

Landelijk toezicht AMK 2009

Ziet het AMK het kind en koppelt zij terug aan de melder?

Samenvatting

Naar aanleiding van vragen in de Tweede Kamer over het functioneren van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) heeft de minister voor Jeugd en Gezin de Inspectie jeugdzorg verzocht onderzoek te doen naar een tweetal aspecten van het functioneren van het AMK. De inspectie heeft het onderzoek in november en december 2009 uitgevoerd.

Het AMK heeft onder meer tot taak meldingen van (vermoedens van) kindermishandeling in behandeling te nemen. Het doel van het onderzoek van het AMK is de aard en ernst van (de vermoedens van) kindermishandeling en de mogelijke risico's die het kind loopt in kaart te brengen en ervoor zorg te dragen dat de mishandeling stopt. Hierbij is het van belang dat het AMK een beeld heeft van de gezinssituatie en de positie daarin van het gemelde kind.

Om de meldingsbereidheid van melders te vergroten is het van belang dat de melder van het AMK hoort wat er met de melding is gedaan.

In dit rapport beantwoordt de inspectie de vraag of het AMK het kind altijd ziet in de context van het gezin en of het AMK altijd terugkoppelt aan de melder.

De inspectie heeft in totaal vijf AMK-vestigingen in haar onderzoek betrokken. De inspectie heeft haar toetsingskader gebaseerd op het gewijzigde Protocol van handelen Advies- en Meldpunten Kindermishandeling van juni 2009.

In haar onderzoek heeft de inspectie ook een aantal professionele melders betrokken.

Op grond van haar onderzoek komt de inspectie tot de volgende oordelen:

Zien van het kind in de context van het gezin

De inspectie is van oordeel dat de handelwijze van het AMK waar het gaat om het zien van het kind in de context van het gezin **voldoende** is.

Contact met het kind is standaard onderdeel van het onderzoek. Een aandachtspunt is het vastleggen en onderbouwen van het besluit in die gevallen dat wordt afgezien van direct contact met het gemelde kind of de andere kinderen in het gezin.

De inspectie verwacht dat het AMK kinderen jonger dan zes jaar niet alleen ziet, maar ernaar streeft om ook met ze te spreken. Enerzijds om een goed beeld te kunnen krijgen van het kind en zijn/haar beleving van de gezinssituatie en de mogelijke risico's. Anderzijds om het kind uit te kunnen leggen wat het AMK doet. De methodiek Signs of Safety, zoals die bij het AMK Drenthe wordt gebruikt, biedt handvatten om met kinderen jonger dan zes jaar te spreken, waardoor zij ook daadwerkelijk in het onderzoek betrokken worden.

Terugkoppeling aan de melder

De inspectie is van oordeel dat de terugkoppeling van het AMK aan de melder over wat er met de melding is gedaan **verbetering behoeft**.

De inspectie heeft achtentwintig professionele melders telefonisch benaderd. De inspectie vindt het zorgelijk dat een derde van de professionele melders ontevreden is over de terugkoppeling door het AMK. Voor de meldingsbereidheid van professionele melders is het van belang dat de melders een juist beeld hebben over wat zij van het AMK mogen verwachten, dat zij van het AMK horen wat er met hun melding is gedaan en dat zij het besluit van het AMK begrijpen. Als professionele melders niet melden bij het AMK omdat zij onvoldoende vertrouwen in het AMK hebben, bestaat het risico dat er in de situatie van kinderen die slachtoffer zijn van kindermishandeling niet of te laat wordt ingegrepen.

De inspectie doet de volgende aanbevelingen:

Aan de AMK's en de MOgroep Jeugdzorg:

- Leg duidelijk in dossiers vast wanneer en waarom wordt afgeweken van het zien en of spreken van kinderen.
- Voer op basis van het Protocol van handelen een gestandaardiseerde werkwijze terugmelden in waarin duidelijk is vastgelegd wanneer en hoe er wordt teruggekoppeld aan de melder. Leg daarin vast welke informatie het AMK aan melders moet geven op het moment van melden, zodat de melders weten wat zij kunnen verwachten van de terugkoppeling.
- Besteed binnen het AMK aandacht aan het belang van terugkoppeling aan de (professionele) melder, uitgaande van het belang hiervan voor de melder.
- Implementeer het Protocol van Handelen op het punt van schriftelijke terugkoppeling aan professionele melders.

Aan de verantwoordelijke provincies

- Zie erop toe dat de AMK's de aanbevelingen uitvoeren binnen drie maanden.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	7
Hoofdstuk 2 Onderzoeksbevindingen	9
2.1 Betrekken van informatie uit de gezinscontext bij het beoordelen van een melding	9
2.2 Terugkoppelen aan de melder	11
Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen.....	13
Bijlage 1 Toetsingskader AMK van de Inspectie jeugdzorg	15

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op verzoek van de minister voor Jeugd en Gezin heeft de Inspectie jeugdzorg in november en december 2009 onderzoek gedaan naar twee aspecten van het functioneren van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (verder AMK). De minister heeft de inspectie hierom verzocht naar aanleiding van vragen in de Tweede Kamer over het functioneren van het AMK. Dit betrof met name de vragen of het AMK bij de behandeling van een melding van een (vermoeden van) kindermishandeling altijd het kind ziet en of het AMK naar de melder terugkoppelt wat zij heeft gedaan met de melding.

Het AMK heeft onder meer tot taak meldingen van (vermoedens van) kindermishandeling in behandeling te nemen. Het doel van het onderzoek van het AMK is de aard en ernst van de (vermoedens van) kindermishandeling en de mogelijke risico's die het kind loopt in kaart te brengen en ervoor zorg te dragen dat de mishandeling stopt. Hierbij is het van belang dat het AMK een beeld heeft van de gezinssituatie en de positie daarin van het gemelde kind.

Om de meldingsbereidheid van melders te vergroten is het van belang dat de melder van het AMK hoort wat er met de melding is gedaan.

In dit rapport beantwoordt de inspectie de vraag of het AMK het kind altijd ziet in de context van het gezin en of het AMK altijd terugkoppelt aan de melder.

De inspectie heeft in totaal vijf vestigingen van AMK's bezocht in de regio's Drenthe, Overijssel, Noord-Brabant (2 vestigingen) en Amsterdam. De inspectie heeft voor de selectie van de AMK-vestigingen, aansluiting gezocht bij het evaluatieonderzoek Wet op de jeugdzorg dat door BMC¹ is uitgevoerd. Het verdiepend onderzoek is door BMC uitgevoerd in de provincies Drenthe, Overijssel en Noord-Brabant en de stadsregio Amsterdam. Deze regio's vertegenwoordigen de kleine, middelgrote en grote provincies en stadsregio's. In deze vier regio's woont ongeveer een derde van alle jeugdigen.

Het onderzoek bestond uit de volgende onderdelen: een interview met uitvoerend medewerkers van het AMK, een interview met leidinggevendenden, een analyse van een tiental recente dossiers per AMK-vestiging en een telefonisch interview met achtentwintig professionele melders. Omdat de AMK-vestiging in Amsterdam voor drie regio's werkt heeft de inspectie van deze AMK-vestiging een dubbele hoeveelheid dossiers in haar onderzoek betrokken.

In juli 2009 is het gewijzigde Protocol van handelen Advies- en Meldpunten² kindermishandeling van juni 2009 van kracht geworden. De inspectie heeft haar toetsingskader gebaseerd op dit gewijzigde protocol en heeft dossiers van na 1 juli 2009 in haar onderzoek betrokken.

Het rapport geeft een geaggregeerd beeld van de onderzoeksbevindingen bij de vijf AMK vestigingen.

¹ Evaluatieonderzoek Wet op de Jeugdzorg, eindrapport oktober 2009

² Hierin is de landelijk uniforme en geprotocolleerde werkwijze van het AMK vastgelegd

Na dit inleidende hoofdstuk geeft de inspectie in hoofdstuk 2 de conclusies en onderzoeksbevindingen per thema weer. In het derde hoofdstuk geeft de inspectie haar eindoordeel en doet zij aanbevelingen. In de bijlage is het toetsingskader, waarin staat wat de inspectie verwacht aan te treffen, opgenomen.

Hoofdstuk 2 Onderzoeksbevindingen

Dit hoofdstuk bevat twee paragrafen die gewijd zijn aan de twee thema's die de inspectie heeft onderzocht: het betrekken van informatie uit de gezinscontext bij de beoordeling van een melding en het terugkoppelen aan de melder. De inspectie beschrijft per thema haar verwachting, gevolgd door een conclusie en de bevindingen waarop de conclusie gebaseerd is.

2.1 Betrekken van informatie uit de gezinscontext bij het beoordelen van een melding

Verwachting van de inspectie

Het AMK heeft contact (ziet en zo mogelijk spreekt) met het gemelde kind en de andere kinderen die tot hetzelfde gezin behoren. Met kinderen van zes jaar en ouder worden individuele gesprekken gevoerd. Het AMK spreekt met de betrokken ouders. In het geval het AMK geen direct contact met het kind aangaat, verwacht de inspectie het gemotiveerde besluit daartoe aan te treffen in de dossiers. De informatie verkregen uit de contacten worden meegewogen in de beoordeling van de melding.

Conclusie

Het AMK heeft in principe standaard contact met het gemelde kind, de andere kinderen uit het gezin en beide ouders. De kinderen worden gezien en zo mogelijk gesproken. Uitzonderingen hierop kunnen zijn de leeftijd van het kind, als ingeschat wordt dat een gesprek schadelijk is voor het kind, of als er hulpverlening in het gezin is dat een goed beeld heeft van het kind. De andere kinderen in het gezin worden, tenzij de melding kindspecifieke problematiek betreft, ook als gemeld beschouwd en meegenomen in het onderzoek. De informatie verkregen uit deze contacten wordt betrokken bij de beoordeling van een melding.

Het vastleggen en onderbouwen van het besluit om geen direct contact aan te gaan met het gemelde kind of andere kinderen in het gezin ontbreekt in veel dossiers.

Onderbouwing conclusie

Contact met het gemelde kind

De vijf onderzochte AMK's hebben als uitgangspunt dat medewerkers de gemelde kinderen altijd zien. Van dit uitgangspunt kan om verschillende redenen worden afgeweken. Bijvoorbeeld als het praktisch niet mogelijk is: bij een melding van een ongeboort kind of een melding die direct wordt doorgeleid naar de Raad voor de Kinderbescherming. Een andere reden kan zijn als ingeschat wordt dat een gesprek schadelijk of belastend is voor het kind of als er veel andere hulpverlening in het gezin is die goed zicht heeft op het kind.

De AMK's spreken altijd met de gemelde kinderen van zes jaar en ouder, soms apart, soms in aanwezigheid van de ouders. Met kinderen van 12 jaar en ouder wordt in ieder geval individueel gesproken, ofwel thuis ofwel op school. Het spreken van kinderen jonger dan zes jaar verschilt per AMK. Sommige AMK's werken met hulpmiddelen waardoor het mogelijk is om ook met jonge kinderen te praten over hun beleving van de gezinssituatie en naar hun mening te vragen.

Zo werkt het AMK Drenthe bijvoorbeeld met de methodiek Signs of Safety³. Met kinderen van 3 of 4 jaar tekenen de medewerkers van het AMK Drenthe "veiligheidshuizen" om in gesprek te komen over de thuissituatie. Andere AMK's observeren de jonge kinderen tijdens het huisbezoek.

In de dossiers is terug te vinden hoe de informatie, verkregen uit het contact met het gemelde kind, wordt meegewogen in de beoordeling van de melding. Bij sommige AMK's bevat KITS⁴ een sub-kopje "contact met kinderen" waardoor dit item makkelijk is terug te vinden.

Als er geen direct contact is geweest met het kind dan staat dit meestal ook in de dossiers vermeld. De motivatie van het besluit om geen contact te leggen met het gemelde kind is veelal niet expliciet terug te vinden in de dossiers.

Contact met andere kinderen binnen het gezin

Bij alle AMK's gaat men uit van het gezinssysteem. Dit waarborgt dat binnen het onderzoek de andere kinderen in het gezin op dezelfde manier worden meegenomen als het gemelde kind, tenzij er sprake is van kindspecifieke problematiek.

De onderzochte AMK 's brengen dit in de praktijk door de andere kinderen ook als gemeld aan te duiden. Medewerkers bespreken dit in het eerste gesprek met de ouders. De regels en methodes die men toepast omtrent het zien of spreken van andere kinderen binnen het gezin, zijn dezelfde als bij het gemelde kind. Deze werkwijze blijkt ook uit de dossiers. Net zoals bij het gemelde kind is de informatie verkregen uit het contact met de andere kinderen terug te vinden in het plan van aanpak en de eindrapportage.

Als er geen direct contact is met de andere kinderen binnen het gezin is de motivatie hiervan veelal niet expliciet terug te vinden in de dossiers.

Contact met de ouders

Het AMK start het onderzoek in principe met een huisbezoek waarbij men beide ouders samen spreekt. Alle medewerkers geven aan dat zij naast de ouder die het kind dagelijks verzorgt ook de andere ouder die het gezag heeft willen spreken. Deze handelwijze blijkt ook uit de dossiers. Hier wordt alleen van afgeweken wanneer er bijvoorbeeld sprake is van dreigend geweld waardoor de veiligheid van medewerkers in gevaar komt. Medewerkers kunnen er dan voor kiezen ouders op een neutrale, veilige plek te spreken of hen te informeren per brief. De informatie van de ouders wordt meegenomen in de beoordeling. Ook worden ouders gedurende het onderzoek meegenomen door tussentijdse resultaten aan hen terug te koppelen. Volgens de medewerkers vergroot deze werkwijze het draagvlak bij de ouders voor het uiteindelijke AMK besluit.

Als er geen direct contact is met de ouders moet dit volgens de medewerkers gemotiveerd in het dossier vastgelegd worden. In de onderzochte dossiers bleek dat er altijd contact was geweest met de ouders.

³ Signs of Safety (SoS) is een methodiek die is ontwikkeld door Andrew Turnell en Steve Edwards uit Australië. SoS is een methodiek voor het ontwikkelen en uitvoeren van een veiligheidsplan. Het gaat om een veiligheidsplan waarin zowel de zorgpunten en gevaren als de sterke kanten en positieve krachten van het gezin worden verwerkt tot een actieplan met concrete en meetbare doelstellingen over wat er moet gebeuren om voor de kinderen een veilige opvoedingssituatie te realiseren.

⁴ KITS is het interne cliënt informatiesysteem van alle AMK's

Bewaking

Het betrekken van de informatie uit de gezinscontext bij het beoordelen van de melding wordt binnen de AMK's op verschillende momenten in het proces bewaakt. Medewerkers stellen vooraf een plan van aanpak op dat binnen sommige AMK's wordt besproken in een start- multidisciplinair overleg (MDO). Tijdens dit overleg bewaakt de praktijk/teamleider of de gedragswetenschapper dat er duidelijke afspraken worden gemaakt over het spreken van betrokkenen en dat medewerkers dit opnemen in het plan van aanpak.

Gedurende het onderzoek hebben de meeste medewerkers reguliere caseload-besprekingen met een praktijk/teamleider of een gedragswetenschapper waarin het betrekken van kinderen en ouders bij het onderzoek onderwerp van gesprek is.

De eindrapportages of afsluitbrieven leggen medewerkers bij alle onderzochte AMK's voor aan de praktijk/teamleider of gedragswetenschapper. In sommige gevallen worden de eindrapportages besproken in een MDO.

Praktijk/teamleiders geven verder aan dat zij bij het afsluiten van een zaak KITS gebruiken om te checken of de medewerker op de juiste manier informatie heeft verzameld en verwerkt. Bij sommige AMK's is er nog een extra check doordat de praktijk/teamleider alle uitgaande post ondertekent.

2.2 Terugkoppelen aan de melder

Verwachting van de inspectie

Het AMK informeert de melder over wat er met de melding is gedaan⁵. Het AMK maakt afspraken over het terugmelden aan de melder.

Conclusie

Uit het onderzoek bij de AMK's komt naar voren dat er afspraken met melders gemaakt worden over de terugkoppeling wat er met de melding is gedaan. Uit het contact met de professionele melders komt echter naar voren dat dit nog niet altijd (naar tevredenheid) gebeurt.

De manier waarop medewerkers terugkoppelen aan de melders is niet eenduidig.

De werkwijze die het Protocol van handelen voorschrijft bij de terugkoppeling aan professionele melders is nog niet overal geïmplementeerd.

Onderbouwing conclusie

Het Protocol van handelen AMK's onderscheidt professionele melders enerzijds en melders uit de sociale omgeving anderzijds. De schriftelijke terugkoppeling aan professionele melders moet een inhoudelijke rapportage bevatten over wat er met de melding is gedaan. De terugkoppeling aan melders uit de sociale omgeving is beperkt tot het informeren van de melder over het al dan niet in behandeling nemen van de melding en gebeurt in principe telefonisch.

De medewerkers geven aan dat zij bij het in ontvangst nemen van een melding in de praktijk standaard afspraken maken met de melder over hoe en wanneer er wordt teruggekoppeld. Zo

worden er afspraken gemaakt over het al dan niet informeren van de melder over de start van het onderzoek en de afsluiting ervan. Uit de dossiers blijkt dat er wordt teruggekoppeld. De meeste AMK's hebben in KITS de subkopjes "afspraken melder" en "feedback melder". De manier waarop de medewerkers aan professionele melders terugkoppelen wisselt per AMK en per casus. De professionele melder krijgt of een afschrift van de brief aan de ouders, of een aparte brief met de bevindingen van het AMK of wordt telefonisch geïnformeerd. De terugkoppeling aan de sociale melders gebeurt meestal telefonisch.

Bij alle AMK's geven de praktijk/teamleiders of gedragswetenschappers aan dat zij bewaken dat er wordt teruggekoppeld aan de melder. Tijdens regulier overleg met medewerkers of tijdens een eind-MDO is dit onderwerp van gesprek. Ook zit er een bewaking in het KITS systeem. Als medewerkers het kopje "feedback melder" niet invullen dan kunnen zij een zaak niet afsluiten.

De inspectie heeft van 28 dossiers bij de professionele melder telefonisch geïnformeerd of zij door het AMK op de hoogte zijn gesteld wat er met de melding is gebeurd en naar hun tevredenheid over de terugkoppeling. Hieruit komt het volgende beeld naar voren.

Met 20 melders zijn afspraken gemaakt over de terugkoppeling, aan 24 melders is door het AMK teruggekoppeld. Negen melders waren ontevreden over de terugkoppeling. De redenen voor de ontevredenheid waren divers:

- de melder heeft zelf bij het AMK moeten informeren wat er met de melding gedaan was;
- er is alleen telefonisch teruggekoppeld;
- er is geen inhoudelijke informatie gegeven over wat er met de melding is gedaan;
- de melder was het niet eens met het besluit van het AMK.

Melders geven aan dat zij graag schriftelijk geïnformeerd willen worden over het verloop en de uitkomst van het onderzoek in verband met hun dossiervorming. Aan deze wens zouden de AMK's niet altijd voldoen.

⁵ In het Protocol wordt gesproken van feedback aan de melder.

Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar eindoordeel over de vraag of het AMK het kind altijd ziet in de context van het gezin en of het AMK naar de melder terugkoppelt wat zij met de melding heeft gedaan. Tot slot doet de inspectie aanbevelingen om de werkwijze van het AMK te verbeteren.

Eindoordeel

Zien van het kind

*De inspectie is van oordeel dat de handelwijze van het AMK waar het gaat om het zien van het kind in de context van het gezin **voldoende** is.*

Een aandachtspunt is het vastleggen en onderbouwen van het besluit in die gevallen dat wordt afgezien van direct contact met het gemelde kind of de andere kinderen in het gezin.

Beschouwing

Het is van belang dat het AMK in het kader van haar onderzoek naar (vermoedens van) kindermishandeling een goed beeld krijgt van de aard en de ernst van de mogelijke mishandeling en de risico's voor het kind. Daar hoort contact met het gemelde kind bij. In het herziene Protocol van handelen van juni 2009 is dit ook expliciet opgenomen. De inspectie heeft geconstateerd dat de medewerkers van het AMK zich bewust zijn van het belang om in het kader van het onderzoek naar (vermoedens) van kindermishandeling contact te hebben met het gemelde kind in de context van het gezin. Contact met het kind is standaard onderdeel van de werkwijze van het AMK. Als er geen contact is met het kind moet dit gemotiveerd en vastgelegd worden.

Als er sprake is van meer kinderen in het gezin worden deze kinderen op dezelfde wijze in het onderzoek betrokken als het gemelde kind. Alleen als de melding kindspecifieke problematiek betreft is dit niet het geval.

De inspectie acht dit een juiste handelwijze, immers ook de overige kinderen uit het gezinssysteem verkeren mogelijk in dezelfde risicovolle situatie als het gemelde kind. De inspectie verwacht dat het AMK kinderen jonger dan zes jaar niet alleen ziet, maar ernaar streeft om ook met ze te spreken. Enerzijds om een goed beeld te kunnen krijgen van het kind en zijn/haar beleving van de gezinssituatie en de mogelijke risico's. Anderzijds om het kind uit te kunnen leggen wat het AMK doet. De methodiek Signs of Safety, zoals die bij het AMK Drenthe wordt gebruikt, biedt handvatten om met kinderen jonger dan zes jaar te spreken, waardoor zij ook daadwerkelijk in het onderzoek betrokken worden.

Terugmelden aan de melder

*De inspectie is van oordeel dat de terugkoppeling van het AMK aan de melder wat er met de melding is gedaan **verbetering** behoeft.*

Beschouwing

De manier waarop medewerkers terugkoppelen aan de melder is niet eenduidig. Op dit punt is het herziene Protocol van handelen van het AMK van juni 2009 nog niet overal geïmplementeerd.

Uit het inspectieonderzoek komt naar voren dat de AMK's zich ervan bewust zijn dat de melder geïnformeerd moet worden. Uit de telefonische interviews blijkt echter dat niet alle professionele melders tevreden zijn over de terugkoppeling door het AMK. Deels komt dit omdat het AMK de melder niet heeft geïnformeerd over wat er met de melding is gebeurd, of alleen telefonisch, terwijl de melder een schriftelijke terugkoppeling had verwacht. Daarnaast kwam naar voren dat de melder zich niet altijd kan vinden in het besluit van het AMK. De discrepantie tussen de aangetroffen werkwijze bij de AMK's en de beleving van de professionele melders heeft mogelijk ook te maken met onvoldoende informatievoorziening over wat de melder van het AMK mag verwachten en de wijze waarop hier door het AMK invulling aan wordt gegeven.

De inspectie vindt het zorgelijk dat een derde van de professionele melders ontevreden is over de terugkoppeling door het AMK. Voor de meldingsbereidheid van professionele melders is het van belang dat de melders een juist beeld hebben over wat zij van het AMK mogen verwachten, dat zij van het AMK horen wat er met hun melding is gedaan en dat zij het besluit van het AMK begrijpen. Als professionele melders niet melden bij het AMK omdat zij onvoldoende vertrouwen in het AMK hebben, bestaat het risico dat er in de situatie van kinderen die slachtoffer zijn van kindermishandeling niet of te laat wordt ingegrepen.

Aanbevelingen

De Inspectie jeugdzorg komt tot de volgende aanbevelingen:

Aan de AMK's en de MOgroep Jeugdzorg:

- Leg duidelijk in dossiers vast wanneer en waarom wordt afgeweken van het zien en of spreken van kinderen.
- Voer op basis van het Protocol van handelen een gestandaardiseerde werkwijze terugmelden in waarin duidelijk is vastgelegd wanneer en hoe er wordt teruggekoppeld aan de melder. Leg daarin vast welke informatie het AMK aan melders moet geven, zodat de melders weten wat zij kunnen verwachten van de terugkoppeling.
- Besteed binnen het AMK aandacht aan het belang van terugkoppeling aan de (professionele) melder, uitgaande van het belang hiervan voor de melder.
- Implementeer het Protocol van Handelen op het punt van schriftelijke terugkoppeling aan professionele melders.

Aan de verantwoordelijke provincies

- Zie erop toe dat de AMK's de aanbevelingen uitvoeren binnen drie maanden.

Bijlage 1 Toetsingskader AMK van de Inspectie jeugdzorg

Achtergrond van het onderzoek

Naar aanleiding van een motie⁶ ingediend tijdens het VAO Kindermishandeling van 1 juli 2009 heeft de minister de inspectie verzocht om in 2009 een beperkt onderzoek in te stellen bij het AMK.

De inspectie heeft de minister voorgesteld om bij zes AMK-vestigingen onderzoek te doen naar een selectie uit de in de motie genoemde constatering.

De inspectie zal de volgende vragen onderzoeken:

1. Betreft het AMK in de beoordeling van de melding de informatie die is verkregen uit contact met
 - het gemelde kind;
 - de andere kinderen in het gezin;
 - de ouders.
2. Koppelt het AMK altijd terug aan de melder wat zij gedaan heeft?

Toelichting op het toetsingskader

De inspectie heeft de probleemstelling uit het plan van aanpak vertaald in het toetsingskader waarin is aangegeven wat de inspectie verwacht van de wijze waarop de AMK's vorm geven aan de twee te onderzoeken thema's.

Deze thema's staan vermeld in de eerste kolom. In de tweede kolom staan de criteria vermeld op grond waarvan de inspectie tot haar oordeel komt; in de derde kolom staan de indicatoren aan de hand waarvan de inspectie zich een beeld vormt over de uitvoering van de thema's door de AMK's. In de laatste kolom wordt vermeld van welke bronnen door de inspectie gebruik gemaakt wordt in het onderzoek.

De basis voor het toetsingskader wordt gevormd door regels en voorwaarden die vastliggen in het Protocol van handelen Advies- en Meldpunten Kindermishandeling van juni 2009 van de MOgroep Jeugdzorg.

⁶ Motie 31015 nr. 41

Thema	Criteria <i>Wanneer is het goed?</i>	Indicatoren <i>Waarom kun je dat zien?</i>	Bronnen <i>Hoe meten?</i>
A. Het AMK betreft bij de beoordeling van een melding de informatie uit de gezinscontext	Het AMK betreft bij de beoordeling van een melding standaard de informatie verkregen uit het contact met het gemelde kind	<p>Het AMK ziet tijdens het onderzoek altijd het gemelde kind</p> <p>Met kinderen van 6 jaar en ouder worden individuele gesprekken gevoerd</p> <p>Zichtbaar is dat de informatie verkregen uit het contact is meegewogen in de beoordeling van de melding</p> <p>Als er geen direct contact is wordt het besluit hiervan vastgelegd in het dossier</p> <p>De motivering van dit besluit is navolgbaar</p> <p>De teamleider/praktijkbegeleider van het AMK bewaakt dat de informatie verkregen uit het contact wordt betrokken bij de beoordeling van de melding</p>	Dossiers Interviews
	Het AMK betreft bij de beoordeling van een melding standaard de informatie verkregen uit het contact met de andere kinderen binnen het gezin	<p>Het AMK ziet tijdens het onderzoek altijd de andere kinderen binnen het gezin</p> <p>Met kinderen van 6 jaar en ouder worden individuele gesprekken gevoerd</p> <p>Zichtbaar is dat de informatie verkregen uit het contact is meegewogen in de beoordeling van de melding</p>	Dossiers Interviews

Thema	Criteria <i>Wanneer is het goed?</i>	Indicatoren <i>Waarom kun je dat zien?</i>	Bronnen <i>Hoe meten?</i>
		<p>Als er geen direct contact is wordt het besluit hiervan vastgelegd in het dossier</p> <p>De motivering van dit besluit is navolgbaar</p> <p>De teamleider/praktijkbegeleider van het AMK bewaakt dat de informatie verkregen uit het contact wordt betrokken bij de beoordeling van de melding</p>	
	<p>Het AMK betreft bij de beoordeling van een melding standaard de informatie verkregen uit het contact met de ouders</p>	<p>Het AMK spreekt tijdens het onderzoek altijd de ouders van het gemelde kind</p> <p>Zichtbaar is dat de informatie verkregen uit het contact is meegewogen in de beoordeling van de melding</p> <p>Als er geen direct contact is wordt het besluit hiervan vastgelegd in het dossier</p> <p>De motivering van dit besluit is navolgbaar</p> <p>De teamleider/praktijkbegeleider van het AMK bewaakt dat de informatie verkregen uit het contact wordt betrokken bij de beoordeling van de melding</p>	<p>Dossiers</p> <p>Interviews</p>

Thema	Criteria <i>Wanneer is het goed?</i>	Indicatoren <i>Waarom kun je dat zien?</i>	Bronnen <i>Hoe meten?</i>
B. Terugmelden	Het AMK meldt standaard terug aan de melder wat er met de melding is gedaan	<p>Per casus zijn er afspraken gemaakt over het terugmelden aan de melder</p> <p>De afspraken over terugmelden zijn vastgelegd</p> <p>Zichtbaar is dat het AMK heeft teruggemeld aan de melder</p> <p>De melder bevestigt dat het AMK heeft teruggemeld</p> <p>De teamleider/praktijkbegeleider van het AMK bewaakt dat er wordt teruggemeld</p>	Dossiers, Interviews, Informereren bij melder (telefonisch)