



Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Burgemeesters van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht
P.a.
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

**Directoraat-Generaal
Wetgeving, Internationale
Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken**
Directie Wetgeving
Sector Staats- en
Bestuursrecht

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Datum 2 maart 2010
Onderwerp Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met nationale
visa (31 549)

U heeft uw zorgen kenbaar gemaakt inzake een bij de Tweede Kamer aanhangig
wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000. De plenaire
behandeling van het wetsvoorstel is inmiddels voorzien in de eerste week van
maart 2010.

U verwacht dat de afwijzingsgrond met betrekking tot illegaal verblijf tot gevolg
zal hebben dat vooral de grote steden te maken krijgen met een flink aantal
vreemdelingen dat uitgesloten kan gaan worden van het indienen van een
aanvraag voor een verblijfsvergunning, omdat zij op dat moment niet meer
rechtmatig in Nederland verblijven. De voorgestelde 'kan'-bepaling stelt u niet
gerust en u wijst erop dat willekeur in de besluitvorming op de loer ligt.

U heeft mij verzocht om die afwijzingsgrond te heroverwegen.

Daarbij heeft u erop gewezen dat de vreemdelingen, zonder actueel rechtmatig
verblijf, die met het voorstel kunnen worden uitgesloten veelal kwetsbare mensen
zijn, voor wie (tijdelijk) voortdurend verblijf in Nederland (en daarmee veelal in
uw steden) wel vaak overwogen moet gaan worden. Daarbij kan het gaan om
mensen die intussen worden geconfronteerd met ernstige medische problemen.
Ook heeft u vermeld dat de wetwijziging vrouwen raakt die zijn mishandeld door
hun partner of daarvan zijn gescheiden, maar niet meer in het bezit zijn van een
eigen onafhankelijke vergunning. Vaak zijn er ook kinderen bij betrokken.
Daarnaast hebben ex-asielzoekers die problemen hebben met terugkeer of
waarbij sprake is van nova (bijvoorbeeld mensenhandel of mensensmokkel) in de
toekomst geen toegang meer tot een heroverweging, zo vreest u.

Het zou volgens u ook zo zou kunnen zijn dat niet tijdige verlenging van een
verblijfsvergunning voortaan leidt tot definitieve uitsluiting van verder verblijf,
want ook dan is er immers een situatie ontstaan van niet (meer) rechtmatig
verblijf. Daarmee dreigt volgens u ook de uitvoering van de moties Spekman
(opvang ex-asielzoekers met een medische procedure) en de motie Anker (met
name opvang van hen die buiten hun schuld het land niet kunnen verlaten) in
gevaar komen, omdat de mogelijkheid tot het verkrijgen van een
verblijfsvergunning kan worden uitgesloten.

U heeft er voorts op gewezen dat in de praktijk gemeenten door de voorgestelde
wetgeving extra zullen worden belast met kwetsbare personen die in nood zijn

Ons kenmerk
5642975/10/6

Uw kenmerk
393830

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

komen te verkeren en waar, anders dan nu, geen ruimte meer zou zijn om een aanvraag te doen om in aanmerking te komen voor een (tijdelijke) verblijfsvergunning. Dit zou zorgen voor extra druk op de gemeentelijke zorgplicht en de handhaving van de openbare orde. Daarnaast heeft het wetsvoorstel bij u de vraag opgeroepen of het voorstel niet strijdig is met Europese richtlijnen (en artikel 8 EVRM).

**Directoraat-Generaal
Wetgeving, Internationale
Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken**
Directie Wetgeving

Datum
2 maart 2010

Ons kenmerk
5642975/10/6

Ik heb begrip voor uw zorgen en ik houd daarmee rekening. Ik heb inmiddels een nota van wijziging ingediend.

Die nota van wijziging strekt er allereerst toe om de tekst van artikel 16, eerste lid, onderdeel j, zodanig te preciseren dat *actueel* illegaal verblijf direct voorafgaand aan de voorliggende aanvraag *niet* wordt tegengeworpen. In die gevallen kan overigens nog wel de bestaande afwijzingsgrond, bedoeld in artikel 16, eerste lid, onder a, worden tegengeworpen, namelijk: de vreemdeling beschikt niet over een geldige machtiging tot voorlopig verblijf die overeenkomt met het verblijfsdoel waarvoor de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd wordt aangevraagd. Zoals u bekend is, bestaan ter zake daarvan vrijstellingsmogelijkheden en een hardheidsclausule.

In de nota van wijziging heb ik voorts rekening gehouden met de mede door u aangeduide kwetsbare groepen, door het toepassingsbereik van artikel 16, eerste lid, onderdeel j, te begrenzen. Daartoe is een nieuw artikel 17a ingevoegd.

Met het artikel 17a wordt in de wet voor een viertal specifieke groepen kwetsbare vreemdelingen geregeld dat *eerder* illegaal verblijf niet als afwijzingsgrond wordt toegepast. In het wetsvoorstel worden specifieke uitzonderingen opgenomen voor vreemdelingen met een medische procedure, vreemdelingen die voor verblijf voor familie- of gezinsleven met een in Nederland verblijvende vreemdeling in aanmerking komen, alleenstaande minderjarige vreemdelingen en slachtoffers van mensenhandel of huiselijk geweld.

Daarnaast is de mogelijkheid in het nieuwe artikel 17a opgenomen om in lagere regelgeving andere categorieën vreemdelingen aan te wijzen, ten aanzien van welke tegenwerping van eerder illegaal verblijf van een onevenredige hardheid zou getuigen. De aan te wijzen categorieën, die ik thans op het oog heb, zijn: de vreemdeling die in het land van herkomst is achtergelaten, alsmede de vreemdeling die huiselijk dan wel eer gerelateerd geweld heeft ondervonden. Voorts de vreemdeling die buiten zijn schuld niet kan terugkeren naar zijn land van herkomst omdat de autoriteiten van het land van herkomst daaraan niet meewerken.

Vanzelfsprekend dient *toepassing* van de afwijzingsgrond illegaal verblijf achterwege te blijven indien die toepassing onverenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen of van besluiten van internationale organisaties. Dat volgt al uit artikel 94 van de Grondwet.

**Directoraat-Generaal
Wetgeving, Internationale
Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken**
Directie Wetgeving

Voor een specificatie van de wijzigingen en de bijbehorende toelichting verwijs ik u korthedshalve naar bijgaande nota van wijziging.

Datum
2 maart 2010

Een afschrift van deze brief zend ik aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

Ons kenmerk
5642975/10/6

Ik neem aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Justitie,

