

RIJKSRECHERCHE

Zaaksnummer: 20080008

**Deelonderzoek
06**



VOORBLAD

Proces-verbaalnummer : 20080008

Contactpersoon :
Telefoon :

[REDACTED]

Omschrijving: : Deelonderzoek 06 met betrekking tot het verkrijgen van schriftelijke bescheiden en/of digitale bestanden van de Koninklijke Marechaussee en het verhoor van de rechercheurs van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee met betrekking tot eventueel door hen ondervonden druk op het onderzoek.

Verdachte(n) : n.v.t.

Zaak/ zaken : n.v.t.

Beslag? : Neen

Sluitingsdatum : 17 Januari 2009

Datum binnenkomst
parket :

Ruimte voor barcode.

INHOUDSOPGAVE

DEELDOSSIER 06

VOORBLAD		Pag.
1	Inhoudsopgave	1
2	Leeswijzer	2
3	Relaas proces-verbaal	4

GETUIGEN

		Documentnummer	
4	Een proces-verbaal van verhoor	0805280915Get.001	10
5	Een proces-verbaal van verhoor	0805261100Get.002	15
6	Een proces-verbaal van verhoor	0805261330Get.003	25
7	Een proces-verbaal van verhoor	0805280840Get.004	29
8	Een proces-verbaal van verhoor	0805281040Get.005	34
9	Een proces-verbaal van verhoor	0805281300Get.006	38
10	Een proces-verbaal van verhoor	0806021355Get.007	42
11	Een proces-verbaal van verhoor	0806031050Get.008	46
12	Een proces-verbaal van verhoor	0806031410Get.009	50
13	Een proces-verbaal van verhoor	0806110900Get.010	54
14	Een proces-verbaal van verhoor	0806111150Get.011	58




Rijksrecherche

LEESWIJZER

OPS – dossiernummer :
Proces-verbaalnummer : 20080008
Documentcode :
Onderzoek : BOOMKRUIPER

Betreft: : Beschrijving van de wijze, waarop het procesdossier is geordend, en welke nummering en codering zijn toegepast op de documenten, die zich in het procesdossier bevinden.

Parketnummer :
RC-nummer :

Verbalisant : 
werkzaam bij de Rijksrecherche.

PROCES - VERBAAL

Ik, verbalisant, verklaar het volgende:

Opbouw van het procesdossier:

Het procesdossier bestaat uit verschillende processen-verbaal, onder te verdelen in:

- een relaas proces-verbaal;
- documenten behorende bij het relaas proces-verbaal;
- 12 processen-verbaal betreffende deelonderzoeken;
- documenten behorende bij de deelonderzoeken.

Nummering en codering van processen-verbaal:

Ieder opgemaakt proces-verbaal wordt voorzien van een unieke nummering en codering.

Deze nummering is opgebouwd uit het jaar, maand, dag, (4-cijferig) tijdstip en . ('n punt), gevolgd door de codering. De codering heeft te maken met de aard van het document: JJ MM DD TIJD., gevolgd door de documentcode.

Voorbeeld: 02 06 24 1000. AMB. Dit betekent dat de start van de activiteit heeft plaatsgevonden op 24 juni 2002 om 10.00 uur én het betreft een ambtshandeling.

De navolgende coderingen worden gebruikt voor de betreffende processen-verbaal:

AMB : Ambtshandeling
DOC : Document

De codering voor de verdachte(n) is de letter **V**; voor de verdachte rechtspersoon de letters **VR**, en voor de getuige(n) de letter **G**, gevolgd door een tweecijferig volgnummer.

Voorbeeld: Verdachte J. Groen = code V01

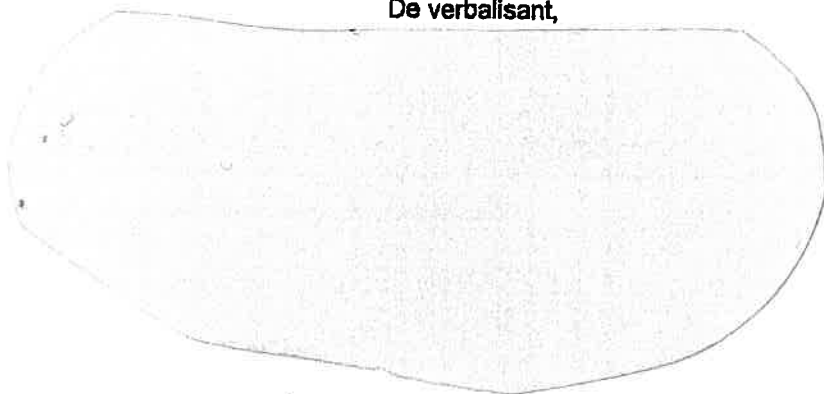
Voorbeeld: Verdachte Rechtspersoon Groen BV = code VR01

Voorbeeld: Getuige Groen = code G01

Om suggestieve beeldvorming te voorkomen is er in het relaas proces-verbaal voor gekozen om de genoemde verklaringen niet of nauwelijks samen te vatten. Telkens wordt verwezen naar de bijgevoegde verklaring, die voor de juiste beeldvorming geheel gelezen dient te worden.

Ik heb hiervan op ambtseid opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.

De verbalisant,





Rijksrecherche

PROCES-VERBAAL VAN DEELONDERZOEK 06

Dossiernummer: 06
Onderzoek: BOOMKRUIPER
PV-nummer: 20080008

Betreft: Deelonderzoek met betrekking tot het verkrijgen van schriftelijke bescheiden en/of digitale bestanden van de Koninklijke Marechaussee en het verhoor van de rechercheurs van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee met betrekking tot eventueel door hen ondervonden druk op het onderzoek.

Parketnummer:
RC-nummer:

Verballisanten:

[REDACTED]
[REDACTED] allen werkzaam bij de Rijksrecherche.

PROCES-VERBAAL

Wij, verballisanten, verklaren het volgende:

Onderzoeksopdracht:

In opdracht van [REDACTED] het College van Procureurs-generaal hebben wij, verballisanten, naar aanleiding van het verzoek van de Minister-president, de Minister van Wonen, Wijken en Integratie en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, gedaan aan de Minister van Justitie, vanaf vrijdag 1 februari 2008 een oriënterend feitenonderzoek ingesteld om te bezien of de berichtgeving van de redactie van RTL-nieuws naar aanleiding van de brand op zaterdag 15 mei 2004 in het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te 's-Gravenhage, aanleiding geeft een nader onderzoek in te stellen.

Plan van aanpak:

In verband met het onderzoek werd door mij, verballisant [REDACTED] een Plan van Aanpak geschreven. In dit door de officier van justitie [REDACTED] van het arrondissementsparket te Rotterdam geaccordeerde Plan van Aanpak is de hieronder geformuleerde onderzoeksopdracht opgenomen:

- Het instellen van een oriënterend feitenonderzoek met als (uiteindelijk) doel te achterhalen:
- of er stukken zijn onthouden aan degenen die het strafrechtelijke opsporingsonderzoek hebben uitgevoerd,
 - of er stukken zijn onthouden aan het Openbaar Ministerie,
 - of er wetenschap bij ambtenaren aanwezig was omtrent het gebruik van thinner en
 - of er nieuwe informatie te achterhalen is.

Deelonderzoeken:

in samenspraak met de officier van justitie [REDACTED] is besloten de afzonderlijke benoemde onderzoeken in dit onderzoeksdossier zoveel mogelijk in deelonderzoeken te relateren.

Aanleiding tot dit deelonderzoek:

Het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te Den Haag is in de zeventiende eeuw gebouwd door Jacob Cats, naast dichter ook politicus. Sinds 1963 dient het als ambtswoning van de Nederlandse Minister-president. In 1999 werd besloten dat het Catshuis een ingrijpende renovatie moest ondergaan, voor rond de 15 miljoen euro.

Tijdens de renovatiewerkzaamheden brak er op zaterdag 15 mei 2004 brand uit. Een schilder van het schildersbedrijf [REDACTED] kwam hierbij om het leven. Grote delen van het Catshuis liepen rook- en waterschade op. Uit onderzoek bleek dat het organische oplosmiddel thinner was gebruikt bij het ontvetten van de houten vloeren. Dit oplosmiddel mocht sinds het jaar 2000 niet meer binnenshuis gebruikt worden. De rechtbank 's-Gravenhage veroordeelde het schildersbedrijf als rechtspersoon daarvoor tot een geldboete van € 15.000,— wegens het overtreden van de Arbeidsomstandighedenwet en merkte in het vonnis op dat het haast niet anders kon dan dat overheidsambtenaren, van tevoren moeten hebben geweten van het gebruik van thinner.

Na de uitspraak is de redactie van RTL-nieuws een aantal procedures in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur gestart om te zien of het aan wetenschap grenzende vermoeden van de rechtbank hard gemaakt kon worden. Volgens de redactie van RTL-nieuws ontkent de overheid na drieëneuhalf jaar zwart op wit dat ambtenaren wisten van het gebruik van thinner, of het aanzetten daartoe. Dat zou volgens de redactie van RTL-nieuws haaks staan op sommige getuigenverklaringen, op wat bronnen de RTL-nieuws redactie in hun journalistieke naspeuringen gemeld hebben en op wat in – niet vrijgegeven – documenten zou worden gemeld.

Bovengenoemde stellingname van het RTL-nieuws is gebaseerd op:

1. De uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage d.d. 20 maart 2006 in de zaak tegen de rechtspersoon [REDACTED]
2. Het kennelijke bestaan van een strikt vertrouwelijke memo van de Directeur van de Arbeidsinspectie aan de politieke en ambtelijke leiding van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en
3. Een aantal door de redactie van RTL-nieuws benaderde, niet met name genoemde, getuigen (klokkenluiders).

Opdracht zaaksofficier van Justitie:

Op dinsdag 26 februari 2008 had ik, verbalisant [REDACTED], overleg met de officier van Justitie, [REDACTED]

Zij gaf opdracht dat er, met inachtneming van het Plan van Aanpak, een start met het onderzoek kon worden gemaakt en dat er begonnen moest worden alle schriftelijke beschelden op te vragen bij de betrokken (opsporings)instanties.

Gesprek met [REDACTED] Koninklijke Marechaussee (KMAR):

Op dinsdag 25 maart 2008 hadden wij, verbalisanten [REDACTED] in de Koningin Beatrixkazerne aan de Van Alkemadelaan 85 te 2597 AC te 's-Gravenhage, een gesprek met [REDACTED] der Koninklijke Marechaussee [REDACTED]

[REDACTED] werd de reden van onze komst medegedeeld. Van hem ontvingen wij twee ordners inhoudende het complete dossier van het strafrechtelijke onderzoek, genaamd "Pearl", dat was overhandigd aan het Openbaar Ministerie (OM) te 's-Gravenhage. Tevens ontvingen wij een dunne map voorzien van het opschrift "Los Opgenomen Documenten". Voorts werd afgesproken dat wij op korte termijn digitale bestanden betreffende het opsporingsonderzoek naar aanleiding van de brand in het Catshuis zouden ontvangen. Volgens afspraak zou het onderzoeksjournaal en het email verkeer deel uitmaken van de digitale bestanden.

Digitale bestanden (cd-rom):

Op woensdag 2 april 2008, ontving ik, verbalisant [REDACTED] uit handen van eedergenoemde [REDACTED] een CD-rom betreffende het onderzoek naar de oorzaak van de brand in het Catshuis. Volgens een mededeling van de [REDACTED] betrof de cd-rom alle digitale bestanden betreffende het onderzoek van de Koninklijke Marechaussee.

Onderzoeksdossier Koninklijke Marechaussee:

Tijdens het doornemen van het, van de Koninklijke Marechaussee ontvangen, onderzoeksdossier, las ik, verbalisant [REDACTED] in het proces-verbaal van bevindingen van [REDACTED] van de

Arbeidsinspectie, dat is opgenomen in het onderzoeksdossier van de Koninklijke Marechaussee op bladzijde 0766 het volgende:

"de bekleding van de Herenkamer is weliswaar niet de directe oorzaak van de brand, maar heeft wel bijgedragen aan de razendsnelle verspreiding van de brand."

De bevindingen betreffende de Arbeidsinspectie zijn opgenomen in deelonderzoek 08.

Onderzoek digitale bestanden (cd-rom):

Tijdens het doornemen van de digitale bestanden op eedergenoemde cd-rom, zag ik, verbalisant [REDACTED] dat er in het journaal gerefereerd werd aan een contact met [REDACTED]. Ik zag de navolgende tekst:

Donderdag 1 juli

11.45

Wordt gebeld door [REDACTED]. In eerste instantie vraagt hij om een kopie van zijn getuigenverklaring. Hem medegedeeld dat alleen de verdachte inzage heeft in zijn processtukken. Na het onderzoek zou de ovj hem nog wel een kopie van zijn verklaring kunnen verstrekken. Hij wilde zijn verklaring hebben omdat hij al een aantal keren was benaderd. Hij was vandaag benaderd door de AI (Is juist hadden we vanmorgen in de briefing besproken.) Hij was ook gebeld door [REDACTED] die was geconfronteerd met de verd. [REDACTED] over het gebruik van Thinner. [REDACTED] had gevraagd waar [REDACTED] mee bezig was. (Hij doelde op de verklaring die [REDACTED] had afgelegd.)

[REDACTED] zou erover nadenken of hij nog een keer zou meewerken aan een verhoor door de AI. Hem wel gewezen dat het mogelijk is hem door de rc te laten horen.

Kontakt met [REDACTED]

De bevindingen betreffende [REDACTED] zijn opgenomen in deelonderzoek 02.

Overleg Officier van Justitie:

Op dinsdag 15 april 2008 hadden wij, verbalisanten [REDACTED] overleg met de officier van justitie, [REDACTED]. De officier van justitie werd geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek.

Tijdens dit overleg gaf de officier van justitie [REDACTED] opdracht dat er een aanvang gemaakt kon worden met het horen van de bij het onderzoek naar de brand betrokken rechercheurs van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee, teneinde te onderzoeken of er op hen tijdens het onderzoek op enigerlei wijze druk was uitgeoefend.

Verhoren leden onderzoeksteam Koninklijke Marechaussee:

Naar aanleiding van vorenstaand overleg met de zaakofficier van justitie werden de in onderstaande genoemde leden van de Koninklijke Marechaussee alsmede twee ex-leden van de Koninklijke Marechaussee en leden van de Politie Haaglanden, [REDACTED] gehoord. De leden van de Politie Haaglanden maakten bij de aanvang van het onderzoek deel uit het forensisch onderzoeksteam.

Naam	Wanneer	Hoedanigheid	Documentnummer
[REDACTED]	26-05-08	[REDACTED]	0805260915.G01
[REDACTED]	26-05-08	[REDACTED]	0805261100.G02
[REDACTED]	26-05-08	[REDACTED]	0805261330.G03
[REDACTED]	28-05-08	[REDACTED]	0805280840.G04
[REDACTED]	28-05-08	[REDACTED]	0805281040.G05

[REDACTED]	28-05-08	[REDACTED]	0805281300.G06
[REDACTED]	02-06-08	[REDACTED]	0806021355.G07
[REDACTED]	03-06-08	[REDACTED]	0806031050.G08
[REDACTED]	03-06-08	[REDACTED]	0806031410.G09
[REDACTED]	11-06-08	[REDACTED]	0806110900.G10
[REDACTED]	11-06-08	[REDACTED]	0806111150.G11

Geen druk uitgeoefend op leden onderzoeksteam Koninklijke Marechaussee:
Van vorenstaande verhoren werden onder de genoemde documentnummers afzonderlijke, in dit deeldossier opgenomen, processen-verbaal opgemaakt. Uit geen van de verhoren is gebleken dat er door de ondervraagde leden van het onderzoeksteam druk van buitenaf werd ondervonden tijdens het onderzoek naar de brand in het Catshuis.

Bijlagen:

Tijdens het verhoor van [REDACTED] overhandigde hij ons, verbalisanten [REDACTED] vijf handgeschreven vellen gelinieerd papier. Op de vellen waren door hem aantekeningen gemaakt bij de aanvang van het onderzoek naar de oorzaak van de brand. De vijf handgeschreven vellen gelinieerd papier zijn als bijlage bij het zijn proces-verbaal van verhoor, *documentnummer 0805261100.G02*, gevoegd.

Niet gehoord wegens ziekte:

Uit telefonisch verkregen informatie van [REDACTED] van de Politie Haaglanden bleek mij, verbalisant [REDACTED] op 5 juni 2008 dat [REDACTED] van de Politie Haaglanden, die deel had uitgemaakt van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee, eind 2007 was getroffen door een hersenbloeding. Zijn herstel verliep moelzaam. In overleg met de zaakofficier van justitie, [REDACTED], werd besloten [REDACTED] niet te horen.

Overlijden lid onderzoeksteam Koninklijke Marechaussee:

[REDACTED], die ook deel uit had gemaakt van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee, bleek inmiddels overleden te zijn.

Aanvullende stukken Koninklijke Marechaussee:

Naar aanleiding van een telefonische mededeling van [REDACTED] heb ik, verbalisant [REDACTED] op dinsdag 1 juli 2008 uit handen van [REDACTED] nog een klein aantal schriftelijke bescheiden ontvangen met betrekking tot het onderzoek naar de brand in het Catshuis. Hij deelde mede dat hij die bij het opruimen van een kast had aangetroffen. De kast werd opgeruimd in verband met een interne verhuizing.

Doornemen aanvullende stukken Koninklijke Marechaussee:

Op 10 juli 2008 nam ik, verbalisant [REDACTED] de op dinsdag 1 juli 2008 ontvangen schriftelijke bescheiden van de Koninklijke Marechaussee door. Door mij werden geen bescheiden aangetroffen die, gezien de onderzoeksopdracht, relevant waren.

Wij hebben hiervan, ieder voor wat zijn bevindingen betreft op ambtseed dan wel op ambtsbelofte, opgemaakt dit proces-verbaal, dat voor wat betreft de verbalisant [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op 31 augustus 2008 en voor wat betreft de verbalisanten [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.