

**PROCES-VERBAAL**  
**20080008**

**Boomkruiper**





Rijksrecherche

## VOORBLAD

Proces-verbaalnummer : 20080008

Contactpersoon : [REDACTED]  
Telefoon : [REDACTED]

Omschrijving: : Oriënterend feitenonderzoek om te bezien of de berichtgeving van de redactie van RTL-nieuws naar aanleiding van de brand op zaterdag 15 mei 2004 in het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te 's-Gravenhage, aanleiding geeft een nader onderzoek in te stellen.

Verdachte(n) : n.v.t.

Zaak/ zaken : n.v.t.

Beslag? : Neen

Sluitingsdatum : 17 januari 2009

Datum binnenkomst  
parket :

Ruimte voor barcode.

**INHOUDSOPGAVE**

---

**RELAAS PROCES-VERBAAL**

<b>VOORBLAD</b>		
1	Inhoudsopgave	<b>Pag.</b> 1
2	Leeswijzer	2
3	Relaas proces-verbaal	4

**BIJLAGEN**

7	Kopie brief d.d. 31 januari 2008 van de Minister van Justitie	0804030000.DOC	13
8	Kopie brief d.d. 1 februari 2008 van de Minister-president	0804030001.DOC	14
9	Dossier betreffende "Het Catshuis-onderzoek van RTL-nieuws"	0804030002.DOC	26



Rijksrecherche

---


### LEESWIJZER

---

OPS – dossiernummer :  
Proces-verbaalnummer : 20080008  
Documentcode :  
Onderzoek : BOOMKRUIPER

**Betreft:** : Beschrijving van de wijze, waarop het procesdossier is geordend, en welke nummering en codering zijn toegepast op de documenten, die zich in het procesdossier bevinden.

Parketnummer :  
RC-nummer :

Verballisant :   
werkzaam bij de Rijksrecherche.

---

### PROCES - VERBAAL

Ik, verballisant, verklaar het volgende:

**Opbouw van het procesdossier:**

Het procesdossier bestaat uit verschillende processen-verbaal, onder te verdelen in:

- een relaas proces-verbaal;
- documenten behorende bij het relaas proces-verbaal;
- 12 processen-verbaal betreffende deelonderzoeken;
- documenten behorende bij de deelonderzoeken.

**Nummering en codering van processen-verbaal:**

Ieder opgemaakt proces-verbaal wordt voorzien van een unieke nummering en codering.

Deze nummering is opgebouwd uit het jaar, maand, dag, (4-cijferig) tijdstip en . ('n punt), gevolgd door de codering. De codering heeft te maken met de aard van het document: JJ MM DD TJD., gevolgd door de documentcode. Voorbeeld: 02 06 24 1000. AMB. Dit betekent dat de start van de activiteit heeft plaatsgevonden op 24 juni 2002 om 10.00 uur én het betreft een ambtshandeling.

De navolgende coderingen worden gebruikt voor de betreffende processen-verbaal:

AMB : Ambtshandeling  
DOC : Document

De codering voor de verdachte(n) is de letter **V**; voor de verdachte rechtspersoon de letters **VR**, en voor de getuige(n) de letter **G**, gevolgd door een tweecijferig volgnummer.

Voorbeeld: *Verdachte J. Groen* = code **V01**

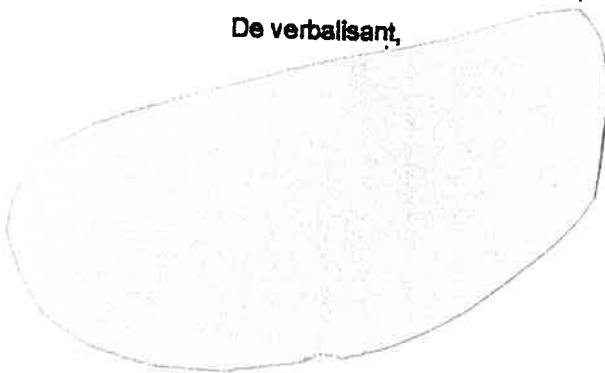
Voorbeeld: *Verdachte Rechtspersoon Groen BV* = code **VR01**

Voorbeeld: *Getuige Groen* = code **G01**

Om suggestieve beeldvorming te voorkomen is er in het relaas proces-verbaal voor gekozen om de genoemde verklaringen niet of nauwelijks samen te vatten. Telkens wordt verwezen naar de bijgevoegde verklaring, die voor de juiste beeldvorming geheel gelezen dient te worden.

Ik heb hiervan op ambtseed opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.

De verbaalsant,





Rijkspolitie

## RELAAS PROCES-VERBAAL

OPS-dossienummer:  
Onderzoek: BOOMKRUIPER

PV-nummer: 20080008

Betreft: Algemeen overzicht van het onderzoek.

Parketnummer:  
RC-nummer:

Verbalisant: [REDACTED]  
werkzaam bij de Rijksrecherche.

## PROCES-VERBAAL

In aansluiting op de hieraan voorafgaande leeswijzer verklaren wij, verbalisanten, het navolgende:

### Onderzoeksopdracht:

In opdracht van [REDACTED] het College van Procureurs-generaal hebben wij, verbalisanten, naar aanleiding van het verzoek van de Minister-president, de Minister van Wonen, Wijken en Integratie en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, gedaan aan de Minister van Justitie, vanaf vrijdag 1 februari 2008 een oriënterend feitenonderzoek ingesteld om te bezien of de berichtgeving van de redactie van RTL-nieuws naar aanleiding van de brand op zaterdag 15 mei 2004 in het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te 's-Gravenhage, aanleiding geeft een nader onderzoek in te stellen.

### Ter beschikking gestelde schriftelijke bescheiden:

Bij bovengenoemde opdracht werden ons, verbalisanten, de volgende schriftelijke bescheiden ter beschikking gesteld:

1. Een kopie brief d.d. 31 januari 2008 van de Minister van Justitie aan de Voorzitter van het College van Procureurs-generaal,
2. Een kopie brief d.d. 1 februari 2008 met bijlagen van de Minister-president aan de Minister van Justitie.

De Minister-president stelt in zijn brief aan de Minister van Justitie, dat gezien de berichtgeving van RTL-nieuws, met name aan de orde is de vraag of relevante informatie, dat in het kader van het strafrechtelijk onderzoek is verzameld, is onthouden aan het Openbaar Ministerie.

De kopie brief d.d. 31 januari 2008 van de Minister van Justitie is onder *documentnummer 0801311000.DOC* in dit proces-verbaal opgenomen en de kopie brief d.d. 1 februari 2008 van de Minister-president is onder *documentnummer 0802011000.DOC* in dit proces-verbaal opgenomen.

### Verantwoordelijke hoofdofficier van justitie:

Door de voorzitter van het College van Procureurs-generaal werd [REDACTED] hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te Rotterdam gevraagd de verantwoordelijkheid te nemen voor dit oriënterende feitenonderzoek.

### Zaakofficier van Justitie:

Door genoemde hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te Rotterdam werd als zaaksofficier van justitie aangewezen [REDACTED] van dit parket.

### Aanleiding onderzoek:

Het Catshuis aan de Adriaan Goekooplaan 10 te 's-Gravenhage is in de zeventiende eeuw gebouwd door Jacob Cats, naast dichters ook politicus. Sinds 1963 dient het als ambtswoning van de Nederlandse Minister-president. In 1999 werd besloten dat het Catshuis een ingrijpende renovatie moest ondergaan, voor rond de 15 miljoen euro. Tijdens de renovatiewerkzaamheden brak er op zaterdag 15 mei 2004 brand uit. Een schilder van het schildersbedrijf [REDACTED] kwam hierbij om het leven. Grote delen van het Catshuis liepen rook- en waterschade op. Uit onderzoek bleek dat het organische oplosmiddel thinner was gebruikt bij het ontvetten van de houten vloeren. Dit oplosmiddel mocht sinds het jaar 2000 niet meer binnenshuis gebruikt worden. De rechtbank 's-Gravenhage veroordeelde het schildersbedrijf als rechtspersoon daarvoor tot een geldboete van € 15.000,- wegens het overtreden van de Arbeidsomstandighedenwet en merkte in het vonnis op dat het haast niet anders kon dan dat overheidsambtenaren, van tevoren moeten hebben geweten van het gebruik van thinner.

Na de uitspraak is de redactie van RTL-nieuws een aantal procedures in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur gestart om te zien of het aan wetenschap grenzende vermoeden van de rechtbank hard gemaakt kon worden. Volgens de redactie van RTL-nieuws ontkent de overheid na drieëneuhalf jaar zwart op wit dat ambtenaren wisten van het gebruik van thinner, of het aanzetten daartoe. Dat zou volgens de redactie van RTL-nieuws haaks staan op sommige getuigenverklaringen, op wat bronnen de RTL-nieuws redactie in hun journalistieke naspeuringen gemeld hebben en op wat in – niet vrijgegeven – documenten zou worden gemeld.

Bovengenoemde stellingname van het RTL-nieuws is gebaseerd op:

1. De uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage d.d. 20 maart 2006 in de zaak tegen de rechtspersoon [REDACTED]
2. Het kennelijke bestaan van een strikt vertrouwelijke memo van de Directeur van de Arbeidsinspectie aan de politieke en ambtelijke leiding van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en
3. Een aantal door de redactie van RTL-nieuws benaderde, niet met name genoemde, getuigen (klokkenslagers).

Ad 1: De uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, LJN: AV5904, waaruit RTL-nieuws argumenten put dat ambtenaren op de hoogte moeten zijn geweest van het gebruik van thinner in het Catshuis staat uitgebreid stil bij de rol van deze ambtenaren. Dit blijkt uit onderstaand citaat uit de onderhavige uitspraak:

*Het is voor de rechtbank echter ook onbegrijpelijk waarom door geen van de andere bij het project betrokken partijen op enig moment is ingegrepen. De bij dit project betrokken ambtenaren van zowel de Rijksgebouwendienst, als het ministerie van Algemene Zaken wisten dat het verwijderen van de waslaag van de vloeren in het Catshuis niet eenvoudig was. Volgens de getuige [getuige D] was dit zelfs vrijwel onmogelijk. Zij wisten ook dat verdachte slechts beperkte tijd had voor het project omdat er niet op alle dagen kon worden gewerkt nu het Catshuis reeds in gebruik was en het werk in elk geval vóór 1 juni 2004 gereed moest zijn in verband met het Nederlandse voorzitterschap van de Europese Unie. Tegen deze achtergrond is het moeilijk voorstelbaar dat deze ambtenaren van de Rijksgebouwendienst en het ministerie van Algemene Zaken na het zien van het resultaat van de door verdachte uitgevoerde proef met betrekking tot een project dat volgens de eigen adviseur van de Rijksgebouwendienst vrijwel onmogelijk uitvoerbaar was, geen enkele interesse zouden hebben getoond in de door verdachte uitgevoerde behandeling van de vloer en verdachte daar niet naar zouden hebben gevraagd. Dit klemt te meer in aanmerking genomen – ten eerste – het gebruik van de term "opweken" met betrekking tot het verwijderen van de waslaag in de offerte van verdachte aan de vertegenwoordiger van de Rijksgebouwendienst (opdrachtgever) – ten tweede – omdat volgens de getuige [getuige E] reeds in april 2004 op de bovenverdieping van het Catshuis de geur van een oplosmiddel (thinner) duidelijk kon worden waargenomen en – ten derde – de getuige [getuige E] ook wist dat voor het verwijderen van de waslaag thinner gebruikt zou worden; dit was hem namelijk door [slachtoffer] zelf verteld.*

Het kan dan ook haast niet anders zijn geweest dan dat naast verdachte ook de betrokken ambtenaren van de Rijksgebouwendienst en het ministerie van Algemene Zaken van het gebruik van thinner door verdachte op de hoogte moeten zijn geweest.

Opvallend is in dit verband dat de opdrachtgever – de Rijksgebouwendienst – in de vier weken dat de schilders in het Catshuis aan dit project werkzaam zijn geweest, geen enkele controle op die werkzaamheden heeft uitgevoerd. Het heeft er dan ookop zijn minst genomen de schijn van dat de andere betrokken partijen, zo zij al niet van het gebruik van thinner door verdachte op de hoogte waren, dat gewoon niet wilden weten.

Het bovenstaande ontslaat verdachte geenszins van haar strafrechtelijke verantwoordelijkheid voor het niet-naleven van haar verplichtingen op grond van de arbeidsomstandighedenwetgeving, die uiteindelijk hebben geleid tot de dood van [slachtoffer], maar daar waar naast de handelwijze van verdachte ook de nodige vraagtekens kunnen worden gezet bij het optreden van de andere betrokken partijen is matiging van de op te leggen straf op zijn plaats.

Ad 2: De redactie van RTL-nieuws stelt af te weten van het bestaan van een strikt vertrouwelijk memo aan de politieke en ambtelijke leiding van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. In deze memo zou [redacted] de Arbeidsinspectie [redacted] "aan de bel" hebben getrokken over de interventies vanuit de Rijksgebouwendienst. In de memo zou hij onomwonden stellen dat ambtenaren van de Rijksgebouwendienst en het Ministerie van Algemene Zaken in de periferie van de uitvoering wisten van en hebben aangezet tot het gebruik van thinner. De [redacted] Arbeidsinspectie zou het vertrouwelijk memo op grond van de mondelinge druk van het Ministerie van Algemene Zaken en het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu hebben geschreven.

Ad 3: De redactie van RTL-nieuws beschikt, volgens het op het Internet aangetroffen dossier, in ieder geval over de bladzijden 10 en 11 van het proces-verbaal, nummer 410400213/DOC01, van de Arbeidsinspectie. Op de betrokken bladzijden wordt gerelateerd uit het verhoor van de getuige [redacted] heeft verklaard dat er thinner gebruikt was om de balsemlaag van de vloeren van het Catshuis te verwijderen en dat alle betrokkenen hiervan wisten. Hij noemde daarbij de namen van [redacted] van het Ministerie van Algemene Zaken, [redacted] van de Rijksgebouwendienst en [redacted] en [redacted] van het schildersbedrijf [redacted]. Verder verklaarde [redacted] dat de reuk van thinner overduidelijk herkenbaar was zodat ze het moeten hebben geroken. Verder wordt in het dossier van RTL-nieuws de getuige [redacted] genoemd, de [redacted] van de overleden schilder [redacted]. Beiden zouden vaak met elkaar over het Catshuis gesproken hebben. Het bevreemde [redacted] dat er een test was geweest met het verwijderen van de waslagen in de toiletten van het Catshuis, terwijl niemand heeft verklaard bij deze test aanwezig te zijn geweest. Als je voordoet hoe een waslaag verwijderd kan worden, houdt dat volgens [redacted] in dat daar dan ook anderen bij aanwezig moeten zijn geweest.

#### Het Catshuis-onderzoek van RTL-nieuws:

Ik, verbalisant [redacted] heb vanaf de internetsite van RTL-nieuws.nl het complete dossier betreffende "Het Catshuis-onderzoek van RTL-nieuws" uitgeprint. Dit dossier is onder documentnummer 0802041646.DOC bij dit relaas proces-verbaal gevoegd.

#### Kopie proces-verbaal onderzoek "Pearl":

Op woensdag 13 februari 2008 ontvingen wij, verbalisanten, [redacted] uit handen van een stafmedewerker van de hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket te 's-Gravenhage een kopie van het proces-verbaal van het onderzoek "Pearl". Het onderzoek "Pearl" betreft het door de Koninklijke Marechaussee in samenwerking met de Arbeidsinspectie uitgevoerde strafrechtelijke onderzoek naar de oorzaak van de brand in het Catshuis de dato 15 mei 2004, waarbij de schilder [redacted] om het leven kwam. Tevens ontvingen wij een videoband van het Landelijk Video Reconstructie Team met daarop de, in opdracht van de rechter-commissaris [redacted] op 16 juni 2004 verrichte reconstructie naar de toedracht van de brand met dodelijke afloop op 15 mei 2004 in het Catshuis.



### **Debat Tweede Kamer der Staten-Generaal:**

Op dinsdag 26 februari 2008 heeft er in de Tweede Kamer der Staten-Generaal een debat plaatsgevonden met het Kabinet over de nasleep van de brand in het Catshuis op zaterdag 15 mei 2004, waarbij de schilder [REDACTED] om het leven kwam. Tijdens dit debat is door de Minister van Justitie aan de Tweede Kamer toegezegd dat wanneer het oriënterende feitenonderzoek aanleiding zou geven een nader strafrechtelijk onderzoek in te stellen, de Tweede Kamer hierover door de Minister van Justitie wordt geïnformeerd.

### **Overleg zaaksofficier van justitie:**

Gedurende het onderzoek is er periodiek overleg gevoerd tussen de zaaksofficier van justitie [REDACTED] en de Rijksrecherche.

De opdrachten van genoemde officier van justitie aan de Rijksrecherche zijn vastgelegd in een doorlopend journaal van de Rijksrecherche.

### **Plan van aanpak:**

In verband met het onderzoek werd door mij, verbalisant [REDACTED] een Plan van Aanpak geschreven. In dit door de officier van justitie [REDACTED] geaccordeerde Plan van Aanpak is de hieronder geformuleerde onderzoeksopdracht opgenomen:

Het instellen van een oriënterend feitenonderzoek met als (uiteindelijk) doel te achterhalen:

- of er stukken zijn onthouden aan degenen die het strafrechtelijke opsporingsonderzoek hebben uitgevoerd,
- of er stukken zijn onthouden aan het Openbaar Ministerie,
- of er wetenschap bij ambtenaren aanwezig was omtrent het gebruik van thinner en
- of er nieuwe informatie te achterhalen is.

### **Gesprek met [REDACTED]**

Tijdens een overleg met de zaaksofficier van justitie leek het haar wenselijk om [REDACTED] een mondelinge toelichting te geven op de mogelijkheden en onmogelijkheden van het in te stellen oriënterende feitenonderzoek.

Op donderdag 20 maart 2008 hadden wij, verbalisanten [REDACTED] in perceel [REDACTED] een gesprek met [REDACTED]. Bij dit gesprek was op haar verzoek [REDACTED] aanwezig. Wij hebben haar de onderzoeksopdracht van de Minister van Justitie aan de Rijksrecherche uitgelegd. [REDACTED] sprak na de uitleg haar teleurstelling uit. Zij gaf aan dat zij verwacht had dat het onderzoek in enkele weken zou zijn afgerond.

Tijdens dit gesprek werd door [REDACTED] medegedeeld dat [REDACTED] inmiddels met ontslag was gegaan. Er zouden geruchten zijn dat [REDACTED] met ruzie was vertrokken.

Uit het proces-verbaal van het onderzoek "Pearl" van de Koninklijke Marechaussee en de Arbeidsinspectie bleek dat tijdens het strafrechtelijke onderzoek op 25 mei 2004 [REDACTED] als getuige was gehoord. Hij was [REDACTED]

### **Deelonderzoeken:**

In samenspraak met de zaaksofficier van justitie [REDACTED] is besloten de afzonderlijke onderzoeksopdrachten in dit onderzoeksdossier zoveel mogelijk in deelonderzoeken te relateren.

### **Brief Openbaar Ministerie aan ambtelijke leiding Ministeries:**

Op vrijdag 23 mei 2008 werden door [REDACTED] hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te Rotterdam, brieven gestuurd aan:

- het Ministerie van Algemene Zaken, t.a.v. de Secretaris-generaal [REDACTED]
- het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, t.a.v. de Secretaris-generaal [REDACTED]
- het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de waarnemend Secretaris-generaal [REDACTED]

In deze brieven werd een schriftelijke bevestiging gevraagd van het feit of alle stukken, schriftelijk of digitaal, die relevant kunnen zijn voor het onderzoek naar de brand in het Catshuis door de Rijksrecherche ontvangen zijn.

Kopieën van de brieven en de reacties hierop zijn voor wat betreft het Ministerie van Algemene Zaken opgenomen in deelonderzoek 12, voor wat betreft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in deelonderzoek 07 en voor wat betreft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in deelonderzoek 08.

### **Digitaal onderzoek schriftelijke bescheiden Ministeries:**

Alle door de Rijksrecherche ontvangen schriftelijke bescheiden van het Ministerie van Algemene Zaken, het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zijn gescand en digitaal gearchiveerd in het softwareprogramma ZyLAB.

Vervolgens is er digitaal gezocht naar schriftelijke bescheiden met daarin onderstaande woorden:

Thinner, thinner, Tinner, tinner, Thiner, thiner, Tiner, tiner en naar schriftelijke bescheiden met daarin onderstaande combinaties van woorden met namen:  
Thinner - [redacted] Thinner - [redacted] oplosmiddel - [redacted] oplosmiddel - [redacted]  
oplosmiddel - [redacted] oplosmiddel - [redacted] oplosmiddel - [redacted] oplosmiddel - [redacted]  
[redacted] oplosmiddel - [redacted] oplosmiddel - [redacted] opweken - [redacted] opweken - [redacted]  
[redacted] opweken - [redacted] opweken - [redacted] opweken - [redacted] opweken - [redacted]  
opweken - [redacted] en opweken - [redacted]

Dit digitaal onderzoek leidde niet tot meer schriftelijke bescheiden of nog onbekende schriftelijke bescheiden, dan die zijn opgenomen in de diverse onderstaande deelonderzoeken.

### **DEELONDERZOEK 01**

#### **Onderzoek naar de klokkenluider van RTL-nieuws:**

Op maandag 25 februari 2008 publiceerde de redactie van RTL-nieuws op hun internetsite een ten overstaan van [redacted] notaris gevestigd te [redacted] afgelegde verklaring van een zogenaamde klokkenluider. Deze klokkenluider, waarvan de naam in de op het internet gepubliceerde verklaring onleesbaar was gemaakt, had ten overstaan van genoemde notaris een verklaring afgelegd over zijn wetenschap met betrekking tot de brand in het Catshuis.

Het verdere onderzoek naar aanleiding deze door RTL-nieuws gepubliceerde verklaring is gerelateerd in het deelonderzoek 01.

### **DEELONDERZOEK 02**

#### **Onderzoek naar de getuige [redacted]**

Binnen het door de Koninklijke Marechaussee en de Arbeidsinspectie uitgevoerde strafrechtelijk onderzoek heeft de getuige [redacted] een bijzondere rol gespeeld. [redacted] verklaarde op 7 juni 2004 tegenover rechercheurs van de Koninklijke Marechaussee dat hij werkzaam was geweest voor de bouwcombinatie [redacted]. Hij werd betaald door de aannemer, doch voor zijn werkzaamheden in het Catshuis werd hij aangestuurd door de Rijksgebouwendienst. [redacted] verklaarde dat er, in verband met het Europese voorzitterschap van Nederland, een tijdsdruk lag op die werkzaamheden. Hij verklaarde dat er problemen waren met de vloeren in het Catshuis. De tijdsindeling van de te behandelen vloeren werd besproken met mensen van het Ministerie van Algemene Zaken (AZ), de Rijksgebouwendienst (RGD), een intendant van het Catshuis en de heer [redacted] van het schildersbedrijf [redacted].

[redacted] verklaarde tegenover rechercheurs van de Koninklijke Marechaussee zeker te weten dat het gebruik van thinner, tijdens de werkzaamheden in het Catshuis, niet op eigen initiatief van de overleden schilder [redacted] gebeurd zou zijn. Het gebruik van thinner zou in onderling overleg besproken zijn door dezelfde mensen die de tijdsindeling hadden bepaald.

Het verdere onderzoek naar de getuige [redacted] en de door hem afgelegde verklaringen is gerelateerd in het deelonderzoek 02.

### **DEELONDERZOEK 03**

#### **Onderzoek naar aanleiding van een brief van [redacted] aan de Minister-President:**

Op donderdag 27 maart 2008 ontving ik, verbalisant [redacted], namens [redacted]

[redacted] het Kabinet van de Minister-president, een kopie van een  
aan de Minister-president gericht brief van [redacted], wonende [redacted]  
te [redacted]. Deze brief was o.c. ook gezonden aan de Directeur/Hoofd  
Operationele Zaken van de Rijksrecherche.  
In zijn brief schrijft [redacted] dat hij zich vanaf 17 juni 2004 over een periode van meer  
dan een jaar had beziggehouden met de brand in het Catshuis op 15 mei 2004. Tijdens bedoeld  
onderzoek zou hem zijn gebleken, dat niet het gebruik van thinner maar andere feiten de  
noodlottige gevolgen op de bewuste dag in mei 2004 hadden veroorzaakt. Van die feiten zijn  
volgens hem verschillende Rijksambtenaren op de hoogte. [redacted] verklaarde zich slechts  
bereid om informatie omtrent de onderhavige kwestie te verschaffen indien zijn naam te alle  
tijde anoniem zou blijven.

#### **Telefonisch onderhoud met [redacted]**

Op donderdag 17 april 2008, werd ik, verbalisant [redacted] telefonisch benaderd door [redacted]  
[redacted] benadrukte in het gesprek  
het feit dat [redacted] belangrijke informatie kon verschaffen over de brand in het Catshuis.  
Nadat ik [redacted] had medegedeeld dat, na overleg met de zaaksofficier van Justitie,  
[redacted] zeker niet anoniem gehoord kon worden, heb ik hem toegezegd dat er binnen  
enkele weken contact met [redacted] opgenomen zou worden.

#### **Opdracht analist Rijksrecherche:**

Op woensdag 14 mei 2008 heb ik, verbalisant [redacted] aan een analist van de  
Rijksrecherche opdracht gegeven om binnen het deelonderzoek 03 een tijdslijn te vervaardigen  
met betrekking tot het door [redacted] opgemaakte TNO-rapport.

Het verdere onderzoek naar aanleiding van de brief van [redacted] is gerelateerd in  
het deelonderzoek 03.

#### **DEELONDERZOEK 04**

##### **Brief Tweede Kamerlid [redacted]**

Op donderdag 27 maart 2008 ontving ik, verbalisant [redacted] van de zaaksofficier van  
justitie [redacted] een kopie brief d.d. 21 maart 2008 van de Minister van Justitie aan  
de voorzitter van het College van Procureurs-generaal met daarbij gevoegd een brief d.d. 8  
maart 2008 van [redacted] Tweede Kamerlid van de PVDA-fractie, waarin zij schrijft dat zij  
graag zou willen zien dat [redacted] als voormalig burgemeester van 's-Gravenhage,  
door de Rijksrecherche gehoord gaat worden met betrekking tot de brand in het Catshuis.

Op deze brief staat onder andere als aantekening geschreven:

"Curleus! DGRR, s.v.p. doorgeven. Het verzoek, zoals mondeling toegelicht door [redacted]  
verdient aandacht van het OM/RR"

Deze aantekening is vermoedelijk gedateerd op 11/3.

Het verdere onderzoek naar aanleiding van de brief van het Tweede Kamerlid [redacted]  
[redacted] is gerelateerd in het deelonderzoek 04.

#### **DEELONDERZOEK 05**

##### **Onderzoek met betrekking tot de getuige [redacted]**

Tijdens het overdragen op woensdag 2 april 2008 van een groot aantal schriftelijke bescheiden  
deelde [redacted] van de Arbeidsinspectie te Utrecht, mede  
dat hij op 19 december 2007 was benaderd door een man, die als werknemer in de periode  
2001 - 2005 op het Catshuis zou hebben gewerkt. De man wilde anoniem blijven. Deze man  
had [redacted] verteld, dat ambtenaren moeten hebben geweten hoe er gewerkt  
werd. Hij kon daar geen feiten over geven, doch hij had bij de schilders verdachte geurtjes  
geroken. De man gaf aan dat hij met niemand anders over die zaak had gesproken. Tussen [redacted]  
[redacted] en de man werd afgesproken dat wanneer de man meer concrete informatie  
had, hij dan contact op zou nemen met [redacted]

[redacted] deelde verder mede dat hij naar aanleiding van het gesprek in het  
hoofdkantoor van de Rijksrecherche aan de Kanonstraat 4 te 's-Gravenhage op woensdag 26  
maart 2008 op 31 maart 2008 telefonisch contact had opgenomen met genoemde man. De man  
had volgens [redacted] aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het prijsgeven  
van zijn naam en telefoonnummer aan de Rijksrecherche.  
De man bleek [redacted] te heten.

Het verdere onderzoek naar de getuige [REDACTED] is gerelateerd in het deelonderzoek 05.

### **DEELONDERZOEK 06**

#### **Deelonderzoek met betrekking tot de Koninklijke Marechaussee.**

Op dinsdag 26 februari 2008 is door de officier van justitie [REDACTED] van het arrondissementsparket te Rotterdam opdracht gegeven alle schriftelijke bescheiden op te vragen bij de betrokken (opsporings)instanties.

Op dinsdag 15 april 2008 is door genoemde officier van justitie tevens opdracht gegeven tot het horen van de bij het onderzoek naar de brand betrokken rechercheurs van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee, teneinde te onderzoeken of er op hen tijdens het onderzoek op enigerlei wijze druk was uitgeoefend.

Het verdere onderzoek met betrekking tot het verkrijgen van de schriftelijke bescheiden en de verhoren van de rechercheurs van de Koninklijke Marechaussee is gerelateerd in het deelonderzoek 06.

### **DEELONDERZOEK 07**

#### **Deelonderzoek met betrekking tot het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.**

Op dinsdag 26 februari 2008 is door de officier van justitie [REDACTED] van het arrondissementsparket te Rotterdam opdracht gegeven alle schriftelijke bescheiden op te vragen bij de betrokken (opsporings)instanties.

Het verdere onderzoek met betrekking tot het verkrijgen van de schriftelijke en of digitale bescheiden bij het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gerelateerd in het deelonderzoek 07.

### **DEELONDERZOEK 08**

#### **Deelonderzoek met betrekking tot de Arbeidsinspectie.**

Op dinsdag 26 februari 2008 is door de officier van justitie [REDACTED] van het arrondissementsparket te Rotterdam opdracht gegeven alle schriftelijke bescheiden op te vragen bij de betrokken (opsporings)instanties.

Op donderdag 15 mei 2008 is door genoemde officier van justitie tevens opdracht gegeven de opsporingsambtenaren werkzaam of werkzaam geweest bij de Arbeidsinspectie en die deel hebben uitgemaakt van het onderzoeksteam van de Koninklijke Marechaussee als getuige te verhoren, teneinde te onderzoeken of er op hen tijdens het onderzoek op enigerlei wijze druk was uitgeoefend.

Het onderzoek naar een door RTL-nieuws veronderstelde memo van de algemeen directeur van de Arbeidsinspectie en de verhoren van de opsporingsambtenaren van de Arbeidsinspectie zijn gerelateerd in het deelonderzoek 08.

### **DEELONDERZOEK 09**

#### **Deelonderzoek naar de tijdsdruk waaronder de aanvullende werkzaamheden, de zogenaamde naroolwerkzaamheden, in het Catshuis werden verricht.**

Op dinsdag 18 maart 2008 is door de officier van justitie [REDACTED] van het arrondissementsparket te Rotterdam opdracht gegeven te onderzoeken of de aanvullende werkzaamheden in het Catshuis onder een bepaalde tijdsdruk uitgevoerd dienden te worden.

Het onderzoek naar de tijdsdruk waaronder de aanvullende werkzaamheden in het Catshuis werden verricht is gerelateerd in het deelonderzoek 09.

### **DEELONDERZOEK 10**

#### **Deelonderzoek naar het overleg op 25 maart 2004 en een mogelijk vooroverleg rondom de problemen van de vloer in één van de badkamers van het Catshuis.**

Door het schildersbedrijf [REDACTED] te [REDACTED] en [REDACTED] werd op 9 april 2004 aan de Rijksgebouwendienst, [REDACTED] te 's-Gravenhage, ter attentie van [REDACTED] een herziend planningsvoorstel vloeren Catshuis gezonden. In dit voorstel stond het definitieve planningsvoorstel vermeld, dat was opgesteld aan de hand van

het voorstel PHdG/96026-off/ag d.d. 10 maart 2004, het planningsvoorstel d.d. 26 maart 2004, het persoonlijke onderhoud d.d. 25 maart 2004 alsmede het telefonische onderhoud met [REDACTED] van diezelfde ochtend.

Het onderzoek naar het overleg op 25 maart 2004 en een mogelijk vooroverleg rondom de problemen van de vloer in één van de badkamers van het Catshuis is gerelateerd in het deelonderzoek 10.

### **DEELONDERZOEK 11**

**Deelonderzoek naar ambtenaren of andere personen, die op de dagen dat er met thinner aan de vloeren van het Catshuis werd gewerkt, het Catshuis bezocht hebben.**

Op dinsdag 26 februari 2008 heeft er in de Tweede Kamer der Staten-Generaal een debat plaatsgevonden met het Kabinet over de nasleep van de brand in het Catshuis op zaterdag 15 mei 2004, waarbij de schilder [REDACTED] om het leven kwam.

Tijdens dit debat is door de heer P. Ulenbelt van de Socialistische Partij verwezen naar een vraag die gesteld zou zijn betreffende het overleggen van een lijst met namen van ambtenaren die het Catshuis bezocht zouden hebben in de periode waarin aan de vloeren gewerkt werd.

#### **Opdracht analist Rijksrecherche:**

Op woensdag 14 mei 2008 heb ik, verbalisant [REDACTED] aan een analist van de Rijksrecherche opdracht gegeven om binnen het deelonderzoek 11 een tijdlijn te vervaardigen met betrekking tot de ambtenaren of andere personen, die op de dagen dat er met thinner aan de vloeren van het Catshuis werd gewerkt, het Catshuis bezocht hebben.

Het onderzoek naar ambtenaren of andere personen, die op de dagen dat er met thinner aan de vloeren van het Catshuis werd gewerkt, het Catshuis bezocht hebben is gerelateerd in het deelonderzoek 11.

### **DEELONDERZOEK 12**

**Deelonderzoek met betrekking tot het Ministerie van Algemene Zaken.**

Op dinsdag 26 februari 2008 is door de officier van justitie [REDACTED] van het arrondissementsparket te Rotterdam opdracht gegeven alle schriftelijke bescheiden op te vragen bij de betrokken (opsporings)instanties.

Het verdere onderzoek met betrekking tot het verkrijgen van de schriftelijke en of digitale bescheiden bij het Ministerie van Algemene zaken is gerelateerd in het deelonderzoek 12.

#### **Opmerkingen verbalisanten:**

- Opgemerkt dient te worden dat er gedurende het onderzoek sprake was van een oriënterend feitenonderzoek. Een dergelijk onderzoek biedt geen mogelijkheden om strafvorderlijke dwangmiddelen toe te passen.
- Daar waar processen-verbaal van verhoor en of andere schriftelijke bescheiden in meerdere deeldossiers van belang zijn, is gebruik gemaakt van een kopie.

Wij hebben hiervan, ieder voor wat zijn bevindingen betreft op ambtseed dan wel op ambtsbelofte, opgemaakt dit proces-verbaal, dat voor wat betreft de verbalisant [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op 31 augustus 2008 en voor wat betreft de verbalisanten [REDACTED] werd gesloten en ondertekend te Den Haag op zaterdag 17 januari 2009.

De verbalisanten: