

**Bijlage 6. Een overzicht met de effecten op het netto-inkomen voor de acht voorbeeldhuishoudens voor alle inkomenniveaus in plaats van één inkomenniveau;**

Tijdens het wetgevingsoverleg met de commissie NAAZ op 18 januari jl. werd mij gevraagd nader inzicht te geven in de effecten op het netto-inkomen voor de acht voorbeeldhuishoudens voor alle inkomensniveaus in plaats van voor één inkomensniveau. Het gaat om de acht voorbeeldhuishoudens die zijn opgenomen in de op zondag 17 januari jl. verstuurde brief waarin vragen zijn beantwoord die door de leden van de commissie NAAZ in eerste termijn zijn gesteld tijdens het wetgevingsoverleg op vrijdag 15 januari jl. Deze acht voorbeeldhuishoudens zijn ook genoemd in de nota naar aanleiding van het verslag op de Belastingwet BES<sup>1</sup>. Het gaat om de navolgende voorbeeldhuishoudens:

- 1) Ambtenaar, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen van USD 13.400;
- 2) Ambtenaar, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen van USD 20.100;
- 3) Werknemer markt, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen USD 20.100;
- 4) Werknemer markt, alleenstaand, geen kinderen, inkomen van USD 10.700;
- 5) Werknemer markt, alleenstaand, geen kinderen, inkomen van USD 33.500;
- 6) Werknemer markt, alleenstaand, twee kinderen, inkomen van USD 8.600;
- 7) AOV-gerechtigde, alleenstaand, geen kinderen, inkomen van USD 4.900 en
- 8) Zelfstandige, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen van USD 11.200.

Naar aanleiding hiervan treft u in dit onderdeel enkele figuren aan waarin deze effecten inzichtelijk worden gemaakt voor deze in samenspraak met de BES eilanden vastgestelde – representatieve – voorbeeldhuishoudens. In de nieuwe situatie is men in alle situaties een vlak tarief van 30,4% verschuldigd (een tarief van inkomsten- en loonbelasting, premie algemene ouderdomsverzekering (AOV), premie algemene weduwen- en wezenverzekering (AWW) en de niet werkgeverspremie ter zake van de zorgverzekering). Dit tarief kan anders zijn samengesteld, maar heeft altijd een materiële druk van 30,4% (afgezien van het effect van de belasting- en premievrije som). Op de horizontale as is het bruto inkomen weergegeven en voor deze bruto inkomens kan op de verticale as het inkomenseffect worden afgelezen. In deze effecten is geen rekening gehouden met een verschuiving van directe naar indirecte belastingen. De data die zijn gebruikt zijn grotendeels gebaseerd op gegevens uit 2009.

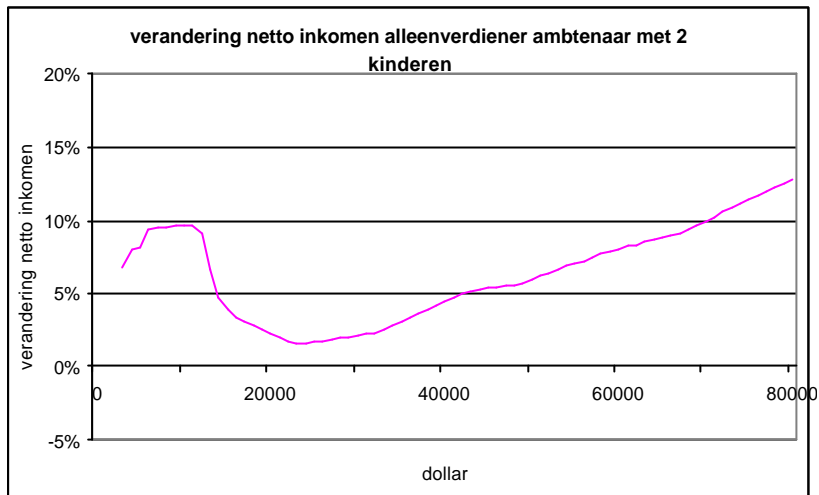
Alle voorbeeldhuishoudens gaan er voor vrijwel alle inkomensniveaus die zijn gepresenteerd op vooruit. Lage inkomens profiteren vooral van de belasting- en premievrije som van USD 9.000 (die verhoogd kan worden tot USD 10.250 of USD 11.500 afhankelijk van het aantal tot het huishouden van belastingplichtige behorende minderjarige kinderen). Alleen bij de 60+ers is een kleine min zichtbaar. Overigens wordt er in alle onderstaande figuren van uitgegaan dat men voor en na de staatkundige wijzigingen exact hetzelfde bruto-inkomen heeft. Het positieve effect dat wordt ervaren indien het bruto-inkomen stijgt is niet tot uitdrukking gebracht in deze figuren.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2009/10, 32 189, nr. 7

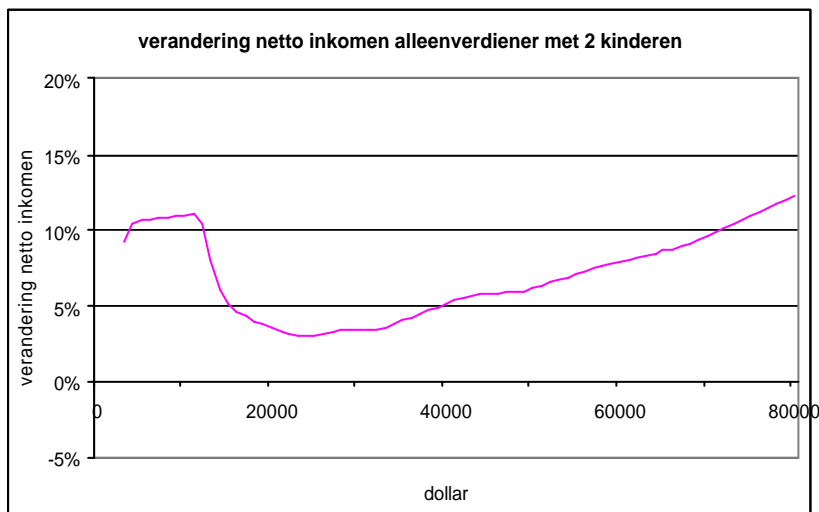
De effecten voor de eerste twee hierboven genoemde voorbeeldhuishoudens ( 'Ambtenaar, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen van USD 13.400' en 'Ambtenaar, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen van USD 20.100') zijn in figuur 1 opgenomen, omdat alleen het inkomensniveau van elkaar afwijkt.

**Figuur 1**



Er is een tweede figuur opgenomen voor alleenverdieners, welke ziet op een werknemer die werkzaam is in de marktsector. In figuur 1 betrof het een alleenverdiener die werkzaam is als ambtenaar. Het betreft hier het voorbeeldhuishouden 'Werknemer markt, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen USD 20.100'. De reden voor de opname van twee figuren is dat ambtenaren in de huidige – Nederlands-Antilliaanse – situatie een andere zorgverzekering hebben dan in de markt. Na de transitie zal dit verschil er niet meer zijn.

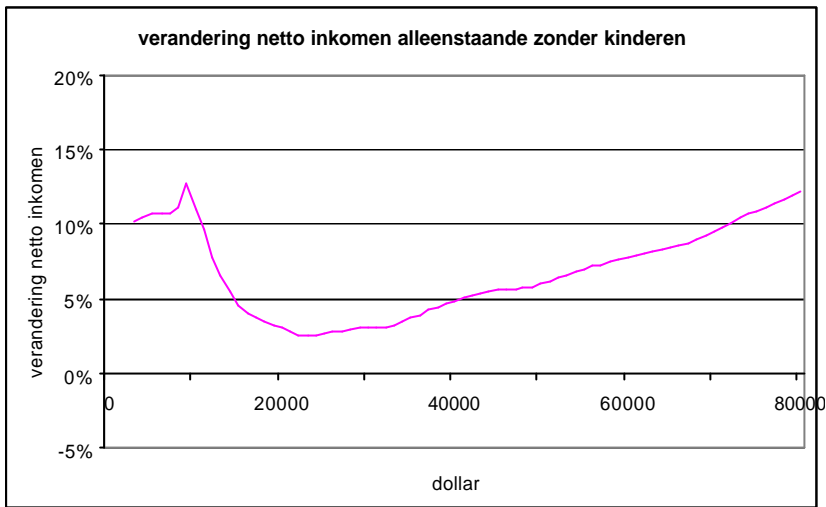
**Figuur 2**



Voorts zijn de effecten voor de voorbeeldhuishoudens 'Werknemer markt, alleenstaand, geen kinderen, inkomen van USD 10.700' en 'Werknemer markt, alleenstaand, geen kinderen, inkomen van USD 33.500' samengevoegd. Immers, in dit geval geldt dat – net als bij figuur 1 – voor deze

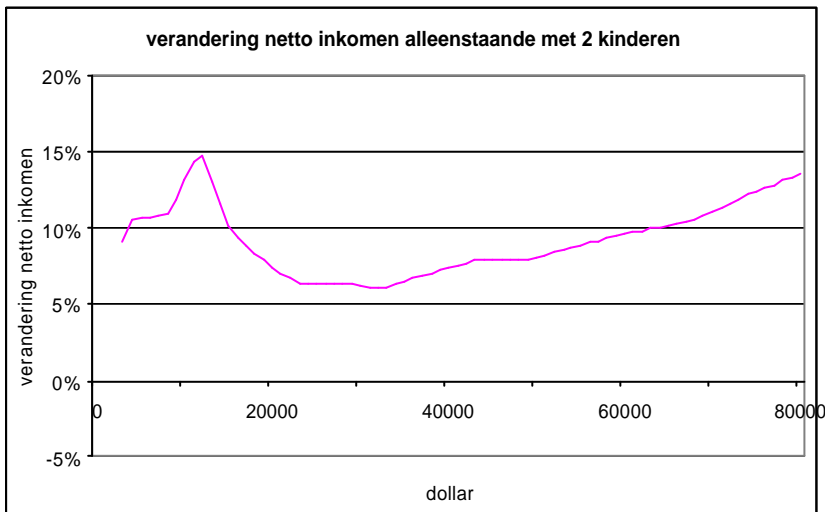
voorbeeldhuishoudens enkel het inkomensniveau van elkaar verschilt. De effecten voor deze voorbeeldhuishoudens zijn opgenomen in figuur 3.

**Figuur 3**

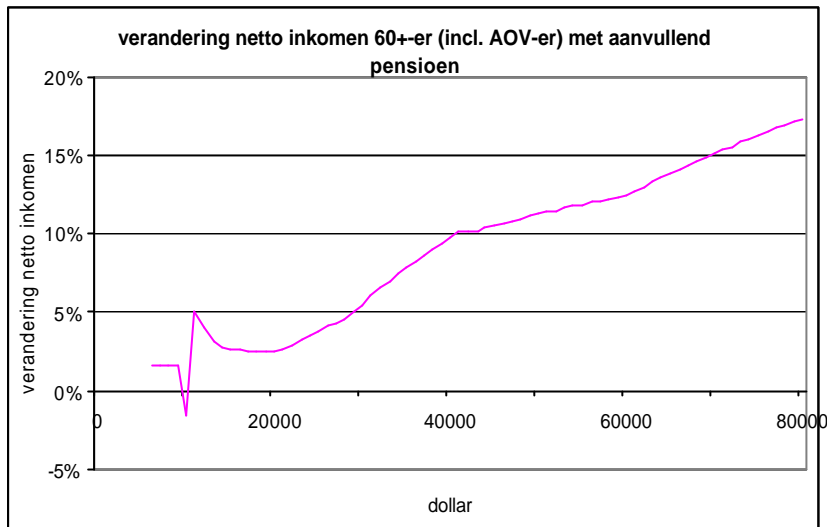


De effecten voor de overige voorbeeldhuishoudens, te weten 'Werknemer markt, alleenstaand, twee kinderen, inkomen van USD 8.600', 'AOV-gerechtigde, alleenstaand, geen kinderen, inkomen van USD 4.900' en 'Zelfstandige, alleenverdiener, twee kinderen, inkomen van USD 11.200' zijn opgenomen in figuur 4, figuur 5 respectievelijk figuur 6.

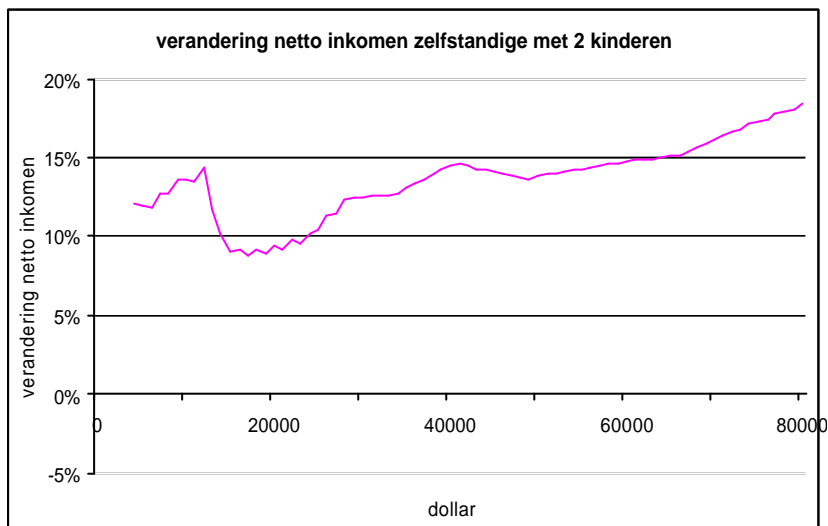
**Figuur 4**



**Figuur 5<sup>2</sup>**



**Figuur 6**



<sup>2</sup> Door een omissie in de Aanpassingwet BES sluiten de Wet inkomstenbelasting BES en de Wet algemene ouderdomsverzekering BES en de Wet algemene weduwen- en wezenverzekering BES niet op de beoogde wijze op elkaar aan. Gevolg daarvan zou zijn dat de lijn waarmee de verandering in het netto inkomen tot uitdrukking worden gebracht voor inkomens boven de belasting- en premievrije som fors hoger zouden komen te liggen. Dit effect is niet beoogd. In de grafiek is het beoogde effect van het gecombineerde vlakke tarief van 30,4% ter zake van de heffing van inkomsten- en loonbelasting, de premies AOV, AWW en het niet werkgeversdeel van de premie Zorgverzekering BES tot uitdrukking gebracht. Ter zake zal een nota van wijziging worden ingediend.