

Bijlage 2 Vereenvoudigingsvoorstellen van Nederland op het vlak van markt- en prijsbeleid

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|---|---|--|------------------------------|
| Horizontaal | | | |
| 1. Mededinging/ crisiskartel | Voor boeren en tuinders is het met het oog op duurzaamheidsinitiatieven en crisismaatregelen van belang duidelijkheid te krijgen over wat de regels zijn rond mededinging. Het voorbeeld van het artikel 222 hebben we hierbij genoemd; onder welke omstandigheden mag je in tijden van crisis afspraken maken tussen producentenorganisaties om de markt te verlichten? | Publiceren van richtsnoeren, waarmee duidelijkheid wordt gegeven over de regels rond mededinging. | Korte termijn |
| 2. De artikelen 75 en 78 van Verordening (EU) nr. 1308/2013 geven de Commissie bevoegdheid voor verschillende landbouwproducten handelsnormen vast te stellen. | <p>Er is voor een deel sprake van overlap met Verordening (EU) nr. 1169/2011 over voedselinformatie aan de consument.</p> <p>In sommige sectoren (o.a. olijfolie) zijn de handelsnormen erg gedetailleerd.</p> <p>Verder werken sommige normen soms remmend op innovaties op bijvoorbeeld het logistieke vlak, die erop gericht zijn de doorstromingsnelheid in de keten te vergroten.</p> <p>Voor de controles is de relatie tussen de algemene handelsnorm en de VN-ECE normen voor groenten en fruit niet duidelijk.</p> | <p>Voorkom overlap met bepalingen elders.</p> <p>Beperk de handelsnormen voor de diverse sectoren tot een aantal basisnormen. Zorg voor minder gedetailleerdere normen.</p> <p>Actualiseer of schrap handelsnormen die innovaties onnodig belemmeren. Denk hierbij aan de verplichting om naam en adres van de verpakker/verzender te vermelden waar ook volstaan zou kunnen worden met een www-adres.</p> <p>Leg in de regelgeving vast dat bij gebruik VN-ECE normen alleen naar naleving van de onderdelen van de VN-ECE norm die ook deel uitmaken van de algemene handelsnorm, wordt gekeken.</p> | Korte termijn |

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|---|---|--|------------------------------|
| 3. Bij tariefcontingenten de maximale hoeveelheid per aanvrager vergroten. | <p>Bij veel tariefcontingenten geldt een maximale hoeveelheid die mag worden aangevraagd. Het doel is dat MKB-bedrijven meer kans krijgen om een contingent te bemachtigen. Maar in werkelijkheid richten grote handelaren een veelheid van bv'tjes op die allen een aanvraag indienen. Dit heeft twee nadelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Extra administratieve lasten, omdat er meerdere aanvragen moeten worden ingediend, om de dezelfde gewenste hoeveelheid te bemachtigen. 2. Minder transparantie in de markt, omdat het nu niet duidelijk is dat één partij meerdere aanvragen heeft ingediend. | <p>Hanteer bijvoorbeeld een maximum van een kwart van het contingent. Dan is er nog altijd concurrentie mogelijk tussen de verschillende marktpartijen. Terwijl grotere partijen wel de hoeveelheid kunnen aanvragen waar zij behoefte aan hebben.</p> <p>Een andere optie kan zijn om het contingent pro rata toe te kennen op basis van historische handelshoeveelheden, zoals het TRQ GATT rundvlees.</p> | Korte termijn |
| 4. Trek uitvoeringsverordeningen m.b.t. restituties in. | <p>Nu zijn er nog steeds uitvoeringsverordeningen m.b.t. exportrestituties van kracht (zoals Verordening (EG) nr. 88/2007). Dit leidt ertoe dat ondernemers soms onnodig documentatie hiervoor aanleveren.</p> | <p>Deze administratieve lasten kunnen worden beperkt door de verordeningen in te trekken. Mochten exportrestituties terugkomen, dan kunnen deze verordeningen opnieuw worden gepubliceerd.</p> | Korte termijn |
| 5. Hoewel er momenteel geen exportrestitutie wordt uitbetaald, is dit instrument nog steeds opgenomen in Verordening (EU) nr. 1308/2013, hoofdstuk VI. | <p>Aangezien het instrument exportrestituties nog steeds in de verordening staat, moeten controle instanties en betaalorganen expertise en systemen paraat houden.</p> | <p>Schrap het instrument exportrestitutie genoemd in hoofdstuk VI van verordening (EU) nr. 1308/2013.</p> | Lange termijn |

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|--|---|---|---------------------------------------|
| Suiker | | | |
| 6. Aantal fysieke controles bij uitvoer van suiker is disproportioneel hoog. | In verordening (EG) nr. 967/2006, artikel 21, lid 1, letter c), is voorgeschreven dat de lidstaat, volgens de bij Verordening (EG) nr. 2090/2002 vastgestelde uitvoeringsbepalingen, fysieke controles uitvoert op ten minste 5 % van de in artikel 19 bedoelde uitvoeraangiften. Dit is analoog aan de werkwijze bij uitvoer van producten en goederen waarvoor om restitutie wordt verzocht. Er is hier geen sprake van restitutie | Biedt ruimte in de verordening om te volstaan met een controlepercentage van 2% of wellicht 0,5% in plaats van 5% indien de bevoegde instanties, in ons geval de douane, gebruikmaakt van een risicoanalyse. | Korte termijn |
| 7. Bij uitvoer van buitenquota suiker moet de exporteur een bewijs van invoer overleggen uit het land van bestemming. | Bij uitvoer van buitenquota suiker moet de exporteur een bewijs van invoer overleggen uit het land van bestemming indien de exportzending groter is dan 25 ton. Wordt dit bewijs niet overlegd, dan is een sanctie van €500 per ton van toepassing. Het overleggen van dergelijke bewijzen is complex en tijdrovend, terwijl de kans op wederinvoer uitermate gering is, omdat er een regulier invoerrecht van €420 per ton van toepassing is. Het bewijs van invoer kan worden vervangen door een melding vanuit het Export Controle System van de Europese Commissie in combinatie met een vervoerdocument en een bewijs van betaling die beiden door de exporteur worden overlegd. | Schrap de verplichting om een bewijs van invoer bij uitvoer van buiten quotasuiker te overleggen (artikel 17 van Verordening (EU) nr. 612/2009). Deze verplichting komt sowieso per 1 oktober 2017 te vervallen, samen met het einde van het suikerquotum | Korte termijn |
| 8. Het EPA/EBA invoercontingent wordt beheerd middels een systeem van invoer licenties | Vanaf 1 oktober 2015 komt de limiet van 3,4 miljoen ton voor de invoer tegen nultarief vanuit de EPA/EBA landen te vervallen. Vanaf die datum is er daarom geen noodzaak meer om het ingewikkelde systeem van invoerlicenties nog langer te handhaven. | Schrap vanaf 1 oktober 2015 het systeem van invoerlicenties voor de invoer van suiker uit de EPA/EBA landen (artikel 4 van Verordening (EU) nr. 828/2009) | Korte termijn tot middellange termijn |

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|---|--|---|------------------------------|
| <p>Groente en Fruit</p> <p>9. onduidelijkheid rond erkenningscriteria producentenorganisaties (PO's) in de sector groenten en fruit</p> | <p>Bij diverse erkenningscriteria is het onvoldoende duidelijk wat er precies van PO's wordt verlangd en hoe ze voldoende kunnen aantonen dat ze aan de vereisten voldoen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vereisten inzake leveringsplicht, technische hulpmiddelen en de regie op de afzet.</p> <p>Als gevolg van deze onduidelijkheden loopt de lidstaat het risico achteraf met negatieve auditbevindingen te worden geconfronteerd en gedwongen te worden tot terugvordering – dit ondermijnt de rechtszekerheid van de steunregeling voor PO's.</p> <p>Pogingen om in de regelgeving meer duidelijkheid te geven over de invulling die gegeven moet worden aan erkenningsvereisten, kunnen tot disproportionele administratieve lasten leiden. Bijvoorbeeld indien een PO de verkoopactiviteiten laat uitvoeren door een 100% dochteronderneming moet dit op grond van de uitvoeringsverordening worden aangemerkt als uitbesteding. De wijziging van de regels met betrekking tot uitbesteding hebben tot gevolg dat in deze gevallen uitbestedingscontracten gesloten moeten worden. Daarnaast moet de PO aantonen dat het feitelijk voldoende regie voert op de afzet. Het vereisen van een schriftelijk contract voegt in dit geval weinig toe aan de regie op de afzet, de onderneming is immers 100% eigendom van de PO.</p> | <p>Verduidelijking in de regelgeving waar mogelijk (bijvoorbeeld door aanpassing van artikel 25 van Vo 543/2011 dat waar de leden van de PO al over alle technische middelen beschikken, zij deze tegen een redelijke vergoeding door de PO beschikbaar moeten stellen indien noodzakelijk).</p> <p>Opstelling van richtsnoeren waar verduidelijking in de regelgeving gelet op de diverse situaties in de lidstaten niet mogelijk is. Bijvoorbeeld</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe moet de volledige naleving van de leveringsplicht door de leden van de PO worden aangetoond? - hoe wordt de regie op de afzet aangetoond? <p>Delen van best practices in de ogen van de EC (voorbeelden van gevallen waarin door een lidstaat op juiste wijze invulling wordt gegeven aan een erkenningsvereiste en hoe dit op toereikende wijze wordt aangetoond)</p> <p>Snelle attentering en bespreking van generieke problemen uit audits in de lidstaten in het uitvoeringscomité.</p> <p>Opnemen in de regelgeving dat bij een 100% dochteronderneming er geen sprake is van uitbesteding.</p> | <p>Korte termijn</p> |

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|---|--|---|--------------------------------------|
| 10. Operationele programma's in de sector groenten en fruit | <p>De berekening van additionele kosten voor maatregelen in de operationele programma's is problematisch. Omdat niet duidelijk is wat moet worden verstaan onder de begrippen 'additionele' en 'conventionele' kosten, is niet altijd duidelijk wanneer additionele kosten conventionele kosten zijn geworden.</p> <p>De indicatoren voor de evaluatie van de maatregelen/operationele programma's zijn vaak een probleem doordat het doel van de maatregel niet altijd goed te meten is; bijvoorbeeld kostprijsverlaging (als gevolg van een investering in een nieuwe machine) is lastig te berekenen.</p> | <p>Verduidelijking van de begrippen additionele kosten en conventionele kosten.</p> <p>Meer werken met forfaitaire tarieven (flat rates) met richtsnoeren voor de berekeningsmethode en/of een EU goedkeuringsprocedure voor de tarieven die de lidstaten hebben vastgesteld.</p> <p>Richtsnoeren voor het opstellen van eenvoudige, realistische en beter te meten criteria.</p> | Korte termijn |
| 11. Toepassing van de handelsnormen groenten en fruit in het kader van crisismaatregelen | Tuinbouwproducten die in het kader van crisismaatregelen voor interventie worden aangeboden en waarvoor specifieke handelsnormen bestaan, worden volledig afgewezen wanneer de producten niet aan de betreffende sorteringstolerantie-eisen voldoen. Dit terwijl de producten of gratis worden verstrekt of worden vernietigd. | Bij tuinbouwproducten die in het kader van crisismaatregelen voor interventie worden aangeboden het percentage bederf in mindering brengen op het totale gewicht dat wordt aangeboden in plaats van de hele partij af te wijzen. | Korte termijn |
| 12. Rechtszekerheid GMO Groenten en Fruit | In het kader van de auditprocedure moet, conform de jurisprudentie van het Hof, de lidstaat vermoedens van niet EU-conformiteit weerleggen. Er lijken echter geen regels te zijn voor de auditors van de Europese Commissie om twijfel omtrent EU-conformiteit te staven en aannemelijk te maken dat er sprake is van een ernstige tekortkoming in het controlesysteem van de lidstaat. | De werkwijze van de auditors van de Europese Commissie aanpassen in lijn met de internationale audit standaarden. | Lange termijn |

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|--|--|---|--------------------------------------|
| 13. Voorwaarden gesteld aan- en controle van- de poster in de Schoolfruit- Regeling | Het tot in detail vastleggen van voorwaarden voor het informeren van het publiek over de bijdrage van de Europese Gemeenschap, in eerste instantie via de poster, en de controle hierop door de certificerende instantie draagt onnodig bij aan de regeldruk en controlelast. | Schrap artikel 14, de annex 3 (minimum voorwaarden voor de poster) en de eis op controle op deze poster. | Korte termijn |
| Wijn | | | |
| 14. Administratieve voorschriften wijn | Verordening nr. 606/2009 bevat gedetailleerde voorschriften over het melden bij de bevoegde autoriteit van bepaalde bewerkingen door wijn producenten. Deze bewerkingen moeten ook in de wijnregisters worden opgenomen. De meldingsplicht leidt tot administratieve lasten voor producenten terwijl het doel van de meldingen niet duidelijk is. Voor controledoeleinden volstaan de registers die producenten bijhouden. | Versimpelen van de administratieve voorschriften voor melding/registratie van bewerkingen door wijnproducenten | Korte termijn |
| Bijen | | | |
| 15. De door de Europese Commissie voorgestelde registratie van bijenkasten | De verdeling van EU-subsidies voor de bijensector afhankelijk te maken van het aantal bijenkasten in de lidstaten. Hiervoor is een erg gedetailleerd onderzoek van de productie en marktstructuur van de bijensectoren van de lidstaten nodig. Dit leidt tot een buitenproportionele stijging van administratieve- en uitvoeringslasten en kosten voor lidstaten en imkers die niet in verhouding staat tot de steunbijdragen. Bovendien is verzameling van marktinformatie niet nodig in lidstaten waarin geen sprake is van directe steun aan imkers maar het nationale programma bijvoorbeeld volledig is gewijd aan onderzoek. | De juiste balans zoeken tussen de hoogte van de steunbedragen, de doelen waaraan de steun wordt besteed en de mate van detail in het kader van een voorgestelde registratie van de bijenkasten zodat de toename van te maken kosten en administratieve lasten binnen de juiste proporties blijft. | Korte termijn |

| Beleidsitem/ onderwerp/ issue | Beschrijving van het issue/ rechtvaardiging/ onderbouwing | Voorgestelde oplossing | Termijn voor de oplossing |
|--|---|--|--------------------------------------|
| Subsidiariteit | | | |
| 16. Schoolmelk en schoolfruit worden financieel mogelijk gemaakt door de Europese Unie | In het kader van het subsidiariteitsbeginsel is er geen rechtvaardiging te vinden om dergelijke programma's door de EU te laten regelen. Dergelijke programma's kunnen door de lidstaten zelf of door het bedrijfsleven worden georganiseerd en gefinancierd. | Schrap de hoofdstukken in verordening (EU) nr. 1308/2013 over schoolmelk en schoolfruit. | Lange termijn |
| 17. Promotie van landbouwproducten wordt momenteel financieel mogelijk gemaakt vanuit het GLB | In het kader van het subsidiariteitsbeginsel is er geen rechtvaardiging te vinden om dergelijke programma's door de EU te laten regelen. Dergelijke programma's kunnen door de lidstaten zelf of door het bedrijfsleven worden georganiseerd en gefinancierd. | Schrap de verordening (EU) nr. 1144/2014 over voorlichtings- en afzetbevorderingsacties van landbouwproducten. | Lange termijn |