

S07/DGWIAU

Ministerie van Justitie  
DFOB/DIV/OAR/AL-OD  
Dossier: W903.3/1032633  
Datum: 28 APR. 2009  
Nummer: 09/5600231.  
Amdt.: R. Boer



Koninklijke Notariële  
Beroepsorganisatie

Mr. Arkenbout

Ministerie van Justitie  
T.a.v. mevrouw mr. N. Albayrak, Staatssecretaris  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

*[Handwritten signature]*  
29/4

Uw kenmerk: --  
Ons kenmerk: 1100  
Doorkiesnr.: (070) 3307 207  
Betreft: Ontwerpvoorstel tot wijziging van de Wet op het notarisambt

Den Haag, 24 april 2009

Excellentie,

Bij brief van 30 maart 2009 heeft u de KNB verzocht advies te geven over het nieuwe onderdeel betreffende de 'toegevoegd notaris' van het ontwerpvoorstel tot wijziging van de Wet op het Notarisambt naar aanleiding van de evaluatie van die wet. Bijgaand zend ik u het commentaar van de KNB.

Met de meeste hoogachting,

mw. mr. E.I. Kortlang  
voorzitter



Commentaar van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) op het kabinets-standpunt inzake het ontwerp-wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het Notarisambt betreffende het nieuwe onderdeel de 'toegevoegd notaris'

22 april 2009/1100

### **Inleiding**

Bij brief van 30 maart 2008 verzocht de Staatssecretaris van Justitie de KNB om advies over het nieuwe onderdeel de 'toegevoegd notaris' van het ontwerp-wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het Notarisambt naar aanleiding van de evaluatie van die wet.

Het voorstel zoals dat thans ter advisering is aangeboden, vervangt het wetsvoorstel notaris in dienstbetrekking en komt tegemoet aan alle bezwaren die in de loop van de tijd tegen het laatstgenoemde voorstel zijn gerezen. Met de uitgangspunten van het voorgelegde ontwerp stemt de KNB volledig in. De KNB zegt de staatssecretaris dank voor de inspanningen die zijn geleverd om tot een beter voorstel te komen.

### **De opmerkingen van de KNB**

- Op enkele plaatsen in het voorstel (artikelen 1, eerste lid en onder b, 30c, tweede lid, 30d, vierde lid, onder ben ten slotte in artikel 103, eerste lid, onder c) is een verwijzing naar artikel 30 opgenomen. Dat moet zijn artikel 30b.
- Uitgangspunt van het wetsvoorstel is dat de toegevoegd notaris een van de notaris aan wie hij is toegevoegd afgeleide bevoegdheid heeft. Dat roept de vraag op of de toegevoegd notaris bevoegd blijft als de notaris wordt waargenomen in de gevallen genoemd in artikel 28, onderdelen a en b Wna (lichte waarneming). Voor de overige gevallen van artikel 28 (zware waarneming) vervalt van rechtswege de bevoegdheid van de toegevoegd notaris, aldus artikel 30d, eerste lid, onderdeel b van het ontwerp. Nu bij waarneming de notaris zelf niet meer bevoegd is, zie artikel 29, zesde lid Wna, komt de bevoegdheid van de toegevoegd notaris in de lucht te hangen, ook in geval van lichte waarneming. De KNB acht het om die reden wenselijk hierin expliciet te voorzien. Dat kan bijvoorbeeld door in artikel 30b, tweede lid, na 'notaris' in te voegen 'dan wel diens waarnemer als bedoeld in de in artikel 28 onderdelen a en b genoemde gevallen'.
- In artikel 30d, eerste lid, onderdeel c en in artikel 103, eerste lid, onderdeel c is de formulering 'ontzegging van de bevoegdheid tot toevoeging' gebruikt. De formulering 'ontzegging van de bevoegdheid tot aanwijzing van een toegevoegd notaris' zou beter aansluiten bij de in artikel 30b gebruikte terminologie.
- In artikel 30d, vierde lid, onder b, wordt verwezen naar artikel 30a, tweede lid. Dat moet zijn artikel 30c, tweede lid.
- De omschrijving van arbeidsrechtelijke gronden voor beëindiging van de bevoegdheid van de toegevoegd notaris in artikel 30d, eerste lid, onderdeel a is niet volledig. Omdat helder moet zijn in welke gevallen de bevoegdheid van de toegevoegd notaris eindigt, verdient het aanbeveling de desbetreffende bepaling nader te preciseren en zo nodig aan te vullen. Gedacht kan worden aan de situatie dat een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd eindigt en niet wordt verlengd.



### Opmerkingen KNB m.b.t. de artikelsgewijze toelichting

- Onder het kopje *Onderdeel H* zou voor de duidelijkheid nog kunnen worden opgemerkt dat artikel 29 na wijziging de mogelijkheid openlaat dat een toegevoegd notaris wordt benoemd tot waarnemer teneinde de notaris te vervangen in de in artikel 28, onderdelen c, d en e genoemde gevallen (de 'zware waarneming').

- Het verdient aanbeveling tot uitdrukking te brengen dat het uitgangspunt van het onderhavige voorstel (de toegevoegde notaris heeft een afgeleide bevoegdheid) een keuze is van de wetgever. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door in plaats van de tweede volzin van de eerste alinea een zin als de volgende op te nemen: 'Er is gekozen voor een van de notaris persoonlijk afgeleide bevoegdheid. Dat betekent dat de toegevoegd notaris anders dan de notaris of de waarnemer, niet een zelfstandige bevoegdheid heeft.'

- Een toegevoegd notaris is van rechtswege vaste waarnemer in de in artikel 28, onderdelen a en b genoemde gevallen (de 'lichte waarneming'). Hij kan bovendien worden benoemd tot 'zware waarnemer'. Indien een toegevoegd notaris handelt als waarnemer, heeft hij een eigen bevoegdheid. De regels die van toepassing zijn op de waarneming gaan in dat geval voor. Omdat het voor de praktijk van belang is dat onderscheid onder de aandacht te brengen, verzoekt de KNB u in de toelichting aan dit punt aandacht te besteden.

- Met de invoering van de toegevoegd notaris wordt afgestapt van het uitgangspunt dat slechts één persoon bevoegd is met betrekking tot een protocol. De KNB gaat echter ervan uit dat gehandhaafd blijft hetgeen voortvloeit uit artikel 29 lid 6 Wet op het notarisambt, te weten dat niet meer dan een persoon hoofdverantwoordelijk is voor het protocol. Dat betekent dat op één moment niet meer dan één van de toegevoegd notarissen waarnemer kan zijn. Kan de staatssecretaris dit bevestigen? Of is bedoeld dat meer waarnemers tegelijkertijd actief kunnen zijn in een protocol? In dat laatste geval behoeft artikel 29 lid 6 Wet op het notarisambt aanpassing. De voorkeur van de KNB gaat uit naar handhaving van het thans geldende uitgangspunt van een hoofdverantwoordelijke per protocol.

- Onder het kopje *Onderdeel H*, derde alinea, zou na de derde volzin een zin kunnen worden ingevoegd teneinde te verduidelijken dat de instructiebevoegdheid van de notaris ingevolge de Wet op het notarisambt ziet op de verrichting van alle notariële handelingen, namelijk aldus: 'Die instructiebevoegdheid bestaat naast die welke voortvloeit uit het arbeidsrecht, waarbij moet worden aangetekend dat de arbeidsrechtelijke instructiebevoegdheid niet mag worden aangewend op een wijze die op gespannen voet staat met de Wet op het notarisambt.'

- Onder het kopje *Onderdeel H*, vijfde alinea, laatste volzin, wordt gesteld dat aan de goedkeuring aanvullende eisen kunnen worden gesteld. De KNB gaat ervan uit dat het de minister is die deze aanvullende eisen kan stellen. De KNB zou voorts op dit punt graag een nadere verduidelijking zien. Aan welk soort eisen denkt de staatssecretaris?

- Onder het kopje *Onderdeel X* wordt gesteld dat nog onduidelijk is hoeveel van de circa 2000 kandidaat-notarissen toegevoegd notaris zullen willen worden. Volgens door de KNB over het jaar 2008 verzamelde gegevens voldoen circa 1250 kandidaat-notarissen aan de vereisten voor aanwijzing tot toegevoegd notaris, dat wil zeggen dat ze ten minste zes jaar ervaring hebben en de beroepsopleiding hebben voltooid. Hoeveel van deze kandidaten toegevoegd notaris *willen* worden,



Koninklijke Notariële  
Beroepsorganisatie

is niet bekend. Op grond van het voorgaande geeft de KNB in overweging de vierde volzin te vervangen door de volgende: 'Van de circa 2200 kandidaat-notarissen, voldoen circa 1250 aan de vereisten voor aanwijzing tot toegevoegd notaris. Hoeveel van hen toegevoegd notaris willen worden, is nog niet duidelijk.'

Voor het overige heeft de KNB geen opmerkingen.

mr. E.I. Kortlang, voorzitter  
Den Haag, april 2009

**Aanvullende informatie**

Neemt u voor informatie inzake dit commentaar op met de KNB.

mr. M.I.W.E. Hillen-Muns  
Notarieel Juridisch Bureau  
e-mail: [njb@knb.nl](mailto:njb@knb.nl)  
telefoon: 070- 330 72 07