

BIJVOEGSEL

Schriftelijke antwoorden van de minister en de staatssecretaris van Onderwijs en Cultuur en Wetenschap op vragen gesteld in de eerste termijn van **de behandeling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (VIII) voor het jaar 2015 (34000-VII)**.

Fractie/kamerlid: SP/J.J. van Dijk

Vraag: Hoe staat het met de uitvoering van de motie CDA/D'66/SP over de CAO onder bestuurders

Antwoord:

- We hechten - net als bij gewone werknemers - belang aan een goed systeem van 'checks and balances' bij de totstandkoming van arbeidsvoorwaarden voor onderwijsbestuurders.
- Over de strekking van de motie voeren wij overleg met betrokken partijen (bestuurders, toezichthouders, onderwijskoepels en werknemersorganisaties). Dit overleg is nog gaande. Ik wil dit aspect ook betrekken in de uitwerking van de beloningsdifferentiatie bij WNT 2. Deze uitwerking vindt in de loop van 2015 plaats, waarna uw kamer wordt geïnformeerd.

Overigens is het afsluiten van cao's een zaak van de sociale partners. Bestuurders bepalen zelf wie hen vertegenwoordigt bij het afsluiten van een cao.

Fractie/kamerlid: SP / Van Dijk

Vraag: Moeten scholen zelf Ipads aanschaffen?

Antwoord:

- Op 5 november jl. heb ik u de antwoorden op uw schriftelijke vragen over schoolkosten toegestuurd (2014Z18165).
- In deze brief geef ik aan dat scholen hier niet verplicht toe zijn.
- Wel ben ik van mening dat als een school besluit om tablets of laptops te gebruiken tijdens de les, scholen het zo moeten organiseren dat alle leerlingen mee kunnen doen.

Fractie/kamerlid: CDA/M.R.J. Rog

Vraag: Is de staatssecretaris bereid om dit initiatiefrecht landelijk vorm te geven via een (model)procedure zoals door de staatssecretaris wordt voorgesteld n.a.v. de uitvoering van deze motie.

Antwoord:

- Naar aanleiding van de motie Ypma heb ik op verzoek van uw Kamer het Nederlands Centrum voor Onderwijsrecht (NCOR) gevraagd om de bekijken hoe de positie van ouders kan worden versterkt of hoe initiatiefrecht voor ouders kan worden gecreëerd.^[1]
- Op 27 oktober heb ik uw Kamer het advies van het NCOR toegestuurd. In dit advies concluderen de hoogleraren dat schoolbesturen een initiatief van ouders, bijvoorbeeld tot overname van een school, een kans moeten geven.
- Ik ben het met de hoogleraren eens dat het belangrijk is dat een onderbouwd initiatief vanuit de MR een kans moet krijgen.
- In de (Wet Medezeggenschap op Scholen) WMS is nu geregeld dat de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS een rol heeft wanneer er een geschil optreedt dat te maken heeft met het adviesrecht of het instemmingrecht van de MR. Voor het initiatiefrecht is er nu echter niets geregeld.
- Daarom ga ik samen met de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS bekijken hoe een procedure rondom het initiatiefrecht landelijk vorm kan worden gegeven.

Fractie/kamerlid: CDA / M. Rog

Vraag: Kan de M aangeven wat de huidige stand van zaken is ten aanzien van samenvoegen ROC's in Rotterdam?

Antwoord:

- In Rotterdam komen 5 mbo-colleges. Men nu gestart met een mbo-college Techniek en Technologie. Een Startcollege, waarin de entreeopleidingen zijn opgenomen, in samenwerking met de gemeente Rotterdam volgt komend jaar. OCW is daarbij betrokken.
 - Voorafgaand aan dit begrotingsoverleg nog heb ik overleg gehad met de voorzitters van de Albeda en Zadkine en een delegatie van beider raden van toezicht. We zijn het eens over de vervolgstappen tot 2020, zoals u ook in de brief over de bestuursmodellen hebt kunnen lezen.
 - We hebben goede afspraken gemaakt en gekeken naar versnellen waar mogelijk. De bestuurders en raden van toezicht zijn zeer geholpen met de toezegging dat ik hen ga ondersteunen om de mbo samenwerkingschool al in 2015 mogelijk te maken.
 - Ik heb hen op het hart gedrukt goed de belangen van studenten en docenten te borgen bij de grote transitie in Rotterdam, ik houd dat ook extra goed in de gaten.
-

Fractie/kamerlid: PVV / Beertema

Vraag: VO-besturen, zo lezen we in dat rapport “Monitor kwaliteit onderwijshuisvesting PO en VO”, hebben, ondanks dat ze de beschikking hadden over de benodigde middelen, blijkbaar niet altijd geïnvesteerd in de kwaliteit van de gebouwen. Dit zou anders zijn geweest als het onderhouds-/huisvestingsbudget wél geormerkt was geweest. Graag een reactie van de stas of hij oormerken niet voor de hand vindt liggen?

Antwoord:

- Schoolbesturen hebben de vrijheid om binnen hun uitgaven zelf keuzes te maken.
- Zij zijn zelf het beste in staat om de afweging te maken welke investering op welk moment het meest noodzakelijk is.

Het oormerken van middelen in de lumpsum komt de effectieve en efficiënte inzet van middelen niet ten goede.

Fractie/kamerlid: D66/P.H. van Meenen

Vraag: Ik hoor graag van de bewindslieden of zij zich daar in Europa voor willen inspannen?

- Europese topuniversiteiten
- Meer uitwisseling voor scholieren, studenten, docenten en onderzoekers
- en toegepast en fundamenteel onderzoek.

Antwoord:

Van Koeien (en Keien, want het geldt wat mij betreft ook voor de structuurfondsen!) naar Kennis is in feite al staand beleid: Nederland heeft in de onderhandelingen voor het Meerjarig Financieel Kader 2014-2020 (MFK) al succesvol gepleit voor ‘modernisering van de EU-begroting’ waar dit onderdeel van uitmaakt.

- Een dergelijke verschuiving is goed voor Europa, omdat onderzoek en innovatie investeringen in toekomstige groei zijn, zo vindt Nederland. En goed voor Nederland, omdat Nederlandse onderzoekers op grond van hun kwaliteiten al bovengemiddeld veel geld uit de Europese kennisprogramma’s weten te bemachtigen (zo’n 7,4 %).
- De concrete voorstellen die u noemt maken allemaal op een of andere manier deel uit van de doelstellingen van de Europese kennisprogramma’s. Zo is er ruimte voor

internationale uitwisseling van studenten en onderzoekers in ErasmusPlus en het Marie Skłodowska-Curieprogramma, ruimte voor toponderzoekers in de European Research Council ERC, en ruimte voor toegepast onderzoek in de pijler van Horizon 2020 gewijd aan 'grote maatschappelijke uitdagingen'.

De bewindspersonen maken zich voor de kennisprogramma' sterk in de Raad voor Concurrentievermogen (onderzoeksdeel) wat betreft onderzoek en innovatie, en in de Raad voor Onderwijs, Jeugd, Cultuur en Sport voor onderwijs. De discussie over de EU-begroting vindt elders plaats, waarbij de minister van Financiën het Nederlandse standpunt inbrengt.

Fractie/kamerlid: PvdA - Ypma

Vraag: Kunnen scholen in het PO, VO en MBO worden beloond door de Inspectie als ze leerlingen met problemen een kans bieden in plaats van dat ze worden afgerekend via de rendementsberekening? Wij willen dat scholen een bonus krijgen, niet in geld, maar in de ruimte van het inspectiekader.

Antwoord:

- Het zou vanzelfsprekend moeten zijn dat alle scholen leerlingen met problemen kansen bieden. Daar hoeft geen beloning tegenover te staan.
- Het beeld dat scholen worden afgerekend via de rendementsberekening is niet juist. De inspectie betreft de aanwezigheid van leerlingen met problemen bij het bepalen van de opbrengsten.
- Als besturen vinden dat op een school die als onvoldoende uit de risicoanalyse komt sprake is van bijzondere omstandigheden in de leerlingpopulatie, die afwijking van de beslisregels door de inspectie rechtvaardigen, kunnen zij dat met de inspectie bespreken. De inspecteur kan dan in zijn/haar oordeel eventueel beredeneerd afwijken van de beslisregels.
- Overigens merk ik in dit verband op dat voor leerlingen met problemen vaak extra middelen beschikbaar zijn.

Fractie/kamerlid: CDA - Rog

Vraag: Kan de Staatssecretaris al meer duidelijkheid geven over het overleg met de PO-Raad over de financiële vergoeding voor de grote stroom asielzoekerskinderen na 1 oktober?

Antwoord:

- Thans wordt gewerkt aan een verbetering van de regeling opvang asielzoekerskinderen in de procesopvanglocaties en gezinslocaties
- De verbetering houdt in dat asielzoekerskinderen ook na de 1 oktober telling in aanmerking kunnen komen voor een extra bekostiging
- Over de verdere uitwerking van deze verbetering vindt volgende week overleg plaats met de PO Raad.
- Gestreefd wordt de verbetering in januari 2015 te realiseren.

Fractie/kamerlid: PvdA / Ypma

Vraag: De AWBZ ziet het onderwijs als een voorliggende voorziening waardoor ouders gedwongen worden om ontheffing vd leerplicht aan te vragen om in aanmerking te komen voor extra begeleiding. Dit is uit de wet vanaf 1 januari 2015. Kan de staatssecretaris regelen dat CIZ niet meer handhaaft tot 1 januari 2015?

Antwoord:

Het gaat om nog maar enkele werkweken tot 2015 maar, als ik vragen hierover ontvang, ben ik bereid in gesprek te gaan met VWS om te kijken wat er in die specifieke situatie mogelijk is.

Fractie/kamerlid: SP/J.J. van Dijk

Vraag: Welk deel van het geld gaat naar de leraren?

- De hele investering is gericht op verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Dat de leraar daarbij cruciaal is, is evident. De inzet van de middelen komt zowel direct als indirect ten goede aan de leraar in de klas. Direct door bijvoorbeeld de inzet voor professionalisering van leraren, maar ook door de inzet voor klassenassistenten en conciërges die leraren ontlasten. Indirect omdat bijvoorbeeld ook investeringen in ICT uiteindelijk helpen bij het onderwijsproces in de klas.

- Besturen hebben de vrijheid om, afhankelijk van hun startsituatie, zelf keuzes te maken hoe ze het geld concreet inzetten, kortom maatwerk te leveren. Wij zoeken daarbij wel een balans tussen enerzijds het vertrouwen in het schoolbestuur en anderzijds een borging dat de beoogde doelen daadwerkelijk worden behaald.
- Daarom zijn er in alle sectorakkoorden concrete doelstellingen opgenomen waarop ook wordt gemonitord.
- Zo hebben we bijvoorbeeld concreet afgesproken dat in het VO 50% van de docenten masteropgeleid is, en in het VWO zelfs 80%. En dat in PO én VO 100% van de docenten met ruime ervaring de complexe vaardigheden beheerst.
- Mocht blijken dat de beoogde doelen niet worden bereikt, dan kan de inzet van de middelen zoals die nu plaatsvindt (zonder oormerking) worden heroverwogen.

Fractie/kamerlid: SP/J.J. van Dijk

Vraag: Kan het personeel inspraakrecht op de begroting krijgen?

- Gelet op de verschillen tussen de onderwijssectoren (populatie, leeftijdsgroepen, stakeholders etc) heeft iedere onderwijssector een eigen medezeggenschapsstelsel met soms specifieke bevoegdheden.
- Zo heeft de medezeggenschap in het funderend onderwijs instemmingsrecht op het formatieplan, de medezeggenschap in het mbo adviesrecht op belangrijke investeringen en kredieten, terwijl de medezeggenschap in het HO instemmingsrecht op het instellingsplan heeft.
- De betrokkenheid van de medezeggenschap in po, vo én mbo bij investeringen in deze sectoren zijn naar mijn mening voldoende gewaarborgd door de huidige bevoegdheden.
- In het debat van gisteren en eergisteren over het studievoorschot is het belang van het instemmingsrecht van de medezeggenschap op de hoofdlijnen van de begroting aan de orde geweest. Een goede medezeggenschapscultuur vereist vroege betrokkenheid van de medezeggenschap. In het HO heeft de medezeggenschap een instemmingsrecht op het instellingsplan waar het gaat om de strategische keuzes van de instellingen voor de langere termijn; een instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting past hier goed bij, zeker gegeven de extra investeringen in het HO die mogelijk worden door de invoering van het studievoorschot zijn in het belang van de studenten gericht op kwaliteitsverbetering van het hoger onderwijs. Gelet hierop is de minister voornemens om het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting alleen in het HO in te voeren.

- Dit onderwerp komt ook aan bod in het kader van het wetsvoorstel versterking bestuurskracht dat naar verwachting begin volgend jaar aan uw Kamer zal worden aangeboden. In dat kader zullen wij deze discussie verder met uw Kamer voeren.

Fractie/kamerlid: SGP / Bisschop

Vraag: De staatssecretaris heeft de verantwoordelijkheid om bij scholen onder de aandacht te brengen dat alternatieve eindtoetsen beschikbaar zijn. Scholen hebben voldoende tijd en goede informatie nodig om een verantwoorde keuze te kunnen maken. Kunnen de scholen binnenkort een evenwichtige brief verwachten waarin wordt gewezen op alternatieven en waarin de procedure worden toegelicht, zodat het alternatief op de Citotoets tot zijn recht komen?

Antwoord:

- Ja. De staatssecretaris verwacht op zeer korte termijn een besluit te kunnen nemen over de toelating voor dit schooljaar van alternatieve eindtoetsen. Hij ontvangt het komend weekend een advies van de Expertgroep die mij daarover adviseert.
- Mijn besluit wordt actief en breed onder de aandacht gebracht van schoolbesturen en hun scholen (o.a. persbericht, elektronische nieuwsbrief, Staatscourant, rijkswebsite eindtoets PO en website PO-Raad) en via een digitale brief aan alle besturen.
- In de brief wordt op neutrale, en dus evenwichtige wijze aangegeven uit welke eindtoetsen scholen dit jaar een keuze kunnen maken.
- Daarbij hebben de aanbieders van de diverse toetsen hun eigen verantwoordelijkheid om scholen en schoolbesturen te informeren en aan te geven hoe zij zich kunnen inschrijven.

Fractie/kamerlid: PvdA / Ypma

Vraag: De AWBZ ziet het onderwijs als een voorliggende voorziening waardoor ouders gedwongen worden om ontheffing vd leerplicht aan te vragen om in aanmerking te komen voor extra begeleiding. Dit is uit de wet vanaf 1 januari 2015. Kan S regelen dat CIZ de regel niet meer handhaaft tot 1 januari 2015?

Antwoord:

- Het gaat om nog maar enkele werkweken tot 2015. De staatssecretaris is bereid in gesprek te gaan met VWS om te kijken wat er in die specifieke situatie mogelijk is.

Fractie/kamerlid: CU/J.S. Voordewind

Vraag: Afgelopen zaterdag presenteerde het Wetenschappelijk Instituut van de ChristenUnie een boek over Onderwijsvrijheid in een participatiesamenleving. De titel is: "De school van de burger". Het boek roept op tot een heroverweging van de verhouding tussen overheid en samenleving en adviseert om alle onderwijs "bijzonder" te maken, zodat ook het openbaar onderwijs "algemeen bijzonder" kan worden. Onderwijs is niet neutraal en dat moeten we ook niet willen. Ik ben benieuwd naar de visie van het kabinet. Hoe wil het kabinet de uitgangspunten van de "participatiesamenleving" bij het onderwijs toepassen? Van wie is de school, in de ogen van de regering?

Antwoord:

- De overheid moet volgens internationaal recht (artikel 2 Eerste Protocol EVRM) algemeen toegankelijk en neutraal onderwijs garanderen.
- In Nederland geven wij deze garantie door middel van het openbaar onderwijs. Dit is vastgelegd in de Grondwet (Artikel 23). Daarnaast biedt het stelsel de mogelijkheid voor bijzonder onderwijs op particulier initiatief. Daarin is het Nederlandse bestel uniek.
- Wanneer alle burgers kiezen voor bijzonder onderwijs is er geen behoefte aan openbaar onderwijs. Maar wanneer die behoefte er wel is, is het aan de overheid om dit onderwijs te garanderen.
- De Onderwijsraad heeft recent bevestigd dat dit duale bestel nog steeds van grote waarde is. Ik ben het daarmee eens, en heb dit recent ook nog zo met de Kamer besproken in het debat over artikel 23.

Fractie/ SGP

Vraag: Zien de bewindslieden een rol voor zich om het onderzoek van dr. Gerdineke van Silfhout (naar oogbewegingen en leesgedrag van leerlingen waarin vwo en vmbo leerlingen worden vergeleken) onder de aandacht te brengen?

Antwoord:

- Dit onderzoek kan voor uitgevers en ontwikkelaars van lesmateriaal interessant zijn. Ik veronderstel dan ook dat zij de resultaten van dit proefschrift kennen en benutten. Zo niet, dan breng ik het hierbij graag onder de aandacht.

Fractie/kamerlid: D66 / van Meenen

Vraag: ook voor het wegwerken en voorkomen van ontwikkelachterstanden speelt de Alles-in-1-school een belangrijke rol. Afgelopen dinsdag is de Motie van het lid Van Weyenberg c.s. over een vervolgadvis van de SER aangenomen. Kan de S aangeven hoe hij invulling wil geven aan de motie? Is de S het eens dat de Alles-in-1-school ervoor kan zorgen dat dit een goede invulling krijgt.

Antwoord:

- Minister Asscher en ik zullen in gesprek gaan met de SER over de adviesaanvraag en daarmee over de verdere invulling van de motie.
- Zoals in het VAO aangegeven, zal de relatie gelegd worden met het bredere thema "arbeid & zorg".
- Een Alles-in-1-school zie ik niet als dé standaardinvulling. Gemeenten moeten de ruimte hebben voor lokale maatwerkoplossingen passend bij de lokale situatie.
- Op dit moment werken op verschillende plekken in Nederland basisscholen al nauw samen met peuterspeelzaalwerk en kinderopvang ter realisatie van een dagarrangement dat onderwijs, opvang, opvoeding, ontspanning en ontwikkeling biedt.

Fractie/kamerlid: GL - Klaver

Vraag: Op welke wijze zorgen de bewindspersonen ervoor dat scholen niet alleen komen te staan voor de taak om alle kinderen onderwijs te geven? Er zijn 1 miljoen asielzoekerskinderen in Nederland. Kan het kabinet deze cijfers bevestigen?

Antwoord:

- De scholen die asielkinderen opvangen, staan er niet alleen voor.
- Door hiervoor extra middelen uit te trekken stel ik scholen in staat deze kinderen op te vangen.

- Naast de basisbekostiging en groeiregeling in het basisonderwijs waarin ook asielzoekerskinderen meetellen, zijn er drie aanvullende regelingen voor asielzoekerskinderen om de extra instroom op te vangen.
- Daarnaast biedt het Lowan ondersteuning aan scholen met asielzoekers/nieuwkomers. Deze organisatie zal op korte termijn worden versterkt, waardoor extra ondersteuning geboden kan worden.
- Volgens de cijfers van het COA waren er op 13 oktober 2014 24.000 asielzoekers waarvan 5.150 kinderen in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar. Ik kan het cijfer van 1 miljoen dan ook niet bevestigen.

Fractie/kamerlid: GL / Klaver

Vraag: Doorstroming in het onderwijs. GroenLinks heeft vorig jaar een motie ingediend om te verplichten dat je vanuit vmbo zonder aanvullende eisen moet worden toegelaten op de havo. Deze motie is aangehouden na een toezegging van S. Na de zomer zou een evaluatie komen van de nu geldende toelatingscode. Wanneer kunnen we deze evaluatie verwachten? En gaat de staatssecretaris daarin expliciet in op onze vraag in de motie?

(Wel of niet opnieuw indienen vd motie hangt af van reactie op deze vraag)

Antwoord:

- Tijdens het VAO vmbo van 13 mei jl. heb ik u toegezegd om u de evaluatie van het toelatingsbeleid van havoscholen en de toepassing van de toelatingscode toe te sturen.
- Het onderzoek vindt op dit moment plaats.
- Ik stuur u, zoals afgesproken, de evaluatie in het voorjaar van 2015 toe. In mijn reactie ga ik eveneens in op uw motie.

Fractie/kamerlid: CU/ J. Voordewind

Vraag: Een commissie van deskundigen die toeziet op de uitvoering van het Handvest heeft Nederland al een aantal keer gewezen op de verplichting ernst te maken met de ondersteuning van het Jiddisch. Is de minister daartoe bereid?

Antwoord

- Het Jiddisch mag in het VO als extra vak in de vrije ruimte worden verzorgd. Het telt niet mee voor de examenuitslag, maar wél als onderwijstijd. Daarmee valt het aanbieden van het vak onder de reguliere bekostiging vanuit het Rijk.
- In het PO is het geven van moderne vreemde talen tijdens de onderwijstijd beperkt tot Engels, Frans en Duits. Het gaat hierbij om het leren van vreemde talen met het oog op de toenemende internationalisering. Het gaat niet om onderwijs in de moedertaal. Het onderwijs in allochtone levende talen is in 2004 afgeschaft. Wel kunnen buiten de onderwijstijd andere vreemde talen worden gegeven.
- Vakinhoudelijk is het aan de betreffende scholen om hier onderwijskundig inhoud aan te geven. Het Rijk voert zelf geen beleid ten aanzien van dit vak.

Fractie/kamerlid: SGP / Bisschop

Vraag Regering verwijst voor de uitwerking van Ruim baan voor vakmanschap naar het nationaal onderwijsakkoord. Hierin wordt aangegeven dat dit grondig wordt onderzocht. Wanneer hoort de Kamer meer over de uitvoering van de maatregelen die de ruimte voor vakmanschap vergroot?

Antwoord:

- De ruimte voor vakmanschap wordt extra ondersteund door de maatregelen, zoals de cross-overs en de nieuwe bol/bll-route, die ik aangekondigd heb in de brief 'Ruim baan voor vakmanschap'. De uitvoering van de beleidsvoornemens uit die brief krijgt vorm via verschillende wetgevingstrajecten en verkenningen. Tussen 2015 en 2017 krijgen verschillende wetstrajecten hun beslag.
- De ruimte voor vakmanschap is niet zozeer gekoppeld aan het NOA, wél is er een nauwe relatie tussen het NOA en de kwaliteitsafspraken.

Fractie/kamerlid: SGP - Bisschop

Vraag: De SGP vraagt aandacht voor de financiering van wetenschappelijk onderzoek: Het Rathenau instituut heeft inzichtelijk gemaakt dat beoordeling voor de grote middencategorie van goede onderzoeksvoorstellen onbevredigend is (selectie talent, 2013). Het zou een verbetering zijn wanneer het NWO alleen voorstellen uitfiltert die bovengemiddeld en ondergemiddeld zijn. Wilde Minister dit alternatief verkennen?

Antwoord:

- Er wordt bij NWO al een eerste selectie gedaan waarbij alleen bovengemiddelde voorstellen overblijven. Vervolgens moet dan gekozen worden tussen de beste en de allerbeste voorstellen, wat niet eenvoudig is. Maar dat er moet worden gekozen is inherent aan het systeem waarbij middelen in competitie verdeeld worden door NWO.
- Dit doet NWO door in haar beoordelingssysteem gebruik te maken van peer review. Internationaal is dit systeem de norm. In de evaluatie van NWO, die in 2013 is verschenen, concludeert de evaluatiecommissie dat NWO haar primaire taak, het selecteren van excellente onderzoekers en onderzoeksvorstellen, uitstekend en onomstreden uitvoert.
- Uit het onlangs uitgevoerde Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) blijkt dat dit selectiesysteem gericht op het selecteren van de beste onderzoeksvorstellen de Nederlandse wetenschap sterker heeft gemaakt.
- In totaal werken bij NWO, inclusief wetenschappers en ondersteunend personeel van de acht NWO-onderzoeksinstituten 2.355 fte (jaarverslag NWO 2013). Het organiseren van het beoordelen van de onderzoeksvorstellen gebeurt bij NWO, FOM (natuurkunde) en STW (technische en toepassingsgerichte wetenschappen). In totaal zijn daar 470 fte (inclusief ondersteunende functies als personeelszaken en financiën) bij betrokken. Deze 470 fte houden zich naast het beoordelings- en selectieproces van onderzoeksaanvragen ook bezig met ontwikkeling van nieuw beleid en programma's als de bedrijfsvoering. Het overgrote deel is dus werkzaam als onderzoeker, in de instituten.

Fractie/kamerlid: VVD/Lucas

Vraag 12: Ik ben bang dat de HBO-raad wel dezelfde ruimte wil als bij het private onderwijs, maar niet de lasten. Wel dezelfde ruimte als het private onderwijs, maar dan zonder de vraagfinanciering.

Ik vraag de minister dan ook om nog eens helder uit te spreken dat we inderdaad de stap maken naar een gelijk speelveld en dat de pilots flexibilisering, experiment en vraagfinanciering en collegegeldkrediet voor 30 plussers een samenhangend pakket zijn.

Antwoord:

- Er is inderdaad sprake van een samenhangend pakket.

- Flexibele routes en vraagfinanciering zijn onderdelen van dit pakket en moeten in samenhang worden uitgevoerd.
- Cherry picking door bekostigde hogescholen is niet aan de orde. Een bekostigde hogeschool die niet deelneemt aan de experimenten vraagfinanciering krijgt niet de mogelijkheid tot modulaire deelname en geen vrijheid van vestigingsplaats.

Fractie/kamerlid: VVD - Straus

Vraag: Wanneer, wil ik de Minister vragen, zal 100% van de scholen in het Basis-Voortgezet en het MBO hun jaarverslag online hebben?

Antwoord:

- Transparantie is van groot belang. Ik deel uw mening dat ieder schoolbestuur deze cijfers openbaar hoort te maken.
- Ik ben hierover in gesprek gegaan met de PO en de VO Raad
- Zij hebben aangegeven hun leden in de komende ledenvergaderingen voor te stellen om openbaarmaking van de jaarverslagen in de code goed bestuur op te nemen.
- De MBO Raad heeft deze aanpassing al doorgevoerd in haar recente versie van de code, die vanaf augustus jl. van kracht is.
- In het MBO is openbaarmaking van jaarverslagen overigens ook verplicht in de WEB.
- In het po heeft volgens een onderzoek van de PO-Raad in 2013 al 80% van de schoolbesturen zijn jaarverslag openbaar gemaakt.
- Ik verwacht dat de openbaarmaking van jaarverslagen door de sectororganisaties actief bevorderd zal worden en dat daarmee in alle sectoren snel de 100% wordt bereikt
- Mocht dit niet het geval zijn dan ga ik alsnog de wettelijke verplichting overwegen.

Fractie/kamerlid: PvdA/L. Ypma

Vraag: Er is vorig jaar door onze fractie veel aandacht aan laaggeletterdheid besteed en is er ook extra geld naar toe gegaan. Een oudere doelstelling is het aantal laaggeletterden tussen 2007 en 2015 terugbrengen van 10% naar 4%, maar zijn nog altijd 1,3 miljoen mensen laaggeletterd, nog steeds 10%. En dit stijgt nog steeds voornamelijk bij ouderen en allochtonen. De periode van agenderen is nu wel voorbij, we moeten echt doorzetten met feitelijke bewezen en effectieve taalscholing. Wat is de ambitie van het kabinet en wat is er met onze motie van vorig jaar gedaan (motie Ypma c.s. over aanpak laaggeletterdheid, 31

oktober 2013, 33 750 VIII, nr. 26, strekking: vanaf 2015 € 5 mln. reserveren voor aanpak laaggeletterdheid en dit te vinden in afschaffen verwijzingscommissie).

Antwoord:

- Met de motie Ypma c.s. (Kamerstukken II, vergaderjaar 2013/14, 33750, nr. 48) heeft de Tweede Kamer de regering verzocht om vanaf 2015 structureel € 5 miljoen extra te reserveren voor de aanpak van laaggeletterdheid. Ik voer deze motie uit.
- De pilots Taal van het Leven zullen in 2015 worden voortgezet op basis van het subsidieverzoek.
- Voor de periode 2016 en verder vindt begin 2015 besluitvorming plaats over de aanpak van taal en laaggeletterdheid binnen de interdepartementale werkgroep van OCW, SZW en VWS.
- Bij deze besluitvorming worden ook de evaluaties van de lopende subsidies betrokken. Het gaat hier om de evaluatie van het Actieplan laaggeletterdheid 2012-2015, de pilots Taal voor het Leven en het programma Kunst van Lezen. Hierover ontvangt u in het voorjaar van 2015 een brief.

Fractie/kamerlid: D66 – Van Meenen

Vraag 84: Dit kabinet heeft het voorrecht invulling te geven aan het voorzitterschap van Nederland in de EU in de eerste helft van 2016. D66 zou graag zien dat onderwijs bovenaan de prioriteitenlijst komt tijdens dat voorzitterschap. Graag uw reactie.

Antwoord:

- Nederland zal de Europese Unie blijven benutten om de ontwikkeling van het onderwijs krachtig door te zetten. Onderwijs zal dan ook niet kunnen ontbreken als prioriteit tijdens het Nederlandse EU Voorzitterschap. Ik zal mij daarvoor inzetten.
- De agenda is echter nog in voorbereiding. Het kabinet zal u voor het eind van het jaar informeren over de inhoudelijke prioriteiten van Nederland, daarbij rekening houdend met het werkprogramma van de Commissie-Juncker.

Fractie/kamerlid: D'66/P.H. van Meenen

Vraag 56: Ik hoor graag van de bewindslieden of zij zich daar in Europa voor willen inspannen?

Antwoord:

- Van Koeien (en Keien, want het geldt wat mij betreft ook voor de structuurfondsen!) naar Kennis is in feite al staand beleid: Nederland heeft in de onderhandelingen voor het Meerjarig Financieel Kader 2014-2020 (MFK) al succesvol gepleit voor 'modernisering van de EU-begroting' waar dit onderdeel van uitmaakt.
- Een dergelijke verschuiving is goed voor Europa, omdat onderzoek en innovatie investeringen in toekomstige groei zijn, zo vindt Nederland. en goed voor Nederland, omdat Nederlandse onderzoekers op grond van hun kwaliteiten al bovengemiddeld veel geld uit de Europese kennisprogramma's weten te bemachtigen (zo'n 7,4 %).
- De concrete voorstellen die u noemt maken allemaal op een of andere manier deel uit van de doelstellingen van de Europese kennisprogramma's. Zo is er ruimte voor internationale uitwisseling van studenten en onderzoekers in ErasmusPlus en het Marie Skłodowska-Curieprogramma, ruimte voor toponderzoekers in de European Research Council ERC, en ruimte voor toegepast onderzoek in de pijler van Horizon 2020 gewijd aan 'grote maatschappelijke uitdagingen'.
- De bewindspersonen maken zich voor de kennisprogramma' sterk in de Raad voor Concurrentievermogen (onderzoeksdeel) wat betreft onderzoek en innovatie, en in de Raad voor Onderwijs, Jeugd, Cultuur en Sport voor onderwijs. De discussie over de EU-begroting vindt elders plaats, waarbij de minister van Financiën het Nederlandse standpunt inbrengt.

Fractie/kamerlid: SGP / Bisschop

Vraag 77: De regering heeft aangegeven dat zij in het najaar beweging verwacht in Europa om de export van studiefinanciering te kunnen beperken. Het is belangrijk dat de oneigenlijke oprekking van Europese regels ongedaan wordt gemaakt. Hoe staat het hiermee?

- ik heb u toegezegd dit jaar te informeren over mijn acties op dit punt. Dat is nog niet gebeurd omdat ik dit punt in de OJCS-raad van december wil bespreken. Dat heb ik met mijn Duitse collega afgesproken. Ik kon het niet eerder agenderen omdat ik eerst met mijn buitenlandse collega's van gedachten wilde wisselen.
- ook wacht ik nog op de uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de zaak Martens. Ook bij deze zaak is het gebruik van de 3 uit 6 eis om, voor het toekennen van

meeneembare studiefinanciering, veilig te stellen dat de student voldoende band met NL heeft, aan de orde.

- de uitspraak van het Hof wordt begin volgend jaar verwacht.

ik verwacht u in de terugkoppeling over de OJCS-raad van meer informatie te kunnen voorzien.