

Zienswijze Interprovinciaal overleg

De gehanteerde uitgangspunten/parameters zijn op de meeste onderdelen niet gewijzigd. Eén aspect waar een wijziging is doorgevoerd, te weten asset en equity beta, pakt m.i. nadelig uit voor de hoogte van de WACC. De daling van deze twee parameters t.o.v. de uitkomsten in 2011 komen (mede) voort uit het feit dat de referentiegroep is gewijzigd. De nieuwe referentiegroep bestaat nu uitsluitend uit Engelse en Amerikaanse waterbedrijven. De vraag is of dat logisch en gerechtvaardigd is, temeer als je dat afzet dat deze wijziging nadelig uitvalt voor de WACC. De onderbouwing van de wijziging is m.i. mager.

Dat de actualisering van de WACC leidt tot een lagere WACC is verklaarbaar als gevolg van de daling van de rentevoet. Echter een verlaging van WACC als gevolg van "een wijziging van eerder (moeizaam) overeengekomen spelregels" vinden we niet acceptabel.