

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Nationale Ombudsman  
Dr. A.F.M. Brenninkmeijer  
Postbus 93122  
2509 AC Den HaagEN HAAG

Datum 4 juli 2013  
Onderwerp Jaarbrief 2012

Geachte heer Brenninkmeijer,

Bij brief van 19 maart 2013 heeft u mij uw jaarbrief IND toegestuurd. Daarover hebben wij op 28 mei met elkaar gesproken. Ik dank u voor dit prettige gesprek. Tijdens ons overleg heb ik u toegezegd op enkele punten nog een schriftelijke reactie te geven. Bijgaand stuur ik u deze.

In uw jaarbrief gaat u in op een viertal onderwerpen. Voordat ik daar afzonderlijk op in ga, wil ik kort stilstaan bij het aantal klachten IND dat u in uw jaarbrief noemt. Het door u genoemde aantal is hoger dan bij mij bekend. Binnenkort hebben onze medewerkers overleg om te kijken waar de registratie in verschilt en hoe dat opgelost kan worden.

In ons gesprek heb ik aangegeven dat sinds het aantreden van het huidige kabinet de inburgeringsverplichting voor partners in het buitenland onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid valt. U heeft aangegeven dat u uw vragen over dit onderwerp met hem zal bespreken. Ik zal derhalve hier niet nader op ingaan.

Helaas herken ik het beeld dat u schetst over de duur van de behandeling van aanvragen of van beslissingen op bezwaarschriften voor nareis of gezinshereniging. Zeker in nareiszaken, waarbij nader onderzoek, bijvoorbeeld DNA-onderzoek moet plaatsvinden, duurt de behandeling van de aanvraag hierdoor soms langer. Ik kan u meedelen dat inmiddels de achterstand is ingelopen en ik zeer aandachtig in de gaten zal houden of geen verdere vertragingen zullen ontstaan.

Verder hebben wij gesproken over het gebruik van technologische middelen. Daarover heeft u in 2012 twee rapporten uitgebracht. Uw eerste rapport zag op een klacht over het niet kunnen meenemen van apparatuur door de advocaat in een detentiecentrum. Zoals ik u vertelde, is het sinds 20 juli 2012 stand beleid dat advocaten hun mobiele telefoons en laptops mee naar binnen mogen nemen in de centra voor vreemdelingenbewaring. Voor het tweede rapport waar u naar verwijst, inzake het niet toestaan van het maken van bandopnames van een nader gehoor door een advocaat, geldt dat ik u bij brief van 8 maart jl. heb bericht dat ik uw aanbeveling niet overneem. Ik zal

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
DGVZ

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
mw. mr. I. Ritman  
*coördinerend  
beleidsmedewerker*

T 070 370 74 97  
F 070 370 79 87

**Ons kenmerk**  
400541

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

de rijksbrede ontwikkelingen rond het maken van geluidsopnamen blijven volgen en hun doeltreffendheid afwegen in de vreemdelingenketen.

Vreemdelingenbewaring is een onderwerp waar wij meerdere malen met elkaar over hebben gesproken. Tijdens het plenaire debat met de Tweede Kamer van 18 april jl. heb ik aangekondigd dat een apart wettelijk regime voor bewaring zal worden gecreëerd. In het najaar zal ik het concept wetsvoorstel voor internetconsultatie open stellen. Ik nodig u van harte uit om uw nadere visie hieromtrent met mij te delen.

Eerst zal ik de Kamer de toekomstvisie op de inzet van toezichtmaatregelen en vreemdelingenbewaring bij terugkeer aanbieden. Daarin staat een aantal maatregelen voor het regime van bewaring die op kortere termijn in zullen gaan. Ik zal u een afschrift van deze brief sturen.

Ik dank u voor uw jaarbrief en hoop ons huidige contact te bestendigen.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
DGVZ

**Datum**  
4 juli 2013

**Ons kenmerk**  
400541