

# **Een kinderbeschermingsmaatregel?**

*Stand van zaken naar aanleiding van het vervolgonderzoek in 2012  
naar de kwaliteit van de Bureaus Jeugdzorg  
bij de verzoeken om een kinderbeschermingsmaatregel*

## **Inleiding**

In maart 2012 heeft de Inspectie Jeugdzorg het rapport *"Een Kinderbeschermingsmaatregel? Stand van zaken naar aanleiding van het vervolgonderzoek naar de kwaliteit van de Bureaus Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming bij de besluiten over een kinderbeschermingsmaatregel"* uitgebracht.

In dit rapport kwam de inspectie tot het oordeel dat de kwaliteit van de verzoeken tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming van de Bureaus Jeugdzorg Groningen, Zuid-Holland en Haaglanden nog niet voldoende was.

De verzoeken van alle overige Bureaus Jeugdzorg waren wel van voldoende kwaliteit, maar vertoonden bij zes Bureaus nog tekortkomingen. De verzoeken voldeden op het gebied van het aanleveren van risico-inschattingen, volledigheid en actualiteit, maar de inspectie zag nog een belangrijk verbeterpunt bij het accorderen van informatie gegeven door derden.

De inspectie vindt het van groot belang dat de verzoeken zorgvuldig zijn, omdat de consequenties van besluiten over een kinderbeschermingsmaatregel groot kunnen zijn voor kinderen en hun ouders. Daarom heeft de Inspectie Jeugdzorg in een vervolgonderzoek in het najaar van 2012 de Bureaus Jeugdzorg Groningen, Zuid-Holland en Haaglanden opnieuw getoetst.

De zes Bureaus Jeugdzorg waar verdere verbeteringen noodzakelijk waren op het gebied van de accordering van de informatie zijn eveneens opnieuw getoetst.

Hieronder staan de resultaten van deze hertoets.

## Hertoets Bureaus Jeugdzorg Groningen, Zuid-Holland en Haaglanden

### Groningen

De inspectie oordeelt dat de verzoeken van Bureau Jeugdzorg Groningen voldoende zijn op *alle* getoetste aandachtsgebieden, dat wil zeggen op het gebied van het aanleveren van risico-inschattingen en op het gebied van volledigheid, actualiteit en betrouwbaarheid (het aangeven van wie welke informatie afkomstig is én of de informanten akkoord zijn met de weergave van de informatie).

### Zuid-Holland en Haaglanden

De inspectie oordeelt dat de verzoeken van de Bureaus Jeugdzorg Haaglanden en Zuid-Holland onvoldoende zijn.

In 2011 waren bij Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland en Haaglanden de volledigheid, de actualiteit en betrouwbaarheid van de geleverde informatie niet voldoende; het aanleveren van een risico-inschatting was in orde.

In 2012 bleek bij de Bureaus Jeugdzorg Zuid-Holland en Haaglanden de volledigheid, de actualiteit en de betrouwbaarheid van de geleverde informatie opnieuw niet voldoende.

### 2011

	Aandachtspunten			
	Risico-inschatting	Volledigheid	Actualiteit	Betrouwbaarheid
BJZ Groningen	matig	voldoende	matig	onvoldoende
BJZ Haaglanden	voldoende	onvoldoende	matig	onvoldoende
BJZ Zuid-Holland	voldoende	onvoldoende	matig	onvoldoende

### 2012

	Aandachtspunten			
	Risico-inschatting	Volledigheid	Actualiteit	Betrouwbaarheid
BJZ Groningen	voldoende	voldoende	voldoende	voldoende
BJZ Haaglanden	voldoende	onvoldoende	matig	onvoldoende
BJZ Zuid-Holland	voldoende	onvoldoende	matig	onvoldoende

	voldoende
	matig
	onvoldoende

De Inspectie Jeugdzorg heeft de Bureaus Jeugdzorg Zuid-Holland en Haaglanden met ingang van 8 oktober 2012 voor maximaal een jaar onder verscherpt toezicht geplaatst, omdat over een langere periode en bij herhaalde toetsing door de inspectie de bureaus niet in staat zijn gebleken om de verzoeken tot onderzoek aan de gestelde kwaliteitseisen te laten voldoen. Het verscherpt toezicht betreft zowel de kwaliteit van de verzoeken tot onderzoek als het bewaken van deze kwaliteit.

De instellingen hebben een verbeterplan opgesteld. Begin 2013 vindt een hertoets plaats.

## Hertoetsen accorderen informatie bij zes Bureaus Jeugdzorg

Hieronder staan de resultaten van de hertoets bij de Bureaus Jeugdzorg waar in 2011 over het geheel de verzoeken al wel van voldoende kwaliteit waren, maar die nog de betrouwbaarheid van de informatie aan de Raad moesten verbeteren met betrekking tot het accorderen van de informatie. In 2011 zag de inspectie dat de Bureaus Jeugdzorg in de verzoeken wel beschreven met welke informanten zij contact hadden gehad, maar niet dat de informanten akkoord waren met de weergave van de door hen gegeven informatie. Veelal had de informant in de praktijk dan ook geen toestemming gegeven.

De inspectie oordeelt dat de verzoeken van de Bureaus Jeugdzorg Drenthe, Gelderland, Flevoland en Limburg nu ook voldoende zijn op het gebied van het accorderen van de informatie.

De verzoeken van Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam zijn nog onvoldoende op het gebied van de accordering van de informatie. Bij Bureau Jeugdzorg Noord-Holland is vooruitgang zichtbaar, maar het resultaat hiervan is nog matig.

### Accorderen van de informatie

	BJZ Drenthe	BJZ Gelderland	BJZ Flevoland	BJZ Noord-Holland	BJZ Amsterdam	BJZ Limburg
2011	onvoldoende	matig	onvoldoende	onvoldoende	onvoldoende	onvoldoende
2012	voldoende	voldoende	voldoende	matig	onvoldoende	voldoende

■ voldoende  
■ matig  
■ onvoldoende

Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam Noord-Holland heeft toegezegd dat nog voor 1 januari 2013 de accordering van de informatie in de verzoeken aan de Raad bij alle vestigingen op orde zal zijn. Voor Bureau Jeugdzorg Noord-Holland geldt dat dit uiterlijk 1 februari 2013 het geval zal zijn. In het eerste kwartaal van 2013 zal de inspectie de accordering bij deze twee Bureaus Jeugdzorg steekproefsgewijs en onverwacht controleren.