



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

**ONDERZOEK ONDERWIJSTIJD  
BVE 2012**

Utrecht, september 2012



# INHOUD

Samenvatting 4

**1 Inleiding 5**

**2 Vraagstelling en onderzoek 6**

2.1 Aanleiding 6

2.2 Vraagstelling en opleidingen in onderzoek 6

2.3 Uitvoering van het onderzoek 7

**3 Bevindingen 9**

3.1 Kwantitatieve bevindingen 9

3.2 Praktijkleren 11

3.3 Inzet (on)bevoegd onderwijspersoneel 12

3.4 Sturing en control en administratieve organisatie 13

**4 Conclusie 17**

BIJLAGE(N)

CRITERIA VOOR DE ONDERWIJSTIJD

## Samenvatting

In mei en juni 2012 heeft de inspectie onderzoek gedaan naar het voldoen aan de onderwijstijd door instellingen in de bve-sector. In totaal zijn 137 bekostigde opleidingen onderzocht. Een deel van de opleidingen is onderzocht in het kader van regulier en heronderzoek en is daarmee niet bruikbaar voor het totale beeld. Voor de analyse van de resultaten blijft een groep van 101 opleidingen over. Deze groep bestaat uit een steekproef bij instellingen met een verhoogd risico. Zij hebben de afgelopen jaren een of meer keren onvoldoende gescoord. Daarom geeft het totaal geen representatief beeld van het hele veld.

Uit het onderzoek bleek dat 11 procent van de opleidingen onvoldoende onderwijstijd had geprogrammeerd en ook onvoldoende zou gaan realiseren. In de periode tussen het onderzoek en het eind van het schooljaar hebben verschillende opleidingen nog herstelmaatregelen uitgevoerd. Daardoor was het uiteindelijke resultaat dat 4 procent onvoldoende onderwijstijd geprogrammeerd en gerealiseerd had. Dit zou zonder het onderzoek echter niet zijn gebeurd.

Deze tekortkomingen worden vooral veroorzaakt door een te krappe programmering en onvoldoende controle daarop. Bij enkele instellingen bleek de administratie dusdanig onoverzichtelijk dat het onmogelijk was in het eerste onderzoek het precieze aantal uren vast te stellen.

Hoewel de uitkomsten van het onderzoek niet zijn te extrapoleren naar alle opleidingen in het veld, kan wel worden geconstateerd dat het resultaat een stuk beter is dan in alle onderzoeken in de voorgaande jaren. Het lijkt erop dat de nadruk op het onderwerp effect heeft en dat de stagnatie die zich in het onderzoek van 2010/2011 leek af te tekenen, doorbroken is. Een percentage niet-naleving van 11 procent is echter nog altijd te hoog.

## **1 Inleiding**

Dit rapport beschrijft het onderzoek naar onderwijstijd dat de inspectie in 2012 heeft uitgevoerd. In hoofdstuk 2 worden de vraagstelling, de opleidingen in het onderzoek en de uitvoering van het onderzoek beschreven. De basis voor de grootste groep opleidingen in het onderzoek is een selectieve steekproef: die bestaat uit opleidingen bij instellingen waar eerder tekortkomingen zijn geconstateerd en opleidingen die zelf eerder onvoldoende waren. Op basis hiervan kan de inspectie geen representatieve uitspraken doen over de situatie in het bve-veld.

In hoofdstuk 3 worden de bevindingen gepresenteerd. Naast een kwantitatieve weergave van de onderzoeksbevindingen is daar veel plaats ingeruimd voor een kwalitatieve beschrijving van de vastgestelde tekortkomingen. Ten slotte worden in hoofdstuk 4 de conclusies van het onderzoek getrokken.

## 2 Vraagstelling en onderzoek

### 2.1 Aanleiding

In het schooljaar 2010/2011 heeft de inspectie een representatief themaonderzoek gedaan naar de naleving van de onderwijstijd in de bve-sector. Daaruit bleek dat 21 procent van de opleidingen onvoldoende onderwijstijd zou realiseren (waarbij 18 procent ook onvoldoende geprogrammeerd had). Dat was ten opzichte van het eveneens representatieve onderzoek van twee jaar eerder (17 procent) een tegenvaller. Het leek erop of het percentage niet onder een bepaald (te hoog) niveau wilde zakken.

De resultaten in het onderzoek in schooljaar 2010/2011 werden mogelijk nog niet beïnvloed door de brief van 16 februari 2011 van de minister aan de Tweede Kamer. Daarin stelde zij een verdere verscherping van de handhaving in het vooruitzicht, door het geven van een formele waarschuwing die kan leiden tot intrekking van de onderwijslicentie voor de desbetreffende opleiding. Het onderzoek vond enkele maanden later plaats en vermoedelijk heeft de brief zelf niet geleid tot extra acties van instellingen om de onderwijstijd te controleren en eventueel te verbeteren.

Uiteraard zijn alle activiteiten erop gericht het niet naleven van dit voorschrift zoveel mogelijk terug te dringen. Representatieve onderzoeken zijn daar niet het beste middel voor, want die zijn er vooral op gericht inzicht te verschaffen in de stand van zaken. Ook instellingen die het altijd goed doen, komen in een dergelijk onderzoek terecht. Daarom is enkele jaren geleden besloten representatieve onderzoeken af te wisselen met risicogestuurde. Bij risicogestuurde onderzoeken lopen instellingen met eerder geconstateerde tekortkomingen een aanzienlijk grotere kans opnieuw onderzocht te worden.

Deze inrichting van het onderzoek ontlast de goed presterende instellingen. Bij ongeveer een derde van de instellingen heeft de inspectie nooit een onvoldoende opleiding aangetroffen sinds 2006. En deze inrichting stimuleert minder presterende instellingen, aangezien zij veel intensiever worden gevolgd en dus sterker geneigd zullen zijn om zichzelf te verbeteren. De inrichting van het onderzoek 2011/2012 levert uiteraard geen representatief beeld op, aangezien de populatie niet representatief is. Hierop zal in de volgende paragraaf nader worden ingegaan.

### 2.2 Vraagstelling en opleidingen in onderzoek

Het onderzoek heeft tot doel inzicht verschaffen in de huidige naleving bij instellingen die in het verleden minder goed presteerden en vooral de toekomstige naleving van de onderwijstijd te bevorderen. Daartoe moet het onderzoek antwoord geven op de volgende vragen:

- Hoeveel opleidingen met meer dan tien studenten uit een geselecteerde steekproef bij de bekostigde instellingen hebben voldoende of onvoldoende onderwijstijd geprogrammeerd en/of gerealiseerd?
- Indien onvoldoende onderwijstijd is geprogrammeerd en/of gerealiseerd:
  - Hoeveel uur is er te weinig gerealiseerd?
  - Had de opleiding voor deze studenten ook al te weinig tijd geprogrammeerd?
  - Hoeveel uur is er te weinig geprogrammeerd?

- Geeft het bevoegd gezag aan dat hierbij sprake is van overmacht?<sup>1</sup>
- Is de registratie van onderwijs(uitval) adequaat voor de opleiding om de gerealiseerde onderwijstijd te kunnen verantwoorden?
- Is het onvoldoende oordeel gelegen in de inzet van niet bevoegd personeel?

### **Opleidingen in het onderzoek**

In totaal zaten er 137 opleidingen in het onderzoek. Deze opleidingen zijn op basis van de volgende criteria geselecteerd:

1. Selectieve steekproef van 101 opleidingen bij instellingen die eerder een of meer keer onvoldoende scoorden (gewogen naar het aantal keren). Deze steekproef vormt de kern van het onderzoek en is de basis voor de meer diepgaande analyses.
2. Heronderzoek van vijftien opleidingen die in 2011 definitief als onvoldoende zijn beoordeeld.
3. Heronderzoek van dertien opleidingen die in 2011 in eerste instantie als onvoldoende waren beoordeeld, maar dat voor het eind van het schooljaar hersteld hebben.
4. Regulier onderzoek van acht opleidingen in het kader van de staat van de instelling, waarvan bij vier opleidingen een heronderzoek nodig was omdat ze krap geprogrammeerd waren.

De groep opleidingen waarop verder in dit rapport de analyses worden uitgevoerd, wordt gevormd door groep 1 en omvat dus 101 opleidingen. Hierna wordt dit de steekproef van het onderzoek genoemd.

### **2.3 Uitvoering van het onderzoek**

In verband met de invoering van het competentiegericht onderwijs zijn veel opleidingen vernieuwd en hebben die ook een nieuw crebonummer gekregen. De oude, eindtermgerichte opleidingen groeien geleidelijk uit en de nieuwe, competentiegerichte worden gelijktijdig opgebouwd<sup>2</sup>. Waar dat het geval was, zijn zoveel mogelijk de oude en nieuwe opleiding in een onderzoek gecombineerd, zodat een beeld is verkregen van complete studietrajecten en steeds alle leerjaren zijn betrokken. Waar in het onderzoek over opleidingen gesproken wordt, kan dat dus ook een dergelijk koppel van een oude en nieuwe opleiding zijn. Eveneens is het mogelijk dat bepaalde leerjaren van verschillende opleidingen zijn samengevoegd tussen sterk verwante opleidingen (bijvoorbeeld basisjaren). Als in dergelijke leerjaren een onvoldoende is geconstateerd, geldt die uiteraard voor al die opleidingen.

Bij het onderzoek zijn dezelfde criteria gebruikt als bij eerdere onderzoeken. Deze criteria zijn in overleg met het veld vastgesteld en wettelijk verankerd. Bovendien heeft de minister destijds de criteria via de zogenaamde septemberbrief van 2006 met het veld gecommuniceerd. In 2008 zijn deze opgenomen in de WEB art. 7.2.7. In bijlage I zijn deze criteria opgenomen. Deze criteria zijn voorts verduidelijkt in een servicedocument dat de MBO Raad, in samenwerking met de inspectie, heeft opgesteld en dat voor 2012 vernieuwd is. Daarnaast heeft de inspectie een document opgesteld waarin de wettelijke eisen voor het personeel uitgebreid zijn beschreven. Dit document is in het vorige onderzoek met het servicedocument aan het veld aangeboden.

<sup>1</sup> Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn door, in vergelijking met voorgaande jaren, onverwacht hoge, niet voorzienbare lesuitval (door ziekte van docenten, plotselinge vacatures of anderszins). Een voorzienbare vacature behoort in de planning opgevangen te worden.

<sup>2</sup> Vanaf 1 augustus 2013 worden dat de beroepsgerichte kwalificatiedossiers.

Het onderzoek vond formeel onaangekondigd plaats. Uit praktische overwegingen is het in de middag voorafgaand aan de uitvoering aangekondigd, zodat de instelling de gelegenheid had om het gewenste materiaal bij elkaar te zoeken en ervoor te zorgen dat de noodzakelijke functionarissen aanwezig waren. Elk onderzoek is steeds uitgevoerd door twee personen. De basis van het onderzoek werd gevormd door een serie documenten waarvan vooraf aan de instelling was gevraagd die klaar te leggen. In aansluiting op deze documenten zijn gesprekken gevoerd met studenten en functionarissen en zijn in sommige gevallen lessen bezocht. Aan het eind van het onderzoek is het voorlopige resultaat met de verantwoordelijke voor de opleiding besproken.

Na verwerking van de gegevens is het resultaat van het onderzoek schriftelijk meegedeeld aan het College van Bestuur (CvB) van de instelling en is het CvB de gelegenheid geboden op deze beoordeling te reageren. Dat heeft ertoe geleid dat in een aantal gevallen de instellingen direct verbetermaatregelen hebben genomen waarvan zij de inspectie in het kader van hoor en wederhoor op de hoogte hebben gesteld. Voorts is in een aantal gevallen een aanvullende onderbouwing geleverd voor uren die in het primaire onderzoek niet goed aan te tonen waren. Indien dat noodzakelijk was, heeft de inspectie een en ander nog nader onderzocht, onder meer door opnieuw een bezoek te brengen aan de instelling. Uiteindelijk hebben alle instellingen een definitief oordeel over de onderwijstijd ontvangen.



## 3 Bevindingen

### 3.1 Kwantitatieve bevindingen

De nadruk in deze paragraaf ligt bij de groep van 101 opleidingen in de steekproef. Aan het eind van deze paragraaf worden reguliere- en heronderzoeken besproken. In de volgende paragrafen wordt dieper ingegaan op de oorzaken van het tekortschieten. De aantallen die daar worden genoemd, tellen niet op tot het totaal aantal tekortschietende opleidingen. Verschillende oorzaken kunnen soms gelijktijdig bij dezelfde opleidingen voorkomen.

De vaststelling van de onderwijstijd vindt plaats in twee rondes. De eerste ronde omvat het onderzoek en het eerste oordeel, ofwel het initiële resultaat. In de tweede ronde vindt de definitieve vaststelling van het oordeel, het eindresultaat, plaats na hoor en wederhoor. Het initiële resultaat is bepalend voor het landelijke beeld voor het onderwijstijdonderzoek. Dit is immers het resultaat dat geboekt zou zijn als de inspectie niet was verschenen.

Het algemene resultaat van de beoordelingen is weergegeven in de onderstaande tabel. Het gaat hier om aantallen en percentages voldoende oordelen.

**Tabel 1: Aantal opleidingen met voldoende onderwijstijd in steekproef**

	Geprogrammeerd		Gerealiseerd		Totaal	
Initieel resultaat	90	89%	90	89%	101	100%
Eindresultaat	97	96%	97	96%	101	100%

#### Correcties

Tussen beide rondes hebben op verschillende gronden correcties van het oordeel plaatsgevonden. Een van die gronden is gelegen in correcties die een gevolg zijn van onvolkomenheden in het onderzoek. Dat kunnen onvolkomenheden van de inspectie zijn, bijvoorbeeld zaken die over het hoofd gezien zijn of rekenfouten, maar ook onvolkomenheden die ermee te maken hebben dat de instellingen ten tijde van het onderzoek een bepaalde onderbouwing niet konden leveren en dat achteraf wel hebben gedaan. Bij twee opleidingen was dit laatste het geval en was het oorspronkelijke, onvoldoende oordeel dus niet juist. Dat is achteraf in het initiële resultaat aangepast.

In een aantal gevallen hebben de correcties plaatsgevonden omdat instellingen nog voor het eind van het schooljaar verbetermaatregelen hebben uitgevoerd. Dat zouden zij niet hebben gedaan als de inspectie de tekortkomingen niet had vastgesteld. Om die reden is hierbij het initiële resultaat gewoon gehandhaafd, maar is bij het eindresultaat vastgesteld dat men alsnog is gaan voldoen aan de norm. Voor de vraag "Hoeveel zijn er landelijk gezien onvoldoende?" is het totaal van de initiële resultaten van belang. Voor de vraag hoeveel opleidingen uiteindelijk mogelijk geconfronteerd zullen worden met sancties, geldt het eindresultaat.

#### Vervolgtraject

Bij alle opleidingen die onvoldoende waren, gold dat zowel voor de geprogrammeerde als de gerealiseerde onderwijstijd. Na het vaststellen van het initiële resultaat hebben vijf opleidingen voldoende herstelmaatregelen uitgevoerd om alsnog te voldoen aan de norm van 850 uur. Dat komt tot uitdrukking in de

toename van het percentage opleidingen met een voldoende realisatie. Hoewel de programmering strikt genomen op het moment van onderzoek vaststaat, zijn deze herstelmaatregelen in de tabel ook toegerekend aan de programmering. Uiteindelijk zijn er vier opleidingen bij vier instellingen met een onvoldoende realisatie, die ook allemaal onvoldoende geprogrammeerd hebben. Bij deze instellingen wordt een sanctietraject ingezet.

Er waren, zoals al opgemerkt, twee opleidingen die in de eerste ronde onvoldoende hun onderwijstijd konden verantwoorden. Deze zijn in eerste instantie als onvoldoende beoordeeld. Tijdens hoor en wederhoor konden zij echter alsnog onderbouwen dat ze voldoende uren verzorgd hadden, zonder dat ze daarvoor verbeteractiviteiten hoefden uit te voeren. Omdat daarmee bleek dat ze materieel al in eerste instantie hadden voldaan aan de norm, is daar ook het initiële resultaat gecorrigeerd. Het aantal opleidingen dat de administratie dusdanig slecht in orde had dat het onmogelijk was vast te stellen of aan de norm werd voldaan, is in vergelijking met eerdere jaren afgenomen.

### Tekortkomingen over leerjaren

Een overzicht van de verdeling van de tekortkomingen over de leerjaren, laat het beeld zien dat de afgelopen jaren gebruikelijk was. Vooral het eerste leerjaar schiet in veruit de meeste gevallen tekort en dan ook nog in de langere opleidingen. In de onderstaande tabellen is dat achtereenvolgens voor de programmering en de realisatie gedaan. Merk op dat de getallen in de kolom 'totaal' betrekking hebben op de aantallen opleidingen in het onderzoek. Aangezien soms meer dan een leerjaar in een opleiding onvoldoende is, telt de rij zelf soms op tot een hoger totaal.

**Tabel 2: Verdeling van de tekortkomingen over de leerjaren**

	Leerjaar				Totaal
	1	2	3	4	
Onvoldoende geprogrammeerd	4	6	3	1	9
Onvoldoende gerealiseerd	5	6	3	1	9
Waarvan meer dan 100 uur tekort		1	1		1

De laatste regel van bovenstaande tabel laat zien hoe vaak in een leerjaar het aantal uren onderwijstijd meer dan 100 uur onder de norm zat. Dat aantal is geringer dan in eerdere jaren.

Het verschil in urenprogrammering en -realisatie tussen opleidingen die wel en die niet voldoen, is sterk wisselend per leerjaar. In de onderstaande tabel is zichtbaar gemaakt wat gemiddeld per leerjaar wordt geprogrammeerd en gerealiseerd bij opleidingen die voldoende of onvoldoende in de beoordeling zijn. Tevens laat de tabel zien wat de laagste en de hoogste waargenomen waarden zijn.

In deze tabel zijn alle leerjaren van onvoldoende opleidingen meegenomen bij de berekening, dus ook de leerjaren waarin ze wel voldoende zijn. Daarom komen ook bij onvoldoende opleidingen de gemiddelden soms boven de 850 uit.

**Tabel 3: Laagste, gemiddelde en hoogste aantal uren bij opleidingen met voldoende en onvoldoende beoordeling**

	Leerjaar 1	Leerjaar 2	Leerjaar 3	Leerjaar 4
	min-gem-max	min-gem-max	min-gem-max	min-gem-max
Voldoende geprogrammeerd	851-988-1.258	886-1.067-1.432	857-1.055-1.408	864-1.057-1.381
Voldoende	851-960-1.275	850-1.046-	851-1.044-	866-1.051-

gerealiseerd		1.393	1.408	1.381
Onvoldoende geprogrammeerd	757- <b>910</b> -1.117	713- <b>877</b> -1.120	721- <b>854</b> -979	830- <b>1.098</b> - 1.480
Onvoldoende gerealiseerd	755- <b>895</b> -1.088	698- <b>854</b> -1.075	705- <b>838</b> -936	830- <b>1.091</b> - 1.480

### Heronderzoek

Buiten de steekproef is nog een groep van 36 opleidingen onderzocht in het kader van regulier en heronderzoek. Een deel van deze opleidingen voldeed in het onderzoek van 2011 niet aan de vereisten. De overige opleidingen zijn onderzocht in het kader van het reguliere onderzoek (staat van de instelling) vanaf 1 januari 2012. Bij een deel van die opleidingen bleek dat ze onvoldoende dreigden te worden bij ongewijzigd beleid. Die opleidingen zijn heronderzocht. De resultaten van al deze opleidingen worden hieronder vermeld.

**Tabel 4: Voldoende opleidingen in het regulier en heronderzoek**

Reden onderzoek	Geprogrammeerd	Gerealiseerd	Totaal
Heronderzoek 2011 definitief onvoldoende	15	15	15
Heronderzoek 2011 initieel onvoldoende	12	12	13
Regulier onderzoek 2012	4	4	4
Heronderzoek van regulier onderzoek 2012	4	4	4
<b>Totaal</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>28</b>

Van de 35 opleidingen in deze onderzoeken, is er dus een die onvoldoende bleek te zijn. Dit leidt in dit geval niet tot intrekking van de licentie, aangezien deze opleiding vorig jaar geen waarschuwing heeft ontvangen (het tekort was toen tijdig hersteld). Bij de overige opleidingen bleek dat zij verschillende, adequate maatregelen hebben genomen om gedurende het schooljaar de ontwikkeling van de onderwijstijd te monitoren en bij te sturen.

### 3.2 Praktijkleren

In de eerdere rapporten over onderwijstijd heeft de inspectie al aandacht besteed aan het praktijkleren<sup>3</sup>. Het gaat hierbij om vormen van onderwijs die in de praktijk worden uitgevoerd, maar die formeel niet als beroepspraktijkvorming (bpv) kunnen worden aangemerkt. De inspectie heeft zich daarover in 2009 op het standpunt gesteld dat het primair de onderwijsinstelling is die de inrichting van het onderwijs bepaalt en dat praktijkleren een waardevolle inrichting kan zijn. Er moet echter wel aan enkele voorwaarden worden voldaan om het praktijkleren te kunnen beschouwen als begeleide onderwijstijd.

Aangezien het praktijkleren geen formele bpv is, zijn met name de voorwaarden voor de begeleiding vanuit de instelling in dit geval strikter. Als een student geplaatst wordt bij een goedgekeurde bpv-plaats voor een officiële bpv, kan de instelling de begeleiding grotendeels overlaten aan het bpv-bedrijf conform de erkenningsregeling van het kenniscentrum en de afspraken in de

<sup>3</sup> Er zijn daarvoor verschillende begrippen in omloop. Zo spreken sommige scholen over werkveldoriëntatie, vrijwilligerswerk of maatschappelijke stage. Bij dit laatste begrip valt op te merken dat het de instelling vrij staat haar (vak)onderdelen te noemen zoals ze wil, maar dat daarmee de regelgeving voor de formele maatschappelijke stage in het mbo-onderwijs niet van toepassing is. Deze geldt namelijk voor het voortgezet onderwijs (WVO).

praktijkovereenkomst. De begeleiding vanuit de instelling zelf kan in die gevallen beperkt zijn. De bpv geldt dan toch als begeleide onderwijstijd.

Waar echter geen sprake is van een formele bpv, moet het praktijkleren als een bijzondere invulling van het onderwijs door de instelling zelf worden beschouwd, en gelden daarmee ook andere voorwaarden om dit nog te beschouwen als begeleide onderwijstijd. Die voorwaarden liggen speciaal op het gebied van de begeleiding vanuit de instelling, waarvoor vergelijkbare eisen gelden als voor andere vormen van zelfstandig leren. Begeleiding vanuit de instelling moet herkenbaar toegewezen zijn aan de onderwijsactiviteiten en beschikbaar zijn als de student daar tijdens de onderwijsactiviteit behoefte aan heeft en de instelling moet dat kunnen verantwoorden.

Tijdens het onderzoek in 2012 heeft de inspectie meermalen vormen van praktijkleren aangetroffen. In het algemeen bleken deze, meer dan in het verleden, een dusdanige graad van begeleiding te hebben dat zij voldeden aan de vereisten van de onderwijstijd. In die gevallen kon de inspectie de uren die voor het praktijkleren geprogrammeerd (en eventueel gerealiseerd) waren dan ook meetellen.

### **3.3 Inzet (on)bevoegd onderwijspersoneel**

In de criteria om meegeteld te kunnen worden als onderwijstijd, wordt nadrukkelijk gesteld dat de uitvoering van de onderwijsactiviteiten plaatsvindt onder verantwoordelijkheid van onderwijspersoneel dat op grond van de wet met die werkzaamheden mag worden belast. In het algemeen gaan instellingen zorgvuldig om met het inzetten van (nog) onbevoegd personeel en met de inzet van onderwijsassistenten en instructeurs. Assistenten en instructeurs werken vaak in aansluiting op de docent of nemen een deel van de groep voor hun rekening voor verdere instructie.

De inspectie is in het onderzoek enkele situaties tegengekomen waarbij zij van oordeel was dat niet werd voldaan aan datgene wat met de wet wordt beoogd met betrekking tot de kwaliteit van onderwijspersoneel. Daarbij rees serieuze twijfel over de vraag of de inzet van onderwijsassistenten en instructeurs nog wel in overeenstemming was met de bedoeling van de wet. De opleidingen waarin onderwijsassistenten of instructeurs eigenstandig ingeroosterd worden voor een substantieel deel van het lesrooster en de volledige verantwoordelijkheid hebben voor de inhoud van de opleiding en de beoordeling van de deelnemer, zijn over de grens gegaan.

Bij een bepaalde opleiding is gebleken dat door het bevoegd gezag bij de benoeming van docenten geen geschiktheidsverklaringen zijn afgegeven. Deze geschiktheidsverklaring dient echter volgens de WEB bij de benoeming of de tewerkstelling van zij-instromers te worden opgemaakt. Het afgeven van deze verklaring is ook van belang voor het vaststellen van het scholings- en begeleidingsplan om binnen twee jaar na benoeming of tewerkstelling zonder benoeming te voldoen aan de bekwaamheidseisen. Bij de betreffende opleiding was geen sprake van schriftelijke verslaglegging van begeleidingsgesprekken en de betreffende docenten zijn eerst na bijna een jaar na indiensttreding opgegeven voor scholing. Bij deze opleiding zijn dan ook de uren onderwijstijd, gegeven door deze niet bevoegde docenten, afgetrokken.

In enkele gevallen is de inspectie de situatie tegengekomen dat mensen met een aanstelling van instructeur werden ingezet en gelijktijdig bezig waren een

bevoegdheid als regulier docent te verwerven. Bij de desbetreffende instellingen werd dat betiteld als een reguliere vorm van personeelsbeleid. Onderdeel van dat beleid was ook dat er aantoonbaar overleg was met een bevoegde docent over het eigen functioneren en de voortgang van de opleiding werd gevolgd. In alle gevallen was er sprake van begeleiding door een bevoegd docent of was er sprake van een geschiktheidsverklaring door het CvB.

Als het gaat om het personeelsbeleid, is een dergelijke handelwijze goed te verdedigen bij mensen die ooit begonnen zijn als instructeur en zich op deze wijze een positie verwerven als docent. Het is logisch in een dergelijk geval de resultaten van de studie af te wachten, alvorens tot een formele benoeming als docent over te gaan. Dat is anders als nieuw personeel als docent wordt geworven en ook al bevoegd is en vervolgens toch als instructeur wordt aangesteld. Hoewel het voor de beoordeling van de onderwijstijd niet uitmaakt, zolang aan de eisen van de wet wordt voldaan, lijkt het oneigenlijk als het instructeurschap structureel als een aanloopschaal voor docenten wordt gebruikt.

### **3.4 Sturing en control en administratieve organisatie**

Het is opvallend dat nog steeds een aantal instellingen zelf niet in beeld heeft dat hun onderwijstijd niet voldoet. Zij verkeren vaak in de veronderstelling dat er ruim geprogrammeerd en gerealiseerd wordt. Er wordt geen adequate vinger aan de pols gehouden. Tijdens het onderzoek kwamen veel zaken naar voren die het gevolg zijn van een inadequate sturing en control. De onderstaande zaken kwamen<sup>4</sup> voor:

- Het nog steeds meetellen van, of niet corrigeren voor vakantie- en feestdagen.
- Het voor alle studenten meetellen van lessen of lesuren die niet voor alle studenten gelden of verplicht zijn (voorbeelden zijn mentoruren en keuzevakken).
- Het meetellen van introductie, buffer- en toetsweken als volledige lesweken terwijl het programma binnen deze weken beperkt is; het meetellen van dagen waarop teamvergaderingen, rapportvergaderingen, et cetera hebben plaatsgevonden.
- Het onvoldoende of niet verantwoorden van buitenschoolse activiteiten (met ander woorden niet kunnen aantonen dat dit als begeleide onderwijstijd beschouwd kan worden).
- Het niet (consequent) bijhouden van de aanwezigheidsregistratie; het niet adequaat registreren van de gerealiseerde uren.
- Te krap programmeren waarbij te weinig rekening is gehouden met mogelijke uitval.
- Te weinig weken daadwerkelijk programmeren.
- Tussentijdse veranderingen in het programma die niet bekeken worden op de gevolgen voor de onderwijstijd.

Er zijn in het onderzoek geen situaties vastgesteld waarbij sprake was van overmacht bij het niet realiseren van de onderwijstijd. Het gegeven dat bij alle onvoldoende opleidingen zowel de programmering als de realisatie tekortschoot, bevestigt dat. Overmacht zou immers niet tot een tekort in de programmering leiden, aangezien overmacht niet te voorzien is.

Van de elf opleidingen die aanvankelijk een onvoldoende oordeel hebben gekregen, zijn er zeven met succes aan de slag gegaan met herstelactiviteiten. Tijdens de hoor- en wederhoorprocedure hebben zij een herstelprogramma opgesteld en dit overlegd aan de inspectie. De bedoeling van dit herstelprogramma was om de

---

<sup>4</sup> Dergelijke tekortkomingen komen bij controles door de accountants niet altijd naar voren, aangezien dat onderzoek beperkt blijft tot de administratie. De inspecteurs hebben ook gesprekken met studenten en beoordelen de onderwijsactiviteiten ook naar inhoud.

laatste schoolweken te vullen met begeleid onderwijs waardoor men alsnog aan de urennorm zou voldoen.

Naderhand heeft er een hercontrole plaatsgevonden bij deze opleidingen, om te beoordelen of het programma ook daadwerkelijk is uitgevoerd. Dit bleek bij deze opleidingen het geval, waardoor ze alsnog voldoende uren hebben gerealiseerd en dus uiteindelijk een voldoende oordeel hebben gekregen. Omdat de onderschrijding van de norm gemiddeld lager was dan in eerdere jaren, is dat bij meer opleidingen gelukt. Soms is het herstelprogramma echter met stoom en kokend water uitgevoerd, in een geval zelfs met lessen in de avond. Een betere sturing gedurende het jaar had zonder meer tot een evenwichtiger onderwijsprogrammering geleid.

Problemen veroorzaakt door gebrekkige sturing en control komen nog regelmatig voor. Een instelling werkte met zogenaamde zelfsturende teams. Deze zelfsturing ging zelfs zo ver dat een van de teams tussentijds kon besluiten dat de bpv wel twee weken korter kon en dat ook meteen uitvoerde. Daarmee werd de onderwijstijd direct met ongeveer 80 uur verminderd en zakte de opleiding door het ijs. Het verantwoordelijke management waar het zelfsturende team onder viel, bleek van niets te weten en ging er, ten onrechte, van uit dat de opleiding voldeed aan de vereisten van de onderwijstijd.

Een dergelijk verschil tussen de werkelijkheid op papier en de realiteit (of tussen de werkelijkheid op het ene en op het andere papier) deed zich ook voor bij een andere instelling. Deelnemers waren in de veronderstelling dat ze de volgende week al vrij zouden hebben (volgens hun rooster) terwijl het officiële rooster (dat de inspectie had) vermeldde dat er nog drie weken onderwijs zouden zijn. Dat verschil was te groot om nog aan de eisen van de onderwijstijd te voldoen en dus moesten allerlei personeelsleden op andere activiteiten worden gezet, moesten extra ouderavonden worden gehouden om alles tegenover ouders en studenten recht te zetten. De extra weken zijn inderdaad verzorgd.

Problemen komen ook voor als er sprake is van maatwerk. In het bijzonder geldt dat voor studenten die na afloop van de normale studieduur hun opleiding nog niet hebben afgerond. Die moeten in het ergste geval een jaar lang allerlei losse onderdelen doen en hebben tussendoor vrij. Dit leidt tot marginale en zeer versnipperde roosters die in een jaar niet voldoen aan de urennorm. Dat is onderwijskundig niet verstandig omdat studenten een slecht studieritme onderhouden in die tijd. Beter zou het zijn deze studenten een compact programma aan te bieden gedurende een deel van het jaar. Zij hebben dan gedurende die tijd een voldoende onderwijsintensiteit die, naar rato berekend, wel voldoet aan de norm.

Een laatste voorbeeld betreft de calculatie van de bpv. Het komt voor dat verschillende documenten een verschillend aantal uren vermelden. Zo vermeldde een instelling in de OER een aantal van 240 uur bpv. In de praktijkovereenkomsten was evenwel een aantal van 160 opgenomen. Dat was ook het aantal uren dat gerealiseerd werd. Als men voor de bewaking van het uren aantal de OER als uitgangspunt neemt, zoals het geval was, zal duidelijk zijn dat er een gat van 80 uur ontstaat. Dit gat beschouwt de inspectie als een tekort in de programmering en niet enkel in de realisatie van de onderwijstijd. De OER vermeldt in dit geval een niet-realistisch aantal, aangezien een ander document voor de programmering (waarop deze programmering feitelijk plaatsvindt) het echte aantal weergeeft. Hierbij is sprake van bewuste planning en niet van onvoorzienbare uitval.

Sommige instellingen/opleidingen hadden hun administratie niet in orde waardoor de verantwoording ernstig tekort schoot. Bij enkele instellingen was de administratie zelfs dermate slecht dat het op de dag van het onderzoek, op basis van het beschikbare materiaal, niet mogelijk was de geprogrammeerde en gerealiseerde onderwijstijd vast te stellen. Deze opleidingen hebben in de eerste instantie dan ook een onvoldoende oordeel gekregen. Zij konden de tijd die ze hadden in het kader van hoor- en wederhoor gebruiken om orde op zaken te stellen en de juiste documenten naar de inspectie op te sturen. In totaal hebben twee opleidingen die aanvankelijk een onvoldoende hadden, na aanlevering van de juiste documenten alsnog een voldoende oordeel gekregen. Deze opleidingen zijn ook in het initiële oordeel achteraf als voldoende aangemerkt. Zij konden het bij het eerste onderzoek weliswaar niet aantonen, maar voldeden materieel op dat moment wel aan de eisen van de onderwijstijd.

Helaas wordt de realisatie van onderwijstijd onvoldoende systematisch bewaakt door sommige instellingen, wat het tijdig bijsturen belemmert. Hierdoor schiet vaak ook de verantwoording van (gerealiseerde) onderwijstijd tekort. Opvallend is bijvoorbeeld dat er bij een groot aantal opleidingen een correctie heeft moeten plaatsvinden in het aantal uren, omdat de instellingen zelf geen rekening hadden gehouden met vakantie- en feestdagen. Deze waren meegeteld als reguliere schooldagen (zelfs bij een instelling die vorig jaar hetzelfde probleem had en er een sanctie voor heeft gehad). In een schooljaar kunnen deze optellen tot ongeveer twee weken niet-verzorgd onderwijs. Het is spijtig om te zien dat zulke simpele zaken nog steeds fout worden gedaan. Aan het begin van een schooljaar is het gewoon bekend op welke data de feestdagen vallen en staan de vakanties ook vast. Hier kan dus heel makkelijk rekening mee gehouden worden in de programmering.

Ook worden vaak uren voor vakken die geen verplicht karakter hebben of die niet voor iedereen bedoeld zijn (bijvoorbeeld keuzevakken, een tweede taal) gewoon meegeteld in de programmering en realisatie voor iedereen of worden gesplitste groepen dubbel meegeteld. Verder worden bufferweken, die geen verplicht karakter hebben en waar niet alle studenten gebruik van maken, soms gewoon meegenomen in de programmering en realisatie. Toetsweken worden door instellingen ook nog regelmatig meegeteld als een volledige lesweek, terwijl het programma binnen een toetsweek magerder is dan dat van een reguliere lesweek. Tot slot komt het ook nog wel eens voor dat er niet gecorrigeerd wordt voor dagen waarop rapport- of teamvergaderingen plaatsvinden, alsmede voor studiedagen en worden bijzondere activiteitenweken juist vaak erg ruimhartig en niet realistisch berekend.

### **Programmering van de hele studiebelasting**

Een opleiding kent een jaarlijkse studiebelasting van 1.600 uur. Instellingen zijn verantwoordelijk voor deze hele studiebelasting. Binnen deze studiebelasting vallen zowel begeleide lessen als uren buiten de les, zoals mentoraat, beroepsoriëntatie, vrijwilligerswerk en huiswerk. Studenten worden geacht 1.600 uur per jaar aan hun studie te besteden. Daarvan moeten minimaal 850 klokuren geprogrammeerd en gerealiseerd worden als begeleid onderwijs en hier wordt door de inspectie ook toezicht op gehouden.

De praktijk bij sommige instellingen wijst uit dat zij zich enkel focussen op het deel begeleide onderwijstijd en proberen zoveel mogelijk studentenactiviteiten onder deze definitie te brengen, terwijl zij een heel zinvolle invulling van de resterende studiebelasting zouden kunnen zijn. De OER<sup>5</sup>, die vaak ingevuld is volgens het

---

<sup>5</sup> Of een andere invulling van de in artikel 7.4.8 WEB bedoelde zorgplicht.

zogenaamde TOP-model<sup>6</sup>, laat dat ook zien. Naast de begeleide onderwijstijd is het resterend gedeelte tot 1.600 uur vrijwel altijd een niet nader ingevulde, calculatorische restpost. Alles telt op die manier altijd op tot 1.600 uur per jaar, ongeacht wat de studenten buiten de lessen nog doen.

Zaken als vrijwilligerswerk, oriënterende stages, e-learning en wat dies meer zij, kunnen heel goede, innovatieve invullingen zijn van een onderwijsprogramma. Overigens zijn er geen voorbeelden van e-learning in het onderzoek aangetroffen. Zij hoeven daarom echter nog niet te voldoen aan de criteria voor begeleide onderwijstijd, maar kunnen een uitdrukking zijn van de verantwoordelijkheid die de instellingen ook hebben voor de rest van het programma. Dat blijkt in de praktijk dan niet het geval te zijn. Dergelijke instellingen proberen zulke activiteiten geforceerd onder het IIVO (in instellingstijd verzorgd onderwijs) te brengen zonder aan de eisen daarvoor te voldoen, en vinden dan dat de inspectie te veel beperkingen oplegt als ze dat afkeurt. De inspectie keurt echter de activiteiten niet af, maar beoordeelt ze enkel niet als begeleide onderwijstijd wanneer ze niet aan de criteria daarvoor voldoen.

---

<sup>6</sup> Transparante Onderwijs Programmering, een beschrijvingsmodel van de MBOraad.



## 4 Conclusie

In het representatieve themaonderzoek in 2010/2011 heeft de inspectie vastgesteld dat initieel 18 procent van de opleidingen onvoldoende onderwijstijd geprogrammeerd had en 21 procent onvoldoende realiseerde. Na herstel bleef daarvan 13 procent onvoldoende over. Hoewel de cijfers in 2011/2012 door de niet representatieve onderzoekspopulatie<sup>7</sup> niet zonder meer te vergelijken zijn met die van vorig jaar, is wel duidelijk dat het resultaat met 11 procent initieel en 4 procent na herstel door het onderzoek (zowel voor programmering als realisatie) er een stuk beter uitziet.

Naast het steekproefonderzoek hebben voorts heronderzoeken plaatsgevonden van opleidingen waarbij eerder sprake was van onvoldoende onderwijstijd in 2011. Een deel van deze opleidingen had een waarschuwing op grond van artikel 6.1.5 van de WEB gekregen. Van deze onvoldoende opleidingen was er geen een onvoldoende in dit onderzoek. Van alle opleidingen die heronderzocht zijn, bleek er een niet te voldoen. Dat was echter een opleiding die vorig jaar tijdig hersteld had en daarom geen waarschuwing had ontvangen. Er zijn daarom geen procedures tot ontneming van rechten op grond van artikel 6.1.4 van de WEB uit het onderzoek voortgevloeid.

Hoewel een stuk beter, is 11 procent nog altijd te veel. De oorzaken daarvan liggen op verschillende terreinen. Sommige instellingen hebben onvoldoende grip hebben op datgene wat zich in de opleidingen afspeelt. Dat leidt er in het ergste geval toe dat de instelling niet in staat is de uren te verantwoorden. Ook leidt het ertoe dat gestuurd wordt op fictieve uren aantallen. Daarnaast komt het nog voor, maar veel minder dan in voorafgaande jaren, dat er sprake is van de inzet van niet bevoegd personeel, in het bijzonder instructeurs, als eigenstandig docent, zonder dat er sprake is van voldoende invulling van de noodzakelijke verantwoordelijkheid van een bevoegd docent.

Het lijkt er, hoewel vergelijking met voorafgaande jaren niet goed mogelijk is, wel op dat de omvang van de tekortkomingen is afgenomen. Wellicht draagt daaraan bij dat instellingen anticiperen op de aanpassing van de urennorm en dat de zwaardere sancties uit 2011 doorwerken. De vooruitgang leidt evenwel nog niet tot een acceptabel niveau van naleving. Daartoe zullen in de komende jaren (risico)gerichte toezichtinspanningen nodig blijven.

---

<sup>7</sup> Het is immers alleen uitgevoerd bij instellingen die eerder onvoldoende scoorden, terwijl instellingen die altijd voldoende waren, erbuiten zijn gebleven. Dat is ongeveer een derde van het totaal.



## **BIJLAGE I**

### **CRITERIA VOOR DE ONDERWIJSTIJD**

De hieronder weergegeven wetgeving in de Web is met terugwerkende kracht per 1 augustus 2007 (Stb. 2008, nr. 140) gewijzigd. Het komt er op neer dat de 850-urennorm van de wet op de studiefinanciering (Wsf 2000) en de Wet tegemoetkoming studiekosten (Wtos) is overgeheveld naar de Web. Het idee is dat daarmee is verduidelijkt dat de instelling verantwoordelijk is voor de inrichting van het onderwijs in de wet, dat het een bekostigingsvoorwaarde is en dat de deelnemer niet de dupe wordt van het niet naleven van de urennorm door de onderwijsinstelling. Nieuw zijn het tweede tot en met het vijfde lid van art. 7.2.7 Web:

#### **Wet educatie en beroepsonderwijs, art. 7.2.7 (Inrichting opleidingen)**

- Lid 1. Het bevoegd gezag draagt er zorg voor dat de opleidingen zodanig zijn ingericht dat de deelnemers de eindtermen binnen de vastgestelde studieduur kunnen bereiken.
- Lid 2. Beroepsopleidingen zijn voltijds of deeltijds dan wel zowel voltijds als deeltijds ingericht.
- Lid 3. Voltijdse beroepsopleidingen zijn opleidingen in de beroepsopleidende leerweg waarvan elk volledig studiejaar een studielast van 1.600 uren of meer heeft, en waarvoor het bevoegd gezag voor de deelnemer in instellingstijd een onderwijsprogramma verzorgt dat ten minste 850 uren per volledig studiejaar omvat. Indien de door Onze Minister vastgestelde studielast ertoe leidt dat in het laatste studiejaar de duur van de opleiding gerekend vanaf 1 september en naar boven afgerond op hele maanden minder is dan 10 maanden, dan wordt de norm van 850 uren in dat jaar evenredig verlaagd.
- Lid 4. Het in instellingstijd verzorgde onderwijsprogramma, bedoeld in het derde lid, omvat alle onderwijsactiviteiten, gericht op het bereiken van de onderwijs- en vormingsdoelen van de opleiding, waaraan door de deelnemer wordt deelgenomen onder verantwoordelijkheid en toezicht van het bevoegd gezag.
- Lid 5. Beroepsopleidingen die niet zijn ingericht volgens het derde lid, zijn deeltijdse beroepsopleidingen.

Zie verder de memorie van toelichting bij de WEB over de 850-urennorm (Kamerstukken II, 31 048, nr. 3). Daarin is de tekst van de onderstaande brief van de minister uit 2006 overgenomen. De tekst uit deze brief vormt daarmee nog altijd het kader voor de beoordeling van de onderwijs.

**BRIEF AAN DE INSTELLINGEN 2006**  
met het veld overeengekomen criteria

Aan het bevoegd gezag  
van de instelling

Den Haag  
7 september 2006

Ons kenmerk  
BVE/Stelsel/2006/34390

Onderwerp  
Onderwijstijd; naleving 850 urennorm

Bijlage(n)  
brief aan de Tweede Kamer

Geacht college van bestuur,

Deelnemers aan het middelbaar beroepsonderwijs hebben recht op voldoende onderwijs om de kwalificaties te behalen waar zij naar streven. Daarom geldt een ondergrens, vastgelegd in de 850 urennorm, waaraan instellingen voor elk studiejaar c.q. leerjaar van een voltijd middelbare beroepsopleiding moeten voldoen.

De naleving van de 850 urennorm is een belangrijk aspect van de kwaliteit van het onderwijs en is een bekostigingsvoorwaarde. De naleving van de 850 urennorm is tevens medebepalend voor: de hoogte van de bekostiging, voor het feit of de deelnemer aanspraak heeft op studiefinanciering en tegemoetkoming in de schoolkosten en of de deelnemer lesgeld of cursusgeld moet betalen. De 850 urennorm vervult kortom meerdere functies.

Uit het representatieve onderzoek van de inspectie en de Auditdienst van het ministerie van OCW8 naar de naleving van de 850 urennorm in het studiejaar 2005/2006 is gebleken dat niet alle instellingen bij elke opleiding de urennorm naleven. Ondanks het feit dat het gemiddelde aantal onderwijsuren per leerjaar over alle onderzochte opleidingen boven de ondergrens van 850 uur ligt, voldoet 28% van de opleidingen niet *elk* leerjaar aan de norm. Van de opleidingen die niet aan de norm voldoen, zit het leeuwendeel al bij de planning/programmering onder de ondergrens.

Dit vind ik een ongunstige uitkomst van het onderzoek. Deelnemers aan het middelbaar beroepsonderwijs mogen immers niet tekort worden gedaan. Ik vertrouw erop dat u dit standpunt met mij deelt. Instellingen hebben eerdere tekortkomingen (in studiejaar 2004/2005 en eerder) steeds hersteld. Nu komt het erop aan dat instellingen uit eigen beweging waarborgen dat het onderwijsprogramma bij elk leerjaar voldoende begeleide onderwijstijd omvat.

Desalniettemin zijn de uitkomsten van het bovengenoemde onderzoek voor mij reden om aanvullende maatregelen te nemen om de naleving van de 850 urennorm te bevorderen en te controleren:

- In aanvulling op eerdere brieven<sup>9</sup> wil ik met deze brief uw verantwoordelijkheid nog eens benadrukken ten aanzien van de naleving van 850 urennorm. Ter verduidelijking schets ik de operationele definitie van de urennorm en het belang van de norm. Die verantwoordelijkheid betreft in het bijzonder de programmering, de realisatie, de

---

8 Het rapport is te downloaden van de site van de inspectie, [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

9 Recente brieven dit jaar zijn: brief Onderwijstijd d.d. 4 juli 2006 kenmerk BVE/Stelsel/28249, brief Geïntegreerd themaonderzoek d.d. 3 mei 2006 kenmerk BVE/Stelsel/2006/18890 en de brief aan de Bve Raad d.d. 23 maart 2006 kenmerk BVE/Stelsel/2006/12770.

registratie, de interne bewaking, eventuele herstel-/inhaalacties en de verantwoording van onderwijsuren.

- Voorts wijs ik er op dat de inspectie prioriteit geeft aan het toezicht op de naleving van de 850 urennorm (zie onderstaande paragraaf 2.1) en dat de instellingsaccountant verscherpte controle zal uitvoeren (zie onderstaande paragraaf 2.2).
- Tot slot wijs ik op te treffen sancties/maatregelen in geval van niet-naleving in het studiejaar 2006/2007. (Zie onderstaande paragraaf 2.3.) Niet-naleving van de urennorm is dus niet zonder gevolgen.

In de bijlage bij deze brief vindt u mijn brief aan de Tweede Kamer over de onderwijstijdproblematiek in het middelbaar beroepsonderwijs en het voortgezet onderwijs.

Tevens wijs ik er op dat instellingen desgewenst gebruik kunnen maken van externe ondersteuning om de 850 urennorm na te leven. Daarbij kunnen zij handreikingen, ervaringen en goede voorbeelden van andere instellingen gebruiken.

De MBO Raad en Paepoel spelen een belangrijke rol in de communicatie over dit onderwerp en zullen waar mogelijk en gewenst de beoogde ontwikkeling faciliteren. Het procesmanagement herontwerp mbo ondersteunt experimentele competentiegerichte opleidingen en besteedt hierbij in het bijzonder aandacht aan de registratie en verantwoording van onderwijstijd.

## **1. De verantwoordelijkheid van instellingen voor onderwijstijd, met toelichting op de 850 urennorm**

### **1.1 Wat houdt de 850 urennorm in?**

Elke opleiding (dan wel opleidingstraject van een opleiding) die een instelling aanbiedt in de voltijd beroepsopleidende leerweg (BOL) moet per studiejaar voldoen aan de 850 urennorm. Dit betekent dat de opleiding per studiejaar tenminste een omvang van 850 onderwijsuren moet hebben, die worden

besteed aan begeleide onderwijsactiviteiten overeenkomstig de onderwijs- en examenregeling (OER) van de desbetreffende opleiding. De urennorm betreft klokuren.

De urennorm geldt zowel voor de programmering op papier als de realisatie in de onderwijspraktijk. De urennorm geeft de ondergrens aan van de minimaal te plannen/programmeren en te realiseren onderwijsuren. De urennorm geldt voor bestaande eindtermengerichte opleiding en voor experimentele competentiegerichte opleiding.

De urennorm heeft verschillende functies. De naleving van de 850 urennorm voor voltijdopleidingen is een kwaliteitsaspect en een bekostigingsvoorwaarde. Tevens is de naleving van de 850 urennorm een medebepalend element voor de hoogte van de bekostiging, voor de aanspraak van deelnemers op studiefinanciering en tegemoetkoming schoolkosten en voor het verschuldigd zijn van lesgeld in plaats van cursusgeld.

### **1.2 Wat wordt van instellingen verwacht?**

Van instellingen wordt verwacht dat ze opleidingen zodanig studeerbaar inrichten en uitvoeren dat deelnemers de kwalificaties kunnen behalen waar zij naar streven. De instelling is verantwoordelijk voor de wijze waarop het primaire proces wordt vormgegeven. Wat de onderwijstijd betreft moeten instellingen voldoen aan de wettelijke norm, te weten de 850 urennorm voor voltijd BOL-opleidingen. De urennorm betreft enerzijds de geplande onderwijsuren en anderzijds de daadwerkelijk gerealiseerde onderwijsuren. Verder wordt van een instelling verwacht dat die de geplande en gerealiseerde onderwijsuren – voor elk leerjaar van elk opleidingstraject van elke voltijd BOL-opleiding – adequaat registreert, bewaakt, waar nodig bijstuurt en zich hierover verantwoordt.

- *Planning onderwijsuren*

De instelling kan opleidingen op verschillende manieren inrichten. Ook kan de instelling per opleiding meerdere, verschillende opleidingstrajecten inrichten. De instelling moet in de OER vastleggen welke opleidingstrajecten van een opleiding aan de WSF-norm voldoen. De instelling bepaalt dus zelf welke opleidingstrajecten tenminste 850 uur op jaarbasis omvatten en legt dat vast in de OER. Verder spreekt de instelling met de afzonderlijke deelnemer het daadwerkelijke aantal onderwijsuren af en legt dat vast in de onderwijsovereenkomst. De instelling moet de opleiding (c.q. het opleidingstraject) ook zo inrichten dat zowel aan de ondergrens van 850 onderwijsuren als aan het afgesproken aantal onderwijsuren wordt voldaan. In een realistische planning/programmering heeft de instelling daarbij rekening gehouden met voorzienbare uitval van onderwijstijd. In het bijzonder vraag ik hierbij uw aandacht voor de perioden aan het begin en einde van een studiejaar. De programmering van de *onderwijsactiviteiten* legt de instelling vast in de OER. Ook de programmering van de *onderwijsuren* legt de instelling vast in een planningsdocument (zoals bijvoorbeeld een rooster, studieplan, jaarplanning).

- *Realisatie onderwijsuren*

Uiteraard moet een instelling de geprogrammeerde onderwijsactiviteiten c.q. -uren ook daadwerkelijk realiseren. Ze hoort de realisatie zodanig te registreren en te bewaken dat ze tijdig bijstuurt als de realisatie achter blijft bij de geplande onderwijsuren of de gerealiseerde onderwijsuren onder de vereiste ondergrens van 850 uur dreigt te komen.

- *Verantwoording*

Het is aan de instelling om te bewijzen dat zij heeft voldaan aan de urennorm. De instelling moet zich zó verantwoorden dat daarop toezicht mogelijk is. Het gaat dan om intern toezicht, om externe controle door de instellingsaccountant (op het punt van de geplande onderwijstijd) en om toezicht door de inspectie en de Auditdienst (zowel op het punt van de geplande als gerealiseerde onderwijstijd). De verantwoording en registratie bevatten in elk geval het antwoord op de volgende vragen: Voldoet de geplande onderwijstijd aan de 850 urennorm? Voldoet de realisatie aan de 850 urennorm? De registratie hoort ook zicht te geven op: Wijkt de realisatie af van de planning? En zo ja, zijn dan de herstel-/inhaalacties afdoende zodat alsnog aan de norm is voldaan?

*Overmacht*

Als een instelling voor een opleiding de 850 urennorm niet haalt, dan valt dat alleen te rechtvaardigen als zij kan aantonen dat dit onvermijdelijk was en haar niet kan worden verweten. Alleen als sprake is van onvoorzienbare omstandigheden kan hierin een rechtvaardigingsgrond schuilen. En dan nog moet de instelling zich inspannen met herstel- en inhaalacties om toch aan de norm te voldoen. De instelling moet dus tegenover de inspectie en Auditdienst, maar ook intern ten opzichte van bijvoorbeeld de Raad van Toezicht en deelnemers, op een overtuigende manier kunnen aantonen dat zij alles heeft gedaan om de geprogrammeerde onderwijstijd te realiseren. Als ze daarin door overmacht niet is geslaagd, moet zij ook dat aantonen.

Hierbij wil ik benadrukken dat de urennorm de vereiste ondergrens aangeeft. Instellingen verzorgen per leerjaar vaak een veel hoger aantal onderwijsuren om een studeerbare opleiding te realiseren, zoals ook blijkt uit het bovengenoemde onderzoek in paragraaf 3.1.3. Hoe ruimer de onderwijstijd geprogrammeerd wordt, hoe groter de marge is om ook bij onvoorzienbare omstandigheden aan de norm

te kunnen voldoen. Anders geformuleerd: hoe 'scherper gevaren' wordt rond de norm, hoe groter het risico om 'er onder te duiken'.

### **1.3 Wat telt mee voor de berekening van het aantal onderwijsuren?**

De **criteria** voor het meetellen van uren voor onderwijsactiviteiten ter voldoening aan de 850 urennorm zijn:

- 1) De programmering van de onderwijsactiviteiten is verantwoord in de onderwijs- en examenregeling (OER) en de programmering van de onderwijsuren is vastgelegd in een planningsdocument (zoals bijvoorbeeld een rooster, studieplan of jaarplan).
- 2) De onderwijsactiviteiten zijn gericht op het bereiken van de eindtermen van de bestaande eindtermgerichte opleidingen dan wel op het bereiken van de competenties van de experimentele competentiegerichte opleidingen.
- 3) De onderwijsactiviteiten worden onder verantwoordelijkheid, regie en toezicht van de instelling uitgevoerd. De uitvoering vindt plaats onder verantwoordelijkheid<sup>10</sup> van onderwijspersoneel dat op grond van de wet met die werkzaamheden mag worden belast.

De *realisatie* van het aantal onderwijsuren moet de instelling kunnen verantwoorden, anders telt het aantal niet mee.

Onderwijsactiviteiten, mits ze voldoen aan **alle drie** de bovengenoemde criteria, waarvan de uren meegerekend kunnen worden, zijn bijvoorbeeld:

- ingeroosterde lessen;
- beroepspraktijkvorming (inclusief stage)<sup>11</sup>;
- activiteiten na 18.00 uur;
- activiteiten in een Open Leercentrum (OLC) of mediatheek;
- binnen- en buitenschoolse praktijksimulatie;
- individuele begeleiding;
- studiebegeleiding;
- toets- en examenactiviteiten;
- voorbereidende en ondersteunende activiteiten (VOA), voor zover deze zijn opgenomen in het onderwijsprogramma van een opleidingstraject (bijvoorbeeld een traject voor ongediplomeerde instromers) en de deelnemers zijn ingeschreven in de opleiding waarbinnen het opleidingstraject valt;
- activiteiten buiten de instelling zoals bijvoorbeeld excursies en werkbezoeken;
- ICT-toepassingen voor buitenschools onderwijs;
- activiteiten in de vorm van individuele of groepsopdrachten in het kader van een opleiding en waarvan de begeleidings- en voortgangsregistratie inzichtelijk is (de instelling kan de voortgang van de individuele deelnemers met behulp van een voortgangsregistratiesysteem volgen en inzichtelijk maken), uitgevoerd in de instelling of indien noodzakelijk buiten de instelling;
- inloop mentor- of begeleidingsuren.

Een limitatieve opsomming van onderwijsactiviteiten die mee mogen tellen voor het voldoen aan de urennorm is niet mogelijk. Dat is ook niet wenselijk, omdat het een ongewenste belemmering zou kunnen vormen voor nieuwe onderwijsvormen.

Wellicht ten overvloede wijs ik erop het volgende. De bewijslast bij de instelling ligt. Kan de instelling niet aantonen dat een activiteit aan de bovengenoemde drie criteria voldoet, dan tellen de uren die daarmee gemoed zijn niet mee bij de berekening van de het aantal onderwijsuren ter voldoening aan de urennorm. Dat geldt ook als de instelling niet kan aantonen dat geplande onderwijsuren zijn gerealiseerd. Dat vereist natuurlijk dat de instelling een adequate registratie uitvoert.

De onderwijsuren van onderwijsactiviteiten die worden uitgevoerd voor álle in het opleidingstraject ingeschreven deelnemers, tellen volledig mee. Maar de onderwijsuren van de categorie onderwijsactiviteiten die niet voor alle deelnemers worden uitgevoerd die in het opleidingstraject zijn ingeschreven (zoals bijvoorbeeld individuele begeleiding, inloop mentor- en begeleidinguren) tellen **naar rato** mee. Naar rato wil zeggen naar de mate waarin ingeschreven deelnemers hier

---

<sup>10</sup> Dat betekent dat er sprake is van begeleiding (dat kan ook via de computer) of aanwezigheid van onderwijspersoneel.

<sup>11</sup> Bij beroepspraktijkvorming geldt dat het aantal hieraan bestede uren (die meetellen ter voldoening aan de 850 urennorm) voor een BOL-opleiding tenminste 20% en minder dan 60% van de totale studieduur van de opleiding bedragen en voor een BBL-opleiding 60% of meer. (artikel 7.2.2 WEB)

daadwerkelijk aan deelnemen. Dat laat onverlet dat voor alle deelnemers het onderwijsprogramma ten minste 850 uren moet bestrijken. De instelling moet dus ook voor de deelnemers die niet aan de onderscheiden onderwijsactiviteiten uit deze categorie deelnemen, zodanig onderwijsactiviteiten aanbieden dat aan de urennorm wordt voldaan.

Voor deze laatstgenoemde categorie onderwijsactiviteiten is des te meer van belang dat de registratie inzichtelijk is: de instelling kan de deelname en de voortgang van de individuele deelnemers met behulp van een registratiesysteem volgen en inzichtelijk maken.

Activiteiten waarvan de uren niet meegerekend kunnen worden voor het voldoen aan de urennorm zijn bijvoorbeeld:

- huiswerk;
- niet op eindtermen gerichte activiteiten, zoals bijvoorbeeld recreatieve programma's en voorbereidende en ondersteunende activiteiten (VOA) die niet in het onderwijsprogramma van het betreffende opleidingstraject van de opleiding zijn opgenomen.

Met bovenstaande operationele aanduiding van de onderwijsnorm beoog ik recht te doen aan de behoeften aan maatwerk en moderne onderwijsvormen, zonder dat dit ten koste gaat van de waarborging van de kwaliteit van het onderwijs.

## **2. Aanvullende maatregelen om de naleving van de 850 urennorm overall op orde te krijgen**

Doel van het onderzoek van de inspectie en de Auditdienst naar de naleving van de 850-urennorm in het studiejaar 2005/2006 was om in kort tijdsbestek de landelijke situatie in kaart te brengen. Dit was een bewuste keuze. Ik wilde in kort tijdsbestek een goed beeld krijgen van de aard, omvang en oorzaken van het niet naleven van de 850 urennorm, zodat ik – afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek – maatregelen zou kunnen nemen in het belang van alle huidige en toekomstige deelnemers.

Consequentie van de onderzoeksopzet is dat op basis van de voorliggende bevindingen niet een sanctie aan individuele instellingen kan worden opgelegd.

Onderstaand geef ik een nadere beschrijving van de aanvullende maatregelen.

### **2.1 De inspectie geeft prioriteit aan het toezicht op de naleving van de 850 urennorm**

#### **Regulier inspectietoezicht**

In het reguliere inspectietoezicht wordt met ingang van het studiejaar 2006/2007 prioriteit gelegd bij de controle op de naleving van de minimumeis voor onderwijstijd. De *realisatie* van voldoende onderwijstijd zal nadrukkelijker onderdeel uitmaken van het reguliere kwaliteitsonderzoek, dat de inspectie periodiek bij de instelling uitvoert. De inspectie richt deze onderzoeken in op basis van risicoprofielen van instellingen, waarbij ook de eerdere bevindingen ten aanzien van de naleving van de 850 urennorm worden betrokken. De inspectie legt haar bevindingen bij de instelling vast in een rapport en maakt dit openbaar. De inspectie meldt niet-naleving van de 850 urennorm aan de minister. Ik leg de instelling vervolgens een sanctie op (behoudens een situatie van aangetoonde overmacht).

#### **Extra onderzoek**

Behalve reguliere kwaliteitsonderzoeken voert de inspectie, samen met de Auditdienst, in het studiejaar 2006/2007 ook onaangekondigd extra onderzoek uit. Het wordt een tweeledig onderzoek.

- Ten eerste wordt in het najaar van 2006 een onderzoek uitgevoerd dat is beperkt tot controle of de programmering/planning voldoet aan de 850 urennorm (inclusief controle of sprake is van een realistische planning van onderwijstijd, waarbij de instelling rekening heeft gehouden met voorzienbare lesuitval c.q. urenuitval) en of de instelling een deugdelijk registratiesysteem hanteert. (Dit onderzoek is nog niet expliciet gericht op de realisatie van de geplande uren.) Het onderzoek wordt uitgevoerd bij een aselecte groep onderwijsinstellingen én bij de groep instellingen met substantiële



onderschrijding van de 850 urennorm tijdens het voorafgaande studiejaar 2005/2006. Als de inspectie en Auditdienst tekortkomingen vaststellen, geeft de inspectie de instelling een herstelopdracht aan de instelling met een hersteltermijn van tien werkdagen. Wat de instelling in die tijd aan de situatie verbetert, telt mee bij de beoordeling. De inspectie en Auditdienst delen hun bevindingen mee aan de individuele instelling. Deze kan kennis nemen van het ontwerp-rapport en daarover overleggen met de inspectie. De inspectie en de Auditdienst beoordelen of zij geconstateerde tekorten in de programmering melden aan de minister.

Het rapport zal uiterlijk januari 2007 gereed zijn. In dezelfde maand zal ik de Tweede Kamer informeren over de bevindingen.

- Ten tweede wordt in de tweede helft van het studiejaar 2006/2007 een representatief onderzoek uitgevoerd naar zowel de geprogrammeerde als - in het bijzonder - de gerealiseerde onderwijstijd, en naar de registratie en verantwoording daarvan. Het onderzoek bestrijkt uiteraard alle soorten opleidingen (bestaande eindtermengerichte opleidingen, experimentele competentiegerichte opleidingen, opleidingen op alle niveau's (waaronder niveau 4 opleidingen), en binnen een opleiding alle leerjaarjaren (waaronder leerjaar 1). Dit onderzoek wordt uitgevoerd bij drie groepen instellingen: een aselechte groep van instellingen, de groep instellingen met substantiële onderschrijding van de urennorm tijdens het voorafgaande studiejaar 2005/2006, en de groep instellingen die volgens het onderzoek in het najaar van 2006 een tekortschietende programmering hebben.

Het onderzoek bij de instelling wordt na afloop van het onderwijsprogramma voor het studiejaar 2006/2007 afgerond, zodat de inspectie en de Auditdienst de realisatie van de onderwijsuren over het hele studiejaar 2006/2007 kunnen beoordelen. De inspectie en Auditdienst rapporteren hun bevindingen aan de individuele instelling. Zij stellen de instelling in de gelegenheid tot hoor en wederhoor. Niet naleving van de 850 urennorm meldt de inspectie aan de minister. Op basis van de melding zal ik de instelling vervolgens zo nodig een sanctie opleggen.

Het overkoepelende rapport zal in september 2007 gereed zijn. Het rapport levert - op basis van de representatieve steekproef - het landelijke beeld van de naleving van de 850 urennorm in het studiejaar 2006/2007. Het rapport zal ook een lijst bevatten van de namen van de onderzochte instellingen waarbij niet naleving van de urennorm in het studiejaar 2006/2007 is geconstateerd. Het rapport en mijn beleidsreactie hierop stuur ik in oktober 2007 aan de Tweede Kamer.

## **2.2 Verscherpte accountantscontrole**

Behalve prioriteit in het toezicht door de inspectie vindt er ook verscherpte controle plaats door de instellingsaccountants. De instellingsaccountant controleert de opgave van voltijd- en deeltijddeelnemers om de bekostigingsgegevens van de instelling vast te stellen. Behalve de toetsing van de OER (gericht op de vraag of de programmering aan de 850 urennorm voldoet), toetst de instellingsaccountant voortaan ook of sprake is van de een realistische planning/programmering aan de

hand van planningsdocumenten als bijvoorbeeld lesroosters. De controle richt zich dus voortaan ook op de vraag of de instelling voldoende rekening heeft gehouden met voorzienbare lesuitval (c.q. onderwijsurenuitval) in de geplande onderwijstijd. Het controleprotocol voor de instellingsaccountants wordt hierop bijgesteld. Het cohort 2006/2007 wordt getoetst aan de hand van dit nieuwe controleprotocol. Als de programmering gezien de 850 urennorm onvoldoende is, dan corrigeert de accountant de desbetreffende deelnemers in de opgave van deelnemers voor de bekostiging.

De door de instellingsaccountant uitgevoerde correcties hebben geen gevolgen voor de inschrijving van de desbetreffende deelnemers. De deelnemer mag niet de dupe worden van het beleid van de instelling. De instelling moet de opleiding zo inrichten dat aan de 850 urennorm wordt voldaan.

De controle van de instellingsaccountant heeft geen gevolgen voor de inschrijving van de desbetreffende deelnemers. Zoals in paragraaf 1.2 is aangegeven, wordt van de instelling gevraagd de opleiding (c.q. opleidingstraject) zo in te richten dát wordt voldaan aan de 850 urennorm en aan de met de deelnemer in de onderwijsovereenkomst vastgelegde afspraak.

Voor de operationalisering van de controle op een realistische planning van onderwijstijd zal een klankbordgroep met vertegenwoordigers van het onderwijsveld worden geraadpleegd. De inzichten kunnen door betrokkenen worden gebruikt voor de interne controle door de instelling en voor de externe controle door de instellingsaccountant, de inspectie en de Auditdienst.

### **2.3 Sancties in geval van niet-naleving urennorm in het studiejaar 2006/2007**

Als een instelling de 850 urennorm in het studiejaar 2006/2007 niet naleeft, meldt de inspectie dit aan de minister.

Mijn uitgangspunt is dat ik in geval van niet-naleving van de urennorm één of meer van de volgende sancties zal opleggen:

- terugvorderen van onrechtmatig verkregen bekostiging bij het ten onrechte meetellen van deelnemers als voltijddeelnemer;
- inhouding van bekostiging omdat de instelling in strijd met de bekostigingsvoorwaarden heeft gehandeld;
- geheel of gedeeltelijk opschorten van de bekostiging;
- intrekken van de licentie voor een opleiding;
- sancties op grond van de Wet studiefinanciering 2000 (WSF 2000) (artikel 2.6 en 9.9) en de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (WTOS) (artikel 2.18 en 9.8).

#### *Studiefinanciering en consequenties voor deelnemers*

Op dit moment verbinden de WSF 2000 en de WTOS consequenties aan het niet voldoen aan de 850 urennorm, dan zijn daar volgens de WSF 2000 en de WTOS consequenties aan verbonden. Alleen deelnemers die een voltijd BOL-opleiding volgen, hebben aanspraak op studiefinanciering. Als blijkt dat opleidingen in het studiejaar 2006/2007 ten onrechte is aangemerkt als voltijds, omdat de 850 urennorm niet is nageleefd, gelden voor desbetreffende opleidingen de volgende maatregelen:

- 1) Gedurende twee volledige studie jaren zal de opleiding niet gekenmerkt worden als een opleiding die aanspraak geeft op studiefinanciering c.q. tegemoetkoming in de schoolkosten.
- 2) Deelnemers die de opleiding al volgen ontvangen - ondanks het feit dat de opleiding niet voldoet - nog studiefinanciering c.q. tegemoetkoming in de schoolkosten gedurende de wettelijke termijn, te weten tot het eind van het kalenderjaar 2008.
- 3) Van rechtswege ontstaat er een vordering van de Informatie Beheer Groep (IBG) op de instelling ter grootte van de studiefinanciering c.q. tegemoetkoming in de schoolkosten die in het studiejaar 2006/2007 aan de deelnemers van de desbetreffende opleiding als gift is verstrekt.

Ik realiseer mij dat de consequenties van de huidige wetgeving nadelig kunnen zijn voor deelnemers. Om dit te voorkomen zal ik onderzoeken hoe de wetgeving kan worden aangepast om de directe koppeling tussen de 850 urennorm en het recht op studiefinanciering los te laten. Deze directe relatie leidt er namelijk onvermijdelijk toe dat het onvermijdelijk is dat de aanspraak van deelnemers op studiefinanciering in het geding is, als een instelling de 850 urennorm niet naleeft. In de toekomst wil ik de consequenties van tekortkomingen daar kunnen leggen waar deze tekortkomingen zijn veroorzaakt. Totdat een dergelijke wetswijziging is doorgevoerd, is het aan de instellingen om te voorkomen dat bovenstaande maatregelen genomen moeten worden. Voor die gevallen waarin onverhoopt WSF 2000/WTOS-consequenties aan de orde zijn en er voor de deelnemers geen redelijke alternatieven zijn om hun opleiding aan een andere instelling voort te zetten, kan de IBG (met gebruikmaking van de hardheidsclausule in de WSF 2000 c.q. de WTOS) voor zittende deelnemers de termijn verlengen waarin zij nog aanspraak kunnen maken op studiefinanciering en tegemoetkoming in de schoolkosten. Daarover zal ik met de IBG afspraken maken.

#### *Algemeen over sanctie-toepassing*

Per geval van niet-naleving in het studiejaar 2006/2007 wordt bepaald welke sanctie aan de orde is. De aard van de overtreding bepaalt de zwaarte van de maatregelen, met uitzondering van de bovenstaande eerste twee sancties in het kader van de WSF 2000 en de WTOS (van rechtswege worden deze twee bij elke overtreding geëffectueerd).

### **3. Toekomstige ontwikkelingen**

Samen met alle betrokkenen in de bve-sector spannen we ons in om het beroepsonderwijs 'bij de tijd' te houden. De toenemende individualisering heeft ook zijn weerslag op het onderwijs. Steeds vaker verzorgen instellingen meer geïndividualiseerde, flexibele leertrajecten met meer gevarieerde onderwijsactiviteiten. Maatwerk kortom. Dat heeft uiteraard consequenties voor de registratie. De invoering van nieuwe opleidingen op basis van de nieuwe kwalificatieprofielen/-structuur levert instellingen meer ruimte en nieuwe mogelijkheden op om opleidingen doelmatig te programmeren, waarbij onderwijstijd en opleidingsduur goed in verhouding staan tot de zwaarte van de opleiding.

We zullen steeds met een "open oog" naar de toekomst te werk gaan. De ontwikkelingen met betrekking tot innovaties in het onderwijs, de herziening van de wetgeving, de bekostiging en governance zal ik bezien op consequenties voor de hantering van de 850 urennorm.

### **4. Tot slot**

De meeste voltijdopleidingen voldoen aan de 850 urennorm en veel leerjaren voldoen ruim aan de vereiste ondergrens. Ik hecht er aan dat te benadrukken. Maar het is natuurlijk zaak dat dit bij alle voltijdopleidingen het geval is. Gelukkig signaleert de inspectie ook dat instellingen eerdere tekortkomingen (in studiejaar 2004/2005 en eerder) steeds hebben hersteld. Graag reken ik er op dat het bevoegd gezag zorg draagt voor de benodigde sturing en verantwoording.

Heeft u vragen over deze brief, dan kunt u op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur telefonisch contact opnemen met het Informatiecentrum Beroepsonderwijs, Volwasseneneducatie en Hoger Onderwijs. U kunt dit informatiecentrum bereiken via het doorkiesnummer 079 - 323 26 66. Meer informatie kunt u vinden op [www.mijnncfi.nl](http://www.mijnncfi.nl).

De minister van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap, mede namens de minister  
van Landbouw, Natuur, en Voedselkwaliteit,

De staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

Bruno Bruins

## **BRIEF AAN DE INSTELLINGEN 2011**

Datum: 13 mei 2011

Geacht College,

In mijn brief van 31 januari jl. (kenmerk H3035358-v1) heb ik u geïnformeerd over onze bevindingen van het in mei en juni 2010 uitgevoerde onderzoek naar het voldoen aan de onderwijstijd door instellingen in de bve-sector. Uit het onderzoek bleek dat 23 procent van de opleidingen onvoldoende onderwijstijd had geprogrammeerd en dat 25 procent onvoldoende zou gaan realiseren. In de periode tussen het onderzoek en het eind van het schooljaar hebben verschillende opleidingen nog herstelmaatregelen uitgevoerd. Daardoor was het uiteindelijk resultaat dat 11 procent onvoldoende geprogrammeerd en 13 procent onvoldoende gerealiseerd had.

In 2011 zullen wij, zoals ook in ons Jaarwerkplan 2011 aangekondigd, opnieuw een representatief onderzoek doen naar het voldoen aan de onderwijstijd. Naast nieuwe opleidingen die middels een steekproef gekozen worden zullen in dit onderzoek ook alle opleidingen die in 2010 in 1<sup>e</sup> instantie niet voldeden aan de norm én de opleidingen die in diezelfde periode in het regulier onderzoek niet voldeden, opnieuw gecontroleerd worden.

In het verlengde van de aankondiging van dit onderzoek wil ik u via deze brief op het volgende attenderen. De resultaten uit het in 2009 en 2010 uitgevoerde onderzoek waren voor de minister van OCW aanleiding om het vigerende sanctiebeleid bij het niet-voldoen aan de onderwijstijdnorm verder aan te scherpen. Dit betekent dat voortaan bij alle opleidingen met een onvoldoende beoordeling op onderwijstijd niet alleen een bekostigingssanctie worden opgelegd, maar zal ook de eerste stap worden gezet in het traject dat kan leiden tot intrekking van de onderwijslicentie; dat wil zeggen dat meteen de waarschuwing (WEB artikel 6.1.5 lid 2) wordt gegeven. De betreffende brief van de minister heb ik volledigheidshalve als bijlage bijgevoegd, zie het in deze brief gemarkeerde gedeelte.

Mede naar aanleiding van de evaluatie van de 850 urennorm is de voorlichting over de urennorm en de criteria door de MBO Raad in samenwerking met ons geïntensiveerd. Een geactualiseerd *Service document 850* is op de website van de MBO Raad beschikbaar voor u.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,  
de hoofdinspecteur beroepsonderwijs en volwasseneneducatie

Drs. H.G.J. Steur

## **Colofon**

### **Publicatie**

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730 | 3500 GS Utrecht  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

### **Uitgave**

Inspectienummer: 2012-28  
ISBN: 978-90-8503-295-3

Deze publicatie is te downloaden van [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

© Inspectie van het Onderwijs | september 2012