

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur & Milieu
De heer J. Atsma
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Hoofddorp, 6 februari 2012

Geachte staatssecretaris,

Op 26 september 2011 hebben wij een brief ontvangen waarin u stelt dat u *“voorafgaand aan een nieuwe benoeming van een voorzitter van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (CROS) zorgvuldig wil bezien in welke vorm CROS en de Alderstafel Schiphol in de toekomst op een effectieve en efficiënte wijze kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving.”*

Om hieraan gestalte te geven heeft u ons, als voorzitter van de Alderstafel en als waarnemend voorzitter van CROS, verzocht om u *“hierover van een gezamenlijk advies te voorzien, gehoord hebbende de partijen die vertegenwoordigd zijn in CROS en aan de Alderstafel Schiphol”*.

Daarnaast heeft u ons verzocht *“de belangrijkste uit te voeren taken en de positionering hiervan helder te beschrijven, met inachtneming van de tijdshorizon en het ontwikkelperspectief”*.

Op basis van uw verzoek betrekken wij in dit advies tevens *“hoe de procesondersteuning van beide overlegorganen op een efficiënte en effectieve wijze invulling kunnen geven aan de uitvoering van de taken”*.

In uw brief verwijst u ook naar de afronding van de *Evaluatie herijking CROS*. In deze evaluatie zijn enkele aandachtspunten benoemd die verbetering behoeven of leiden tot zorgen over het draagvlak en de toekomst van de CROS. Eén van deze aandachtspunten is de afbakening van de functie van de CROS in relatie tot de Alderstafel, wat zich enerzijds uit in een onduidelijkheid over de precieze opdracht en anderzijds in de mogelijkheid van een herhaling van zetten die frustrerend werkt voor diverse deelnemers van het overleg. Dit is een kernpunt dat de afgelopen jaren herhaaldelijk is teruggekomen. Het geeft aanleiding hierover het gesprek met de verschillende betrokken partijen aan te gaan.

Gegeven uw verzoek en bovenstaande aanleiding hebben wij in aanloop naar het opstellen van ons gezamenlijke advies gesprekken gevoerd met alle partijen die in 2011 participeerden in CROS en aan de Alderstafel: de bewonersvertegenwoordigers van CROS, de bewonersvertegenwoordigers van de Vereniging Gezamenlijke Platforms (VGP), de (ex-) bewonersvertegenwoordigers van het CROS-cluster Noord, de regionale bestuurders en de luchtvaartpartijen KLM, LSNL en Schiphol Group.

In de gesprekken is uitgebreid gesproken over de toekomst van beide overlegorganen. Mede op basis van deze gesprekken zijn wij gekomen tot de hieronder geformuleerde uitgangspunten en het daarop gebaseerde advies voor het vervolg.

Om een zo breed mogelijk gedragen advies aan u te kunnen voorleggen, hebben wij onze bevindingen voorgelegd aan bovengenoemde partijen. Alle delegaties onderschrijven de hoofdlijn van het advies. Onderkend wordt ook dat in de uitwerking nog diverse vragen aan de orde zullen komen die de uiteindelijke effectiviteit en legitimiteit van het voorstel zullen bepalen. Door de delegaties is medewerking bij die verdere uitwerking toegezegd waarbij door een aantal partijen reeds suggesties en aandachtspunten voor de uitwerking zijn gedaan. Deze treft u in de bijlage met de punten uit de reacties van de partijen aan.

Centrale uitgangspunten

Op basis van de gevoerde gesprekken met alle delegaties is een aantal gemeenschappelijke centrale uitgangspunten naar voren gekomen:

1. Alle partijen bevestigen de behoefte¹ aan een ontmoetingsplaats waar alle betrokkenen bij de luchthaven Schiphol en haar omgeving vertegenwoordigd zijn: de luchtvaartsector, bewoners, gemeenten, provincies en het Rijk.

Kernfuncties van deze ontmoetingsplaats zijn:

- het uitwisselen van informatie (zoals Luchtvaartnota, Luchtruimvisie, Masterplan Schiphol, woningbouw);
 - binnen helder vastgestelde kaders consulteren (hinderbeperking, gebruiksprognose).
2. Er is behoefte aan een onderhandelingsplaats waar de inpassing van de luchthavenactiviteit met zijn nationaal en regionaal belang in de (ruimtelijke) omgeving centraal staat. Op deze plaats wordt gesproken over de voorwaarden/kaders waaronder deze activiteit wordt uitgevoerd. Op deze plaats zijn eveneens de sectorpartijen, bewoners, gemeenten, provincies en het Rijk vertegenwoordigd.
 3. De aard van de besprekingen op de ontmoetingsplaats en de onderhandelingsplaats is verschillend. Op de ontmoetingsplaats ligt de nadruk op consultatie en informatie. Op de onderhandelingsplaats ligt de nadruk op het in overleg, en zo nodig in onderhandeling, opstellen van een gevraagd advies. Ook de omvang van de afvaardiging van de deelnemende partijen is wezenlijk verschillend: de vertegenwoordiging op de onderhandelingsplaats dient noodzakelijk aanzienlijk beperkter te zijn om tot een effectieve en efficiënte uitvoering van deze functie te komen.
 4. Beide 'plaatsen' zijn structureel van aard. Het balanceren tussen de ontwikkeling van de luchtvaart, hinderbeperkende maatregelen, vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving en de mogelijkheden voor gebruik van de ruimte rond de luchthaven is een continue proces. Niet alleen de afgelopen jaren, maar ook een eerste inventarisatie van de potentiële onderwerpen die de komende periode op de agenda staan, onderstrepen dit.
 5. Voor beide plaatsen geldt dat het vastleggen van een helder te onderscheiden opdracht door het Rijk van belang is, waarbij geborgd wordt dat de ontmoetingsplaats en de onderhandelingsplaats in samenhang worden gepositioneerd en elkaar versterken, gegeven de structurele behoefte die aan beide is.

Hieronder worden de ontmoetingsplaats en de onderhandelingsplaats nader uitgewerkt.

De ontmoetingsplaats

De ontmoetingsplaats vereist een grote groep deelnemers van alle betrokken partijen waarin de omgeving zich breed vertegenwoordigd ziet. Op deze manier kan de omgeving optimaal deelnemen en bijdragen aan een adequate informatie-uitwisseling, geraadpleegd worden (gebruiksprognose, experimenten voor hinderbeperking) en meewerken aan een regionale uitwerking of toetsing van voorstellen aan de hand van de op de onderhandelingsplaats opgestelde kaders en criteria.

De kernfunctie van de ontmoetingsplaats betreft twee hoofdbestanddelen:

1. Het biedt in de eerste plaats een platform voor regionale consultatie over de uitwerking van afspraken waar op gezamenlijk strategisch niveau reeds een besluit over genomen is. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om advisering over (de uitwerking van) hinderbeperkende maatregelen (waaronder routeaanpassingen, vaste bochtstralen, microklimaten, ed.) en de adviesrol met betrekking tot het opstellen van de gebruiksprognose. Consultatie kan leiden tot initiatief voor bijvoorbeeld nieuwe voorstellen voor hinderbeperking, zodat dit input kan vormen voor een afweging binnen de strategische onderhandelingsplaats.

¹ Eén van de bewonersvertegenwoordigers in CROS, de ex-bewonersvertegenwoordiging van CROS-cluster Noord, heeft laten weten zich te distantiëren van het advies. Zij wijzen er op dat eerst de wezenlijke vraag beantwoord dient te worden of de overheid "echt bereid is werk te maken van het tot aanvaardbare proporties terugbrengen van de overlast (...). Pas na een positief antwoord heeft het zin om verder na te denken over een structuur".

2. Het biedt tevens een platform aan luchtvaartpartijen en overheden voor informatieoverdracht over actuele ontwikkelingen en grootschalige lopende trajecten. Het Rijk kan dit platform gebruiken om partijen in te lichten over bijvoorbeeld de (uitwerking van de) Luchtvaartnota en de Luchtruimvisie, Schiphol Group kan dit platform bijvoorbeeld gebruiken om mensen te informeren over het nieuwe Masterplan en de regionale overheden over ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast biedt het ook een platform voor gebiedsgerichte informatie-uitwisseling, bijvoorbeeld over de uitvoering van hinderbeperkende maatregelen, het verstrekken van gebiedsgerichte informatie (middels zogenoemde factsheets) of het uitwerken van vragen die leven in de omgeving van Schiphol (bijvoorbeeld onderzoek Valkenburg).

Het is van belang deze twee hoofdbestanddelen in het vervolg op dit advies uit te werken tot twee werkstromen waarbij een herkenbare inhoudelijke agenda voor elk van deze werkstromen wordt geformuleerd.

Producten

Ten aanzien van bijvoorbeeld de uitwerking van hinderbeperkende maatregelen en de gebruiksprognose dient het overleg als platform voor consultatie. Het resultaat hiervan is steeds een (uitvoerings)advies. Daarnaast is een integraal communicatieplan voor de relatie tussen Schiphol en zijn omgeving wenselijk. Het biedt de mogelijkheid om de omgeving eenduidig en samenhangend te informeren over de ontwikkelingen die vanuit de luchtvaart, de regio en het Rijk op de omgeving afkomen in relatie tot Schiphol. Als uitwerking kunnen meer gebiedsgerichte communicatieproducten tot stand gebracht worden vanuit deze ontmoetingsplaats (zoals gebiedsgerichte fact sheets en microklimaten).

De onderhandelingsplaats

De onderhandelingsplaats heeft een uitgesproken bovenregionaal karakter en geeft op strategisch niveau invulling aan het balanceren tussen de ontwikkeling van de luchtvaart, hinderbeperkende maatregelen en het vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving rond de luchthaven Schiphol.

De onderhandelingsplaats kan alleen efficiënt en effectief advies uitbrengen en worden ingericht als een kleine groep belanghebbenden deelneemt die ook het mandaat heeft en op draagvlak kan rekenen om namens de geleding besluiten te nemen over deze bovenregionale vraagstukken. De verstrekking van het mandaat om te overleggen en in te stemmen met de resultaten vindt steeds via de geleding plaats.

De behoefte aan een onderhandelingsplaats is structureel. Dat laat niet alleen de laatste vijf jaar zien. Ook periode daarvoor geeft aan dat het balanceren een continue activiteit is. Recente voorstellen vanuit Europa in het kader van de 'airport package' geven aan dat de nationale overheden gevraagd wordt dit balanceren herkenbaar vorm en inhoud te geven. Rond diverse onderwerpen zal de komende tijd de noodzaak van het balanceren terugkomen, bijvoorbeeld bij:

- de voortdurende innovatie in het operationele stelsel gekoppeld aan de effecten hiervan op de grond. Voor de komende jaren kan hierbij gedacht worden aan de implementatie van CDA's, de ontwikkeling van de 4^e fix, de herindeling van het luchtruim of de implementatie van vaste vertrek- en naderingsroutes.
- de uitwerking van het nieuwe milieustelsel en de daarbij geldende milieuruimte. Hierbij komt op enig moment ook de verhouding tussen binnen- en buitengebied aan de orde, zoals in het Aldersadvies 2008 reeds is aangegeven.

Producten

Het resultaat van de onderhandelingsplaats is in alle gevallen een advies aan het kabinet, dat als formeel bevoegd gezag de besluiten neemt op basis van de advisering.

Samenhang

Op de onderhandelingsplaats dient de samenhang van gemaakte afspraken bewaakt te worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bepalen van de omvang en samenhang van het pakket hinderbeperkende maatregelen en de prioriteiten en *criteria die gelden bij de uitvoering* ervan. Vanuit hier worden de kaders bepaald waarbinnen de consultatie en informatie-uitwisseling nader ingevuld kan worden.

Hierbij is het dan ook van essentieel belang dat de onderhandelingsplaats enerzijds en de ontmoetingsplaats anderzijds in het verlengde van elkaar opereren. Dit stelt de volgende fundamentele eisen aan de uitwerking van deze twee plaatsen:

- Beide 'plaatsen' mogen niet (volledig) los van elkaar staan.
- Beide 'plaatsen' moeten op gelijke leest geschoeid worden, dat wil zeggen gebaseerd zijn op een eensluidende heldere opdracht, hetgeen de transparantie, effectiviteit en efficiëntie van beide functies ten goede zal komen.

Bij de vertegenwoordiging van de belanghebbenden op beide 'plaatsen' moet de legitimiteit en effectiviteit worden geborgd. Dit kan onder meer bereikt worden door bij de uitwerking aandacht te hebben voor een evenwichtige verhouding tussen binnen-/buitengebied, de relatie met de 'achterban' via een delegatiegewijze structuur van vertegenwoordiging en het voorkomen van NIMBY-gedrag.

Organisatie ontwerpprincipes

Om op een effectieve en efficiënte wijze de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving in te richten adviseren wij u op basis van de hierboven beschreven uitgangspunten en randvoorwaarden een overkoepelende "*Omgevingsraad Schiphol*" in te stellen. De *Omgevingsraad Schiphol* biedt ruimte aan zowel de ontmoetingsplaats als aan de onderhandelingsplaats, namelijk:

- een strategische Tafel Schiphol met daaraan de delegatieleiders die het kabinet adviseert over de nationale / bovenregionale kaders (onderhandelingsplaats).
- een Commissie Regionaal Overleg Schiphol die voorziet in de consultatie bij de regionale uitwerking aan de hand van het op strategisch niveau opgestelde kader en in de informatie-uitwisseling met een bredere vertegenwoordiging van de omgeving (ontmoetingsplaats).

Hierbij adviseren wij de volgende ontwerpprincipes voor de organisatie als uitgangspunt mee te nemen:

- Eén 'huis' met één opdracht.
- Eén voorzitter en één een gebundeld uitvoeringssecretariaat die de agenda's van beide 'plaatsen' coördineren. Middels het overkoepelende uitvoeringsorganisatie wordt expertise gebundeld, synergie behaald en continuïteit gewaarborgd. Dit sluit tevens aan bij de wens tot een sobere en doelmatige inrichting. Aandachtspunt hierbij is hoe de verbinding wordt gelegd tussen de uitvoeringsorganisatie en 'de samenstellende moederorganisaties'. Tevens is aandachtspunt hoe de bewonersdelegatie verbonden kan worden met dit secretariaat.
- Een delegatiegewijze organisatie binnen de functies. De rol, legitimiteit en de professionele ondersteuning van de bewonersdelegatie is hierbij een aandachtspunt en behoeft verdere uitwerking. De bewonersdelegatie zal in de toekomst nadrukkelijker de bewoners uit de regio dienen te vertegenwoordigen. Daarvoor dient een voorstel te worden uitgewerkt, waarbij bijvoorbeeld de suggestie van de bewonersvertegenwoordigers voor een vorm van 'verkiezingen' nader wordt verkend, alsook een benoeming door de gemeenten op voordracht van een achterban. De bewonersvertegenwoordigers (zowel CROS-bewoners als VGP) hebben daarbij als terecht aandachtspunt meegegeven om bij de uitwerking hiervan nadrukkelijk aandacht te hebben voor het voorkomen van zogenaamde NIMBY- of one issue-vertegenwoordiging. Ook is door deze delegatie aandacht gevraagd voor het instandhouden van een adequaat kennisniveau of kwaliteitsprofiel.
- Vermijden van bestuurlijke drukte ('*lean and mean*'). De uitvoering van werkzaamheden die voortvloeien uit de afspraken die worden gemaakt in de *Omgevingsraad Schiphol* wordt in principe steeds belegd bij het gebundelde uitvoeringssecretariaat. Er worden dus voor de uitvoering van afspraken die partijen maken zo min mogelijk nieuwe structuren in het leven geroepen. Ook is het

nadrukkelijk niet de bedoeling dat de voorgestelde Omgevingsraad gaat functioneren naast de Alderstafel en het CROS. De taken van beide organen worden overgedragen aan de nieuwe Omgevingsraad.

Vervolgproces

Indien u kunt instemmen met ons advies, geven wij u in overweging om als eerste stap een kwartiermaker te benoemen die de voorgestelde "Omgevingsraad Schiphol" vorm kan geven. In de opdracht aan de kwartiermaker staan vijf punten centraal:

1. Uitwerking van de twee werkstromen van de *ontmoetingsplaats* waarbij een herkenbare inhoudelijke agenda voor elk van deze werkstromen wordt geformuleerd;
2. Opstellen van een herkenbare inhoudelijke agenda ten behoeve van de *onderhandelingsplaats*, in nauwe afstemming met de opdrachtgever;
3. Vormgeven van de organisatie op basis van de beschreven ontwerpprincipes waarbij met name aandacht wordt besteed aan de vertegenwoordiging van de bewoners en de benoeming van een nieuwe voorzitter;
4. De opdrachtgever scheidt in overleg met de kwartiermaker de nodige juridische condities om de vormgeving van de nieuwe organisatie mogelijk te maken.
5. De uitwerking vindt plaats in samenspraak met de gecombineerde delegaties (dus met zowel de vertegenwoordigers van de delegatie aan de Alderstafel als die in CROS) voordat deze aan de opdrachtgever ter vaststelling worden aangeboden. Zonodig kan de kwartiermaker zich laten bijstaan door een kleine commissie van delegatievertegenwoordigers uit elk van de delegaties.

De kwartiermaker kan de rol van voorzitter van CROS hierbij tijdelijk op zich nemen. De nieuwe organisatie wordt van kracht binnen drie maanden nadat de Alderstafel Schiphol het eindadvies over het nieuwe milieustelsel heeft opgeleverd aan de opdrachtgever doch uiterlijk 1 mei 2013. Hieraan voorafgaand benoemt de Staatssecretaris een nieuwe voorzitter.

De nieuwe structuur of de overgangsfase op weg daarnaar toe heeft geen invloed op de reeds afgesloten en geldende Alders-convenanten. Deze vormen tot 2020 het leidraad voor de werkzaamheden van zowel de onderhandelingsplaats als de ontmoetingsplaats.

Wij vertrouwen er op u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,



Hans Alders, voorzitter Tafel van Alders



Jeroen Verheijen, waarnemend voorzitter CROS

ALGEMEEN STANDPUNT PARTIJEN

- Met de basisgedachte, een integratie van de CROS en de Alderstafel Schiphol tot één organisatie waarin de strategische en consultatieve functie nevensgeschikt zijn opgenomen, kunnen wij ons verenigen. (CROS bewoners)
- Instemming met dit advies op hoofdlijnen (luchtvaartsector)
- BRS heeft met instemming kennis genomen van het advies.
Wij delen de analyse van het functioneren van de CROS en de Alderstafel.
De overkoepelende gedachte van één Schipholraad met de voorgestelde tafels daarbinnen lijkt een interessante weg en een logisch samenvoegen van CROS anno nu en het Alders overleg. (BRS)
- Het Rijk heeft in gesprek 27 januari aangegeven het advies over te kunnen nemen.
- VGP geeft in overweging eerst een kleine commissie het nieuwe model verder uit te werken voordat een kwartiermaker aan de slag gaat. (VGP)
- Op voor ons essentiële punten herkennen wij ons niet in het voorliggende concept-advies. (Cluster Noord)

VERDERE OPMERKINGEN

Geconsulteerde partijen	Commentaarpunten	Reactie
CROS bewoners	Aangegeven welke criteria voor de begrippen "goede vertegenwoordiging van belanghebbenden", "evenwichtige verhouding tussen binnen/buitengebied" en "delegatiewijze structuur" worden gehanteerd.	Deze passage is verhelderd, waarbij tevens is aangegeven dat hieraan in het vervolg nadere uitwerking wordt gegeven en dat het hier gaat om het benoemen van de aandachtspunten.
CROS bewoners	Verbazing over de ontwerpprincipes voor de nieuwe bewonersdelegatie. Niet consequent als gemeente benoemd en je wil sterkere nadruk op vertegenwoordigende positie. Doe dan verkiezingen. Voorkom in ieder geval NIMBY-gedrag.	Opgenomen in brief dat verschillende opties nader bezien dienen te worden waarbij aandacht voor voorkomen NIMBY-gedrag
Luchtvaartsector LVNL/KLM/Schiphol Group	Wie of wat is de Omgevingsraad? Het conceptadvies kan op dit moment dusdanig geïnterpreteerd worden dat de Omgevingsraad een derde entiteit is, inclusief leden en voorzitter.	In de brief is helder gemaakt dat het niet om een derde entiteit gaat (bij het ontwerpprincipes 'lean and mean')
Luchtvaartsector LVNL/KLM/Schiphol Group	Wat is het vervolgproces na het uitbrengen van het advies aan de staatssecretaris en aan wie worden de uitgewerkte voorstellen van de kwartiermaker in concept voorgelegd?	Punt 5 bij vervolgproces toegevoegd
Luchtvaartsector LVNL/KLM/Schiphol Group	-Zorg voor transparantie in de verantwoording van bewonersvertegenwoordigers bij de belangenbehartiging van hun betreffende regio. Wie vertegenwoordigt wie daadwerkelijk? Zorg ervoor dat hier ook verantwoording over wordt afgelegd. -Wordt de participatie van verschillende	De sectorpartijen geven zelf aan dat het hier gaat om een aantal aandachtspunten die bedoeld zijn voor de uitwerking door de kwartiermaker. Zij worden daarom ook als zodanig beschouwd.

	<p>bewonersdelegaties gelijk getrokken voor zowel de ontmoetingsplaats als de onderhandelingsplaats? Op dit moment participeren niet dezelfde bewonersplatforms in CROS en aan de Tafel van Alders.</p> <p>-Leg de adviseringslijn vast. Wat de Sector betreft kan dit via de lijn ontmoetingsplaats – onderhandelingsplaats – staatssecretaris.</p> <p>De balans tussen ontwikkeling van de luchtvaart (de positie en belang van de mainport), de hinderbeperkende maatregelen, het vergroten van de kwaliteit leefomgeving en de mogelijkheden voor gebruik van de ruimte rond de luchthaven is een continue proces. De partijen aan beide gremia zouden bij aanvang dit bovenliggende kader moeten onderschrijven. De consultatie binnen de ontmoetingsplaats zal ook over de volle breedte moeten gaan, zodat al deze aspecten hierin worden meegenomen. De bestaande Aldersakkoorden en –convenanten zijn bepalend voor de agenda van de ontmoetings- en de onderhandelingsplaats.</p> <p>-De communicatie zal onder regie van de onderhandelingsplaats moeten plaatsvinden.</p>	
Bestuurders	Er wordt gesproken over "lean and mean" en dat bestuurlijke drukte moet worden voorkomen. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden?	Een toelichting is opgenomen in het advies.
Bestuurders	Het is belangrijk dat onvrede die bij de CROS bewonersvertegenwoordigers leeft wordt benoemd en dat tijdens de verdere uitwerking van de nieuwe structuur wordt gekeken of en hoe deze onvrede zou kunnen worden weggenomen.	Bij de aanleiding is de evaluatie genoemd; het voorliggende voorstel is bedoeld om de onvrede weg te nemen.
Bestuurders	Wat betekent het voorstel voor de lopende convenanten (o.a. hinderbeperking) die aan het Aldersakkoord zijn verbonden? De één- en ondeelbaarheid mag niet in het geding komen	De nieuwe structuur heeft geen invloed op de reeds afgesloten en geldende Alders-convenanten. Dit is toegevoegd aan advies.
Bestuurders	Een van de aspecten van onduidelijkheid in de rol van CROS na introductie van de TvA was de verhouding tussen beide gremia bij besluitvorming over maatregelen en experimenten. De onderhandelingsplaats maakt de strategische keuzes voordat de ontmoetingsplaats erover wordt geconsulteerd. PZH heeft vraagtekens bij de mate waarin de ontmoetingsplaats zich serieus genomen voelt als de belangrijke keuzes al zijn gemaakt voordat de consultatie plaatsvindt. Bij veel belangrijke onderwerpen zou je eerst een grote verkennende ronde kunnen houden voordat de onderhandelingsplaats goedge motiveerd aangeeft welke keus zij uiteindelijk heeft	Dit is uit te werken door kwartiermaker.

	gemaakt.	
Bestuurders	<p>Wie neemt er deel aan de ontmoetingsplaats en onderhandelingsplaats?</p> <p>Verder vinden we de omschrijving van de producten die de ontmoetingsplaats moet opleveren niet duidelijk.</p> <p>Is er werkelijk ruimte voor een continue onderhandelingsplaats? Wat wordt de status van een onderhandelingsplaats?</p>	<p>Dit staat in het rapport als uit te werken punten waarvoor de uitgangspunten in dit hoofdlijnenadvies zijn meegegeven</p> <p>Ook voor de producten zijn de hoofdlijnen weergegeven en is aangegeven om de kwartiermaker de opdracht mee te geven om een herkenbare agenda op te stellen.</p> <p>De ruimte voor onderhandelingsplaats is afhankelijk van adviesaanvragen door het Rijk.</p>
VGP	Advies dat eerst een kleine commissie het nieuwe model verder uitwerkt voordat een kwartiermaker aan de slag gaat	In het advies is opgenomen dat de kwartiermaker zich kan laten bedienen door een kleine commissie.
VGP	<p>-Of de tweedeling in een kleine onderhandelingsgroep en een grote groep die geïnformeerd wordt kan werken hangt helemaal af van hoe de verbinding tussen de twee lagen wordt geregeld.</p> <p>-De geloofwaardigheid van de nieuwe CROS en het draagvlak in de omgeving van Schiphol hangt nauw samen met de vertegenwoordiging van de verschillende gebieden. Ook het evenwicht tussen zo groot mogelijke representativiteit, gegeven de verschillen in geluidsbelasting en het inwonertal, en een werkbare organisatie vraagt om nadere overdenking</p> <p>-De sollicitatie- en selectieprocedure moet nader worden uitgewerkt. De gemeente heeft een politiek bepaalde positie; bewonerskandidaten moeten onafhankelijk kunnen opereren.</p> <p>-Kennishniveau van bewonersvertegenwoordigers is een voorwaarde. De mogelijkheden daarvoor dienen adequaat te zijn.</p> <p>- Uitwerking van gedragsregels en werkprocedures, waarbij geleerd moet worden van het verleden (Nimby), een voorwaarde.</p>	Deze punten zijn als aandachtspunten/uit te werken punten mee te geven aan de kwartiermaker.
Ex-bewonerstvertegenwoordigers cluster Noord	-Onafhankelijkheid Omgevingsraad van sector en het ministerie van I&M is een essentieel vereiste.	Een dergelijk uitgangspunt wijkt af van de intentie van alle andere partijen en de huidige inrichting van zowel CROS als Alderstafel waar partijen in gezamenlijk overleg resultaten behalen.