



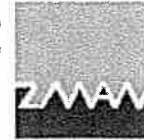
Universität Hamburg
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

UHH · Institut für Hydrobiologie und Fischereiwissenschaft
Große Elbstr. 133 · 22767 Hamburg

117
Fakultät für Mathematik, Informatik und Naturwissenschaften / Department Biologie
Institut für Hydrobiologie und Fischereiwissenschaft



im
Zentrum für Marine und Atmosphärische Wissenschaften



Directeur-Generaal
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Ministerium für Wirtschaft, Landwirtschaft und Innovation
Botschaft des Königreichs der Niederlande
Klosterstrasse 50, 10179 Berlin

Ihr Zeichen / Schreiben vom
Unser Zeichen / Schreiben vom

Datum: 19.01.2012

Geachte heer H , geachte heer V

ik heb het Rapport "*Natuurherstel in de Westerschelde: De mogelijkheden nader verkend*" door Nolte et al. (Deltares) doorgenomen.

In het kader van verdiepingen van de hoofdgeul van de Westerschelde werd oorspronkelijk besloten om de Hedwigepolder te ontpolderen als natuurherstelopgave. Hiervoor worden alternatieven gezocht. Het rapport gaat de vraag na, hoe en waar natuurherstelopgaven in de Westerschelde kunnen worden gerealiseerd door buitendijkse maatregelen, welke alternatieven er zijn (anders dan ontpoldering van de Hedwigepolder), en in hoeverre de resultaten voldoen aan nationale en EU richtlijnen.

Ik heb me gezien de beperkte hoeveelheid tijd die ik beschikbaar had beperkt tot het hoofdrapport.

De studie werd begeleid door de professoren Herman en Stive. Beide heren zijn corifeen op hun vakgebied en staan borg voor een hoge kwaliteit wat betreft de begeleiding en beoordeling.

Het rapport is goed en duidelijk geschreven. Het rapport concludeert, dat alleen met buitendijkse maatregelen niet aan de natuurherstelopgave kan worden voldaan. Herstelopgaven zijn dringend noodzakelijk vanwege de continue achteruitgang van de natuur in de Westerschelde, met name door een afname van laag dynamische slikgronden. Meerdere alternatieven worden geïdentificeerd, die voldoen aan de Habitatrichtlijn. Volgens de auteurs verdienen binnendijkse proces-gerichte maatregelen de voorkeur boven habitat-gerichte maatregelen. Met name de ontpoldering van de Braakman-Noord voldoet aan de gestelde eisen.

De conclusies van het rapport zijn wetenschappelijk goed gefundeert. De commentaren van de Begeleidingscommissie zijn in het rapport opgenomen en waar een andere mening heerste, werd die in het hoofdstuk 9 duidelijk gemaakt.

Het rapport staat wetenschappelijk op gezonde voeten. Het onderliggende probleem is de door verdieping van de vaargeul veroorzaakte toename van de getijslag. Dit fenomeen is ook in andere estuaria als gevolg van baggerwerkzaamheden waargenomen (bijvoorbeeld, Eems, Weser, Elbe). Gevolg is een toename van de waterbeweging met als gevolg een verdwijnen van laag-dynamische arealen en een toename van hoog-dynamische arealen. Door inpolderingen veranderde een meer-geulen systeem toenemend in een één-geul systeem. Dit alles wordt omvattend beschreven. In het rapport worden 78 in totaal alternatieve maatregelen tot natuurherstel in beschouwing genomen. De preselectie vond op grond van transparante criteria plaats. Voor deze alternatieven is wederom transparent afgeleid, welke kans van slagen deze hebben, hoeveel hectare de maatregelen opleveren en welke risico's daarmee gemoeid zijn. Op grond van deze inventarisatie wordt de conclusie getrokken, dat buitendijkse maatregelen alleen niet aan de gewenste natuurherstelopgave voldoen.

Ik hoop dat dit oordeel helpt om de juiste beslissingen te nemen, die tot een duurzaam natuurherstel van de Westerschelde zullen leiden.

Hoogachtend,