



Inspectie voor de Sanctietoepassing
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Stichting Ontmoeting

Inspectierapport

Doorlichting



Stichting Ontmoeting

Inspectierapport

Doorlichting

Oktober 2011

Inhoudsopgave

Voorwoord	6
Samenvatting	8
1 Inleiding	12
1.1 Aanleiding en doel	13
1.2 Reikwijdte van de doorlichting	14
1.3 Toetsingskader	14
1.4 Opzet	15
1.5 Objectbeschrijving	16
1.6 Recent onderzoek	18
1.7 Leeswijzer	18
2 Reïntegratie	20
2.1 Selectie en plaatsing	21
2.2 Begeleiding en programma(aanbod)	24
2.3 Samenwerking met derden	28
2.4 Dagbesteding	29
2.5 Conclusie	30
3 Maatschappijbeveiliging	32
3.1 Risico-inschatting	33
3.2 Veiligheidsrisico's signaleren en beperken	34
3.3 Melden overtredingen	36
3.4 Begeleiding conform vonnis en/of voorwaarden	38
3.5 Conclusie	40
4 Rechtspositie	42
4.1 Rechtmatige plaatsing	43
4.2 Informeren over rechten	44
4.3 Klachtrecht	45
4.4 Privacy	46
4.5 Toegang dossier	47
4.6 Discriminatie	48
4.7 Conclusie	49
5 Interne veiligheid	50
5.1 Veiligheid medewerkers en bewoners	51
5.2 Drugsgebruik	53
5.3 Conclusie	55

6	Organisatieaspecten	56
6.1	Personeelsmanagement	57
6.2	Communicatie	58
6.3	Integriteit	59
6.4	Evaluatie	60
6.5	Conclusie	61
7	Slotbeschouwing	62
	Bijlage 1 Oordeel	64
	Bijlage 2 Aanbevelingen	66
	Bijlage 3 Afkortingen	68
	Bijlage 4 Bronnen	70
	Bijlage 5 Inspectieprogramma	74
	Bijlage 6 Geografische ligging	76

Voorwoord

De Inspectie voor de Sanctietoepassing (ISt) heeft in augustus 2011 een doorlichting uitgevoerd bij Stichting Ontmoeting in Epe. Stichting Ontmoeting verzorgt in kleinschalig verband extramurale reïntegratietrajecten voor justitiabelen.

Stichting Ontmoeting heeft haar processen goed georganiseerd. De kleinschaligheid kan daarin een voordeel zijn. Niettemin strekt de wijze waarop Ontmoeting haar processen inricht en aandacht heeft voor evaluatie en kwaliteitsverbetering andere organisaties tot voorbeeld.

De ISt signaleert ook enkele verbeterpunten en doet een beperkt aantal aanbevelingen. De Inspectie vraagt met name aandacht voor mogelijke veiligheidsrisico's gedurende de nacht.

M.P. Tummers
wnd. hoofdinspecteur

Samenvatting

De Ist heeft in augustus 2011 Stichting Ontmoeting, locatie Epe doorge-licht op basis van het toetsingskader voor DEMO-instellingen van augustus 2011.

Het doel van de doorlichting is vast te stellen hoe het bij Stichting Ontmoeting is gesteld met de maatschappelijke reïntegratie van justitieel geplaatsten, de maatschappijbeveiliging, de rechtspositie, de interne veiligheid en de daarmee samenhangende aspecten van organisatie. De Ist beschouwt daarbij de drie dimensies uitvoering, beleid en check op de uitvoering.

Het algemene beeld dat uit de doorlichting naar voren komt is dat Stichting Ontmoeting haar processen goed georganiseerd heeft. Op de aspecten Maatschappelijke Reïntegratie en Rechtspositie voldoen alle criteria volledig. Voor de aspecten Interne Veiligheid en vooral Maatschappijbeveiliging geldt dat er nog wel enkele aandachtspunten zijn.

Maatschappelijke reïntegratie

Voor het aspect reïntegratie geldt dat Stichting Ontmoeting op alle criteria voldoet aan de normen en aan de verwachtingen van de Inspectie. Dit geldt voor de selectie en plaatsing, de begeleiding en het programma(aanbod), de samenwerking met derden en de dagbesteding.

Maatschappijbeveiliging

Ten aanzien van de maatschappijbeveiliging constateert de Inspectie dat op een aantal criteria redelijk tot goed gescoord wordt en op een enkele andere minder.

Zo is niet altijd bij aanvang van het programma de RISc beschikbaar. Ook zijn instellingen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven niet altijd goed geïnformeerd over deze bewoners.

Op het criterium veiligheidsrisico's voldoet Ontmoeting gemiddeld beperkt aan de normen en verwachtingen. Veiligheidsrisico's kunnen ontstaan doordat bewoners zich soms aan het zicht van Ontmoeting kunnen onttrekken zonder dat Ontmoeting daarvan op de hoogte is. Het betreft dan de bewoners die in de appartementen van fase twee verblijven en 's nachts ongemerkt het terrein kunnen verlaten. Maar ook het ontbreken van schriftelijke afspraken met werkgevers om, indien bewoners niet op het werk verschijnen, dit aan Ontmoeting te melden. Het belangrijkste veiligheidsrisico dat Ontmoeting loopt is het niet volledig invullen van de nachtelijke bezetting. De stichting heeft aangegeven dit probleem op korte termijn te verhelpen.

Rechtspositie

De rechtspositie voor bewoners bij Stichting Ontmoeting is goed geregeld. Op alle criteria voldoen zowel de uitvoering, het beleid als de check op de uitvoering volledig.

Interne veiligheid

Voor het aspect interne veiligheid geldt dat Ontmoeting overwegend tot volledig voldoet aan de normen en aan de verwachtingen van de ISt. Het gebruik van drugs gaat de stichting actief tegen. Voor wat betreft het criterium veiligheid medewerkers en bewoners vindt de Inspectie het niet wenselijk dat medewerkers geen piepers bij zich dragen. Ook noemt de Inspectie het belang dat slaapwachten BHV-opgeleid zijn. Het niet structureel voorzien in slaapwachten kan ook consequenties voor de veiligheid hebben.

Organisatieaspecten

Voor de aspecten van organisatie geldt dat Stichting Ontmoeting gemiddeld overwegend tot volledig voldoet aan de normen en aan de verwachtingen van de ISt. Volledig voldoet ze op het criterium integriteit. Voor de criteria personeelsmanagement en communicatie is dat overwegend. Bij personeelsmanagement is de kwantitatieve bezetting, met uitzondering van 's nachts, goed op orde. De kwalitatieve bezetting kan verbeterd worden door een opleidingsplan voor medewerkers te realiseren.

Bij communicatie is vooral de interne communicatiestructuur en de registratie en uitwisseling van informatie goed op orde. De externe communicatiestructuur, met name de communicatie met instellingen onder wier verantwoordelijkheid de bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven, verdient nog aandacht.

De wijze waarop Ontmoeting haar processen heeft ingericht en aandacht heeft voor evaluatie en continue kwaliteitsverbetering strekt andere organisaties tot voorbeeld.

Hieronder staan de belangrijkste aanbevelingen. Zie bijlage 2 voor een overzicht van alle aanbevelingen.

Aanbevelingen

De ISt beveelt Stichting Ontmoeting het volgende aan:

- a. Voorzie in controlemiddelen om het 's nachts ongeoorloofd verlaten van het terrein door bewoners die in de appartementen verblijven tijdig te kunnen signaleren.

- b. Realiseer, zoals voorgenomen, een structurele bezetting van de slaapwachtdienst. Draag er zorg voor dat de slaapwachten ook BHV-opgeleid zijn.
- c. Informeer instellingen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting geplaatst zijn periodiek over de voortgang, maak hierover heldere afspraken en leg deze vast. Heb in het proces van informatieoverdracht ook aandacht voor de rol van de reclasseringsorganisaties.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding

De Inspectie voor de Sanctietoepassing (verder de Inspectie) houdt toezicht op justitiële inrichtingen, reclasseringsinstellingen en aan de reclassering verwante organisaties in Nederland. Deze laatste categorie bestaat uit de stichtingen DOOR, Exodus, Moria en Ontmoeting, ook wel DEMO-instellingen genoemd. DEMO-instellingen verzorgen extramurale reïntegratietrajecten voor (ex-) gedetineerden. Het ministerie van Veiligheid en Justitie financiert deze trajecten als bewoners bij aanvang daarvan een justitiële titel hebben (justitieel geplaatsten) die nog minimaal 1 maand doorloopt. Dat kan een plaatsing zijn in het kader van: een penitentiair programma (PP); voorwaardelijke invrijheidstelling (VI); extramurale fase Inrichting voor Stelselmatige Daders (ISD); artikel 43.3 Penitentiaire beginselenwet (Pbw); schorsing (met voorwaarden); proefverlof of voorwaardelijke beëindiging van de TBS; bijzondere voorwaarde bij voorwaardelijke veroordeling; TBS met voorwaarden. Op de door het ministerie van Veiligheid en Justitie gefinancierde trajecten houdt de Inspectie toezicht. Het toezicht krijgt onder meer gestalte door het regelmatig doorlichten van DEMO-organisaties.

In dit rapport beschrijft de Inspectie in hoeverre de uitvoering van het reïntegratietraject door Stichting Ontmoeting aan de normen uit het toetsingskader voldoet. De Inspectie heeft Stichting Ontmoeting nog niet eerder doorgelicht.

Doel

Het doel van de doorlichting is na te gaan of de tenuitvoerlegging van de door het ministerie van Veiligheid en Justitie gesubsidieerde resocialisatietrajecten met voldoende waarborgen omkleed is. De Inspectie kijkt hierbij naar de aspecten maatschappelijke reïntegratie, maatschappijbeveiliging, rechtspositie, interne veiligheid en betreft de organisatorische randvoorwaarden in haar oordeel. De Inspectie geeft een beschrijving van en komt tot een oordeel over de kwaliteit van de uitvoering van justitiële trajecten door Stichting Ontmoeting. De Inspectie doet verbetervoorstellen in de vorm van aanbevelingen.

1.2 Reikwijdte van de doorlichting

De doorlichting richt zich uitsluitend op de begeleiding van bewoners die een door het ministerie van Veiligheid en Justitie gesubsidieerd reïntegratietraject volgen. De rol van de betrokken reclasseringsorganisaties wordt in het onderzoek meegenomen.

Stichting Ontmoeting heeft als missie het, op basis van christelijke naastenliefde, bieden van professionele hulp aan dak- en thuislozen. De stichting doet dit op vijf locaties verspreid over Nederland. Plaatsingen in het kader van de door het ministerie van Veiligheid en Justitie gefinancierde trajecten gebeuren op de door de Inspectie bezochte locatie in Epe.

1.3 Toetsingskader

Voor de doorlichting van Stichting Ontmoeting heeft de ISt het standaardtoetsingskader voor DEMO-instellingen gebruikt. De toetsingscriteria in dit toetsingskader zijn ontleend aan de kwaliteitscriteria die het ministerie van Veiligheid en Justitie als voorwaarde stelt voor DEMO-instellingen om in aanmerking te komen voor de financiering van extramurale reïntegratietrajecten¹, aan de in een samenwerkingsconvenant tussen de drie reclasseringorganisaties en de DEMO-instellingen vastgelegde afspraken², en aan de European rules on Community Sanctions and Measures van de Council of Europe, oktober 1992. Ook heeft de ISt een aantal verwachtingen geformuleerd. Het toetsingskader omvat de aspecten:

- maatschappelijke reïntegratie;
- maatschappijbeveiliging;
- rechtspositie;
- interne veiligheid;
- organisatie.

Deze aspecten geven, in samenhang, een goed beeld van de stand (en gang) van zaken bij een DEMO-instelling.

¹ Beleidskader 2011-2013 voor de financiering van 24-uurs nazorgtrajecten.





² Samenwerkingsconvenant van de drie reclasseringsorganisaties, zijnde: Reclassering Nederland, Stichting Verslavingsreclassering GGZ en het Leger des Heils, Jeugdzorg en Reclassering en de vier nazorginstellingen, zijnde Stichting DOOR, Vereniging samenwerkingsverband Exodus Nederland, Stichting Moria en Stichting Ontmoeting (ook wel aangeduid als Demo-instellingen) van 01-04-2009.

Genoemde aspecten zijn opgedeeld in criteria. De Ist komt aan de hand van die criteria tot een oordeel op de drie dimensies uitvoering, beleid en check op de uitvoering:³

- Bij de dimensie uitvoering stelt de Ist vast in hoeverre de uitvoering voldoet.
- Bij de dimensie beleid beziet de Ist of in de instelling ten aanzien van een te toetsen criterium (vastgelegd) beleid beschikbaar is dat voldoet aan geldende wet- en regelgeving.
- Bij de dimensie check op de uitvoering gaat de Ist na in hoeverre op handelningsniveau de juiste uitvoering van het beleid is zeker gesteld.

De Ist kijkt tevens in hoeverre de instelling het beleid periodiek evalueert op effectiviteit en zo nodig bijstelt. De mate waarin dat gebeurt, is in dit rapport een onderwerp dat in algemene zin aan bod komt in hoofdstuk 6: organisatieaspecten.

De Ist geeft haar oordeel per criterium met de dimensies uitvoering, beleid en check op de uitvoering weer in de volgende vier waarderingen:

-  Voldoet niet aan de relevante normen en verwachtingen
-  Voldoet in beperkte mate aan de relevante normen en verwachtingen
-  Voldoet overwegend maar niet volledig aan de relevante normen en verwachtingen
-  Voldoet aan de relevante normen en verwachtingen

In bijlage 1 staan alle oordelen op de toetsingscriteria bij elkaar.

1.4 Opzet

Methode

Bij een doorlichting verzamelt de Ist feitelijke gegevens door documentonderzoek, observaties bij de DEMO-instelling en interviews met betrokkenen. Het standaardtoetsingskader vormt het uitgangspunt van de doorlichting. Dit toetsingskader is uitgewerkt in een aantal gestructureerde vragen- en checklijsten. Op grond van vooraf door de DEMO-instelling verstrekte documentatie stelt de Ist eventueel aanvullende informatievragen op. De Ist zet alle verzamelde gegevens af tegen de

³ Voorheen hanteerde de Ist de indeling beleid, uitvoering en borging.

criteria uit het toetsingskader en komt zo tot een oordeel over het de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering (zie 1.3).

De doorlichting van Stichting Ontmoeting is uitgevoerd door 2 inspecteurs in een periode van 2 dagen. Zie Bijlage 4 voor het volledige inspectieprogramma van de doorlichting.

Tijdpad

Op 30 juni 2011 heeft de Ist de doorlichting aangekondigd. De doorlichting is op 17 en 18 augustus 2011 uitgevoerd. De directeur van Stichting Ontmoeting heeft op 26 september 2011 de conceptversie van het inspectierapport voorgelegd gekregen voor wederhoor op de feitelijke bevindingen. De Ist heeft de wederhoorreactie op 6 oktober 2011 ontvangen. Op 26 oktober 2011 heeft de waarnemend hoofdinspecteur het inspectierapport vastgesteld en aangeboden aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

1.5 Objectbeschrijving

Stichting Ontmoeting beschikt in Epe over een zeer mooie locatie voor de 24-uursbegeleiding van mannelijke (ex-)gedetineerden. Op het terrein bevinden zich een eerste fase woonhuis en tweede fase appartementen. Het monumentale eerste fase woonhuis dat voorheen dienst deed als pastorie, biedt ruimte aan tien bewoners, allen in het kader van een justitieel traject. De kamers zijn sober ingericht, een televisie op de kamer is bijvoorbeeld niet toegestaan. De gedachte daarachter is dat bewoners meer aan het groepsproces deelnemen en zich beter ontwikkelen als ze met elkaar optrekken en in gesprek gaan. Tv-gebruik wordt om hulpverleningsinhoudelijke redenen tot een minimum beperkt. De woonkamer op de begane grond biedt veel ruimte en is huiselijk ingericht. Op de begane grond is tevens een eetkamer en een keuken. Bewoners koken op de beurt en krijgen een budget voor het wekelijks doen van inkopen. Bewoners die in het eerste fasehuis verblijven mogen 's nachts het woonhuis niet verlaten. Deuren en ramen zijn afgesloten en voorzien van een alarmsysteem, in de hal van elke verdieping is tevens camerabewaking aanwezig.

Na een succesvolle afronding van de eerste fase stromen bewoners door naar de eveneens op het terrein gelegen tweede fase appartementen. In deze fase krijgen bewoners meer vrijheden en meer verantwoordelijkheden. In totaal zijn er 10 appartementwoningen waarbij steeds de keukenvoorzieningen door enkele bewoners gedeeld worden. Bewoners die in deze woningen verblijven mogen 's nachts de eigen woning en

het terrein niet verlaten. Deuren en ramen zijn echter niet op een alarmsysteem aangesloten zoals dat in de eerste fase het geval is. Ook is er geen cameratoezicht bij deze woningen.

Op het terrein is verder een dienstencentrum gelegen waar zich naast de kantoren van medewerkers en een grote gemeenschappelijke ruimte ook een arbeidscentrum bevindt. Bewoners kunnen daar deelnemen aan houtbewerking en metaalbewerking. Ook voor het ontplooiën van andere activiteiten biedt het eigen terrein diverse mogelijkheden. Zo is er een dierenweide waar dagelijks de geiten verzorgd moeten worden. Ook is er een moestuin en biedt het onderhoud van de gebouwen en de zeer grote tuin veel werk.

Aan de oprijlaan bij de openbare weg staat een huis waarvan de bewoner, die niet in dienst is bij Ontmoeting, informeel toezicht houdt op de gang van en naar het terrein. Met hem is afgesproken dat de slaapwachten tijdens de nachtdienst zo nodig een beroep op hem kunnen doen.

Tijdens de doorlichting van de ISt verbleven zowel in het eerste fase huis als in de appartementen acht bewoners in het kader van een door het ministerie van Veiligheid en Justitie gesubsidieerd justitieel traject. In tabel 1 is aangegeven op basis van welke titels. Ontmoeting heeft nog geen ervaring met bewoners die op basis van proefverlof of voorwaardelijke beëindiging TBS of TBS met voorwaarden geplaatst zijn.

Tabel 1. Bezetting op 18 augustus 2011

Titel	Bezetting
Penitentiair programma	2
VI	0
ISD	5
Artikel 43 plaatsing	3
proefverlof of voorwaardelijke beëindiging van de TBS	-
bijzondere voorwaarde bij voorwaardelijke veroordeling	5
Schorsing (met voorwaarden)	1
TBS met voorwaarden	-
Totaal	16

1.6 Recent onderzoek

De Universiteit Leiden deed in 2004 in samenwerking met het WODC onderzoek naar de recidive na verblijf in een DEMO-instelling. In 2010 is dit onderzoek herhaald. Uit het laatste onderzoek blijkt dat de helft (49,3%) van oud-bewoners van de DEMO-instellingen binnen twee jaar na vertrek heeft gerecidiveerd. Dat is iets lager dan bij ex-gedetineerden in het algemeen (54,5%). Stichting Ontmoeting scoort van de DEMO-instellingen in dit opzicht het beste. Van oud-bewoners van de stichting heeft na twee jaar 45,6% gerecidiveerd. Dit is opvallend omdat op basis van enkele statische risicofactoren zoals geslacht, leeftijd en aantal eerdere veroordelingen de verwachte recidivekans van ex-bewoners van Stichting Ontmoeting juist het hoogste is. Gemiddeld is de verwachte recidivekans van ex-bewoners van DEMO-instellingen 58,7% en bij Stichting Ontmoeting 73,5%. Deze hogere verwachte recidivekans hangt samen met de zwaardere doelgroep die Stichting Ontmoeting begeleidt.

1.7 Leeswijzer

De navolgende hoofdstukken behandelen elk een aspect uit het toetsingskader. Elke paragraaf opent met de standaardomschrijving van het toegepaste criterium uit het toetsingskader. Hierop volgen de bevindingen, het oordeel en eventuele aanbevelingen. Elk hoofdstuk besluit met een conclusie. Het laatste hoofdstuk geeft een slotbeschouwing over het geheel van bevindingen.

2

Reïntegratie

Dit hoofdstuk gaat aan de hand van een vijftal criteria uit het toetsing-kader in op de vraag hoe het gesteld is met de reïntegratie van justitieel geplaatsten bij Stichting Ontmoeting. Elke paragraaf opent met een standaardtekst die kort de maatstaf beschrijft die de Inspectie hanteert. Daarna volgen haar bevindingen, oordeel en eventuele verbetervoorstellen in de vorm van aanbevelingen. Het hoofdstuk sluit af met een conclusie of Stichting Ontmoeting de justitieel geplaatsten voorbereidt op hun terugkeer in de vrije samenleving en in welke mate zij inspanning levert om het risico van recidive te verminderen.

2.1 Selectie en plaatsing

criterium

Bij de plaatsing op grond van een justitiële titel bij een DEMO-instelling wordt een selectieprocedure gevolgd. Voor kandidaten is duidelijk welke plaatsingseisen de DEMO-instelling hanteert en hoe de intakeprocedure verloopt. Uit het samenwerkingsconvenant tussen de reclasseringsorganisaties en de DEMO-instellingen vloeit voort dat de reclassering screent of de kandidaat beschikt over een wettelijk erkende verblijfstatus, of er geen sprake is van een acute alcohol-, drugs- of gokverslaving, of er geen sprake is van acute psychiatrische of ernstige persoonlijkheidsproblematiek en of de kandidaat gemotiveerd is om het door de DEMO-instelling aangeboden programma te volgen. Eisen die de DEMO-instellingen stellen aan de plaatsing zijn dat er een goede en gedegen informatievoorziening vooraf is, dat er een beperkt overlastrisico is en dat er een serieuze en betrouwbare begeleiding door de reclassering geboden kan worden.

Aan de hand van de aanmelding besluit de intaker of de kandidaat wordt uitgenodigd voor een intake. Indien hiertoe wordt besloten volgt binnen 20 werkdagen een uitnodiging voor de intake. Na het intakegesprek ontvangt de reclassering een bevestiging van plaatsing of een gemotiveerde afwijzing.

Bevindingen

Voor kandidaat-bewoners van Ontmoeting is er een aantal wegen waarlangs zij zich kunnen aanmelden voor een plaatsing bij Ontmoeting. Dit kan bijvoorbeeld via de reclasseringswerker waar de kandidaat-bewoner contact mee heeft of via een medewerker van de p.i. waar hij verblijft. Deze verwijzers kijken altijd eerst of iemand in aanmerking komt voor een plaatsing. De reclassering hanteert hierbij de criteria die in het convenant tussen de DEMO-organisaties en de drie reclasseringorganisaties zijn vastgelegd. De overige verwijzers zijn

bekend met de criteria die Ontmoeting hanteert. De kandidaat-bewoner dient een man van tussen de 18 en 45 jaar oud te zijn. Hij behoeft geen structurele medische en/of andere specialistische begeleiding. Hij heeft geen acute alcohol-, gok- en drugsverslaving en is bereid om clean het programma in te gaan. Hij heeft na detentie geen vaste woon- en verblijfplaats. Hij is gemotiveerd voor langere tijd intensief te investeren in zijn eigen leven door middel van een begeleidingsprogramma. Bij de aanmelding wordt gecontroleerd of hij over een geldig sofinummer beschikt. Een christelijke identiteit is geen voorwaarde voor plaatsing, maar Ontmoeting verwacht wel dat bewoners het christelijke gedachtegoed respecteren.

Er is enige variëteit in de aanmeldprocedure mogelijk, afhankelijk van verwijzer en justitiële titel. Zo dient de ISD-trajectcoördinator⁴ van de PI Ooyerhoek altijd eerst een verzoek tot indicatiebesluit in bij het NIFP. Een psychiater van het NIFP beoordeelt het verzoek waarna de p.i. en Ontmoeting een besluit ontvangen. Bij een positief besluit volgt een intakegesprek bij Ontmoeting waarbij zo mogelijk altijd een begeleider vanuit de p.i. aanwezig is. Ontmoeting beslist vervolgens of ze de kandidaat-bewoner geschikt acht en stelt hiervan de bewoner en de p.i. in kennis.

De TR-begeleider⁵ van PI Lelystad geeft er de voorkeur aan om eerst het intakegesprek bij Ontmoeting plaats te laten vinden en pas als Ontmoeting aangeeft iemand geschikt te vinden de interne besluitvorming in gang te zetten. Alsdan adviseren het Bureau Selectie en Detentiebegeleiding (BSD) en TR de selectiefunctionaris van DJI over de plaatsing. De selectiefunctionaris neemt vervolgens een besluit dat aan het BSD, TR, Ontmoeting en de gedetineerde wordt gestuurd.

Het geschikt bevinden van de kandidaat-bewoner door Ontmoeting geeft in sommige gevallen dus direct uitsluitel over het al dan niet plaatsen terwijl er in andere gevallen aanvullende besluitvorming dient plaats te vinden. Het oordeel van Ontmoeting is niet uitsluitend gebaseerd op het intakegesprek zelf. Direct na het intakegesprek neemt een medewerker van Ontmoeting bij de kandidaat-bewoner een urinetest af. Dit dient niet alleen om vast te stellen of de kandidaat-bewoner gebruikt heeft, maar ook om de betrouwbaarheid van de kandidaat-bewoner te meten. Indien hij heeft aangegeven clean te zijn, maar wel middelen blijkt te hebben gebruikt, is dit aanleiding voor gesprek.

⁴ Trajectcoördinator Inrichting voor Stelselmatige Daders.

⁵ Begeleider Terugdringen Recidive

Na het intakegesprek neemt de medewerker intake contact op met referenten waarbij de medewerker ontvangen informatie verifieert en nadere rapportages opvraagt. De kandidaat-bewoner heeft daartoe een toestemmingsverklaring getekend. Vervolgens stellen de medewerker intake en een collega die bij de intake aanwezig was op basis van een aantal vaste criteria een advies op. Zo kijken ze of de kandidaat-bewoner groepsgeschied is en voldoende gemotiveerd is. Of zijn leerdoelen passen binnen het programma van Ontmoeting en of in de begeleiding aanvullende hulp gewenst of nodig is. Of hij lichamelijk en psychisch in staat is om aan alle (groeps)onderdelen van het programma mee te doen. Of hij voldoende mogelijkheden en verstandelijke vermogens heeft om in de toekomst zelfstandig te gaan wonen. Of hij voldoende innerlijke afstand tot zijn verslavingsverleden heeft. Of hij voldoende aanspreekbaar is op zijn gedrag en open staat om te leren. Of hij de Nederlandse taal voldoende beheerst en of hij respect heeft voor de christelijke identiteit van Ontmoeting.

Zowel de bewoner als de verwijzer ontvangen een gemotiveerd besluit over de geschiktheid. Indien een kandidaat-bewoner wordt uitgenodigd voor opname wordt voor hem een dossier aangemaakt in het administratiesysteem Regas. Hij krijgt dan een begeleider/mentor toegewezen.

Ontmoeting heeft de intakeprocedure schriftelijk vastgelegd. Stap voor stap is aangegeven hoe de intake verloopt, wie waarvoor verantwoordelijk is en welke criteria er gehanteerd dienen te worden. Ontmoeting volgt de afspraken in het samenwerkingsconvenant tussen de DEMO-organisaties en de 3 RO.

De intaker van Ontmoeting levert veel inspanningen om de organisatie blijvend onder de aandacht te brengen van verwijzers. Ze heeft een bestand van ruim 400 personen en organisaties en maakt via de internetsite www.Opvangatlas.nl wekelijks bekend of er een plaats beschikbaar is bij Ontmoeting. Voor verwijzers organiseert Ontmoeting kennismakingsbijeenkomsten. Medewerkers van de PI Lelystad namen deel aan zo'n bijeenkomst en besloten mede op basis daarvan justitiabelen te verwijzen naar Ontmoeting. Verwijzers ontvangen tevens een informatiefolder van Ontmoeting. Justitiabelen waarmee de Inspectie sprak hadden dergelijke folders van verwijzers gekregen in de inrichting van herkomst.

Selectie en
plaatsing

Uitvoering



Beleid



Check



Oordeel

Op het criterium selectie en plaatsing voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

2.2 Begeleiding en programma(aanbod)

Criterium

De begeleiding en het programma(aanbod) dienen volgens de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie bij te dragen aan de reïntegratie en het voorkomen van recidive. De begeleiding is gericht op een specifiek, vastgelegd doel en dan met name op door de reclassering geïndiceerde problemen, de bevordering of behoud van de zelfredzaamheid van de bewoner, de bevordering van de integratie van de bewoner in de samenleving en op de omgang met de gevolgen van de aandoening, stoornis en/of bestaande beperkingen.

Elke bewoner heeft een begeleidingsplan waarin specifiek aandacht is voor de knelpunten op de vijf leefgebieden huisvesting, inkomen/werk- inclusief scholing en dagbesteding-, schulden, zorg en identiteitsbewijs.

De kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie stellen dat de aanpak programmatisch dient te zijn en dat het programma maximaal 18 maanden duurt, waarvan maximaal 6 maanden op vrijwillige basis. Bij aanvang van het programma dient de justitiële titel een minimumduur van een maand te hebben. De ISt verwacht dat programma's van DEMO-instellingen getoetst worden op effectiviteit ten aanzien van het terugdringen van recidive.

Bevindingen

Het programma bij Ontmoeting duurt gemiddeld een jaar tot anderhalf jaar en bestaat uit vier (of vijf) fasen. Dit zijn achtereenvolgens: de observatiefase; fasen 1A en 1B, fase 2 en doorgaans ook fase 3.

Volledig begeleid wonen

De observatiefase en fase 1 duren bij elkaar maximaal 8 maanden en vinden plaats in het woonhuis waar de bewoners begeleid in een leefgroep wonen. Ze leren daar met anderen samen te leven, te overleggen, te koken, de was te doen, het huis schoon te houden et

cetera. Elke bewoner doet dit onder dagelijkse begeleiding van een eigen groepsbegeleider die over de voortgang contact heeft met de trajectbegeleider van die bewoner. De trajectbegeleiders begeleiden de bewoners gedurende het gehele traject meer op afstand. Elke trajectbegeleider is mentor van een aantal bewoners. Er is tevens een schaduwmentor voor het geval de eigen mentor niet aanwezig is. De mentor begeleidt de bewoners in het werken aan de persoonlijke leerdoelen. Tijdens de observatiefase, die zes weken duurt, krijgen deze persoonlijke leerdoelen reeds vorm. De bewoner stelt samen met de mentor, de groepsbegeleider en de werkbegeleider een Individueel Traject Plan (ITP) op waarin de leerdoelen (voor de leefgebieden) zijn vastgelegd, hoe die leerdoelen bereikt kunnen worden en hoe lang het traject zal gaan duren. In het ITP wordt ook rekening gehouden met de door de reclassering geïndiceerde problemen op basis van de RISc. Bij het bereiken van de in het ITP genoemde doelen spelen naast de genoemde mentor en de groepsbegeleider de werkbegeleiders een belangrijke rol. Zij begeleiden de bewoners binnen de afdeling Arbeidstraining & -toeleiding (ATT) conform het vastgestelde traject en de daaraan gekoppelde werkplanning. Elke bewoner heeft ook een eigen werkbegeleider. Doordat er met vaste begeleiders per bewoner wordt gewerkt, is er permanent een begeleidingsteam dat precies weet hoe het met de bewoner is gesteld. Dagelijks rapporteren zij over de bewoner in het digitale registratiesysteem Regas en periodiek is er overleg tussen de begeleiders over de bewoner. Deze overleggen en de informatie uit Regas vormen de basis voor het op- en bijstellen van het ITP.

Met het ondertekenen van het ITP door de bewoner start fase 1A. De bewoner verblijft tijdens deze fase in de leefgroep in het woonhuis en werkt op het terrein in diverse projecten. Na ongeveer 10 weken vindt er met de bewoner een evaluatie plaats waarin beoordeeld wordt in hoeverre de bewoner persoonlijk, in de groep en in de arbeidstraining groei heeft doorgemaakt. Indien uit de evaluatie blijkt dat hij er aan toe is, verhuist hij van een kamer op de tweede naar een kamer op de eerste verdieping. Daarmee vangt fase 1B aan.

In fase 1B werkt de bewoner verder aan de leerdoelen. Er is regelmatig contact met de diverse begeleiders en geleidelijk krijgt hij meer vrijheden. Zo wordt er in overleg met de werkbegeleider gezocht naar passend werk, een stage of een studie. Dit is niet altijd een eenvoudige opgave. Medewerkers noemen de economische crisis als een belangrijke oorzaak, bewoners noemen hun detentieverleden als extra complicerende factor. Na ongeveer acht weken volgt opnieuw een evaluatie. Ditmaal wordt bekeken of de bewoner toe is aan (begeleid)

zelfstandig wonen. Indien dit het geval is, gaat hij naar fase 2 en verhuist hij naar een appartement op het terrein.

Begeleid zelfstandig wonen

Tijdens fase 2 gaat de bewoner de vaardigheden die hij in fase 1 geleerd heeft 'zelfstandig' in de praktijk brengen. Het is een oefenperiode om de bewoner voor te bereiden op het zelfstandig wonen buiten het terrein. Waar de bewoners in fase 1 nog onder begeleiding gezamenlijk verantwoordelijk waren voor het eten koken, dient de bewoner daar nu zelf voor te zorgen. Sommige bewoners koken ook in fase 2 nog samen met andere appartementbewoners, anderen doen dit alleen. Het invulling geven aan de vrije tijd, het onderhouden van sociale contacten en het vasthouden van dagritme en structuur zijn nu ook eigen verantwoordelijkheden. De mentor begeleidt de bewoner bij het zoeken naar een eigen woonruimte. Ook hier geldt, net als bij het zoeken naar werk, dat dit geen eenvoudige opgave is. De meeste bewoners willen zich graag in de omgeving van Epe vestigen, vaak ook omdat ze dan hun inmiddels verkregen baan kunnen behouden. Betaalbare woonruimte is echter schaars in de omgeving van Epe. Toch lukt het de mentor vrijwel altijd om iets passends te vinden. Een enkele keer is een tijdelijk onderkomen in een stacaravan de enige mogelijkheid.

Na het succesvol afronden van het programma kan de bewoner een beroep doen op ambulante woonbegeleiding. Als hij dat doet krijgt hij in fase 3 een woonbegeleider toegewezen die met hem een persoonlijk plan opstelt waarin doelen en gespreksonderwerpen beschreven staan. De bewoner woont nu zelfstandig buiten de instelling en gesprekken met de woonbegeleider vinden bij hem thuis plaats.

Zelfstandig wonen

Fase 3 komt niet voor subsidie van het ministerie van Veiligheid en Justitie in aanmerking. Vaak is de justitiële titel in deze fase al afgelopen, en er is in ieder geval geen sprake meer van 24-uurs begeleiding. Ontmoeting vindt het jammer dat voor deze fase geen subsidie beschikbaar wordt gesteld omdat het vaak een wezenlijke schakel vormt in een succesvol reïntegratietraject. Inherent aan het geleidelijk terugkeren in de maatschappij is het stapsgewijs afbouwen van de begeleiding. Omdat Ontmoeting (ex-)bewoners niet aan hun lot wil overlaten wordt de begeleiding in fase 3 vanuit andere middelen bekostigd. Naast het netwerk van vrijwilligers dat tijdens het verblijf bij Ontmoeting om de bewoners is gebouwd en ook na dit verblijf een rol blijft vervullen, is er voor ex-bewoners altijd de mogelijkheid om voor hulp aan te kloppen bij de Stichting. Ontmoeting heeft daardoor een relatief goed zicht op het wel en wee van ex-bewoners en kan potentiële

terugval vroegtijdig signaleren en betrokken (hulp)organisaties tijdig op de hoogte stellen. De organisatie noemt deze betrokkenheid als een mogelijke verklaring voor het relatief lage percentage recidiverende ex-bewoners zoals dat naar voren kwam in het eerder genoemde WODC-onderzoek naar recidive van ex-bewoners van DEMO-instellingen.

Ontmoeting vindt het ook jammer dat de subsidie vanuit het ministerie van Veiligheid steeds beperkter wordt. Dit jaar is een eerste beperking doorgevoerd omdat nog maximaal 18 maanden van het verblijf vergoed worden waarvan zes maanden op vrijwillige basis⁶. Als een bewoner bij aanmelding een justitiële titel heeft die nog twee maanden loopt, subsidieert het ministerie van Veiligheid en Justitie nog maximaal acht maanden voor die bewoner. Een programma succesvol afronden binnen die periode is volgens Stichting Ontmoeting een zeer lastige opgave. Vanaf 2014 subsidieert het ministerie van Veiligheid en Justitie ook de zes maanden op vrijwillige basis niet meer. De subsidie voor een bewoner met een justitiële titel van twee maanden is dan beperkt tot die twee maanden. Consequentie van deze wijzigingen is dat kandidaat-bewoners met een justitiële titel met een korte looptijd nog slechts beperkt in aanmerking zullen komen voor plaatsing.

Voor de verschillende fasen van het programma zijn procesbeschrijvingen opgesteld met daarin vastgelegd de rol van de verschillende begeleiders, de gespreksmomenten, de wijze van verslaglegging en besluitvorming. Voor bewoners zijn in de informatiemap 'Huize Norel' de verschillende fasen en de rol en verantwoordelijkheden van de diverse begeleiders beschreven.

Begeleiding en programma (aanbod)

Uitvoering



Beleid



Check



Oordeel

Op het criterium begeleiding en programma(aanbod) voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

⁶ Voorheen was dit, afhankelijk van de justitiële titel, 2 tot 2,5 jaar en was geen maximum gesteld aan de periode (binnen die 2 tot 2,5 jaar) die vergoed werd voor iemand die op vrijwillige basis verbleef. Als er maar bij aanvang van het traject sprake was van een justitiële titel.

2.3 Samenwerking met derden

Criterium

De Ist vindt het belangrijk dat de samenwerking met derden bijdraagt aan de reïntegratie en het voorkomen van recidive. Er wordt daartoe actief samengewerkt met bijvoorbeeld gemeenten, maatschappelijke organisaties, onderwijsinstellingen, (gezondheids)zorg en GGZ.

Bevindingen

Ontmoeting is gevestigd binnen de gemeente Epe. Omdat de gemeente verantwoordelijk is voor de zorg voor personen met een multiproblematiek zoals: schulden; verslaving; geen eigen woning; et cetera heeft de doelgroep bij Ontmoeting haar bijzondere aandacht. De bewoners van Ontmoeting vestigen zich na de afronding van het programma immers vaak binnen de gemeentegrenzen van Epe. Omdat de gemeente Epe een kleine gemeente is, heeft ze een aantal zaken uitbesteed aan en ingekocht bij de gemeente Apeldoorn. Zo verzorgt de gemeente Apeldoorn de sociale zorg voor inwoners van de gemeente Epe en dus ook voor bewoners van Ontmoeting. Zodra een bewoner is aangemeld bij Ontmoeting, ontvangt de gemeente Apeldoorn een aanvraag voor een uitkering. De gemeente Apeldoorn stort het geld op een rekening die Ontmoeting bij de Stadsbank Apeldoorn beheert. Hiertoe heeft Ontmoeting afspraken met de Stadsbank vastgelegd en beschreven in het document procedure Stadsbank. Een contactpersoon bij de Stadsbank draagt er zorg voor dat de leef- en weekendgelden wekelijks aan de bewoners worden overgemaakt. Van de rekening wordt ook de huur aan Stichting Ontmoeting betaald. Bewoners betalen in de observatiefase en fase 1 per maand 463 euro huur. In fase 2 bedraagt de huur 312 euro per maand.

Indien bewoners een afbetalingsregeling voor schulden willen treffen, kan dit ook via de Stadsbank of via het Meldpunt Schuldhulpverlening in Epe.

Omdat Ontmoeting de begeleiding verzorgt en aandacht heeft voor de leefgebieden is dit voor de gemeenten een relatief makkelijke doelgroep. De ervaringen met de bewoners van Ontmoeting is dat zij extra gemotiveerd zijn om er daadwerkelijk iets van te maken en dat zij vaak ook succesvol terugkeren in de maatschappij.

In het kader van de begeleiding heeft Ontmoeting ook afspraken vastgelegd met Kairos, de polikliniek van de Pompestichting. Kairos is een voorziening voor ambulante forensisch-psychiatrische zorg voor patiënten vanaf 18 jaar. Kairos is een reguliere GGZ-instelling die

specialistische zorg biedt waarin het voorkómen van (nieuwe) delicten centraal staat. Met Kairos is in een samenwerkingsovereenkomst afgesproken dat op de dag van opname van een bewoner bij Ontmoeting deze wordt aangemeld bij Kairos. Binnen vier weken na aanmelding vindt vervolgens een intakegesprek plaats bij Kairos en binnen twee weken na dit intakegesprek ontvangt Ontmoeting een diagnose en een begeleidingsadvies / behandeladvies voor de bewoner.

Met GELRE Ziekenhuizen is een overeenkomst gesloten voor het verrichten van urinelaboratoriumonderzoek. Zie ook criterium 5.2.

Oordeel

Op het criterium samenwerking met derden voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Samenwerking

Uitvoering



Beleid



Check



2.4 Dagbesteding

Criterium

Voor deelnemers aan een programma bij de DEMO-instelling is er een vorm van dagbesteding. De DEMO-instelling draagt er actief zorg voor dat alle deelnemers aan het programma overdag aan activiteiten kunnen deelnemen.

Bevindingen

Alle bewoners krijgen een vorm van dagbesteding aangeboden. In fase 1 gebeurt dit hoofdzakelijk op het terrein van Ontmoeting. Het uitgestrekte landgoed biedt daar alle mogelijkheden toe. Er is een zeer grote tuin, een weide met geiten, een moestuin, een werkplaats voor hout- en metaalbewerking en diverse gebouwen die onderhouden moeten worden. Elke bewoner heeft een vaste werkbegeleider die met hem een plan maakt dat past binnen zijn Individueel Traject Plan. De werkbegeleiders houden elke vrijdag een werkbespreking met de bewoners omtrent de werkzaamheden en planning voor de volgende week. De werkbegeleiders proberen zoveel mogelijk maatwerk te bieden. Tijdens het inspectiebezoek maakten twee bewoners met een hoogwerker de dakgoten van het woonhuis schoon. Een van de bewoners had veel ervaring met het werken met hoogwerkers en dit paste dus goed in

zijn traject. Met andere bewoners werd bijvoorbeeld gewerkt aan een houten boot.

Aan het einde van elke dienst rapporteren de werkbegeleiders in Regas. Ze gaan dan in op de werkdiscipline en –houding van de individuele bewoners en de opvallende ontwikkelingen in het groepsproces. Elke vrijdag evalueren de werkbegeleiders de werkweek. In het wekelijkse cliëntoverleg, waaraan ook de andere begeleiders deelnemen, melden de werkbegeleiders opvallende ontwikkelingen.

De trajectbegeleiders beoordelen of een bewoner op enig moment toe is aan stageprojecten, vrijwilligerswerk of betaald werk. In overleg met de werkbegeleider wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn. Soms is het zoeken, maar uiteindelijk wordt voor iedereen wel iets gevonden. Een keer in de drie weken is er op zaterdag een buitensportactiviteit. Het gaat dan bijvoorbeeld om mountainbiken, muurklimmen of zeilen. Drie keer per jaar organiseert Ontmoeting doordeweeks een meerdaagse survival voor de bewoners van fase 1.

In fase 1 kunnen bewoners op zaterdag- en zondagmiddag bezoek ontvangen. In fase 2 kan dit buiten werktijd. Op zondagochtend gaan de bewoners van de leefgroep (fase 1) verplicht mee naar de kerk. Voor hen is alleen achterblijven op het terrein zonder begeleiding niet mogelijk. Voor fase 2 is deze verplichting vervallen en kunnen bewoners zelf kiezen om al dan niet naar de kerk te gaan.

Oordeel

Op het criterium dagbesteding voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Dagbesteding

Uitvoering



Beleid



Check



2.5 Conclusie

Voor het aspect reïntegratie geldt dat Stichting Ontmoeting op alle criteria voldoet aan de normen en aan de verwachtingen van de Inspectie. Dit geldt voor de selectie en plaatsing, de begeleiding en het programma(aanbod), de samenwerking met derden en de dagbesteding.

3

Maatschappijbeveiliging

Dit hoofdstuk gaat aan de hand van een viertal criteria uit het toetsing-kader in op de vraag hoe het gesteld is met de maatschappijbeveiliging bij Stichting Ontmoeting. Elke paragraaf opent met een standaardtekst die kort de maatstaf beschrijft die de Inspectie hanteert. Daarna volgen haar bevindingen, oordeel en eventuele verbetervoorstellen in de vorm van aanbevelingen. Het hoofdstuk sluit af met een conclusie over de maatschappijbeveiliging.

3.1 Risico-inschatting

criterium

Van bewoners die op grond van een justitiële titel bij een DEMO-instelling verblijven is een inschatting gemaakt van het recidiverisico en deze is vastgelegd en bekend bij de instelling. De instelling houdt hiermee in de begeleiding rekening en is alert op risico's voor de maatschappij.

Bevindingen

Van bewoners die op grond van een justitiële titel bij Ontmoeting verblijven is in principe altijd een inschatting van het recidiverisico aanwezig. Het kan wel eens voorkomen dat de RISc van de reclassering nog niet bij aanvang van het programma beschikbaar is. Ontmoeting start de begeleiding dan wel, maar erkent dat het ontbreken van de informatie geen ideale omstandigheid is. Het uitstellen van de begeleiding kan echter tot afstel leiden. De justitiële titel verstrikt immers en daarmee ook het door het ministerie van Veiligheid en Justitie gesubsidieerde deel van het traject.

In de begeleiding houdt Ontmoeting rekening met de aanwezige informatie uit de intake, het dossier van de PI en de RISc van de reclassering. Dit komt ook in het Individueel Traject Plan aan de orde.

Oordeel

Omdat bij aanvang van het verblijf niet altijd alle risico's bekend zijn, voldoen op het criterium risico inschatting de uitvoering en de check op de uitvoering overwegend. Omdat het wel beleid is om in de begeleiding een inschatting van de risico's te maken voldoet het beleid.

Aanbeveling

Maak met betrokken partijen sluitende afspraken over het tijdig aanleveren van de RISc zodat bij aanvang van het verblijf risico's zoveel mogelijk bekend zijn.

Risico inschatting

Uitvoering



Beleid



Check



3.2 Veiligheidsrisico's signaleren en beperken

Criterium

Teneinde veiligheidsrisico's voor de maatschappij tijdig te kunnen signaleren en zoveel mogelijk te beperken past de DEMO-instelling controlemiddelen toe. De kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie schrijven voor dat er een 24-uurs begeleiding dient te zijn. De ISt vindt het daarnaast belangrijk dat de DEMO-instelling goed op de hoogte is van de locatie waar bewoners verblijven. Zo verwacht de ISt dat er een aanwezigheidsregistratie wordt bijgehouden en dat de instelling zekerstelt dat bewoners niet zonder toestemming gedurende de nacht de instelling verlaten.

Bevindingen

Stichting ontmoeting heeft 24-uurs begeleiding georganiseerd voor de bewoners in fase 1 en 2 van het programma. Beide bewonersgroepen verblijven op het terrein in Epe. Overdag begeleiden werkbegeleiders en groepsbegeleiders de bewoners op het terrein. Indien bewoners het terrein verlaten om bijvoorbeeld elders te werken dienen ze te melden dat ze het terrein verlaten en aan te geven waar ze voor welke periode heen gaan. De aan- en afwezigheid wordt geregistreerd.

Met werkgevers zijn wel contractuele afspraken vastgelegd over de begeleiding tijdens het werk, maar niet dat de werkgever aan Stichting Ontmoeting doorgeeft wanneer een bewoner niet op het werk verschijnt. In de praktijk verwacht Stichting Ontmoeting dat dit automatisch gemeld wordt.

Indien bewoners met verlof gaan, kunnen ze indien gewenst op elk moment contact opnemen met de begeleiders van Stichting Ontmoeting. Indien er sprake is van reclasseringstoezicht wordt het verlof bij de reclassering gemeld en loopt het reclasseringstoezicht buiten het terrein door.

's Nachts is de begeleiding als volgt geregeld. Vanaf 23.00 uur dienen alle bewoners op de eigen kamer te zijn en tot 7.00 uur mogen de bewoners van het woonhuis in fase 1 het huis niet verlaten. Tegen 23.00 uur loopt de groepsbegeleider samen met de slaapwacht een laatste ronde door het woonhuis. Ze controleren of alles in orde is, activeren het nachtalarm en sluiten de deuren af. Alle deuren en de ramen op de lagere verdiepingen zijn aangesloten op het alarmsysteem. Op elke verdieping zijn er in de gangen camera's geplaatst, waarmee de deuren naar de slaapkamers in de gaten kunnen worden gehouden. De beelden van deze camera's worden opgeslagen.

Voor de appartementen van fase 2 geldt dat er geen cameratoezicht is.

Indien bewoners daar verblijven in het kader van een justitiële titel kunnen ze, hoewel dat niet is toegestaan, het terrein 's nachts ongemerkt verlaten.

De slaapwacht overnacht op het terrein. Bewoners hebben op kamer een telefoon waarmee ze, indien er sprake is van bijzonderheden, contact kunnen opnemen met de slaapwacht.

De slaapwachten zijn er voor de veiligheid van de bewoners, maar ook om te bewaken dat bewoners uit fase 1 het woonhuis 's nachts niet verlaten. Indien een bewoner het woonhuis verlaat, wekt het alarm de slaapwacht. Deze bekijkt vervolgens de camerabeelden om vast te stellen wat er aan de hand is. Vervolgens neemt de slaapwacht contact op met de toezichthouder op het terrein. Deze toezichthouder is niet in dienst van Stichting Ontmoeting, maar woont samen met zijn vrouw op het terrein van de locatie in Epe. Met hem is afgesproken dat hij een oogje in het zeil houdt en bijstand levert indien gewenst.

De slaapwacht gaat vervolgens samen met de toezichthouder naar de locatie van het alarm. Als blijkt dat de bewoner het woonhuis en het terrein verlaten heeft, neemt de slaapwacht contact op met de medewerker die achterwachtdienst heeft of de teamleider. Indien nodig wordt vervolgens de politie ingeschakeld.

Tijdens de doorlichting van de Inspectie bleek dat er niet elke nacht een slaapwacht aanwezig is. Wel was reeds een traject in gang gezet om daar per 1 september volledig in te voorzien. De nachten dat er geen slaapwacht aanwezig was, konden bewoners telefonisch contact opnemen met de achterwacht. Bij een alarmmelding trachtte de toezichthouder op het terrein de oorzaak te achterhalen en nam zo nodig contact op met de achterwacht.

De begeleiding gedurende de dag is beschreven in de instructies voor de groepsbegeleiders en de werkbegeleiders. De begeleiding gedurende de nacht in de instructie voor de slaapwacht. Net als de andere begeleiders registreert de slaapwacht bijzonderheden in Regas en meldt incidenten en calamiteiten volgens de procesbeschrijving "Melden incidenten en calamiteiten". Daarnaast is er 's avonds en 's ochtends een overdrachtmoment met de groepsbegeleiders. Geregistreeerde bewegingen op de camerabeelden worden na afloop van elke nacht door de slaapwacht en of teamleider bekeken.

Veiligheidsrisico's

Uitvoering



Beleid



Check

**Oordeel**

Stichting Ontmoeting biedt 24-uurs begeleiding voor bewoners die op grond van een justitiële titel bij de stichting verblijven. Hoewel deze begeleiding goed georganiseerd is zijn er enkele aandachtspunten. Zo zijn er met werkgevers geen schriftelijke afspraken dat indien een bewoner niet op het werk verschijnt hiervan een melding naar Stichting Ontmoeting gaat. Een bewoner kan daardoor overdag ergens anders zijn dan Stichting Ontmoeting veronderstelt. Om deze reden voldoet het beleid overwegend en niet volledig.

Een tweede aandachtspunt betreft de geringe mogelijkheden om het nachtelijk niet aanwezig zijn van bewoners die in fase 2 verblijven te constateren. Een derde aandachtspunt is het niet altijd aanwezig zijn van slaapwachten gedurende de nacht. Weliswaar is er een toezichthouder op het terrein aanwezig, maar deze is niet formeel in dienst van Stichting Ontmoeting. Vanwege het tweede en derde aandachtspunt voldoen de uitvoering en de check op de uitvoering beperkt. Overigens heeft Stichting Ontmoeting aangegeven per 1 september een structurele invulling te kunnen geven aan de slaapwacht.

Aanbevelingen

- Leg met werkgevers schriftelijk vast dat deze Stichting Ontmoeting informeren indien een bewoner niet op het werk verschijnt.
- Voorzie in controlemiddelen om het 's nachts ongeoorloofd verlaten van het terrein door bewoners die in de appartementen verblijven tijdig te kunnen signaleren.
- Realiseer, zoals voorgenomen, een structurele bezetting van de slaapwachtdienst.

3.3 Melden overtredingen

 criterium

Uit de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie vloeit voort dat indien er sprake is van (een vermoeden van) ernstige recidive van een bewoner die binnen justitieel kader bij de DEMO-instelling verblijft, de instelling dit meldt bij het ministerie van Veiligheid en Justitie. Hetzelfde geldt voor de kans op ernstige recidive bij een (voortijdig) vertrekkende bewoner. Indien een bewoner die in het kader van de tenuitvoerlegging van een tbs-maatregel bij de instelling verblijft, zich aan deze maatregel onttrekt, dient de instelling dit te melden bij het Landelijk meldpunt ongeoorloofde afwezigheid. Verder verwacht de Ist dat de DEMO-instelling aangifte doet bij de politie van strafbare feiten die tijdens het verblijf bij de instelling door

bewoners gepleegd worden. Indien een bewoner de in het vonnis opgenomen of door de reclassering gestelde voorwaarden schendt dan verwacht de ISt dat de DEMO-instelling de reclassering hiervan in kennis stelt. Dit geldt ook voor het overtreden van interne regels van de DEMO-instelling.

Bevindingen

Stichting Ontmoeting hanteert het incidentenprotocol waarin afspraken tussen de DEMO-instellingen en de Directie Sanctie- en Preventiebeleid (DSP) van het ministerie van Veiligheid en Justitie zijn vastgelegd. Dit protocol is een nadere uitwerking van de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie die betrekking hebben op het melden van (een vermoeden van) ernstige recidive en de kans op ernstige recidive bij een (voortijdig) vertrekkende bewoner.

Het komt volgens Stichting Ontmoeting zelden tot nooit voor dat er sprake is van een dergelijke melding. De lijnen met DSP zijn echter kort en indien nodig kan er snel contact gelegd worden.

Indien er sprake is van (een vermoeden van) ernstige recidive, wordt dit geregistreerd in Regas.

Bij Stichting Ontmoeting verblijven geen bewoners in het kader van de tenuitvoerlegging van een tbs-maatregel. Dit aspect heeft de Inspectie bij deze doorlichting dan ook buiten beschouwing gelaten.

Indien een bewoner een strafbaar feit pleegt, wordt hiervan aangifte gedaan bij de politie. Hoewel dit voor personeel lastig kan zijn, omdat het individuele personeelslid na de aangifte vaak weer contact heeft met de bewoner, volgen medewerkers de instructies.

Indien een bewoner de voorwaarden uit het vonnis of aanvullende reclasseringsvoorwaarden schendt dan meldt Stichting Ontmoeting dit conform de samenwerkingsovereenkomst tussen de DEMO-instellingen en de 3 RO bij de betrokken reclasseringsinstelling. Het betreft meestal een ongeoorloofd middelengebruik.

Overtreding van interne regels van Stichting Ontmoeting meldt de Stichting ook aan de reclassering indien hierover afspraken met de reclassering zijn gemaakt of indien het informatie betreft die voor de reclassering kan bijdragen aan de beeldvorming over de bewoner. Het protocol melden incidenten en calamiteiten beschrijft de wijze waarop incidenten en calamiteiten intern gemeld en geregistreerd dienen te worden.

Melden
overtredingen

Uitvoering



Beleid



Check



Oordeel

Op het criterium melden overtredingen voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

3.4 Begeleiding conform vonnis en/of voorwaarden

Criterium

Uit de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie volgt dat de instellingen die 24-uurs nazorg bieden tijdig en volledig door de justitiële organisaties worden geïnformeerd over de toekomstige bewoner. Tijdens het verblijf wisselen de 24-uurs nazorgorganisaties informatie over de bewoner uit met de reclassering of instelling onder wiens verantwoordelijkheid de (ex-)gedetineerde bij de 24-uurs nazorginstelling verblijft. Het gaat in ieder geval om informatie over de geboekte vooruitgang en de stand van zaken op de vijf leefgebieden. Voor alle juridische titels is de reclassering aangewezen als toezichthouder. Voor ISD en artikel 43.3 plaatsing geldt dat de eindverantwoordelijkheid bij de PI-directeur ligt, bij een PP-plaatsing is dit de directeur van de PIA.⁷

De Ist verwacht dat de begeleiding van een bewoner in overeenstemming is met de voorwaarden in het vonnis en/of de door de reclassering opgelegde voorwaarden. De DEMO-instelling draagt er zorg voor dat het begeleidingsprogramma niet in strijd is met deze voorwaarden en stemt waar nodig af met de reclassering over het conform de voorwaarden invulling geven aan individuele begeleidingsplannen.

Bevindingen

Ontmoeting is over het algemeen tevreden over de informatie die zij van tevoren verkrijgt van justitiële organisaties. In paragraaf 3.1 kwam reeds aan de orde dat de RISC niet altijd tijdig beschikbaar is. Over elke bewoner is periodiek contact met de betrokken reclasseringwerker. Onderwerp van gesprek zijn dan de vorderingen van de bewoner met specifieke aandacht voor de in het vonnis en/of voorwaarden

⁷ Penitentiaire Inrichting Administratief

genoemde aspecten.

De reclasseringsorganisaties geven aan altijd op de hoogte te zijn van verlofbewegingen, deze bespreekt Stichting Ontmoeting van te voren met de toezichtmedewerker van de reclassering. Bij de reclassering is het verlotadres bekend en is er aandacht voor specifieke voorwaarden zoals bijvoorbeeld een gebiedsverbod.

Penitentiaire inrichtingen onder wier verantwoordelijkheid de bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven, geven aan dat ze soms beter geïnformeerd zouden moeten zijn over de bewoners. Dat ligt volgens hen soms aan henzelf omdat een bewoner na plaatsing snel uit beeld is en ze actiever de voortgang zouden kunnen volgen. Het gebrek aan informatie komt volgens hen ook voor rekening van de reclassering die niet altijd even frequent rapporteert. De frequentie en aard van de rapportages verschilt sterk per reclasseringswerker.

Ook Ontmoeting zou volgens hen soms actiever mogen zijn in het informeren van de instellingen onder wier verantwoordelijkheid de bewoners bij Ontmoeting verblijven. Een medewerker van een p.i. gaf aan dat een justitieel traject van een bewoner, die een jaar bij Ontmoeting had verbleven, afliep en bij het schrijven van de rapportage bleek dat er zeer beperkte informatie over het verblijf van de bewoner bij Ontmoeting bekend was. De betreffende medewerker gaf aan bij toekomstige plaatsingen duidelijkere afspraken te willen maken over de informatievoorziening.

Begeleiding
conform vonnis/
voorwaarden

Uitvoering



Beleid



Check



Oordeel

Op het criterium begeleiding conform vonnis / voorwaarden voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering overwegend. De reclasseringsorganisaties geven aan goed geïnformeerd te worden door Ontmoeting over verlofbewegingen en de vorderingen van de bewoner op de in het vonnis en/of voorwaarden genoemde aspecten. De instellingen onder wier verantwoordelijkheid de bewoner bij Ontmoeting geplaatst is, blijken echter niet altijd goed geïnformeerd te zijn over de bewoner. Afspraken daarover zijn niet altijd helder en de feitelijke informatievoorziening is niet altijd goed.

Aanbeveling

Informeel instellingen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting geplaatst zijn, periodiek over de voortgang, maak hierover heldere afspraken en leg deze vast. Heb in het proces van informatieoverdracht ook aandacht voor de rol van de reclasseringsorganisaties.

3.5 Conclusie

Ten aanzien van de maatschappijbeveiliging constateert de Inspectie dat op een aantal criteria redelijk tot goed gescoord wordt en op een enkele andere minder.

Zo voldoet Ontmoeting op het criterium melden van overtredingen bijvoorbeeld volledig. Op de criteria risico-inschatting en begeleiding conform vonnis/voorwaarden voldoet Ontmoeting gemiddeld overwegend. Voor risico-inschatting geldt dat niet altijd bij aanvang van het programma de RISc beschikbaar is. Voor begeleiding conform vonnis/voorwaarden geldt dat instellingen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven niet altijd goed geïnformeerd zijn over deze bewoners.

Op het criterium veiligheidsrisico's voldoet Ontmoeting gemiddeld beperkt aan de normen en verwachtingen. Veiligheidsrisico's kunnen ontstaan doordat bewoners zich soms aan het zicht van Ontmoeting kunnen onttrekken zonder dat Ontmoeting daarvan op de hoogte is. Het betreft dan de bewoners die in de appartementen van fase twee verblijven en 's nachts ongemerkt het terrein kunnen verlaten. Maar ook het ontbreken van schriftelijke afspraken met werkgevers om, indien bewoners niet op het werk verschijnen, dit aan Ontmoeting te melden.

Het belangrijkste veiligheidsrisico dat Ontmoeting loopt is het niet volledig invullen van de nachtelijke bezetting. De stichting heeft aangegeven dit probleem op korte termijn te verhelpen.

4 Rechtspositie

Dit hoofdstuk gaat aan de hand van een zestal criteria uit het toetsing-kader in op de vraag hoe het gesteld is met de rechtspositie van de justitieel geplaatsten bij Stichting Ontmoeting. Elke paragraaf opent met een standaardtekst die kort de maatstaf beschrijft die de Inspectie hanteert. Daarna volgen haar bevindingen, oordeel en eventuele verbetervoorstellen in de vorm van aanbevelingen. Het hoofdstuk sluit af met een conclusie of de rechten zijn gewaarborgd.

4.1 Rechtmatige plaatsing

criterium

Bij plaatsing in een DEMO-instelling op basis van een door het ministerie van Veiligheid en Justitie gefinancierde juridische titel dient de instelling volgens de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie (teneinde voor deze plaatsing te worden gefinancierd) te beschikken over een beslissing waaruit de juridische titel blijkt. De IST kijkt bij dit criterium naar de aanwezigheid van de juridische titels op grond waarvan een bewoner is geplaatst bij een DEMO-instelling. Niet om vast te stellen of de instelling terecht financiering ontvangt voor bewoners waarvan het aangeeft dat deze op basis van een gefinancierde juridische titel geplaatst zijn, maar om vast te stellen of bewoners niet zonder deugdelijke juridische grondslag aan een justitieel traject worden onderworpen.

Bevindingen

In de checklist opname is als standaardprocedure opgenomen dat indien een bewoner op grond van een justitiële titel geplaatst wordt, hij gevraagd dient te worden naar de overeenkomst toezicht, de verklaring ISD of PP. Medewerkers geven aan overeenkomstig te handelen. Uit dossieranalyse door de Inspectie is gebleken dat in de dossiers de beslissing waaruit de juridische titel blijkt, aanwezig is.

Oordeel

Op het criterium rechtmatige plaatsing voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Rechtmatige
plaatsing

Uitvoering



Beleid



Check



4.2 Informeren over rechten

criterium

Op grond van de artikelen 33, 76 en 77 ECS dienen bewoners bij het eerste contact mondeling en schriftelijk in een voor hen begrijpelijke taal te worden geïnformeerd over hun rechten en plichten. Het gaat dan bijvoorbeeld om leefregels waarbij voor de bewoner duidelijk dient te zijn wat van hem verwacht wordt en welke consequenties het overtreden van regels heeft. De ISt verwacht dat een bewoner in ieder geval geïnformeerd wordt over het recht om een klacht in te dienen, over het recht op privacy en over het recht om toegang te hebben tot het eigen dossier.

Bevindingen

Tijdens de intake komen de rechten en plichten voor het eerst aan de orde. Kandidaat-bewoners krijgen dan ook al een boekje mee waar de regels in staan. Als een bewoner daadwerkelijk geplaatst wordt, krijgt hij een kennismakingsgesprek waarin uitvoeriger bij de regels wordt stilgestaan. Ook ontvangt hij een infomap met daarin algemene informatie over het verblijf en de regels. In de infomap is beschreven hoe Ontmoeting omgaat met de privacy van bewoners. In de infomap komt ook het klachtenreglement aan bod. Tevens ontvangt de bewoner bij het kennismakingsgesprek een folder over het reglement. Bewoners worden er op gewezen dat ze een persoonlijk dossier hebben waar ze zelf stukken in kunnen bewaren. Ook worden ze er in de infomap op gewezen dat medewerkers over ze rapporteren en dat het belangrijk is dat ze deze dagrapportages ook zelf lezen.

Oordeel

Op het criterium informeren over rechten voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Informeren over rechten

Uitvoering



Beleid



Check



4.3 Klachtrecht

criterium

Op grond van de artikelen 14, 15 en 16 ECS dienen bewoners bij een DEMO-instelling een klacht te kunnen indienen over de wijze waarop ze door de instelling of medewerkers van die instelling behandeld worden. De instelling heeft hiertoe in een beklagprocedure voorzien waarin een objectieve en onafhankelijk toets van de klacht geborgd is. Toegang tot de beklagprocedure is eenvoudig en de afhandeling geschiedt binnen redelijke termijn. De bewoner kan tegen de beslissing in de klachtzaak bezwaar maken en/of beroep instellen.

Bevindingen

Ontmoeting heeft in een uitvoerige klachtenprocedure voorzien. De bewoner kan zich met een klacht bij een medewerker melden. De medewerker bespreekt de klacht en kijkt of deze opgelost kan worden. Als de klacht wordt opgelost, registreert de medewerker de mondelinge klacht in Regas en informeert de teamleider, deze informeert vervolgens de regiomanager. Indien de bewoner aangeeft dat de klacht onvoldoende behandeld is, stelt de medewerker voor dat de bewoner de klacht met de teamleider bespreekt. De bewoner heeft nu de keuze: hij bespreekt de klacht eerst met de teamleider of gaat direct over tot het indienen van een schriftelijke klacht. Bespreekt hij de klacht eerst met de teamleider dan beziet deze met de bewoner of de klacht kan worden opgelost. Is dat het geval dan registreert de teamleider de mondelinge klacht in Regas en informeert de regiomanager. Kan de klacht niet worden opgelost dan heeft de bewoner alsnog de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke klacht.

Bij het indienen van de schriftelijke klacht heeft de bewoner twee mogelijkheden. Of hij kiest er voor om eerst de interne klachtprocedure te volgen of hij maakt direct gebruik van de externe beroepprocedure bij de Federatie Evangelische Zorg-Organisaties (FEO).

Volgt hij de interne klachtprocedure dan ontvangt de regiomanager het volledig ingevulde klachtformulier uiterlijk een dag na het indienen van de klacht. De regiomanager informeert uiterlijk een dag na ontvangst van de klacht de directeur-bestuurder van Ontmoeting over de aard en de inhoud van de ontvangen klacht. De bewoner ontvangt een ontvangstbevestiging van de klacht en wordt door de regiomanager over de verdere gang van zaken geïnformeerd. De regiomanager stelt een onderzoek in en hoort, zo mogelijk binnen 14 dagen na het indienen van de klacht, de partijen die bij de klacht betrokken zijn. Binnen een maand na het indienen van de klacht beslist de regiomanager over de gegrondheid daarvan en deelt zijn gemotiveerde beslissing schriftelijk

aan partijen mede. Tevens informeert hij de bewoner dat deze, als deze het niet eens is met de beslissing alsnog in beroep kan gaan bij de beroepscommissie van de FEO.

De klachtenprocedure is beschreven in het klachtenreglement van Ontmoeting. Voor de bewoner is er een folder die een toelichting geeft op de klachtenprocedure. Voor het personeel is er een procesgerichte werkinstructie voor het afhandelen van klachten van bewoners. Uit zowel de folder voor bewoners als de procesbeschrijving voor personeel blijkt dat de bewoner de keuze heeft om de schriftelijke procedure eerst intern of direct bij de FEO te voeren. De beroepprocedure bij de FEO is beschreven in het klachtenreglement cliënten FEO-instellingen.

De procesgerichte werkinstructie voor personeel beschrijft dat de afhandeling van de klacht op het eerste leidinggevendenuitvoering na afhandeling van de klacht geëvalueerd wordt. Indien nodig leidt dit tot corrigerende of preventieve maatregelen. Zowel de afhandeling van de klacht als de naar aanleiding van de evaluatie getroffen maatregelen worden geregistreerd.

Oordeel

Op het criterium klachtrecht voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Klachtrecht

Uitvoering



Beleid



Check



4.4 Privacy

Criterium

Op grond van de artikelen 64 en 66 ECS dient de instelling rekening te houden met de privacy van de bewoner. Gegevens worden slechts bekend gemaakt aan personen die hiertoe bevoegd zijn en er worden niet meer gegevens geleverd dan nodig. Bij dit criterium kijkt de Ist of de instelling in instructies of anderszins schriftelijke heeft vastgelegd dat de privacy van bewoners gerespecteerd dient te worden, dat dit in de praktijk ook gebeurt en of er mechanismen zijn die waarborgen dat er verbeteracties getroffen worden indien er sprake is van privacyschendingen.

Bevindingen

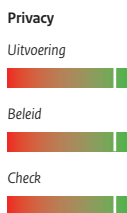
De privacy van bewoners beschouwd Ontmoeting als een groot goed. Documenten worden in afgesloten kasten en kantoorruimtes bewaard en bewoners krijgen op verzoek uitsluitend toegang tot eigen documenten. Aan externe partijen wordt uitsluitend informatie ter beschikking gesteld indien daarvoor een wettelijke basis is of na de expliciete toestemming van de bewoner. Indien het personeel een kamercontrole uit gaat voeren klopt ze eerst even alvorens de kamer te betreden. Bewoners mogen bij deze controles altijd aanwezig zijn. De kamer wordt beschouwd als de kamer van de bewoner en het woonhuis wordt beschouwd als het huis van de bewoners. Uit gesprekken met bewoners blijkt dat hun privacy gerespecteerd wordt bij Ontmoeting.

Ontmoeting hanteert een privacyreglement en een procesgerichte werkinstructie voor medewerkers.

Indien er sprake is van een vermeende schending van de privacy dan bereikt deze informatie het management altijd volgens de in de klachtenprocedure vastgelegde systematiek. Elke eerste bespreking tussen een medewerker en een bewoner leidt tot een verslag in Regas en een melding via de teamleider aan de regiomanager.

Oordeel

Op het criterium privacy voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.



4.5 Toegang dossier

Criterium

Volgens artikel 63 ECS heeft de bewoner het recht om kennis te nemen van zijn dossier. Bij dit criterium kijkt de IST of de instelling in schriftelijke procedures heeft vastgelegd dat bewoners (indien gewenst) toegang krijgen tot het eigen dossier, of in de praktijk bewoners ook altijd toegang krijgen tot het eigen dossier en of er mechanismen zijn die waarborgen dat er verbeteracties getroffen worden indien toegang niet verleend wordt.

Bevindingen

Indien gewenst kunnen bewoners een verzoek indienen tot inzage van het eigen dossier. Er is een procesgerichte werkinstructie voor medewerkers opgesteld waarin beschreven staat hoe ze om dienen te gaan met verzoeken tot inzage in het dossier. Het recht op inzage in het dossier komt toe aan: bewoners van Ontmoeting; ex-bewoners die zich kunnen legitimeren met een geldig legitimatiebewijs; (wettelijke) vertegenwoordigers van (ex)-bewoners, die volgens het Burgerlijk Wetboek zijn aangewezen om de (ex)-bewoner te vertegenwoordigen voor besluiten waar de bewoner wilsonbekwaam is en die zich kunnen legitimeren met een geldig legitimatiebewijs. Ook het indienen van een verzoek tot correctie is geregeld. Het management van Ontmoeting geeft aan dat voor de locatie Epe er nooit gebruik is gemaakt van een verzoek tot inzage in het dossier. Wel is het een keer voorgekomen dat verzocht is tot het vernietigen van het eigen dossier.

Oordeel

Op het criterium toegang dossier voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Toegang dossier

Uitvoering



Beleid



Check



4.6 Discriminatie

Criterium

Op grond van artikel 20 ECS wordt er geen onderscheid gemaakt naar ras, geslacht, etnische herkomst, geloofsovertuiging of maatschappelijke situatie. Bij dit criterium kijkt de IST of de instelling in instructies, gedragscode of anderszins schriftelijk heeft vastgelegd dat bewoners op deze gronden niet gediscrimineerd worden, of in de praktijk bewoners bij de instelling niet gediscrimineerd worden en of er mechanismen zijn die waarborgen dat er verbeteracties getroffen worden indien er wel sprake is van discriminatie.

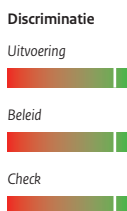
Bevindingen

Bewoners onderling maken weleens discriminerende opmerkingen. Vaak als er personeel er niet bij is. Discriminatie wordt niet getolereerd door het personeel en het is regelmatig onderwerp van gesprek tussen medewerkers. Het beleid is om bij de eerste keer mondeling een

officiële waarschuwing te geven en bij de tweede keer schriftelijk. Voor wat betreft discriminatie van bewoners door personeel geldt dat dit door Ontmoeting ook niet getolereerd wordt. In de praktijk komt het volgens personeel en bewoners niet voor. In de gedragscode voor personeel staat dat discriminatie op grond van ras, leeftijd, levensovertuiging, godsdienst, politieke gezindheid, nationaliteit, heter- of homoseksuele gerichtheid, burgerlijke staat en handicap als vorm van ongewenst gedrag door Ontmoeting wordt afgewezen. Hoewel Ontmoeting een christelijke organisatie is, speelt bij de selectie van bewoners en gedurende het verblijf godsdienstovertuiging geen rol. Uit interviews met bewoners en medewerkers blijkt dat wel van hen verwacht wordt respect te hebben voor het christelijk gedachtegoed, maar niet verlangd wordt dit te delen. Het verplichte bezoek aan de kerk op zondag wordt niet ervaren als een barrière om deel te nemen aan het programma. Ook externe verwijzers zijn niet van mening dat Ontmoeting kandidaat-bewoners met een christelijke achtergrond eerder plaatst dan bewoners die een dergelijke achtergrond missen. Wel geven verwijzers van de reclassering aan dat ze zelf soms een voorselectie maken en bepaalde gedetineerden niet aanmelden omdat ze niet lijken te passen binnen de christelijke leefomgeving van Ontmoeting. Het management van Ontmoeting zou signalen over discriminatie van bewoners direct of via de klachtenprocedure kunnen vernemen. Van dergelijke signalen is geen sprake.

Oordeel

Op het criterium discriminatie voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.



4.7 Conclusie

De rechtspositie voor bewoners bij Stichting Ontmoeting is goed geregeld. Op alle criteria voldoen zowel de uitvoering als het beleid als de check op de uitvoering volledig.

5

Interne veiligheid

Dit hoofdstuk gaat aan de hand van een tweetal criteria uit het toetsing-kader in op de vraag hoe het gesteld is met de interne veiligheid bij Stichting Ontmoeting. Elke paragraaf opent met een standaardtekst die kort de maatstaf beschrijft die de Inspectie hanteert. Daarna volgen haar bevindingen, oordeel en eventuele verbetervoorstellen in de vorm van aanbevelingen. Het hoofdstuk sluit af met een conclusie over de fysieke veiligheid van de justitieel geplaatsten en het inrichtingspersoneel.

5.1 Veiligheid medewerkers en bewoners

criterium

Zowel voor medewerkers als voor bewoners bij een DEMO-instelling is het belangrijk dat het veilig is bij de instelling. Veilig om te werken en veilig om te wonen. Voor medewerkers verwacht de Ist dat ze getraind zijn in het omgaan met risicovolle situaties en dat er bijvoorbeeld veiligheidsrichtlijnen zijn voor kamerinspecties, huisbezoeken en nachtdiensten. Voor de veiligheid van bewoners vindt de Ist het belangrijk dat onderlinge agressie en geweld tussen bewoners zoveel mogelijk wordt tegengegaan en dat er voldoende aandacht is voor brandveiligheidsprocedures en brandveiligheidsvoorzieningen.

Bevindingen

Er zijn verschillende maatregelen getroffen ter bescherming van de veiligheid van medewerkers en bewoners.

Veiligheid medewerkers

Ten aanzien van de veiligheid van medewerkers geldt dat begeleiders op het terrein altijd assistentie kunnen inroepen van collega's op kantoor. De looptijd van het kantorengedeelte naar de woonvoorzieningen is minder dan een minuut. Hoewel er piepers beschikbaar zijn, maken medewerkers hier geen gebruik van. Ze zijn van mening dat het dragen van piepers een signaal van wantrouwen richting de bewoners afgeeft. Indien nodig maken ze gebruik van de mobiele telefoon om collega's op te roepen.

De trajectbegeleiders ontvangen bewoners op kantoor waar ook een telefoon is om eventueel bijstand in te roepen.

Slecht nieuws gesprekken voeren twee medewerkers altijd samen met een bewoner. Indien er problemen verwacht worden, vraagt Ontmoeting aan de politie om paraat te staan. De diverse afspraken die betrekking hebben op een veilige werkomgeving, zijn vastgelegd in het protocol agressie en veiligheid.

Medewerkers hebben bovendien een training gehad in de-escalerend optreden, dit betreft zowel verbaal als non-verbaal. Een paar keer per jaar is er een groepsintervisie waarbij het voorkomen van agressie aan de orde komt.

Bij de uitvoering van kamercontroles zijn altijd twee begeleiders aanwezig. Dit is ook beschreven in het protocol kamer-, huis- en appartementcontrole.

Stichting-breed is er een Arbobeleid vastgesteld. Er is een Arbocommissie en een Arbocoördinator. Voor de regio Oost waar de locatie Epe ligt is een preventiemedewerker aangesteld. Deze is onder andere het aanspreekpunt voor Arbozaken op de werkvloer en levert input voor de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E). De preventiemedewerker coördineert ook de BHV in de regio.

Veiligheid bewoners

Nieuwe bewoners krijgen een rondleiding door het woonhuis waarbij op vluchtroutes gewezen wordt. In de diverse gebouwen zijn de vluchtroutes duidelijk aangegeven.

Werkbegeleiders houden rekening met de individuele capaciteiten van bewoners bij de werktoedeling en de intensiteit van de begeleiding daarbij. Bewoners krijgen bij de werkzaamheden veiligheidsschoenen en zo nodig een veiligheidsbril, gehoorbescherming en handschoenen. In de veiligheidsinstructie is voor bewoners beschreven hoe het werk zo veilig mogelijk kan worden uitgevoerd en hoe bewoners dienen te handelen indien er onverhoopt een calamiteit plaatsvindt. In de instructie is ook aangegeven wie er BHV-opgeleid zijn. Dit zijn alle werkbegeleiders en groepsbegeleiders. Jaarlijks krijgen ze een herhaaltraining. De slaapwachten zijn niet BHV-opgeleid.

Brandveiligheid komt jaarlijks in trainingen aan de orde en krijgt in interne audits aandacht.

Uit het protocol sancties en de werkbeschrijving sanctie en schorsing woon-werkcentrum blijkt dat uitschelden en het maken van intimiderende/kleinerende opmerkingen door bewoners onacceptabel gedrag zijn en uiteindelijk kunnen leiden tot sancties.



Oordeel

Op het criterium veiligheid medewerkers en bewoners voldoet Stichting Ontmoeting voor wat betreft de uitvoering en het beleid overwegend en niet volledig omdat de slaapwachten niet BHV-opgeleid zijn. Bovendien wordt van medewerkers niet verwacht dat ze een pieper dragen en doen ze dit in de praktijk ook vrijwel niet. De argumentatie om dit niet te doen omdat het de vertrouwensband met bewoners kan schaden kan de Inspectie volgen. Echter, de Inspectie vindt dat het belang van veiligheid hier zwaarder wegen. Met de instelling van een arbocommissie, de aanstelling van een arbocoördinator en een preventiemedewerker, het gebruik van een RI&E en het uitvoeren van interne audits voldoet de check op de uitvoering volledig.

Aanbevelingen

- Draag er zorg voor dat de slaapwachten ook BHV-opgeleid zijn.
- Leg vast en zie er op toe dat medewerkers een pieper bij zich dragen.

5.2 Drugsgebruik

Criterium

Als voorwaarde om aan een programma bij een DEMO-instelling deel te nemen geldt dat er geen sprake is van een acute alcohol- of drugsverslaving. De ISt vindt het dan ook wenselijk dat gedurende het verblijf in de instelling het gebruik van drugs, waaronder alcohol, actief wordt tegengegaan. Zo wordt van de instelling verwacht dat ze beschreven heeft hoe het drugsgebruik tegengaat, welke normen er voor bewoners gelden en wat de sancties zijn bij overtreding van de normen. Van de instelling wordt verwacht dat ze overeenkomstig handelt en ook borgt dat het gebruik van drugs wordt tegengegaan.

Bevindingen

Het gebruik van drugs is niet toegestaan in Ontmoeting en de organisatie controleert hier heel nadrukkelijk en frequent op. In het begin worden bewoners drie keer per week door middel van een urinecontrole getest. Gedurende het verloop van het verblijf neemt deze frequentie af. In fase twee vinden er steekproefsgewijs urinecontroles plaats. Na elk verlof vindt er zowel een urinecontrole als een blaastest plaats. Er is een speciale ruimte voor de afname van een urinecontrole die is voorzien van een spiegel.

Het onderwerp gebruik van drugs is een vast item tijdens bewonersbijeenkomsten. Bij gebruik van drugs worden bewoners dezelfde dag nog naar een time-out locatie van Ontmoeting in Hummelo gestuurd voor

een midweek of naar een speciaal geselecteerd gezin in de buurt van Epe. Ze krijgen in de time-out periode een standaardopdracht te maken en moeten zich aan bepaalde regels houden. Na afloop moeten ze weer een drugstest doen en daarna krijgen ze een opnamegesprek. Indien bewoners in herhaling vallen gaan ze weer terug naar de time-out locatie.

Het management van de locatie Epe geeft aan dat terugval bij deze doelgroep hoort en dat het belangrijk is om ze af te zonderen om het proces van anderen niet in gevaar te brengen. Bewoners komen pas in een nieuwe fase als ze ook toe zijn aan een nieuwe stap. Het direct uitsluiten van het programma bij drugsmisbruik zal vrijwel zeker tot een zwervend bestaan op straat leiden met alle gevolgen van dien.

Bewoners zijn van mening dat Ontmoeting soms ook wel wat strenger mag optreden bij drugsgebruik. Nu bestaat het risico volgens hen dat de drempel voor bepaalde bewoners niet hoog genoeg is.

Maandelijks plaatst Ontmoeting gemiddeld twee personen vanuit locatie Epe naar de time-out locatie Hummelo. Naast de urinecontroles controleert Ontmoeting op de aanwezigheid van drugs door frequent kamercontroles uit te voeren. Kamercontroles zijn onaangekondigd en worden standaard door twee medewerkers uitgevoerd. De medewerkers informeren de bewoner over de uitgevoerde kamercontrole.

In een aantal documenten is het drugsontmoedigingsbeleid van Ontmoeting vastgelegd. In de procesmatige werkbeschrijving “urinecontrole” is vastgelegd hoe de urinecontrole uitgevoerd dient te worden, wie daarbij betrokken is en wat er met de urinestaal gedaan dient te worden. De instructie urinecontrole geeft stapsgewijs de handwijze van urinecontrole weer. Met GELRE ziekenhuizen is een overeenkomst gesloten voor het laboratoriumonderzoek van de urinestalen. Het protocol kamer-, huis- en appartementscontrole beschrijft onder andere dat er gecontroleerd dient te worden op de aanwezigheid van hard- of softdrugs en de aanwezigheid van alcohol. Het protocol geeft ook aan dat deze zaken verboden zijn en dat de bewoner bij vondst gewezen dient te worden op de consequenties als beschreven in de infomap. In deze infomap, die de bewoner bij binnenkomst heeft ontvangen, staat dat gebruik en bezit van hard- en softdrugs en alcohol niet is toegestaan. Consequentie van het gebruik van drugs of het gebruik of bezit van alcohol is een plaatsing in een time-out voorziening.

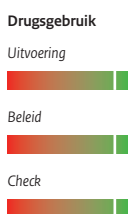
In het sanctiebeleid staat beschreven dat bij middelengebruik de bewoner een time-out van maximaal een week krijgt. Bij een volgend gebruik volgt opnieuw een time-out.

Zowel kamercontroles als urinecontroles, als een positieve uitslag van

een alcohol- of drugscontrole worden geregistreerd.

Oordeel

Op het criterium drugsgebruik voldoet Stichting Ontmoeting volledig omdat zij helder beleid heeft geformuleerd om drugsgebruik tegen te gaan, overeenkomstig dit beleid handelt en er zorgt voor draagt dat zowel de uitkomst van controles als van geconstateerde overtredingen worden geregistreerd.



5.3 Conclusie

Voor het aspect interne veiligheid geldt dat Ontmoeting overwegend tot volledig voldoet aan de normen en aan de verwachtingen van de Ist. Het gebruik van drugs gaat de stichting actief tegen. Voor wat betreft het criterium veiligheid medewerkers en bewoners vindt de Inspectie het niet wenselijk dat medewerkers geen piepers bij zich dragen. Ook noemt de Inspectie het belang dat slaapwachten BHV-opgeleid zijn. Opgemerkt dient te worden dat het niet altijd aanwezig zijn van slaapwachten niet in de beoordeling van dit hoofdstuk is meegenomen omdat het bij maatschappijbeveiliging reeds aan de orde is geweest. Dit laat echter onverlet dat het niet structureel voorzien in slaapwachten ook consequenties voor de veiligheid kan hebben.

6

Organisatieaspecten

Van de organisatie beziet de Ist die aspecten die direct invloed hebben op de kwaliteit van het primaire begeleidingsproces. Dit hoofdstuk gaat in op drie organisatieaspecten: personeelsmanagement, communicatie en integriteit. In de inleiding van dit rapport is aangekondigd dat de vraag in hoeverre de instelling het beleid periodiek evalueert op effectiviteit en zo nodig bijstelt, tevens in dit hoofdstuk aan de orde komt.

6.1 Personeelsmanagement

Criterium

Zowel kwantitatief als kwalitatief is de personeelsinzet voldoende om deelnemers met een justitiële titel de gevraagde begeleiding te kunnen bieden. De instelling heeft aandacht voor de personeelsterkte, ook tijdens vakantieperiodes. Volgens de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie dient de instelling te beschikken over een opleidingsplan voor medewerkers. In dit plan is (ook) aandacht voor het omgaan met agressie en het gebruik van verslavende middelen. Bovendien dienen alle individuele begeleiders te beschikken over HBO werk- en denkniveau.

Bevindingen

Ontmoeting heeft een personeelsbestand van 19 fte. Overdag zijn er gemiddeld negen tot tien personeelsleden aanwezig. Uit diverse gesprekken blijkt dat dit voldoende is om de bewoners de gevraagde begeleiding te bieden. Eerder kwam reeds aan de orde dat de bezetting 's nachts de afgelopen periode niet altijd op orde was.

Ontmoeting investeert in de kwaliteit van haar medewerkers. Zo hebben alle personeelsleden een opleiding gehad in methodisch werken. Ook konden medewerkers de opleiding Systematisch Rehabilitatie Gericht Handelen volgen. Eerder bleek reeds dat Stichting Ontmoeting in trainingen aandacht heeft voor het omgaan met agressie.

Werkbegeleiders geven aan dat ze een module sociaal pedagogische hulpverlening en een module verslavingsproblematiek hebben gevolgd. Niet alle begeleiders kunnen een module verslavingsproblematiek volgen omdat daar onvoldoende budget voor is. Medewerkers geven aan dit jammer te vinden omdat het gelet op de doelgroep zeker zinvol kan zijn. Over het algemeen zijn medewerkers wel tevreden over de opleidingsmogelijkheden die ze bij Stichting Ontmoeting krijgen. Het management van Stichting Ontmoeting geeft aan dat alle individuele begeleiders beschikken over een HBO-opleiding.

In het personeelshandboek is beschreven hoe de organisatie omgaat met opleidingen. Voor medewerkers is nog geen opleidingsplan beschikbaar, maar hier wordt momenteel wel aan gewerkt. Ook de teamontwikkelingsplannen (TOP) zijn in ontwikkeling. Voor individuele medewerkers wordt er al wel gewerkt met persoonlijke ontwikkelingsplannen (POP).

Personeelsmanagement

Uitvoering



Beleid



Check



Oordeel

De uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering voldoen overwegend. Stichting Ontmoeting investeert in de kwaliteit van haar medewerkers. Over het algemeen kunnen medewerkers de opleidingen volgen die ze nodig hebben voor de uitvoering van werkzaamheden. Niet alle begeleiders kunnen een module verslavingsproblematiek volgen. Een opleidingsplan is nog niet beschikbaar. De kwantitatieve bezetting is op orde, met uitzondering van de eerder genoemde bezetting tijdens de nachtdienst.

Aanbeveling

Realiseer zoals voorgenomen een opleidingsplan voor medewerkers.

6.2 Communicatie

criterium

Er is een effectieve in- en externe communicatiestructuur. Bijzonderheden over bewoners worden tijdig gerapporteerd en op de juiste, voor belanghebbenden toegankelijke locatie, geregistreerd.

Bevindingen

De interne communicatiestructuur bij Stichting Ontmoeting is helder. De teams wonen en werken en trajectbegeleiding hebben wekelijks een eigen overleg. Daarnaast is er een cliëntoverleg waarin per bewoner de betrokken werkbegeleider, groepsbegeleider en trajectbegeleider (mentor) de voortgang bespreken. Informatieoverdracht vindt plaats tijdens deze werkoverleggen en informatie op persoonsniveau rapporteren begeleiders in Regas. De diverse begeleiders rapporteren daarnaast aan het einde van elke dienst over bewoners in Regas en hebben een overdrachtmoment met de volgende begeleidingsgroep. Stichting Ontmoeting heeft organisatiebreed de interne communicatiestructuur vastgelegd. Het maakt daarbij onderscheid tussen de overleggen op centraal niveau en op decentraal niveau. Op decentraal niveau zijn het teamoverleg, het cliëntoverleg en het projectmatig overleg benoemd.

De Inspectie heeft geen overzicht van de externe communicatiestructuur aangetroffen. Met de reclasseringsmedewerkers zijn op zaaksniveau afspraken met betrekking tot de frequentie van contacten en het delen van informatie. Eerder bleek reeds dat de communicatie over bewoners met verwijzende instanties, zoals bijvoorbeeld penitentiaire inrichtingen, niet altijd duidelijk geregeld is.

Communicatie

Uitvoering



Beleid



Check



Oordeel

De interne communicatiestructuur bij Stichting Ontmoeting is helder en informatie over bewoners wordt goed gedeeld en vastgelegd. Ten aanzien van de externe communicatiestructuur ontbreekt het soms aan duidelijke afspraken met betrekking tot communicatie over bewoners. Daarom voldoen op het criterium communicatie de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering overwegend en niet volledig.

Aanbeveling

Heb aandacht voor de communicatiestructuur met externe partijen, en meer in het bijzonder met partijen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven. Leg deze externe communicatiestructuur vast.

6.3 Integriteit

Criterium

De Ist verwacht dat integriteit een integraal onderdeel vormt van het kwaliteitsbeleid van de instelling. De kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie stellen als voorwaarden dat iedere medewerker een geheimhoudingsplicht heeft getekend en dat iedere niet ondersteunende medewerker tevens een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) kan overleggen. Ook vloeit uit de kwaliteitscriteria van het ministerie van Veiligheid en Justitie voort dat misstanden bij de uitvoering van werkzaamheden door de instelling in relatie tot de uitvoering van de door Justitie aan de bewoner opgelegde maatregelen aan het ministerie van Veiligheid en Justitie dienen te worden gemeld.

Bevindingen

Bij indiensttreding tekenen medewerkers als onderdeel van de arbeidsovereenkomst een geheimhoudingsplicht. Ook in de gedragscode is de geheimhoudingsplicht benoemd. Alle medewerkers van Ontmoeting, locatie Epe, beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag. Het overleggen van een dergelijke verklaring vormt een onderdeel van de aanstellingsprocedure. In het personeeldossier wordt een kopie van de

verklaring bewaard.

Indien er sprake is van misstanden bij de begeleiding van bewoners meldt Stichting Ontmoeting deze misstanden aan de beleidsdirectie van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Volgens het management van de stichting doen dergelijke misstanden zich zeer beperkt voor. Uit interviews blijkt dat enkele jaren geleden zich een incident heeft voorgedaan waarbij een medewerker een relatie kreeg met een bewoner. Dit heeft geleid tot het ontslag van de betreffende medewerker.

Oordeel

Op het criterium integriteit voldoen de uitvoering, het beleid en de check op de uitvoering.

Integriteit

Uitvoering



Beleid



Check



6.4 Evaluatie

Vanaf 2009 heeft Stichting Ontmoeting het HKZ-kwaliteitscertificaat. Dit certificaat wordt verleend als een instelling voldoet aan de kwaliteitsnormen die zijn opgesteld door de Stichting Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector (HKZ). Stichting Ontmoeting is gecertificeerd op de kwaliteitsnormen voor de maatschappelijke opvang. De diverse werkprocessen bij Stichting Ontmoeting zijn gedetailleerd en helder beschreven. Steeds is er aandacht voor evaluatie van het proces en een verdere kwaliteitsverbetering.

Enkele voorbeelden zijn: de evaluatie van de begeleiding; de evaluatie van de kwaliteit van het programma-aanbod en de evaluatie van de veiligheid van medewerkers en bewoners.

Voor de begeleiding geldt dat de werkgroep 'Programma Evaluatie' het hele begeleidingsproces evalueert. Dit is recentelijk gebeurd.

De kwaliteit van het programma-aanbod is regelmatig onderwerp van gesprek in het driegesprek tussen de toezichthouder van de reclassering, de trajectbegeleiders en de bewoner. Dit gesprek vindt afhankelijk van de toezichtovereenkomst en de fase van het programma gemiddeld eens per vier weken plaats bij Ontmoeting.

Ten aanzien van de veiligheid evalueert Stichting Ontmoeting periodiek de interne veiligheidsprocedures en stelt deze zo nodig bij. Daarbij maakt ze tevens gebruik van aanbevelingen van de brandweer en de Arbeidsinspectie.

6.5 Conclusie

Voor het aspect organisatieaspecten geldt dat Stichting Ontmoeting gemiddeld overwegend tot volledig voldoet aan de normen en aan de verwachtingen van de ISt. Volledig voldoet ze op het criterium integriteit. Voor de criteria personeelsmanagement en communicatie is dat overwegend. Bij personeelsmanagement is de kwantitatieve bezetting, met uitzondering van 's nachts, goed op orde. De kwalitatieve bezetting kan verbeterd worden door een opleidingsplan voor medewerkers te realiseren.

Bij communicatie is vooral de interne communicatiestructuur en de registratie en uitwisseling van informatie goed op orde. De externe communicatiestructuur, met name de communicatie met instellingen onder wier verantwoordelijkheid de bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven, verdient nog aandacht.

De wijze waarop Ontmoeting haar processen heeft ingericht en aandacht heeft voor evaluatie en continue kwaliteitsverbetering strekt andere organisaties tot voorbeeld.

7

Slotbeschouwing

Stichting Ontmoeting heeft in Epe een locatie gerealiseerd waar (ex-)gedetineerden op professionele wijze begeleid worden bij hun geleidelijke terugkeer in de maatschappij.

Opvallend is dat Stichting Ontmoeting op twee aspecten op alle criteria geheel voldoet aan de normen en verwachtingen van de Inspectie. Het betreft de aspecten Reïntegratie en Rechtspositie. Ook op de andere aspecten scoort Stichting Ontmoeting over het algemeen redelijk goed.

Wel vraagt de Inspectie aandacht voor de aspecten Maatschappijbeveiliging en Interne Veiligheid. Zo loopt Stichting Ontmoeting een veiligheidsrisico doordat de nachtelijke bezetting niet altijd op orde is. Hierdoor kan bijvoorbeeld de veiligheid van bewoners in het gedrang komen. Maar ook kunnen bewoners die in de appartementen van fase 2 verblijven 's nachts relatief eenvoudig ongezien het terrein verlaten. De mogelijkheden daartoe kan Ontmoeting beperken door naast een volledige nachtelijke bezetting te voorzien in controlemiddelen.






Verder vraagt de Inspectie enige aandacht voor het vroegtijdig ontsluiten van informatie over (nieuwe) bewoners en het actief delen van informatie met instellingen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Ontmoeting verblijven. Het in kaart brengen en vastleggen van een externe communicatiestructuur kan daarbij helpen.

De wijze waarop Ontmoeting haar processen heeft ingericht en aandacht heeft voor evaluatie en continue kwaliteitsverbetering strekt andere organisaties tot voorbeeld.

Bijlage 1

Oordeel

Legenda oordeel

-  Voldoet niet aan de relevante normen en verwachtingen
-  Voldoet in beperkte mate aan de relevante normen en verwachtingen
-  Voldoet overwegend maar niet volledig aan de relevante normen en verwachtingen
-  Voldoet aan de relevante normen en verwachtingen
-  Strekt tot voorbeeld voor andere inrichtingen

	Uitvoering	Beleid	Check
Reïntegratie			
Selectie en plaatsing			
Begeleiding en programma(aanbod)			
Samenwerking met derden			
Dagbesteding			
Maatschappijbeveiliging			
Risico-inschatting			
Veiligheidsrisico's signaleren en beperken			
Melden overtredingen			
Begeleiding conform vonnis en/of voorwaarden			
Rechtspositie			
Rechtmatige plaatsing			
Informereren over rechten			
Klachtrecht			
Privacy			
Toegang dossier			
Discriminatie			
Interne veiligheid			
Veiligheid medewerkers en bewoners			
Drugsgebruik			
Organisatieaspecten			
Personeelsmanagement			
Communicatie			
Integriteit			

Bijlage 2

Aanbevelingen

De Ist beveelt de DEMO-instelling het volgende aan:

1. Maak met betrokken partijen sluitende afspraken over het tijdig aanleveren van de RISc zodat bij aanvang van het verblijf risico's zoveel mogelijk bekend zijn.
2. Leg met werkgevers schriftelijk vast dat deze Stichting Ontmoeting informeren indien een bewoner niet op het werk verschijnt.
3. Voorzie in controlemiddelen om het 's nachts ongeoorloofd verlaten van het terrein door bewoners die in de appartementen verblijven tijdig te kunnen signaleren.
4. Realiseer, zoals voorgenomen, een structurele bezetting van de slaapwacht dienst. Draag er zorg voor dat de slaapwachten ook BHV-opgeleid zijn.
5. Informeer instellingen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting geplaatst zijn periodiek over de voortgang, maak hierover heldere afspraken en leg deze vast. Heb in het proces van informatieoverdracht ook aandacht voor de rol van de reclasseringsorganisaties.
6. Leg vast en zie er op toe dat medewerkers een pieper bij zich dragen.
7. Realiseer zoals voorgenomen een opleidingsplan voor medewerkers.
8. Heb aandacht voor de communicatiestructuur met externe partijen, en meer in het bijzonder met partijen onder wier verantwoordelijkheid bewoners bij Stichting Ontmoeting verblijven. Leg deze externe communicatiestructuur vast.

Bijlage 3

Afkortingen

BHV	Bedrijfs hulpverlening
BSD	Bureau Selectie en Detentiebegeleiding
CJIB	Centraal Justitieel Incasso Bureau
CWI	Centrum voor Werk en Inkomen
DEMO	De stichtingen DOOR, Exodus, Moria en Ontmoeting
DJI	Dienst Justitiële Inrichtingen
DSP	Directie Sanctie en Preventiebeleid van het ministerie van Veiligheid en Justitie
GGz	Geestelijke gezondheidszorg
ISD	Inrichting voor Stelselmatige Daders
ISt	Inspectie voor de Sanctietoepassing
Pbw	Penitentiaire beginselenwet
PI	Penitentiaire Inrichting
PIA	Penitentiaire Inrichting Administratief
PP	Penitentiair programma
Regas	Elektronisch cliëntvolgsysteem
RISc	Recidive Inschattingsschalen
RN	Reclassering Nederland
RO	Reclasseringsorganisatie(s)
SoZaWe	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
STP	Scholings- of trainingsprogramma
TR	Terugdringen Recidive
UC	Urinecontrole
VI	Voorwaardelijke invrijheidsstelling
VOG	Verklaring Omtrent het Gedrag

Bijlage 4

Bronnen

Aanmelding en intake wwc
Arbobeleid Stichting Ontmoeting mei 2011
Bediening brandmeldpaneel Hoofdgebouw
Begeleidingscontract fase 1
Beleid cameratoezicht
Bewonerskaart
BHV-ers Stichting Ontmoeting
Checklist opname wwc Epe
Cliënt tevredenheid onderzoek 2010
Cliëntenlijst WWC 'Huize Norel' Epe 2010 en 2011
Folder klachtenreglement
Gedragscode
Groepsbegeleiding wwc
Informatieblad projectplaatsen Reclassering Nederland
Informatiemap 'Huize Norel'
Instructie urinecontrole
Jaarplan Ontmoeting 2010 regio Oost
Jaarverslag 2010 Stichting Ontmoeting
Klachten cliënten
Klachtenformulier
Melden incidenten en calamiteiten
Notulen overleg team wonen en werken
Observatie en ITP wwc
Opname wwc
Organogram woon-werkcentrum Epe
Overeenkomst Gelre ziekenhuizen urine-laboratoriumonderzoek
Overlegstructuur
Overzicht mentoraat, werkbegeleiding en groepsbegeleiding
Plattegrond
Privacyreglement cliënten Stichting Ontmoeting
Protocol aanmelding Stadsbank
Protocol agressie en veiligheid
Protocol informatieverstrekking aan bewoners
Protocol kamer-, huis en appartementcontrole
Resultaten tweede cliëntenraadpleging Stichting Ontmoeting
Risico-inventarisatie en -evaluatie
Samenwerkingsconvenant 3RO en DEMO-instellingen
Sanctie en schorsing wwc
Sanciebeleid augustus 2010
Sleutelovereenkomst
Trajectbegeleiding fase 1 wwc
Trajectbegeleiding fase 2 wwc
Uitvoeren slaapwacht wwc

Urinecontrole

Veiligheidsinstructie Stichting Ontmoeting “WWC Huize Norel”

Verzoek om inzage en/of correctie in cliëntendossier

Wat te doen bij brandmelding: instructie personeel

Werkbegeleiding wwc

Werkinstructie alarmsysteem hoofdgebouw wwc

Woonbegeleiding regio oost

Bijlage 5

Inspectieprogramma

Woensdag 17 augustus 2011	
9.00	Aankomst opvanghuis Epe
9.15 – 10.45 uur	Interview met regiomanager en intaker
10.45 – 11.45 uur	Rondleiding woon- en werkcentrum Epe
11.45 – 13.00 uur	Interview contactpersonen reclasseringsorganisaties
13.00 – 14.00 uur	Dossieranalyse + lunch
14.00 – 15.00 uur	Interview met trajectbegeleider en groepsbegeleider
15.15 – 16.15 uur	Interview werkbegeleiders
16.30 – 17.30 uur	Interview met drie bewoners met verschillende justitiële titels fase 1 en 2

Donderdag 18 augustus 2011	
10.00 – 11.15 uur	Interview woonbegeleider
11.45 – 12.30 uur	Interview contactpersonen gemeente Epe en Apeldoorn
12.30 – 14.00 uur	Dossieranalyse + lunch + bespreking van resultaten door inspecteurs onderling
14.00 – 15.00 uur	Terugkoppeling eerste indruk aan regiomanager

Donderdag 25 augustus	
10.00 – 12.00 uur	Telefonisch interview ISD trajectcoördinator PI Ooyerhoek en TR-begeleider PI Lelystad

Bijlage 6

Geografische ligging





Missie ISt

“De ISt ziet toe op de sanctietoepassing met het oog op zichtbare verbetering van de effectiviteit en kwaliteit van de sanctietoepassing.

De ISt adviseert de minister van Veiligheid en Justitie ten behoeve van borging van behoorlijke sanctietoepassing.

De ISt is hierbij onafhankelijk in haar oordeel, transparant in haar werkwijze en professioneel in haar kennis, vaardigheid en houding.”

Dit is een uitgave van:
Inspectie voor de Sanctietoepassing
Kalvermarkt 53 | 2511 CB Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
www.ist.nl

Oktober 2011 | Publicatie-nr. J-11246