

Deloitte Accountants B.V.
Enterprise Risk Services
Schenkade 47
2595 AR Den Haag
Postbus 90721
2509 LS Den Haag
Nederland

Rapport

Momentopname Kwaliteit GBA 2011

Uitgebracht aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

F. Wuijts

2 september 2011
RV/sr/11-684

Van: R.G. Vonck RE RA CISA

Inhoud

| | |
|---|----------|
| Management samenvatting | 1 |
| 1. Aanleiding, doelstelling, reikwijdte en aanpak | 2 |
| 1.1 Achtergrond en aanleiding | 2 |
| 1.2 Doelstelling en reikwijdte | 2 |
| 1.3 Aanpak | 3 |
| 1.4 Leeswijzer | 3 |
| 2. Bevindingen | 4 |
| 2.1 Uitkomsten van het onderzoek | 5 |
| 2.1.1 Bewoond geregistreerde adressen | 5 |
| 2.1.2 Leegstaand geregistreerde adressen | 6 |
| 2.2 Vergelijking met onderzoek 2010 | 7 |
| 3. Conclusies | 8 |
| 4. Tot slot | 9 |
| Bijlage A Gegevens deelnemende gemeenten | |
| Bijlage B Statistische relevantie | |
| Bijlage C Brief momentopname 2011 | |
| Bijlage D Instructie uitvoering onderzoek | |
| Bijlage E Script bewoonde adressen | |
| Bijlage F Script leegstaande adressen | |
| Bijlage G Responsformulier onderzoek Momentopname GBA 2011 | |

Management samenvatting

Op 13 april jl. heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) met de Tweede Kamer overlegd over het actieplan kwaliteit GBA. In dat overleg heeft hij toegezegd in samenwerking met gemeenten opnieuw een vervolgonderzoek op de momentopnamen uit 2009 en 2010 naar de kwaliteit van de GBA uit te zullen voeren. Deloitte is gevraagd deze derde meting, de Momentopname 2011 geheten, uit te voeren.

Doel van het onderzoek is om inzicht te bieden in de kwaliteit van de GBA door vast te stellen met behulp van een deelwaarneming per gemeente in hoeveel procent van de gevallen de relatie persoon en adres overeenkomt met hetgeen is opgenomen in de GBA. Voor het onderzoek is aan alle gemeenten gevraagd willekeurig 100 adressen te selecteren en daar huiscontroles uit te voeren. Daarnaast is gevraagd om 20 als leegstaand geregistreerde adressen te selecteren van leegstaande adressen en een huiscontrole uit te voeren, met opnieuw de constatering of de situatie ter plekke wel of niet overeenkomt met de registratie in de GBA.

Van de in totaal 419 gemeenten hebben 52 gemeenten aan het onderzoek deelgenomen en de resultaten van hun onderzoek aangeleverd. Deze rapportage is op die resultaten gebaseerd. De belangrijkste bevindingen die uit het onderzoek naar voren gekomen zijn:

- a) Op basis van de onderzoeksresultaten van de gemeenten komt 97,8% van de als bewoond in de GBA geregistreerde adressen overeen met de feitelijke werkelijkheid. Van 2,2% is vastgesteld dat het adres niet bewoond wordt zoals in de GBA staat aangegeven, en de registratie dus onjuist is.
- b) 77,3% van de in de GBA als leegstaand geregistreerde adressen is in werkelijkheid leegstaand. Van 22,7% van de bezochte adressen is vastgesteld dat de registratie van leegstand in de GBA niet lijkt overeen te stemmen met de werkelijkheid.
- c) De Momentopname 2011 toont ten aanzien van de bewoonde adressen een hoger percentage correcte registraties in de GBA ten opzichte van het onderzoek in 2010. Het percentage correcte registraties in 2010 bedroeg 94,4%, in 2011 bedraagt dit percentage 97,8%. Deze percentages zijn niet volledig vergelijkbaar omdat in 2011 de adressen waarbij geen oordeel kon worden gegeven buiten het onderzoek gehouden. In 2010 zijn deze adressen wel meegenomen in de resultaten onder de noemer 'geen oordeel'. Als de adressen waar geen oordeel kon worden gegeven wel worden meegenomen in de resultaten, dan is het percentage correcte registraties voor de bewoonde adressen 96,0%.
- d) Ten aanzien van de leegstaande adressen is het geconstateerde percentage correcte registraties omlaag gegaan. In 2011 is 77,3% van de leegstaande adressen correct geregistreerd, in 2010 was dit 87,8%.

1. Aanleiding, doelstelling, reikwijdte en aanpak

1.1 Achtergrond en aanleiding

De GBA is de kern van het stelsel van basisregistraties binnen de elektronische overheid en van groot belang voor de uitvoering van vele overheidstaken. De GBA is de Gemeentelijke Basisadministratie voor persoonsgegevens. De persoonsgegevens van elk lid van de Nederlandse bevolking staan in de GBA, die sinds 1 oktober 1994 bestaat. Binnen het GBA-stelsel worden alle gegevens volledig geautomatiseerd opgeslagen en uitgewisseld. Voordat de GBA bestond, werden ieders persoonsgegevens bijgehouden op persoonskaarten.

De kwaliteit van de GBA valt of staat met de manier waarop bij de gemeenten de gegevens worden verwerkt. Het is van essentieel belang dat de GBA actueel wordt gehouden. De afnemers moeten van die actualiteit immers op aan kunnen. Daarom worden mutaties in de GBA dagelijks verwerkt en uitgewisseld. Bovendien moeten de GBA-gegevens juist zijn. De persoonsgegevens moeten overeenstemmen met de werkelijkheid. De zogenoemde brondocumenten, zoals geboorte- en huwelijksakten, zijn daarbij uiterst belangrijk. Aan die brondocumenten worden immers de persoonsgegevens ontleend. Daarom controleren de gemeenten de inhoud van de GBA aan de hand van deze documenten nauwkeurig op juistheid.

De afgelopen jaren is de kwaliteit van de gegevens in het GBA jaarlijks onderwerp van onderzoek geweest. De Kamer heeft de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in een Algemeen Overleg op 13 april jl. gevraagd opnieuw een meting uit te voeren naar de kwaliteit van de persoonsgegevens in de GBA. De Minister heeft dit toegezegd. Deloitte heeft de uitvoering van dit onderzoek voor het ministerie verzorgd.

1.2 Doelstelling en reikwijdte

Het doel van de meting is vast te stellen of de registratie in de GBA van zogenaamde NAW gegevens (naam, adres en woonplaats) overeenkomt met de feitelijke werkelijkheid. Daartoe is aan gemeenten gevraagd willekeurig 100 als bewoond geregistreerde adressen te selecteren en door middel van controle ter plaatse vast te stellen of de personen die in de GBA op het betreffende adres staan ingeschreven daar ook werkelijk wonen. Daarnaast is aan de deelnemende gemeenten gevraagd 20 adressen, die in de GBA als leegstaand zijn aangemerkt, te selecteren en te controleren of dat in werkelijkheid ook inderdaad zo is. Gelijk aan vorig jaar zijn alle gemeenten in Nederland gevraagd aan het onderzoek mee te werken. De resultaten van de meting vormen de basis voor een algemeen kwaliteitsbeeld van de GBA en zijn in dit rapport vastgelegd.

1.3 Aanpak

Het ministerie van BZK heeft op 19 mei 2011 een email verzonden naar alle Nederlandse gemeenten waarin deze worden uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2011. Deze uitnodiging is ook per post naar de gemeenten gezonden.

Deloitte heeft een bevestigingsemail gestuurd naar de deelnemende gemeenten. Daarnaast heeft Deloitte deze gemeenten geïnstrueerd en begeleid bij de uitvoering van het onderzoek. Over de instructie en de verdere opzet van het onderzoek heeft afstemming met de NVVB en de VNG plaatsgevonden. Op basis van de instructies is het afleggen van de huisbezoeken op 100 bewoonde en 20 leegstaande adressen door de gemeenten zelf georganiseerd.

Dit rapport is gebaseerd op de onderzoeksresultaten aangeleverd door de deelnemende gemeenten. Wij hebben geen eigen waarnemingen verricht. De onderzoeksresultaten zijn in dit rapport geanonimiseerd en zijn niet herleidbaar tot individuele gemeenten.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport kent de volgende indeling. In hoofdstuk 2 worden de bevindingen van de Momentopname Kwaliteit GBA 2011 besproken, gevolgd door conclusies in hoofdstuk 3.

2. Bevindingen

Dit hoofdstuk geeft de cijfermatige uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van de GBA, meer specifiek de mate waarin de op een bepaald adres ingeschreven personen ook daadwerkelijk op dat adres woonachtig zijn. Om hier conclusies aan te verbinden is het belangrijk te weten hoeveel gemeenten meegewerkt hebben aan het onderzoek. Daarvan volgt hieronder een overzicht.

| | |
|---|-----------|
| Aantal deelnemende gemeenten in totaal | 52 |
| Aantal bezochte als bewoond geregistreerde adressen in totaal | 5.200 |
| Aantal bezochte als bewoond geregistreerde adressen na 2x bezoeken niet open gedaan | 973 |
| Aantal bezochte als bewoond geregistreerde adressen geen medewerking | 67 |
| Aantal bezochte als leegstaand geregistreerde adressen in totaal | 1040 |
| Aantal bezochte adressen in totaal per gemeente | 120 |

Voor wat betreft de als bewoond geregistreerde adressen bleek in 973 gevallen dat er na twee keer bezoek niet werd opengedaan, in 67 gevallen werd er niet meegewerkt aan het onderzoek. Deze adressen zijn niet in het onderzoek betrokken. Hierdoor zijn de resultaten van 4.160 als bewoond geregistreerde adressen in dit onderzoek betrokken.

Er zijn enkele verschillende antwoordmogelijkheden voor de als bewoond geregistreerde adressen en de als leegstaand geregistreerde adressen. Voor de als bewoond geregistreerde adressen bestaan de volgende antwoordmogelijkheden:

1. Correcte registratie: op een adres wonen de personen die in de GBA op dat adres staan ingeschreven.
2. Onjuiste registratie: op een adres wonen meer / minder / andere personen dan de personen die in de GBA op dat adres staan ingeschreven of er wonen geen personen op het adres.
3. Geen resultaat: de bewoner weigert iedere medewerking. Deze resultaten worden niet meegenomen in de onderstaande berekening¹.
4. Geen resultaat: het als bewoond geregistreerde adres wordt twee keer bezocht maar er wordt twee keer niet open gedaan. Deze resultaten worden niet meegenomen in de onderstaande berekening.

¹ In het onderzoek GBA Momentopname 2010 zijn deze resultaten wel meegenomen in de berekening.

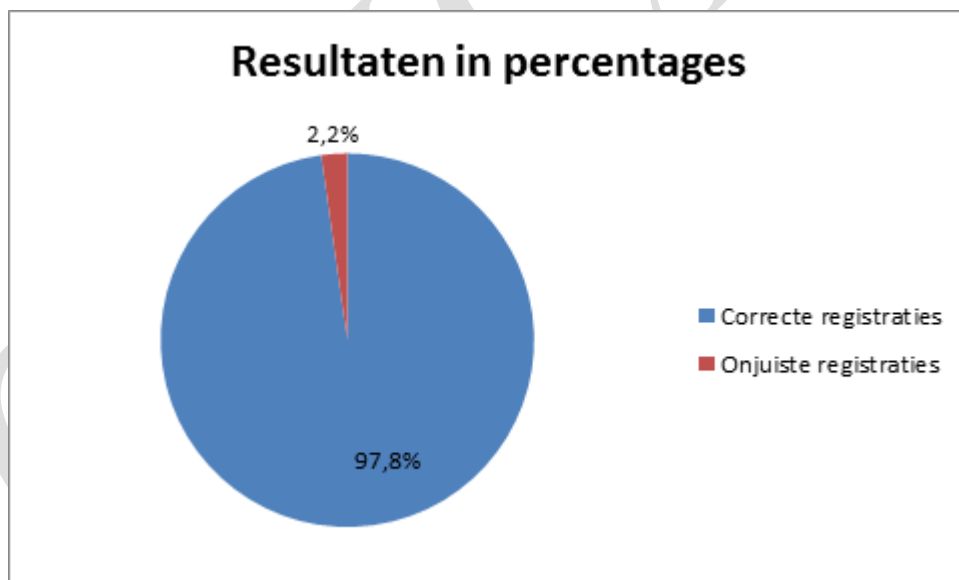
Voor de als leegstaand geregistreerde adressen bestaan de volgende antwoordmogelijkheden:

1. Correcte registratie: het als leegstaand geregistreerde adres staat in werkelijkheid ook leeg.
2. Onjuiste registratie: het als leegstaand geregistreerde adres staat in werkelijkheid niet leeg omdat er iemand wordt aangetroffen. Wanneer iemand wordt aangetroffen en deze persoon weigert iedere vorm van medewerking dan wordt dit ook gerekend tot de onjuiste registraties.

2.1 Uitkomsten van het onderzoek

2.1.1 Bewoond geregistreerde adressen

In 97,8% van de onderzochte als bewoond geregistreerd staande adressen komt de registratie in de GBA overeen met de feitelijke werkelijkheid. Dit percentage is berekend aan de hand van de methode 'stratificatie achteraf'. In bijlage B is een uitleg gegeven van deze methode en daarbij behorende berekeningen.



Figuur 1 Percentages correcte en onjuiste registraties bewoonde adressen

Van het totale aantal onderzochte, volgens de GBA registratie bewoonde, adressen komt 97,8% van de registraties in de GBA overeen met de werkelijkheid. Van 2,2% is vastgesteld dat het adres niet bewoond wordt zoals in de GBA staat aangegeven.

Van de deelnemende gemeenten was het hoogste percentage correcte GBA registraties 100% en het laagst behaalde percentage 86,9%

| | Hoogste score | Laagste score |
|---------------------------|---------------|---------------|
| Correcte GBA registraties | 100,0% | 86,9% |

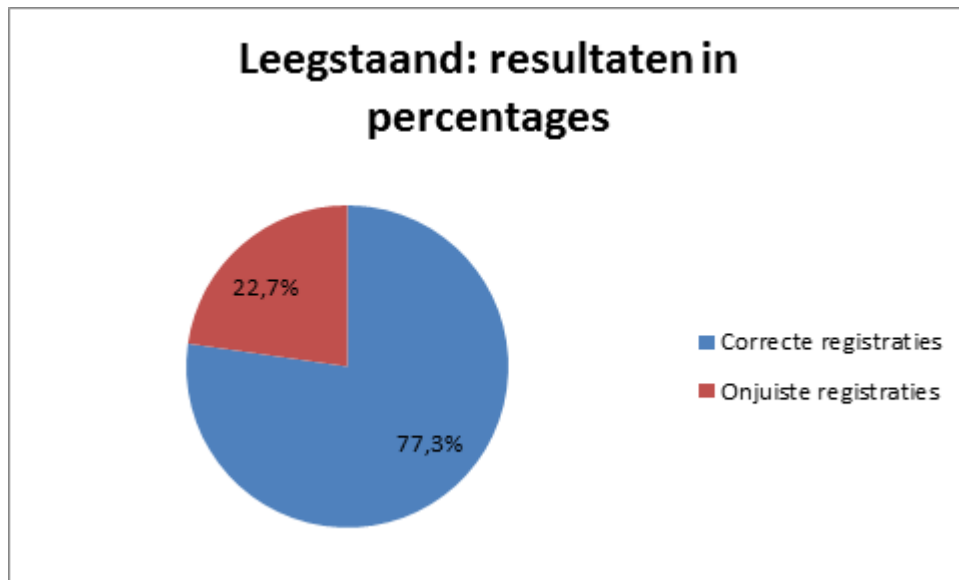
In totaal is in het onderzoek gemeten dat 1 gemeente meer dan 10% onjuiste registraties bevat in de GBA registraties. Daarnaast hebben 48 gemeenten minder dan 5% onjuiste registraties.

| | aantal | % |
|------------------------------------|--------|-------|
| 0% - 5% onjuiste registraties | 48 | 92,3% |
| 5% - 10% onjuiste registraties | 3 | 5,8% |
| Meer dan 10% onjuiste registraties | 1 | 1,9% |

2.1.2 Leegstaand geregistreerde adressen

Naast de bewoonde adressen is ook een aparte uitvraag gedaan naar als leegstaand geregistreerde adressen. In het onderzoek is bij elke deelnemende gemeente een controle uitgevoerd bij twintig als leegstaand geregistreerde adressen.

Op basis van de onderzoeksresultaten van de gemeenten blijkt 77,3% van de volgens de GBA leegstaande adressen ook daadwerkelijk leegstaand. Ook hier is de methode 'stratificatie achteraf' gehanteerd voor de berekening van het percentage, zie bijlage B voor een uitleg van deze methode.



Figuur 2 Percentages correcte en onjuiste registraties leegstaande adressen

2.2 Vergelijking met onderzoek 2010

De resultaten van het onderzoek in 2011 kunnen niet zonder meer vergeleken worden met de resultaten uit 2010, omdat de registraties ‘geen oordeel’ tijdens het onderzoek in 2011 buiten beschouwing zijn gelaten.

Voor de beeldvorming vindt u in onderstaande tabel een overzicht van de deelnemende gemeenten, bezochte adressen en resultaten in 2010 en 2011.

| | 2010 | 2011 |
|---|-------|-------------------|
| Aantal deelnemende gemeenten in totaal | 47 | 52 |
| Aantal bezochte bewoonde adressen in totaal | 4.652 | 5.200 |
| Aantal bezochte leegstaande adressen in totaal | 940 | 1.040 |
| Gemiddeld aantal bezochte adressen in totaal per gemeente | 118,5 | 120 |
| Percentage correcte registraties bewoond | 94,4 | 97,8 ² |
| Percentage correcte registraties leegstaand | 87,8 | 77,3 |

² Als de adressen waar geen oordeel kon worden gegeven wel worden meegenomen in de resultaten, dan is het percentage correcte registraties voor de bewoonde adressen 96,0%.

3. Conclusies

De belangrijkste bevindingen die uit het onderzoek naar voren komen, zijn:

- a) Op basis van de onderzoeksresultaten van de gemeenten komt 97,8% van de als bewoond in de GBA geregistreerde adressen overeen met de feitelijke werkelijkheid. Van 2,2% is vastgesteld dat het adres niet bewoond wordt zoals in de GBA staat aangegeven, en de registratie dus onjuist is.
- b) 77,3% van de in de GBA als leegstaand geregistreerde adressen is in werkelijkheid leegstaand. Van 22,7% van de bezochte adressen is vastgesteld dat de registratie van leegstand in de GBA niet lijkt overeen te stemmen met de werkelijkheid.
- c) De Momentopname 2011 toont ten aanzien van de bewoonde adressen een hoger percentage correcte registraties in de GBA ten opzichte van het onderzoek in 2010. Het percentage correcte registraties in 2010 bedroeg 94,4%, in 2011 bedraagt dit percentage 97,8%. Deze percentages zijn niet volledig vergelijkbaar omdat in 2011 de adressen waarbij geen oordeel kon worden gegeven buiten het onderzoek gehouden. In 2010 zijn deze adressen wel meegenomen in de resultaten onder de noemer 'geen oordeel'. Als de adressen waar geen oordeel kon worden gegeven wel worden meegenomen in de resultaten, dan is het percentage correcte registraties voor de bewoonde adressen 96,0%.
- d) Ten aanzien van de leegstaande adressen is het geconstateerde percentage correcte registraties omlaag gegaan. In 2011 is 77,3% van de leegstaande adressen correct geregistreerd, in 2010 was dit 87,8%.

RV/sr/11-684
2 september 2011
9

4. Tot slot

Conform de richtlijnen van de beroepsgroep kwalificeert deze opdracht als een adviesopdracht. De adviesdiensten zijn niet uitgevoerd in het kader van een assurance-opdracht en derhalve wordt geen zekerheid verstrekt omtrent de getrouwheid van de informatie. Het is de verantwoordelijkheid van de (geautoriseerde) gebruikers van dit rapport om te beoordelen of de uitgevoerde adviesdiensten in het perspectief van het geheel van de hen ter beschikking staande informatie en hun risicoperceptie aan de door hen te stellen eisen voldoen.

Wij danken de betrokken medewerkers voor hun constructieve bijdrage aan dit rapport en de prettige samenwerking. Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met Suzanne de Vries (sdevries@deloitte.nl, 06-12580225).

Met vriendelijke groet,

Deloitte Accountants B.V.

R.G.Vonck RE RA CISA

Bijlage A Gegevens deelnemende gemeenten

| Deelnemende gemeenten | Deelnemende gemeenten |
|-------------------------|--------------------------------|
| Gemeente Amersfoort | Gemeente Hof van Twente |
| Gemeente Arnhem | Gemeente Hoogeveen |
| Gemeente Barneveld | Gemeente Huizen |
| Gemeente Beesel | Gemeente Kerkrade |
| Gemeente Berkelland | Gemeente Landgraaf |
| Gemeente Borsele | Gemeente Maastricht |
| Gemeente Brunssum | Gemeente Millingen aan de Rijn |
| Gemeente Bunschoten | Gemeente Mook en Middelaar |
| Gemeente Cuijk | Gemeente Neder-Betuwe |
| Gemeente Delfzijl | Gemeente Oldambt |
| Gemeente Deventer | Gemeente Olst-Wijhe |
| Gemeente Duiven | Gemeente Onderbanken |
| Gemeente Edam-Volendam | Gemeente Rhenen |
| Gemeente Ede | Gemeente 's-Hertogenbosch |
| Gemeente Eindhoven | Gemeente Teylingen |
| Gemeente Emmen | Gemeente Tubbergen |
| Gemeente Enschede | Gemeente Twenterand |
| Gemeente Franekeradeel | Gemeente Valkenswaard |
| Gemeente Goes | Gemeente Voerendaal |
| Gemeente Groesbeek | Gemeente Voorst |
| Gemeente Haren | Gemeente Waddinxveen |
| Gemeente Heerenveen | Gemeente Zeist |
| Gemeente Heerhugowaard | Gemeente Zoetermeer |
| Gemeente Heerlen | Gemeente Zoeterwoude |
| Gemeente Hellevoetsluis | Gemeente Zwartewaterland |
| Gemeente Heusden | Gemeente Zwolle |

Aantal inwoners deelnemende gemeenten (bron: CBS Statline, 2011)

| | Absoluut | % |
|---|-----------|------------|
| Aantal gemeenten met minder dan 10.000 inwoners | 4 | 7,7 |
| Aantal gemeenten tussen 10.000-30.000 inwoners | 19 | 36,5 |
| Aantal gemeenten tussen 30.000-50.000 inwoners | 13 | 25,0 |
| Aantal gemeenten tussen 50.000-100.000 inwoners | 6 | 11,5 |
| Aantal gemeenten met meer dan 100.000 inwoners | 10 | 19,2 |
| Totaal | 52 | 100 |

RV/sr/11-684
2 september 2011
2

Stedelijk vs. landelijk deelnemende gemeenten (bron: CBS Statline, cijfers van 2011)

| | Absoluut | % |
|-----------------------------|-----------------|--------------|
| Aantal stedelijke gemeenten | 27 | 51,9 |
| Aantal landelijke gemeenten | 25 | 48,1 |
| Totaal | 52 | 100,0 |

Provinciale indeling deelnemende gemeenten (bron: CBS Statline, cijfers van 2011)

| | Absoluut | % |
|--|-----------------|--------------|
| Aantal deelnemende gemeenten uit Drenthe | 2 | 3,9 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Friesland | 2 | 3,9 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Groningen | 3 | 5,8 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Overijssel | 8 | 15,4 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Gelderland | 9 | 17,3 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Flevoland | 0 | 0,0 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Utrecht | 4 | 7,7 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Noord-Brabant | 5 | 9,6 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Limburg | 9 | 17,3 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Zeeland | 2 | 3,9 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Zuid-Holland | 5 | 9,6 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit Noord-Holland | 3 | 5,8 |
| Totaal | 52 | 100,0 |

Regionale indeling deelnemende gemeenten

| | Absoluut | % |
|--|-----------------|--------------|
| Aantal deelnemende gemeenten uit regio Noord | 7 | 13,5 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit regio Oost | 17 | 32,7 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit regio West | 14 | 26,9 |
| Aantal deelnemende gemeenten uit regio Zuid | 14 | 26,9 |
| Totaal | 52 | 100,0 |

Bijlage B Statistische relevantie

B.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt een toelichting op de uitgevoerde berekening en de statistisch relevante aannames die zijn gemaakt. Uitgangspunt van de Momentopname 2011 vanuit het ministerie was dat alle Nederlandse gemeenten uitgenodigd werden om willekeurig 100 bewoond geregistreerde adressen te controleren en 20 leegstaand geregistreerde adressen. De gemeenten hebben de controle van de adressen zelf uitgevoerd.

B.2 Uitleg van berekeningen

Voor het bepalen van het correcte aantal als bewoond geregistreerde adressen is bij de berekeningen uitgegaan van het aantal bezochte adressen waar na twee bezoeken een bewoner is getroffen en die mee wilde werken aan het onderzoek. Dit wordt de ‘werkbasis’ genoemd.

Bijvoorbeeld: een gemeente heeft 100 adressen bezocht, maar bij twee adressen is na twee bezoeken geen bewoner getroffen, bij één adres wilde de bewoner niet meewerken. In dit geval worden 97 adressen betrokken in het resultaat.

In totaal zijn in het onderzoek van 2011 5.200 bewoonde adressen bezocht. Daarvan is bij 1.040 adressen die zijn bezocht na twee bezoeken niet opengedaan (973 adressen), of werd er niet meegewerkt aan het onderzoek (67 adressen). Deze adressen zijn op verzoek van het ministerie buiten beschouwing gelaten in de berekeningen. De berekeningen zijn daarmee gebaseerd op 4160 bewoonde adressen.

In het geval van de als leegstaand geregistreerde adressen bestaat de werkbasis uit alle bezochte adressen. In dit geval is het namelijk waarschijnlijk dat na twee keer geen bewoner is gesproken en is dit gerekend als een correcte registratie.

B.2.1 Landelijk percentage correct bewoond

Om te komen tot een uitspraak van het landelijk percentage correct bewoonde adressen in de GBA administratie, volstaat het niet de percentages van de deelnemende gemeenten in de steekproef te middelen. De verdeling van karakteristieken van de gemeenten in de steekproef hoeft namelijk niet gelijk te zijn aan de verdeling van alle gemeenten. Bijvoorbeeld, de steekproef kan voor 80% bestaan uit steden, terwijl Nederland een veel lager percentage stedelijke gemeenten heeft.

Dit kan van invloed zijn op het landelijk percentage correct bewoonde adressen. Als bijvoorbeeld de stedelijke gemeenten een correctere administratie zouden hebben, dan geeft de steekproef een te positief percentage. Om te corrigeren voor deze effecten is de methode ‘stratificatie achteraf’ ofwel post stratificatie toegepast.

Bij stratificatie achteraf worden, na het uitvoeren van de steekproef, de resultaten onderverdeeld in groepen ofwel strata. Per groep wordt gekeken naar het totaal aantal adressen en het aantal adressen dat daarvan is bevraagd in de steekproef. Dit leidt tot een zogeheten ophoogfactor. De ophoogfactor geeft aan voor hoeveel adressen één uitgevraagd adres model staat. Bijvoorbeeld: stel dat een groep bestaat uit 100 adressen waarvan er twee bevraagd zijn. In dat geval staat elk bevraagd adres model voor 50 adressen in de groep. Door middel van verschillende ophoogfactoren per groep ontstaat een soort gewogen gemiddelde, waarbij gecorrigeerd wordt voor een scheve verhouding in de steekproef.

Preciezer geformuleerd is de berekening als volgt uitgevoerd.

- a) Van de deelnemende gemeenten is gekeken naar karakteristieken zoals stedelijke of landelijke gemeente, de streek als Noord, Oost, Zuid en West, de inwonersaantallen en inwonersaantallen boven de 65 jaar.
- b) Op basis van deze kenmerken zijn de gemeenten onderverdeeld in acht groepen of strata. Dit zijn groepen onderverdeeld naar stedelijk en landelijk en de streek Noord, Oost, Zuid en West.
- c) Het was niet vast te stellen wat het totaal aantal adressen per groep is. Daarom is gekozen dit aantal te benaderen met het totaal aantal inwoners per groep.
- d) Voor elke groep is het totaal aantal inwoners in de groep vastgesteld en het aantal bevraagde adressen. Het totaal aantal inwoners per groep is vastgesteld op basis van gegevens ontleend aan Statline van het CBS. Bijvoorbeeld in de groep Noord – Stedelijk waren per 1 januari 2010 573.065 inwoners. In de steekproef deden twee gemeenten mee die in deze groep vallen, waarvan in totaal 215 adressen zijn bevraagd.
- e) Op basis van de gegevens per groep worden de ophoogfactoren bepaald. Bijvoorbeeld voor groep Noord – Stedelijk is de ophoogfactor: $573.065 / 215 = 2.665$.
- f) Vervolgens wordt het opgehoogd correcte aantal adressen bepaald door het aantal correcte adressen per groep te vermenigvuldigen met de ophoogfactoren. Het landelijk percentage wordt berekend door de som van het opgehoogde correcte aantal adressen van alle groepen te delen door het totaal aantal inwoners in Nederland.

Om de indruk van schijnnaauwkeurigheid te vermijden is geen betrouwbaarheidspercentage opgenomen. Dit omdat door de vrijwillige deelname van de gemeenten niet aantoonbaar is dat per groep de gemeenten willekeurig gekozen zijn en dat in de door de gemeenten uitgevoerde onderzoeken de adressen willekeurig verkregen zijn.

RV/sr/11-684
2 september 2011
3

Het is mogelijk dat er verschillen ontstaan tussen het berekende percentage correct bewoond in het onderzoek van 2010 en het op dezelfde wijze berekende percentage in dit onderzoek, alleen al vanwege het verschil in deelnemende gemeenten. Aan het onderzoek in 2010 deden in totaal 47 gemeenten mee, terwijl aan het onderhavige onderzoek 52 gemeenten hebben deelgenomen. De verschillende grootten van de deelnemende gemeenten leiden mogelijk tot verschillen van de percentages.

CONCEPT

RV/sr/11-684
2 september 2011
1

Bijlage C Brief momentopname 2011

CONCEPT

Bijlage D Instructie uitvoering onderzoek

Inleiding

Deze instructie ontvangt u omdat u uw medewerking verleent aan de Momentopname Kwaliteit GBA 2011. In deze instructie worden enkele zaken aangaande de Momentopname toegelicht. Mocht u naar aanleiding van deze instructie of anderszins nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op via GBAMomentopname2011@deloitte.nl.

Ter voorbereiding

Als start van de momentopname selecteert u in totaal 120 willekeurige adressen: 100 adressen die volgens de GBA bewoond zijn, en 20 adressen waar volgens de GBA niemand woont (leegstaande panden). De manier waarop deze selectie in de GBA gemaakt kan worden, hangt onder meer af van de GBA-software waarmee uw gemeente werkt. Indien nodig, raad ik u aan contact op te nemen met uw GBA-applicatie leverancier. Vervolgens dient per adres een uitdraai gemaakt te worden van de op dat adres in de GBA opgenomen bewoners (met in ieder geval achternaam, voorletters, geslacht en geboortedatum). Uiteraard geldt dit niet voor de adressen die als leegstaand staan geregistreerd.

Planning

Om op een efficiënte manier de huiscontroles te kunnen uitvoeren, is het van belang dat de geselecteerde adressen op een lijst worden geplaatst en worden genummerd. De personen die de huiscontroles afleggen maken een logische volgorde op basis waarvan een route kan worden uitgestippeld om de adressen te bezoeken. In de planning moet de volgende informatie worden vastgelegd en bijgewerkt:

- Welke adressen moeten (nog) bezocht worden
- Wat is de status van het adres (eerste bezoek, 2e en laatste bezoek)
- Wie bezoekt welk adres
- Wanneer wordt welk adres bezocht
- Indien vervolgonderzoek noodzakelijk is, moet dit ook worden vermeld
- Indien de persoon niet mee wilde werken, dit graag registreren

Door de planning ieder dag bij te werken ontstaat er een duidelijk overzicht van de vorderingen en de resultaten.

Huiscontroles

De bewoners verlenen hun medewerking op vrijwillige basis. Het is aan de controlerende ambtenaar de betreffende persoon of personen te overtuigen medewerking aan het onderzoek te verlenen. Hij kan dit doen door ter plaatse onderzoek te doen of, bij twijfel, op de daartoe gebruikelijke wijze een onderzoek in te stellen, bijvoorbeeld door de ingeschrevene(n) op het betreffende adres te verzoeken in persoon de gevraagde inlichtingen te verstrekken.

RV/sr/11-684
2 september 2011
2

Dit kan betekenen dat bij een eerste huisbezoek de gegevens van de ingeschrevene(n) niet direct kunnen worden geverifieerd. In een dergelijk geval dient de ambtenaar het adres op een later moment opnieuw te bezoeken. Indien het huisbezoek (of de huisbezoeken) geen verificatie van de gegevens oplevert dient de ambtenaar nader onderzoek te verrichten volgens de gebruikelijke procedures. Wellicht ten overvloede wordt vermeld dat voor de uitvoering van huiscontroles en het doen van nader onderzoek de reguliere wet- en regelgeving geldt.

Het is zeer aan te bevelen dat de controlerende ambtenaar zich kan legitimeren en kan aantonen dat hij voor de gemeente het onderzoek uitvoert. U bent zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop u het onderzoek uitvoert en welke medewerker u hiervoor vraagt. Ervaringen van vorig jaar hebben uitgewezen dat de inzet van een stagiair voldoende kan zijn voor het uitvoeren van het onderzoek. Wel geef ik u direct mee dat u deze afweging zelf dient te maken, waarbij u om redenen van veiligheid of anderszins een meer ervaren medewerker of medewerkers wilt inzetten.

De burger is verplicht desgevraagd het college van burgemeester en wethouders inlichtingen te geven die nodig zijn voor het bijhouden van de basisregistratie. Zo is de burger verplicht om in geval van verhuizing aangifte van adreswijziging te doen op de dag van de verhuizing of binnen 5 dagen daarna. De werking van de basisregistratie brengt met zich mee dat de burger in de regel aan zijn verplichtingen zal willen voldoen (welwillende burger). Uiteraard geldt dat er naast welwillende burgers ook andere typen burgers zijn, te weten de niet-wetende burger, de vergetende burger en de calculerende burger. De niet-wetende burger is onbekend met de aangifteplicht. De vergetende burger is hier wel mee bekend, maar heeft tot op dat moment nagelaten aan zijn verplichting te voldoen. De calculerende burger is de burger die bewust een onjuiste registratie in de GBA met een bepaald doel beoogt (denk aan het onterecht ontvangen van huurtoeslag, een uitkering of de situatie waarin sprake is van woonfraude door onderverhuur). Gemeenten dienen ook met deze burgers rekening houden om de kwaliteit van de GBA optimaal te houden. In het kader van het onderzoek is het daarom van belang om per huiscontrole aan te geven met welk type burger u te maken heeft gehad. Uiteraard kan het zo zijn dat een wijziging geen verband houdt met het handelen van burger. In dat geval kunt u aangeven dat het een overige reden betreft met daarbij een korte toelichting. Het is raadzaam om de huiscontrole uit te voeren op een moment dat de kans groot is de bewoners thuis te treffen, bijvoorbeeld tussen 17.00 en 20.00 uur. Indien bij het eerste bezoek geen bewoners worden aangetroffen, wordt het betreffende adres op een andere dag opnieuw bezocht. Dit moet goed worden vastgelegd in de planning.

Legitimatie

Zoals reeds eerder vermeld, verdient het aanbeveling dat de persoon die de huisbezoeken aflegt zich kan legitimeren zodat zijn bevoegdheid voor zich spreekt. Dit legitimatiebewijs dient door de gemeente te worden uitgegeven en bevat ten minste de volgende gegevens: naam, functie en foto van persoon die huisbezoeken aflegt, het logo van de gemeente waarvoor hij/zij werkzaam is, de afgifte datum, het doel van afgifte: het onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2011.

RV/sr/11-684
2 september 2011
3

Tijdens de huisbezoeken

Het is raadzaam om de volgende documenten mee te nemen wanneer de huiscontroles worden afgelegd:

- Een aantal kopieën van de uitnodigingsbrief van BZK welke de gemeenten hebben ontvangen
- Script ‘bewoond’ of ‘leegstand’, één per te bezoeken adres
- Uitdraai van de GBA-gegevens van de adressen die worden bezocht
- Een aantal aangifteformulieren
- De eerder genoemde planning

Scripts

De twee scripts zijn gemaakt om degenen die de huiscontroles uitvoeren een kader te bieden voor de af te nemen interviews én voor het invullen van de resultaten op elk adres. Zij kunnen deze gebruiken om te zorgen dat alle benodigde informatie op de juiste wijze wordt verkregen in het interview. De beide scripts dienen per bezocht adres te worden ingevuld en zijn de registratie van de bevindingen van de huiscontroles. Het nummer dat aan het adres is toegekend bij het maken van de planning dient op het script te worden vermeld.

Verwerking resultaten huiscontrole

Nadat een huiscontrole tot een resultaat heeft geleid, dient dit op het script te worden aangetekend en indien geen nader onderzoek nodig is te worden overgenomen op het responsformulier. Het adres moet dan ook worden afgevinkt op de planning. De complete en ingevulde gegevensset van een bezocht adres dient te worden bewaard tot het eind van het onderzoek en afronding van de rapportage door Deloitte.

Nader onderzoek

Wanneer het resultaat van een huiscontrole betekent dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd, dient dit als voorlopig resultaat te worden aangemerkt op het script. Het nader onderzoek dient te worden opgestart volgens de binnen uw gemeente geldende procedures.

Eindrapportage

Op basis van de bevindingen wordt het eindresultaat van het onderzoek verwerkt en weergegeven op het responsformulier. Op dit formulier komen alle resultaten van de huiscontroles bij u in de gemeente bij elkaar. Door dit responsformulier aan het eind van iedere onderzoeksdag bij te werken, is er altijd inzicht in de voortgang en (voorlopige) resultaten. Zodra alle resultaten van het onderzoek bekend zijn, en anders uiterlijk 15 augustus 2011, maakt uw gemeente het responsformulier definitief. De verantwoordelijke binnen de gemeente verifieert de resultaten op het responsformulier aan de hand van de complete en ingevulde gegevensset en bevestigt de correctheid daarvan door zijn naam en handtekening te zetten op het responsformulier en dit te voorzien van datum waarop dit ondertekend is. Vervolgens wordt het responseformulier gemaïld naar GBAMomentopname2011@deloitte.nl. Deloitte stuurt u een bevestiging van de ontvangst van uw resultaten en verwerkt deze in de eindrapportage van het totale onderzoek.

RV/sr/11-684
2 september 2011
4

Als deelnemende gemeente ontvangt u vanuit het ministerie van BZK een exemplaar van dit eindrapport. Dit zal worden toegestuurd aan de opgegeven contactpersoon die is aangemerkt als verantwoordelijke voor het onderzoek vanuit uw gemeente.

CONCEPT

2 september 2011

1

Bijlage E Script bewoonde adressen

Script voor de buitendienstmedewerker onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2011.

‘BEWOOND’

Dit script heeft een tweeledig doel:

- Het leidt u met een aantal vragen en aanwijzingen door de huiscontrole.
- Op het script verwerkt u de resultaten van het huisbezoek.

Dit script is bestemd voor de controle van de adressen die in de GBA als ‘bewoond’ staan geregistreerd. Voor de in de GBA als ‘leegstaand’ geregistreerde adressen is een apart script en responsformulier beschikbaar.

Deze instructie is tot stand gekomen met medewerking van de NVVB en de VNG.

In de kop van dit script op de volgende pagina vult u achter 'nummer' het nummer in van het adres

zoals dat door de gemeente in de planning is opgenomen. Achter ‘resultaat’ noteert u het nummer

van het vakje dat u hebt aangekruist als resultaat van de huiscontrole.

Bij gearceerde antwoorden kan / dient binnen de gemeente nader onderzoek naar het betreffende adres en de aldaar (wel/niet) ingeschreven burgers plaats te vinden, afhankelijk van hetgeen uit deze vragenlijst naar voren komt. Bij deel E van dit script kunt u opmerkingen kwijt die van belang zijn

in het kader van nader onderzoek (bijvoorbeeld de genoemde namen van bewoners die niet in de GBA staan, etc).

Noteert u s.v.p. ten eerste:

Datum en tijdstip eerste bezoek:

.. /.. /2011, .. uur

Datum en tijdstip tweede bezoek (indien geen gehoor of geen bewoner aanwezig bij eerste bezoek):

.. /.. /2011, .. uur

2 september 2011

2

Neem vervolgens de onderstaande stappen door en kruis s.v.p. een van de volgende antwoordmogelijkheden aan die zijn uitgeschreven in dit script:

NUMMER:
RESULTAAT:

U komt aan op het geselecteerde adres.

Er wordt niet opengedaan:

Indien het pand bewoond lijkt te worden maar er wordt niet open gedaan, kom dan op een ander moment terug.

- 1) Indien bij de tweede keer ook niet wordt open gedaan, kruis 1) aan en ga naar het volgende adres.
- 2) Het pand lijkt niet de bestemming bewoning te hebben, bijvoorbeeld omdat het een winkel betreft. Kruis 2) aan en ga naar het volgende adres.
- 3) Het pand lijkt leeg te staan. Kruis 3) aan en ga naar het volgende adres.

Indien wel wordt opengedaan:

"Goedemiddag, mijn naam is [naam buitendienstmedewerker] van de gemeente [naam gemeente]." Hierbij laat u goed zichtbaar uw legitimatie zien.

"Woont u op dit adres?"

Bij het antwoord "Nee":

"Is er een bewoner thuis en kunt u hem of haar er alstublieft even bijhalen?"

Indien er geen bewoner thuis is, geef aan dat u later nog een keer langskomt en maak hiervoor een afspraak voor een geschikt moment.

Bij het antwoord "Ja":

"Wij zijn op het moment bezig met een controle van de gegevens zoals die in de gemeentelijke basisadministratie staan. Zou u mij daarom s.v.p. kunnen vertellen welke personen op dit adres wonen?"

Indien de bewoner deze informatie niet wenst te geven, of eerst nadere informatie wil en/of medewerking weigert:

Licht kort de achtergrond van het onderzoek toe en laat de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zien die aan de gemeente is verstuurd. Overhandig een kopie van de brief als de bewoner dat wenst.

2 september 2011

3

4) Indien de persoon medewerking weigert, geeft u aan dat in dat geval binnen de gemeente nader onderzoek zal worden gedaan. U oefent geen druk uit aangezien medewerking van de burger op vrijwillige basis plaatsvindt. Daarna neemt u afscheid, kruist 4) aan en gaat naar een volgend adres.

Indien de bewoner antwoordt:

Het antwoord van de bewoner, bestaande uit één of een aantal namen, vergelijkt u met de uitdraai uit de GBA van het betreffende adres. U laat deze uitdraai niet aan de bewoner zien! Ook noemt u in geen geval namen die op de uitdraai van de GBA staan, omwille van privacy. Vraag zo nodig naar de voorna(a)m(en) en/of geboortedatum van bewoners om te kunnen controleren of deze overeenkomen met de personen op de uitdraai uit de GBA.

Voorbeeld: uitdraai uit de GBA:

Geregistreerde bewoners op adres:

- A. de Bruin
- B. de Bruin
- C. de Zwart

Op de volgende pagina's staat een aantal mogelijke antwoorden uitgewerkt, onder A tot en met D. Kruis dat antwoord aan dat op de situatie van toepassing is. Onder E is ruimte voor opmerkingen, bijvoorbeeld aandachtspunten voor vervolgonderzoek.

A Alle personen die genoemd zijn, staan ook op de GBA-uitdraai.
Het antwoord van de bewoner komt geheel overeen met de registratie in de GBA.

5)

Antwoord van de bewoner:

- A. de Bruin
- B. de Bruin
- C. de Zwart

2 september 2011

4

=> "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Einde van het bezoek, kruis 5) aan en ga naar het volgende adres.

B Er worden minder personen genoemd dan op de GBA-uitdraai staan.

Antwoord van de bewoner:

- A. de Bruin

- C. de Zwart

=> "U weet zeker dat er niet meer personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "*Ja*":

6) "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 6) aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord "*Nee*": "Wie staat/staan dan nog meer ingeschreven op dit adres?"

7) Indien alsnog alle personen genoemd worden die op de GBA-uitdraai staan: "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 7) aan en ga naar het volgende adres.

8) Indien niet alsnog de personen worden genoemd die op de GBA-uitdraai staan: "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 8) aan en ga naar het volgende adres.

9) Bij het antwoord: "*Weet niet/onbekend*": "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking."

Neem afscheid, kruis 9) aan en ga naar het volgende adres.

C Niemand van de genoemde personen komt voor op de GBA-uitdraai.

2 september 2011

5

Antwoord van de bewoner:

- X. de Groen

- Y. Roodmans

=> "U weet zeker dat deze personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "Ja":

"Om de een of andere reden komen de namen die u noemt niet voor in de gemeentelijke administratie voor dit adres. Weet u wellicht wat daarvoor de reden kan zijn?"

- 10) "We zijn vergeten onze verhuizing door te geven".
- 11) "We wisten niet dat we dat aan de gemeente moesten melden".
- 12) "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven".
- 13) "We hebben onze adreswijziging bewust niet aan de gemeente doorgegeven".
- 14) Andere reden, namelijk:

U biedt aan de bewoner een aangifteformulier aan zodat hij/zij de verhuizing alsnog kan doorgeven. U vraagt hem/haar het formulier in te vullen en bij de gemeente in te leveren. Ook kunt u het formulier samen met de bewoner invullen. Neem afscheid, kruis het juiste cijfer aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord "Nee": "Wie wonen dan wel op dit adres?"

- 15) Indien alsnog de personen genoemd worden die op de GBA uitdraai staan: "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 15) aan en ga naar het volgende adres.

Indien niet alsnog de personen worden genoemd die op de GBA uitdraai staan, ga naar bovenstaande vraag

#

Bij het antwoord "Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking".

- 16) "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 16) aan en ga naar het volgende adres.

2 september 2011

6

D Er worden meer personen genoemd dan op de GBA-uitdraai staan.

Antwoord van de bewoner:

- A. de Bruin
- B. de Bruin
- C. de Zwart
- D. de Zwart
- E. de Zwart

=> "u weet zeker dat deze personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "Ja":

"Om de een of andere reden komen niet alle namen die u noemt voor in de gemeentelijke administratie voor dit adres. Weet u wellicht wat daarvoor de reden kan zijn?"

- 17) "We zijn vergeten onze verhuizing door te geven".
- 18) "We wisten niet dat we dat aan de gemeente moesten melden".
- 19) "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven".
- 20) "We hebben onze adreswijziging bewust niet aan de gemeente doorgegeven"
- 21) Andere reden, namelijk:.....

U biedt aan de bewoner een aangifteformulier aan zodat hij/zij de verhuizing alsnog kan doorgeven. U vraagt hem/haar het formulier in te vullen en bij de gemeente in te leveren. Ook kunt u het formulier samen met de bewoner invullen. Neem afscheid, kruis het juiste cijfer aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord "Nee": "Wie wonen dan wel op dit adres?"

- 22) Indien alsnog de personen genoemd worden die op de GBA uitdraai staan: "Dan weten we genoeg, bedankt voor uw medewerking." Neem afscheid, kruis 22) aan en ga naar het volgende adres.

Indien niet alsnog de personen worden genoemd die op de GBA uitdraai staan, ga naar

2 september 2011

7

bovenstaande vraag #.

Bij het antwoord " Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking":

23) "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking. Neem afscheid, kruis 23) aan en ga naar het volgende adres.

-EINDE SCRIPT

E Opmerkingen of constatering die van belang kunnen zijn voor het nader onderzoek

(bijvoorbeeld 1: aangifteformulier achtergelaten)

(bijvoorbeeld 2: namen van bewoners die wel op een adres wonen, maar er niet staan ingeschreven)

2 september 2011

8

Bijlage F Script leegstaande adressen

Script voor de buitendienstmedewerker onderzoek Momentopname Kwaliteit GBA 2011

‘LEEGSTAAND’

Dit script heeft een tweeledig doel:

- Het leidt u met een aantal vragen en aanwijzingen door de huiscontrole;
- Op het script verwerkt u de resultaten van het huisbezoek.

Dit script is bestemd voor de controle van de adressen die in de GBA als ‘leegstaand’ staan geregistreerd. Voor de in de GBA als ‘bewoond’ geregistreerde adressen is een apart script en responsformulier beschikbaar.

Deze instructie is tot stand gekomen met medewerking van de NVVB en de VNG.

In de kop van dit script op de volgende pagina vult u achter 'nummer' het nummer in van het adres zoals dat door de gemeente in de planning is opgenomen. Achter 'resultaat' noteert u het nummer van het vakje dat u hebt aangekruist als resultaat van de huiscontrole.

Bij gearceerde antwoorden kan / dient binnen de gemeente nader onderzoek naar het betreffende adres en de aldaar (wel/niet) ingeschreven burgers plaats te vinden, afhankelijk van hetgeen uit deze vragenlijst naar voren komt. Op de laatste pagina van dit script kunt u opmerkingen kwijt die van belang zijn in het kader van nader onderzoek (bijvoorbeeld de genoemde namen van bewoners die niet in de GBA staan, etc).

Noteert u s.v.p. ten eerste:

Datum en tijdstip eerste bezoek:

.. /.. /2010, uur

Datum en tijdstip tweede bezoek (indien geen gehoor of geen bewoner aanwezig bij eerste bezoek):

.. /.. /2010, uur

2 september 2011

9

Neem vervolgens de onderstaande stappen door en kruis s.v.p. een van de volgende antwoordmogelijkheden aan die zijn uitgeschreven in dit script:

NUMMER:

RESULTAAT:

U komt aan op het geselecteerde adres.

Het geselecteerde adres lijkt inderdaad onbewoond.

A) Het geselecteerde adres lijkt inderdaad onbewoond. Kruis A) aan en ga naar het volgende adres.

Het geselecteerde adres lijkt bewoond te worden.

U belt aan, als dat mogelijk is.

Er wordt niet opgedaan:

Het pand lijkt te worden bewoond maar er wordt niet open gedaan. Kom op een ander moment terug.

B) Indien bij de tweede keer ook niet wordt open gedaan, kruis B) aan en ga naar het volgende adres.

Indien er wel open wordt gedaan:

"Goedemiddag, mijn naam is [naam buitendienstmedewerker] van de gemeente [naam gemeente]." Hierbij laat u goed zichtbaar uw legitimatie zien.

"Woont u op dit adres?"

Bij het antwoord "Nee":

"Is er een bewoner thuis en kunt u hem of haar er alstublieft even bijhalen?"

Indien er geen bewoner thuis is, geef aan dat u later nog een keer langskomt en maak hiervoor een afspraak voor een geschikt moment.

Bij het antwoord "Ja":

"Wij zijn op het moment bezig met een controle van de gegevens zoals die in de gemeentelijke basisadministratie staan. Zou u mij daarom s.v.p. kunnen vertellen welke personen op dit adres wonen?"

2 september 2011

10

Indien de bewoner deze informatie niet wenst te geven, of eerst nadere informatie wil en/of medewerking weigert:

Licht kort de achtergrond van het onderzoek toe en laat de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zien die aan de gemeente is verstuurd. Overhandig een kopie van de brief als de bewoner dat wenst.

C) Indien de persoon medewerking weigert, geeft u aan dat in dat geval binnen de gemeente nader

onderzoek zal worden gedaan. U oefent geen druk uit aangezien medewerking van de burger op vrijwillige basis plaatsvindt. Daarna neemt u afscheid, kruist C) aan en gaat naar een volgend adres.

Indien de bewoner antwoordt:

=> "U weet zeker dat deze personen op dit adres wonen?"

Bij het antwoord "Ja":

"Om de een of andere reden komen de namen die u noemt niet voor in de gemeentelijke administratie voor dit adres. Weet u wellicht wat daarvoor de reden kan zijn?"

- D) "We zijn vergeten onze verhuizing door te geven".
- E) "We wisten niet dat we dat aan de gemeente moesten melden".
- F) "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven".
- G) "We hebben onze adreswijziging bewust niet aan de gemeente doorgegeven".
- H) Andere reden, namelijk:

U biedt aan de bewoner een aangifteformulier aan zodat hij/zij de verhuizing alsnog kan doorgeven. U vraagt hem/haar het formulier in te vullen en bij de gemeente in te leveren. Ook kunt u het formulier samen met de bewoner invullen. Neem afscheid, kruis het juiste cijfer aan en ga naar het volgende adres.

Bij het antwoord " Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking":

I) Bij het antwoord " Weet niet / onbekend / niet bereid tot verdere medewerking": "Dan laten we het hierbij, bedankt voor uw medewerking. Neem afscheid, kruis I) aan en ga naar het volgende adres.

Opmerkingen of constatering die van belang kunnen zijn voor het nader onderzoek

2 september 2011

11

(bijvoorbeeld 1: aangifteformulier achtergelaten)

(bijvoorbeeld 2: namen van bewoners die wel op een adres wonen, maar er niet staan ingeschreven)

(bijvoorbeeld 3: beschrijving van hoe de woning er uit ziet; er hangen gordijnen, er staan meubels)

CONCEPT

2 september 2011

12

Bijlage G Responsformulier onderzoek Momentopname GBA 2011

Op dit formulier houdt de gemeente bij welke resultaten de huiscontroles hebben opgeleverd. De resultaten zoals ze hierna genummerd zijn, komen overeen met de nummers uit de gebruikte scripts.

Het responsformulier dient ook, bij de afronding van het onderzoek, te worden gecontroleerd en afgetekend (zie onderaan dit responsformulier) door de verantwoordelijke binnen de gemeente. Tijdens deze controle wordt de juistheid van de gegeven antwoorden op het responsformulier vastgesteld aan de hand van de complete en ingevulde gegevensset. Vervolgens dient het responseformulier als rapportage aan het door BZK ingeschakelde onderzoeksbureau (Deloitte, GBAMomentopname2011@deloitte.nl) te worden gestuurd.

Wij verzoeken u eerst onderstaande gegevens in te vullen en de afsluitende vragen te beantwoorden.

| Vraag | Antwoord |
|---|-----------------|
| Naam gemeente: | |
| (Laatste) datum van invullen/bijwerken responsformulier: | |
| | |
| Rekeningnummer t.b.v. betaling vergoeding: | |
| Gegevens rekeninghouder: | |
| | |
| Heeft uw gemeente stagiaires of vaste buitendienstmedewerkers in dienst die de huiscontrole in deze Momentopname gaan uitvoeren? Indien ja, hoeveel? | |
| Zo nee, door wie worden de huiscontroles uitgevoerd? Hoeveel mensen hebt u hiervoor beschikbaar? | |

2 september 2011

13

Vervolgens kunt u hieronder de resultaten van de momentopname invullen:

| Resultaat 100 adressen BEWOOND | Aantal maal vastgesteld |
|--|--------------------------------|
| 1. Het pand lijkt bewoond, maar er wordt twee keer niet open gedaan | |
| 2. Het pand lijkt niet de bestemming bewoning te hebben => nader onderzoek nodig | |
| 3. Het pand lijkt leeg te staan => nader onderzoek nodig | |
| 4. De bewoner weigert iedere medewerking => nader onderzoek nodig | |
| 5. Alle personen die genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven | |
| 6. Er zijn minder bewoners dan in de GBA geregistreerd staan => nader onderzoek nodig | |
| 7. Alle personen die (in tweede instantie) genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven | |
| 8. Er zijn minder bewoners dan in de GBA geregistreerd staan => nader onderzoek nodig | |
| 9. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking => nader onderzoek nodig | |
| 10. "Vergeten verhuizing door te geven": Vergetende burger => nader onderzoek nodig | |

2 september 2011

14

| | |
|---|--|
| 11. "Wisten niet dat we verhuizing moesten doorgeven": Onwetende burger => nader onderzoek nodig | |
| 12. "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven": Welwillende burger => nader onderzoek nodig | |
| 13. "Adreswijziging bewust niet doorgegeven": Calculerende burger => nader onderzoek nodig | |
| 14. Andere reden waarom genoemde bewoners niet in de GBA staan => nader onderzoek nodig | |
| 15. Alle personen die (in tweede instantie) genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven | |
| 16. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking => nader onderzoek nodig | |
| 17. "Vergeten verhuizing door te geven": Vergetende burger => nader onderzoek nodig | |
| 18. "Wisten niet dat we de verhuizing moesten doorgeven": Onwetende burger => nader onderzoek nodig | |
| 19. "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven": Welwillende burger => nader onderzoek nodig | |
| 20. "Adreswijziging bewust niet doorgegeven": Calculerende | |

2 september 2011

15

| | |
|---|--|
| burger => nader onderzoek nodig | |
| 21. Andere reden waarom genoemde bewoners niet in de GBA staan => nader onderzoek nodig | |
| 22. Alle personen die (in tweede instantie) genoemd worden, staan ook in de GBA ingeschreven | |
| 23. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking | |

| Resultaat 20 adressen LEEGSTAAND | Aantal maal vastgesteld |
|---|--------------------------------|
| A. Het pand lijkt inderdaad onbewoond te zijn | |
| B. Het pand lijkt bewoond, maar er wordt twee keer niet open gedaan | |
| C. De bewoner weigert iedere medewerking => nader onderzoek nodig | |
| D. "Vergeten verhuizing door te geven": Vergetende burger => nader onderzoek nodig | |
| E. "Wisten niet dat we de verhuizing moesten doorgeven": Onwetende burger => nader onderzoek nodig | |
| F. "We hebben onze verhuizing pas recent doorgegeven": Welwillende burger | |

2 september 2011

16

| | |
|---|--|
| => nader onderzoek nodig | |
| G. "Adreswijziging bewust niet doorgegeven": Calculerende burger => nader onderzoek nodig | |
| H. Andere reden waarom genoemde bewoners niet in de GBA staan => nader onderzoek nodig | |
| I. De bewoner geeft aan niet (precies) te weten wie er wonen of weigert verdere medewerking | |

Gecontroleerd en akkoord bevonden door:

Naam:

Datum:

Functie: