

bijlage

Bijlage 2: Resultaten GBA-audit

Bijlage nummer	2
Datum	6 september 2011
Ons Kenmerk	2011-2000282809

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens op 15 februari 2000 (Handelingen II, 1999-2000, 26228, nr. 49, blz. 3608), is toegezegd de Tweede Kamer te informeren over de kwaliteitsverbetering zoals beoogd werd met de invoering van de GBA-audit. U wordt in deze bijlage geïnformeerd over de resultaten van de GBA-audit 3^e cyclus.

Resultaten audit

De GBA-audit is nu voor de derde keer uitgevoerd bij de gemeenten. De resultaten van 432 audits in deze derde GBA-audit cyclus zijn inmiddels bekend. Afgezet tegen de cijfers van de tweede (2002-2005) en de eerste (1999-2002) GBA-audit cyclus laten de uitkomsten van de GBA-audit derde cyclus het volgende beeld zien:

1. 96% van de gemeenten (413) is direct geslaagd voor het inhoudelijk deel van de GBA-audit. In de tweede GBA-audit was dit 92%. In de eerste GBA-audit was dit 74%.
2. 89% van de gemeenten (384) is direct geslaagd voor het procesmatig deel van de GBA-audit. In de tweede GBA-audit was dit 46%. In de eerste GBA-audit was dit 55%.
3. 96% van de gemeenten (413) is direct geslaagd voor het privacydeel van de GBA-audit. In de tweede GBA-audit was dit 65%. In de eerste GBA-audit was dit 40%.
4. 87% van de gemeenten (374) is direct geslaagd voor zowel het inhoudelijke deel als het procesmatige- en het privacydeel van de GBA-audit. In de tweede GBA-audit was dit 44%. In de eerste GBA-audit was dit 35%. (Niet alle gemeenten hebben in de eerste GBA-auditronde alle drie de onderdelen uitgevoerd omdat het privacydeel van de GBA-audit pas op 1 oktober 2001 is ingevoerd).

Geconstateerd kan worden dat:

- het aantal geslaagde gemeenten voor het inhoudelijk deel ten opzichte van de tweede en eerste GBA-audit is gestegen. Deze stijging is het gevolg van de voortdurende aandacht voor kwaliteitsverhoging van de GBA-gegevens door gemeenten en het

- Agentschap BPR;
- het aantal geslaagde gemeenten voor het procesdeel ten opzichte van de tweede en eerste GBA-audit is gestegen. De stijging heeft te maken met het feit dat bij de start van de GBA-audit 3^e cyclus op 1 juli 2007 het procesdeel een zelfevaluatie-instrument is geworden. Door deze wijziging worden gemeenten nog meer betrokken bij dit onderdeel en is de GBA-audit niet alleen een controlemiddel voor het ministerie, maar vooral een kwaliteitsinstrument voor de gemeente zelf;
- het aantal geslaagde gemeenten voor het privacydeel ten opzichte van de tweede en eerste GBA-audit is eveneens gestegen. De stijging is het gevolg van de steeds meer toenemende bewustwording van gemeenten dat de vertrouwelijkheid van de GBA-gegevens moet worden geborgd;
- het aantal gemeenten dat voor alle drie de onderdelen slaagt, gestegen is tot ruim boven de 85%.

Conclusie

1. Door een actieve benadering van gemeenten door BZK (in casu het Agentschap BPR) gedurende de GBA-audit 3^e cyclus is het aantal geslaagde gemeenten, op alle drie de onderdelen van de GBA-audit, fors gestegen met als gevolg dat er aanzienlijk minder gemeenten waren die een GBA-heraudit moesten laten uitvoeren.
2. Het audit instrument blijkt een goed middel om de kwaliteit van de GBA te monitoren. Ook in de komende tijd zal dit instrument ingezet worden om de gemeenten een kwaliteitsinstrument te bieden.

Toelichting op de GBA-audit

Op basis van art. 120a van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet GBA) worden bij elke gemeente eens in de drie jaar de persoonsgegevens uit de GBA gecontroleerd. Deze GBA-audit betreft een administratieve controle op de kwaliteit van de GBA bij gemeenten en op de wijze waarop de gemeenten de GBA wet- en regelgeving uitvoeren. De GBA-audit wordt uitgevoerd door twee auditinstellingen, die zijn aangewezen op advies van de Raad voor Accreditatie, met uitzondering van één onderdeel van de GBA-audit 3^e cyclus die bestaat uit een zelfevaluatie. De GBA-audit beslaat drie terreinen. In het inhoudelijke deel wordt een administratieve controle uitgevoerd op de inhoudelijke juistheid van de gegevens die zijn opgenomen op persoonslijsten in de GBA. In het procesmatige deel worden de processen rondom de opslag van gegevens getoetst. Dit deel is een zelfevaluatie. In het privacydeel worden de privacytechnische voorzieningen getoetst. Een gemeente slaagt voor de GBA-audit als deze voor alle drie de onderdelen afzonderlijk binnen een bepaalde foutmarge blijft.

Voldoet een gemeente niet aan de daarvoor gestelde norm, dan dient binnen een jaar voor het onderdeel waarop onvoldoende gescoord wordt, een GBA-heraudit plaats te vinden, nadat alle fouten hersteld zijn.

Toelichting op de GBA-heraudit

Als blijkt dat niet aan de voorwaarden van de GBA-audit is voldaan laat het College van Burgemeester en Wethouders (B&W) binnen één jaar een GBA-heraudit uitvoeren op die onderdelen waaraan bij de GBA-audit niet is voldaan. De termijn van één jaar vangt aan op het moment dat de door de audit-instelling opgemaakte managementrapportage door het College van B&W is vastgesteld of op het tijdstip dat het uiterlijk had moeten zijn vastgesteld.