

16-8-2011
16-8-2011

Adviescollege toetsing administratieve lasten



11121540
ETM
cc: CI

Bezoekadres Lange Voorhout 58
Postadres 2514 EG Den Haag
Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Telefoon (070) 310 86 66
Telefax (070) 310 86 79
E-mail info@actal.nl

Aan de minister van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie
De heer drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
12 augustus 2011		JtH/PO/2011/073	
Onderwerp	Advies Kaderbesluit energie-etikettering energieverbruik energiegerelateerde producten		

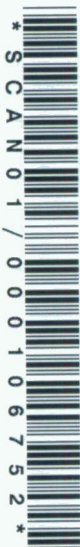
Geachte heer Verhagen,

Wij hebben op 1 juni 2011 ter toetsing van u ontvangen het kaderbesluit *etikettering energieverbruik energiegerelateerde producten*. Dit besluit is aan ons voorgelegd op verzoek van de Tweede Kamer bij de behandeling van het wijzigingsvoorstel van de Wet implementatie EU-richtlijnen energie-efficiëntie. Het kaderbesluit strekt tot verdere implementatie van richtlijn nr. 2010/30/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 mei 2010 betreffende de vermelding van het energieverbruik en het verbruik van andere hulpbronnen op de etikettering en in de standaardproductinformatie van energiegerelateerde producten. Wij hebben het kaderbesluit allereerst getoetst op de gevolgen voor de administratieve lasten van bedrijven. Wij hebben het kaderbesluit daartoe aan de hand van onderstaande hoofdpunten getoetst.

1. Zijn de te verwachten administratieve lasten gekwantificeerd en is de berekening voldoende onderbouwd?
2. Is er voldoende aandacht besteed aan alternatieven, die mogelijk minder administratieve lasten opleveren?
3. Is er binnen het doel van het voorstel gekozen voor het minst belastende alternatief?
4. Is er gekozen voor een uitvoering en toezicht met minimale administratieve lasten?

Op basis van het huidige mandaat van Actal hebben wij tevens gezien welke gevolgen het kaderbesluit heeft voor regeldruk in brede zin, d.w.z. behalve administratieve lasten, ook toezichtslasten en inhoudelijke nalevingskosten.

Wij hebben in een eerder ambtelijk overleg met uw departement kanttekeningen geplaatst bij het besluit dat op 1 juni 2011 aan ons is voorgelegd. De eerste kanttekening betreft de reikwijdte van richtlijn nr. 2010/30/EU. Het besluit ging er van uit dat de richtlijn alleen betrekking zou hebben op Nederlandse handelaars in energie-gerelateerde producten. Wij



hebben aangegeven dat de richtlijn en daarmee het besluit ook Nederlandse leveranciers betreft.

De tweede kanttekening betreft het aantal nieuwe producten dat naar verwachting zal worden aangewezen voor het opstellen van een energielabel. De Nota van Toelichting ging er van uit dat dit waarschijnlijk voor slechts vijf producten zal gelden. Aangezien de Nota zelf reeds drie producten noemt, achten wij de kans groot dat het besluit in de praktijk meer dan vijf producten zal betreffen.

Naar aanleiding van deze kanttekeningen heeft uw ministerie de Nota van Toelichting aangepast. Dit heeft er toe geleid dat nu ook de gevolgen voor de regeldruk voor Nederlandse leveranciers in beeld zijn gebracht en dat het aantal producten dat naar verwachting de komende jaren een energielabel zal krijgen, is verdubbeld.

Op 8 augustus 2011 hebben wij de laatste informatie van uw ministerie ontvangen. Op grond van de informatie waarover wij thans beschikken komen wij tot de volgende bevindingen.

In beeld brengen regeldruk

Het besluit betreft de implementatie van een richtlijn die de basis legt voor nog op te stellen gedelegeerde handelingen inzake energie-etikettering. Aangezien de eerste versie van het besluit er niet van uit ging dat de reikwijdte van de richtlijn is verbreed en daarmee ook betrekking zal hebben op Nederlandse leveranciers, achten wij het aannemelijk dat de gevolgen van deze verbreding voor de regeldruk voor deze groep geen rol hebben gespeeld in de onderhandelingen over de richtlijn. Ten einde bij aanvang van een EU-onderhandelingstraject zicht te hebben op de mogelijke gevolgen voor de regeldruk, moet het bereik van een richtlijn goed in kaart worden gebracht .

Wij adviseren u om standaard de gevolgen van regeldruk voor Nederland in kaart te (laten) brengen bij Europese concept-wetsvoorstellen voorafgaand aan het onderhandelingsproces. Het principe van 'pas toe of leg uit' zou hier moeten gelden. De EU-roadmaps bieden een eerste vroegtijdige mogelijkheid voor het in beeld brengen van de gevolgen voor Nederland.

Wij constateren verder dat het cijfermateriaal dat gebruikt werd voor de berekening van de gevolgen van regeldruk bij het kaderbesluit, reeds beschikbaar was bij de wijziging van de Wet implementatie EU-richtlijnen energie-efficiëntie. De gevolgen voor de regeldruk in Nederland waren echter niet bij deze wetswijziging gevoegd.

Wij adviseren u om in de toekomst ook bij een eerste (wijziging van een) wet ter implementatie van een EU-richtlijn een indicatie te geven van de mogelijke gevolgen voor de regeldruk. Deze gevolgen kunnen bij vervolgregelgeving nader worden gespecificeerd.

Alternatieven en uitvoering

De implementatie van de richtlijn nr. 2010/30/EU in Nederlandse wet- en regelgeving biedt weinig ruimte voor nationale invulling. De richtlijn wordt volgens uw ministerie zonder nationale kop geïmplementeerd.

De indicatieve berekening van de administratieve lasten en de inhoudelijke nalevingskosten is gebaseerd op de veronderstelling dat de Europese Commissie gedelegeerde handelingen opstelt voor alleen die producten die vallen binnen het bereik van de Ecodesign richtlijn (2009/125/EG). De Commissie heeft echter de mogelijkheid om een product aan te wijzen dat niet onder het bereik van bovengenoemde richtlijn valt. Ook kan zij met aanvullende eisen komen bij het aanwijzen van producten die wel onder deze richtlijn vallen. In beide gevallen zullen de kosten voor het Nederlandse bedrijfsleven hoger uitvallen dan geraamd.

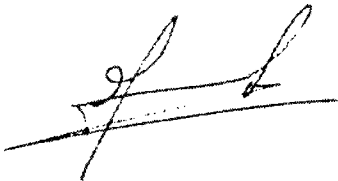
Wij adviseren u om in het Europese onderhandelingsproces de reikwijdte van de richtlijn te bewaken en zo nodig gebruik te maken van de bezwaarprocedure.

Eindoordeel

Alles overwegende komen wij tot het volgende eindoordeel over dit besluit:

Wij adviseren u om dit besluit in te dienen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "J. ten Hoopen".

J. ten Hoopen
Collegevoorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to be "R.W. van Zijp".

R.W. van Zijp
Secretaris

16-8-2011

Adviescollege toetsing administratieve lasten



Afzender

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie
De heer drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20101
2500 EC Den Haag
