From: "[redacted]"
Sent: Tue, 9 Dec 2025 14:01:05 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Meerjarenplan

top

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 13:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Hoi [redacted]

Ik heb het als volgt toegevoegd in de nota:

Op verzoek van stasBZK is in zowel de gezamenlijke oplegger als het meerjarenplan van het Rijk de relatie gelegd met de NDS. Deze relatie ligt vooral in de nauwere overheidsbrede samenwerking en het versnellen van de digitale transitie, op thema's als innovatie (waaronder AI), ICT-ontwikkelingen, inkoop en gezamenlijke standaarden.

Het komt zo naar je toe in Digidoc.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Hi [redacted]

Graag in de nota expliciet opnemen dat op verzoek van de stass er een stevige relatie is gelegd met de NDS (en een beetje hoe we dat hebben gedaan).

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 09:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Meerjarenplan

Hoi [redacted] en [redacted]

Zouden jullie nog willen meelezen op de Kamerbrief ennota?

Het ACOI zal weer een advies uitbrengen op de meerjarenplannen. Ze hebben ons gevraagd of wij voorkeur hebben voor wanneer dat ongeveer uitkomt, zodat ze dat kunnen meenemen in hun planning. **Hebben jullie een voorkeur voor de timing?** Zelf denk ik dat het niet veel langer dan een halfjaar zou moeten duren.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 december 2025 09:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi [redacted] en [redacted]

Ter info, het ACOI en de koepels zijn akkoord met de Kamerbrief.

Daarbij heeft de Unie van Waterschappen gisteren laten weten dat het stuk nog als hamerstuk op de agenda staat van de ledenvergadering van 19 december.

We zullen daarop moeten wachten tot we de stukken kunnen versturen. Wel kunnen we de stukken al tot en met de ministers afdoen, zodat we die vrijdag alleen nog de verzending zelf hoeven te regelen.

Ter informatie, de laatste tas van de minister gaat volgende week. De stukken moeten daarom **uiterlijk donderdag 11 december om 12.00 uur bij BA** liggen.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:40
Aan: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
CC: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi en

Naast de opgemaakte oplegger heb ik ook een Kamerbrief ennota opgesteld. heeft al meegelezen op de brief. Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen hebben op deze stukken.

Ik heb de brief ook uitgezet bij de koepels om mee te lezen, en zal het ook nog aan het ACOI voorleggen.

Groeten,

Van:
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:29
Aan: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>; @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
CC: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
Onderwerp: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha allen,

Hierbij ontvangen jullie een opgemaakte versie van de oplegger. Mochten jullie aandachtpunten hebben, dan hoor ik dat graag **uiterlijk dinsdag**.

Ik heb deze versie ook voor feedback voorgelegd aan de koepels en aan OCW.

Groeten,

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 29 Oct 2025 22:55:06 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Nieuwe versie oplegger van VNG / IPO

Hoi [redacted]

Ik heb de tekst over de visie toegevoegd aan het document. Ter informatie: ik heb hierbij zoveel mogelijk aangesloten op wat in het MJP van het Rijk staat, om dicht bij de oorspronkelijke formuleringen blijven. Tegelijk heb ik geprobeerd de tekst goed te laten aansluiten op de eerdere benoemde IHH-visie, zodat er een (duidelijke) samenhang ontstaat tussen de twee. Ik hoor graag hoe dit vanuit jouw perspectief klinkt en of het logisch overkomt.

Nog een paar korte punten ter context: ik heb vanmiddag na werktijd even met [redacted] gesproken. Ik heb hem laten weten dat er een nieuwe deadline is. Ik heb hem ook geïnformeerd over de visie willen toevoegen, hij was daar niet erg enthousiast over. Zijn redenering is dat als het niet in alle MJP staat, het ook niet in de oplegger thuishoort. Omdat die alleen zaken moet bevatten waar we allemaal gezamenlijk aan werken. Dit kan ik snappen, maar weet dat dit toevoegen een belangrijke punt is voor ons. Hij snapt dit, ik hoop dat [redacted] en [redacted] dit morgen bespreken. Zijn oplossing is als dit er is dat de oplegger niet als volledige hoofdstuk van de verschillende MJPs komt maar als iets apart zoals een kamer brief. Mijn voorkeur zou een extra zin in de inleiding zetten dat er onderdelen kunnen zijn waar niet ieder partij een trekker is maar wel van belang voor iedereen is. Mijn indruk is dat hij vooral wil voorkomen dat ze verantwoordelijk worden gehouden voor onderdelen buiten hun eigen scope.

Ik ben benieuwd wat uit het gesprek met [redacted] komt.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 15:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe versie oplegger van VNG / IPO

Hoi [redacted]

VNG en IPO hebben een nieuwe versie van de oplegger gestuurd. [redacted] heeft gevraagd of je expliciet op een aantal punten wilt meekijken:

a. Fact-check te doen (met [redacted]) op:
   i. Woo-afhandeling paragraaf. Staat ook uit bij [redacted]
   ii. Achriefwet: we willen hier ook meer mee, dus dat moet erbij komen te staan. Graag aanvullen waar nodig
   iii. Kenniscentrums: het is nu te gefragmenteerd en willen dit verbeteren. Dit staat al onder punt 7 (of in ieder geval een eerste aanzet daartoe).
   iv. Standaarden: hier doen we ook iets mee, en moet erbij komen. Graag aanvullen waar nodig
   v. En nog een keertje doorlezen voor andere details.

Bij het stuk over de financiën heb ik nog een keer expliciet jouw naam gezet.

Ik heb het intern al aan [redacted] en [redacted] voorgelegd, met een deadline van komende woensdag einde dag. Lukt het jou ook voor die tijd te reageren?

[redacted] wil eerst de openbaarheidszaken goed erin hebben staan, voor we het uitzetten bij CIO Rijk en OCW.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 16:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie oplegger van VNG / IPO

Hoi [redacted]

[redacted]

Zoals je ziet hebben wij een volgende versie gekregen van IPO/VNG. Ik heb net ook even met [redacted] gebeld hierover.

1. We bespreken niet de inhoud van de huidige oplegger tijdens ons koepeloverleg. Het staat op de agenda maar alleen om even aan iedereen aan te geven waar we staan, en dan geven we aan dat we een nieuwe versie hebben ontvangen, we ernaar kijken en doorsturen. OCW/CIO Rijk hebben dit nog niet ontvangen, maar [redacted] wil dat we even wachten met doorsturen anders gaan we de inhoud in op maandag en dat willen we niet. Ik hoop dat je nog online aanwezig kan zijn, ook met mij helpen met aantekeningen enzo. Lukt dat niet is dat oké.
2. Zou jij een stap kunnen maken met de nieuwe versie (in track changes):
    a. Fact-check te doen (met [redacted]) op:
        i. Woo-afhandeling paragraaf.
        ii. Achriefwet: we willen hier ook meer mee, dus dat moet erbij komen te staan.
        iii. Kenniscentrums: het is nu te gefragmenteerd en willen dit verbeteren.
        iv. Standaarden: hier doen we ook iets mee, en moet erbij komen.
        v. En nog een keertje doorlezen voor andere details.
    b. Visie: Een paragraaf toevoegen, en misschien een paar zinnen ombouwen van IHH-visie gedeelte, om wens brede visie open overheid toe te voegen als iets waar we ook aan gaan werken.
2. Even snel via mij naar [redacted] – waar ik alleen de grote lijnen met haar deel en stuk tekst visie open overheid.
3. Verstuur jij het weer aan OCW/CIO Rijk voor hun input en dan weer aan iedereen als volgende versie.

Heb je er vragen over weet je mij te vinden!

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 16:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie oplegger van VNG / IPO

Beste [redacted]

Wij hebben een de input gekregen van VNG en IPO op de oplegger. Ter informatie zijn alle drie toegevoegd (slecht geformuleerd maar: onze versie, hun versie en een vergelijking). Hier mijn analyse:

- **Visie:** Een dramatisch verschil als het gaat om de visie: zij richten zich uitsluitend op een visie op IHH.
  - Hier zijn wij niet op een lijn.
- **Openbaarmaking op verzoek:** Stukken over Woo contactpersoon en wetsevaluatie eruit gehaald wat het staat niet in de MJPs van VNG/IPO, maar ze hebben wel afhandelen woo-verzoeken toegevoegd als gezamenlijk punt.
  - Ik denk dat dit oké is.
- **IHH**: Het was al niet een heel uitgeschreven stuk, dus hebben ze hier meer informatie toegestuurd.
  - Ik kan dit niet beoordelen wat het ligt bij CIO Rijk/OCW, ik ga dit zo doorsturen.
- **Overig:**
  - Kennisontwikkeling: ze hebben het expliciet over een aansluiten bij de NDS versnellen *digitaal vakmanschap.* Dit is niet voor ons van belang, wij zien meer aansluiting bij andere NDS versnellers als afdeling open overheid waar we aan willen sluiten. Maar de ene sluit de andere niet uit toch?

Ik wil [redacted] nog vragen om maandag ochtend even te kijken, ik mis waarschijnlijk kleinere dingen.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 8 Oct 2025 10:27:58 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Hi [redacted]

Alle credits zijn voor [redacted]!

V.w.b. openbaarheid in het beleidskompas: dat zullen we meenemen/bespreken in de benen-op-tafel-sessie rondom beleid 3.1!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 10:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Ha [redacted] en [redacted]

Wederom: goeie teksten! Lekker leesbaar en helder! Eigenlijk toegankelijker dan het MJP Rijk, vind ik.

Even een keuze vraag: ik zie nu in de oplegger veel zaken die nog niet, niet zo duidelijk, of minder uitgebreid, in het MJP staan.

Mijn beeld is dat de oplegger een samenvatting geeft van die elementen in de respectievelijke MJP's die we samen oppakken.

Met dus de focus op waarom dat gezamenlijk belangrijk is.

Dus als een dwarsdoorsnijdend document.

Dat betekent wat mij betreft wel, dat die elementen dus ook in de afzonderlijke MJP's ergens staan.

Of zeggen we: de oplegger is een beschrijving van al ons werk overheidsbreed. Dat zou dus betekenen dat bijna alle openbaarheidszaken in de oplegger komen?

Dat lijkt nu op sommige punten het geval.

Als jullie het eens zijn met de eerste lijn, namelijk er moeten altijd ook haakjes in de andere MJP's staan, dan zou ik in ieder geval willen zorgen dat alle punten uit de oplegger ook in het MJP Rijk staan.

En dan kun je nog kiezen wat meer uitgewerkt is, de oplegger of het MJP.

Willen jullie daar over nadenken? Evt even schakelen met [redacted] hierover en de medeoverheden?

En dan graag beide stukken goed naast elkaar leggen en harmoniseren, op basis van de keuze die we gemaakt hebben.

Ik mis in de oplegger nog in ieder geval:

- Innovatie-agenda en opschaalbare vernieuwingen
- Data-standaarden
- TOP-domein/GDI
- Visie Open Overheid en bijbehorende monitoring

Kleine puntjes:

- Het stuk over Woo-contactpersoon moet aangepast aan voortschrijdend inzicht, er zijn nu 2 fases
- Concepten lijkt me bij openbaarheid horen?
- @[redacted] praat je mij een keer bij over openbaarheid in het beleidscompas krijgen? Goed idee!

Dank voor jullie volgende slag!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 14:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Ik wil dalijk in het vliegtuig werken, maar ik kom niet in de samenwerkingsruimte.

Wil je me alsjeblieft de oplegger en de reactie rapport beslisnota's mailen?

Als ik die ontvang voor ik moet boarden (met 20 minuten), dan kan ik wel werk doen.

Helaas ga ik dan aan jou vragen om de nieuwe versie weer toe te voegen aan de samenwerkingsruimte.

Ik zal werken met track changes.

Dank voor jouw moeite!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 2 oktober 2025 14:11
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Hoi [redacted]

Hierbij ontvang je de nieuwste versie van de conceptkabinetsreactie op het onderzoek beslisnota's.

De wijzigingen die zijn aangebracht sinds de vorige versie die je hebt gezien zijn met track-changes aangegeven. In de tussentijd hebben ook [redacted] ([redacted]), [redacted] D&B en BA meegelezen. Alle aanpassingen van hen zijn in deze versie verwerkt. De opmerkingen die nog openstaan laten soms een discussie zien, daarom heb ik die laten staan. **We horen graag of je nog vragen/aanvullingen hebt.**

We zouden deze versie graag willen voorleggen aan het overleg over beslisnota's en de werkgroep 68GW voor een eerste ronde van input om te peilen of zij zich kunnen vinden in de richting van de reactie. **Ben je hiermee akkoord?**

Nog even voor de zekerheid; eerder hebben we besproken dat Q4 voor laagambtelijke afstemming is, zodat we in Q1 de officiële besluitvorming in kunnen gaan. Deze groepen hebben geen besluitvormingsbevoegdheid (dat is voorbehouden aan Programmaraad/IOWJZ/HBSF), maar zijn wel belangrijk voor het (laagambtelijke) draagvlak binnen de andere departementen. Als de departementen hun eerste input hebben gegeven, zitten we eraan te denken om een eerste versie richting de DG en de minister kunnen sturen, zodat we hun input ook nog kunnen meenemen in een volgende versie.

Daarnaast heeft [redacted] ook gewerkt aan een eerste conceptversie voor de nieuwe beleidslijn. Hier staan nu alleen nog de aanvullingen in t.a.v. de uitleg van het "belang van de staat" (dit zijn wijzigingen die los staan van het onderzoek). Uit de interdepartementale bespreking van het rapport en de kabinetsreactie kunnen nog meer aanpassingen van de beleidslijn voortkomen. We moeten nog een stap verder zetten met de actualisatie, zo staat er bijvoorbeeld veel tekst in over dat het een nieuwe werkwijze is waar we allemaal aan moeten wennen. Daar kunnen we inmiddels wel in snoeien, nu het al jaren de normale werkwijze is geworden. Ik weet niet goed hoe goed je dit document al kent, vandaar dat ik hem heb bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: "[redacted]"
Sent: Fri, 10 Oct 2025 10:40:48 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's
Attachments: 20251001 Oplegger MJP (3)[redacted].docx

Ha [redacted]

Ik merkte dat ik in mn laatste mail m'n opmerkingen over MJP en Oplegger een beetje door elkaar gebruikte.

Goed dat je dat helder maakt.

Wat ik goed vind aan het MJP Rijk, is dat het heel duidelijk de focus heeft op 2026.

Dat zou ik ergens nog in de oplegger willen hebben. En ook hier aangeven dat we qua governance in de stelselverantwoordelijkheid (die overkoepelend is) zaken in de lijn gaan brengen, gesplitst.

In de bijlage nog wat laatste toevoegingen.

Wat mij betreft kan íe zo door.

En ik reageer even op je punten:

Ik heb het kopje "openbaarheid" nu vervangen door "open overheid". Het mjp van het Rijk (de laatste versie die ik heb gezien) en die van de vng gebruiken "actieve openbaarmaking" en "openbaarmaking op verzoek". Dank

Wat betreft de punten waarvan je aangaf dat je die mist:

- Innovatieagenda en opschaalbare vernieuwingen; dit staat onder punt 6 "innovatie". Kunnen we woord opschalen erin verwerken?
- Data-standaarden; [redacted] heeft aangegeven voorzichtig te willen zijn met het opnemen van open data onderwerpen; vooral omdat er nog geen gesprekken met medeoverheden hierover zijn gevoerd. De wens is daarom om het algemeen te houden, zoals het nu bij de visie staat: We werken ook aan gezamenlijke visies op informatiehuishouding en op een open overheid (inclusief open data). OK
- TOP-domein/GDI; Zelf heb ik de neiging om terughoudend te zijn met dit onderwerp in de oplegger. Volgens mij is de wens duidelijk, maar is er ook nog veel uit te zoeken in welke stappen er genomen moeten worden en de planning hiervan. Ik vraag me daarom af of het een document als dit, dat naar de Eerste en Tweede Kamer gaat, nuttig is om in dit stadium al op te nemen. Daarbij vraagt het ook best wel een flinke passage om goed uit te leggen aan een buitenstaander wat het precies is, en waarom dat een goede stap is. Mijn voorstel zou zijn om dit onderwerp ofwel te beschrijven in een van de komende voortgangsbrieven, ofwel om het algemeen te houden en toe te spitsen op de GWV (door bijvoorbeeld op te nemen: Verder werken we aan goede en duurzame inrichting van het beheer van de generieke Woo-voorziening, zodat de beschikbaarheid en doorontwikkeling hiervan ook in de toekomst goed geborgd is. Ik heb er een algemene zin over opgenomen.

- Visie Open Overheid en bijbehorende monitoring; de onderwerpen visie en monitoring staan beide al in het document: onder punt 8 staat de monitoring. Onderaan punt 3 staat een stuk over de visies. Ik zou onder 8 als tweede zin nog kunnen toevoegen: We streven ernaar om de meetinstrumenten zo nauw mogelijk aan te laten sluiten op de visie op informatiehuishouding en de visie op een open overheid. Dekt dat wat jou betreft dan voldoende de lading? Ik vind het nog onduidelijk dat het om twee heel verschillende visies gaat, maar als jij denkt dat het er goed genoeg staat, dan prima.

De kleine puntjes die je nog noemde (en die aan mij gericht waren):

- Het stuk over Woo-contactpersoon moet aangepast aan voortschrijdend inzicht, er zijn nu 2 fases [redacted] en [redacted] zijn nu niet beschikbaar, ik zal dit nog bij het checken en de tekst waar nodig laten aanpassen.
- Concepten lijkt me bij openbaarheid horen? Nee, het gaat hier over het duurzaam bewaren van concepten. Dat is Archiefwet en informatiehuishouding. De passage gaat **niet** over de openbaarmaking van concepten. Dat klopt, maar het zou wel breder opgeschreven moeten worden, namelijk dat we archiefwet en openbaarheid nader op elkaar gaan afstemmen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 10:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: secretarisopenbaarheid <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Ha [redacted] en [redacted]

Wederom: goeie teksten! Lekker leesbaar en helder! Eigenlijk toegankelijker dan het MJP Rijk, vind ik.

Even een keuze vraag: ik zie nu in de oplegger veel zaken die nog niet, niet zo duidelijk, of minder uitgebreid, in het MJP staan.

Mijn beeld is dat de oplegger een samenvatting geeft van die elementen in de respectievelijke MJP's die we samen oppakken.

Met dus de focus op waarom dat gezamenlijk belangrijk is.

Dus als een dwarsdoorsnijdend document.

Dat betekent wat mij betreft wel, dat die elementen dus ook in de afzonderlijke MJP's ergens staan.

Of zeggen we: de oplegger is een beschrijving van al ons werk overheidsbreed. Dat zou dus betekenen dat bijna alle openbaarheidszaken in de oplegger komen?

Dat lijkt nu op sommige punten het geval.

Als jullie het eens zijn met de eerste lijn, namelijk er moeten altijd ook haakjes in de andere MJP's staan, dan zou ik in ieder geval willen zorgen dat alle punten uit de oplegger ook in het MJP Rijk staan.

En dan kun je nog kiezen wat meer uitgewerkt is, de oplegger of het MJP.

Willen jullie daar over nadenken? Evt even schakelen met [redacted] hierover en de medeoverheden?

En dan graag beide stukken goed naast elkaar leggen en harmoniseren, op basis van de keuze die we gemaakt hebben.

Ik mis in de oplegger nog in ieder geval:

- Innovatie-agenda en opschaalbare vernieuwingen
- Data-standaarden
- TOP-domein/GDI
- Visie Open Overheid en bijbehorende monitoring

Kleine puntjes:

- Het stuk over Woo-contactpersoon moet aangepast aan voortschrijdend inzicht, er zijn nu 2 fases
- Concepten lijkt me bij openbaarheid horen?
- @[redacted] praat je mij een keer bij over openbaarheid in het beleidscompas krijgen? Goed idee!

Dank voor jullie volgende slag!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 14:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Ik wil dalijk in het vliegtuig werken, maar ik kom niet in de samenwerkingsruimte.

Wil je me alsjeblieft de oplegger en de reactie rapport beslisnota's mailen?

Als ik die ontvang voor ik moet boarden (met 20 minuten), dan kan ik wel werk doen.

Helaas ga ik dan aan jou vragen om de nieuwe versie weer toe te voegen aan de samenwerkingsruimte.

Ik zal werken met track changes.

Dank voor jouw moeite!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 2 oktober 2025 14:11
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie reactie onderzoek beslisnota's

Hoi [redacted]

Hierbij ontvang je de nieuwste versie van de conceptkabinetsreactie op het onderzoek beslisnota's.

De wijzigingen die zijn aangebracht sinds de vorige versie die je hebt gezien zijn met track-changes aangegeven. In de tussentijd hebben ook [redacted] ([redacted]), [redacted] D&B en BA meegelezen. Alle aanpassingen van hen zijn in deze versie verwerkt. De opmerkingen die nog openstaan laten soms een discussie zien, daarom heb ik die laten staan. **We horen graag of je nog vragen/aanvullingen hebt.**

We zouden deze versie graag willen voorleggen aan het overleg over beslisnota's en de werkgroep 68GW voor een eerste ronde van input om te peilen of zij zich kunnen vinden in de richting van de reactie. **Ben je hiermee akkoord?**

Nog even voor de zekerheid; eerder hebben we besproken dat Q4 voor laagambtelijke afstemming is, zodat we in Q1 de officiële besluitvorming in kunnen gaan. Deze groepen hebben geen besluitvormingsbevoegdheid (dat is voorbehouden aan Programmaraad/IOWJZ/HBSF), maar zijn wel belangrijk voor het (laagambtelijke) draagvlak binnen de andere departementen. Als de departementen hun eerste input hebben gegeven, zitten we eraan te denken om een eerste versie richting de DG en de minister kunnen sturen, zodat we hun input ook nog kunnen meenemen in een volgende versie.

Daarnaast heeft [redacted] ook gewerkt aan een eerste conceptversie voor de nieuwe beleidslijn. Hier staan nu alleen nog de aanvullingen in t.a.v. de uitleg van het "belang van de staat" (dit zijn wijzigingen die los staan van het onderzoek). Uit de interdepartementale bespreking van het rapport en de kabinetsreactie kunnen nog meer aanpassingen van de beleidslijn voortkomen. We moeten nog een stap verder zetten met de actualisatie, zo staat er bijvoorbeeld veel tekst in over dat het een nieuwe werkwijze is waar we allemaal aan moeten wennen. Daar kunnen we inmiddels wel in snoeien, nu het al jaren de normale werkwijze is geworden. Ik weet niet goed hoe goed je dit document al kent, vandaar dat ik hem heb bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een

Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop ~~de~~ bestuursorganen ~~de~~ digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Eén overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking.
Maar het gaat om de bredere gedachte, van digitale dienstverlening aan de burger en het vorm geven aan het recht van de burger op goede, betrouwbare en begrijpelijke informatie.
Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het vormen van nieuw beleid. Een goed

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op toegang tot publieke informatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die ~~hierin relevant zijn~~toezien op het hergebruik van overheidsinformatie en gegevens; de Wet hergebruik van overheidsinformatie en onderdelen van de Uitvoeringswet Datagovernanceverordening. Deze wetten stellen eisen aan hoe en door wie (openbare) overheidsinformatie kan worden hergebruikt. ~~, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid.~~

Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van wet- en regelgeving. ~~zowel de Woo als de Archiefwet.~~ De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed.
De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zetten de komende jaren overheidsbreed in op actieve openbaarmaking, om meer betekenisvolle informatie voor de samenleving openbaar te maken.

We ~~zullen de komende jaren~~ werken ook aan ~~een~~ gezamenlijke visies op informatiehuishouding en op een open overheid (inclusief open data)~~baarheid en informatiehuishouding~~. Deze beide visies moeten richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

Commented [ ]: CIO Rijk/VNG

4. Open overheid~~baarheid~~

Verplichte actieve openbaarmaking **(Team IAO)**

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking (art. 3.1 Woo), maar ook door de invoering van ~~verplichting~~ verplichte ~~voor de~~ actieve openbaarmaking van in totaal zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6] Met nog drie volgende tranches zullen uiteindelijk 17 informatie categorieën door bestuursorganen uit alle overheidslagen actief openbaar gemaakt worden. Dit betreft onder meer adviezen, Woo-verzoeken en -besluiten, jaarplannen en -jaarverslagen en convenanten.

Op dit moment werken het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen ~~het Rijk, medeoverheden en andere~~ organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening; open.overheid.nl, zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor

Commented [ ]: Welke andere organisaties worden hier bedoeld?

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

de ~~verplichtingstelling~~ inwerkingtreding van de overige categorieën vaststellen. Daarmee ~~moet~~ wordt het voor iedere bestuursorgaan helder ~~worden wanneer er actie wordt verwachtwanneer~~ en op welke wijze kan worden aangesloten op de generieke Woo-voorziening en kunnen bestuursorganen bijtijds procesmatige, organisatorische en technische voorbereidingen treffen in de eigen organisatie. Verder werken we aan het voor gebruikers toegankelijker maken van de generieke Woo-voorziening. Daarbij is harmonisatie van de diverse platforms en voorzieningen richting de burger een belangrijk element. Dat zal ook opgepakt worden via een nieuw vorm te geven domein TOP (Transparantie, Openbaarheid en Publicaties).

Naar betekenisvolle openbaarmaking ( )
De komende jaren zal veel aandacht uitgaan naar het professionaliseren van de betekenisvolle actieve openbaarmaking. Hierin is de link met vertrouwen van de burger in de overheid, het uitbreiden van gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid, en het onderwerp veiligheid van belang.
In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Dit kan onder andere met een tijdlijn of een goede toelichting. ~~Daarom zullen we o~~Overheidsbreed zullen we ervaringen uitwisselen over betekenisvolle openbaarmaking, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook stappenplan met daarin een een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit ~~afwegingskader~~ hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een digitaal invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt. ~~op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.~~

Ook internationaal werken we aan een internationale standaard op het gebied van betekenisvolle actieve openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf ( )
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat organen op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom wordt, in nauwe samenspraak met ~~de centrale~~ overheidsorganisaties, het model voor de openbaarheidsparagraaf ~~in de Begrotingsvoorschriften~~ nader uitgewerkt. Met het model wordt het duidelijk op welke wijze overheidsorganisaties (verplicht) invulling gaan geven aan de openbaarheidsparagraaf. ~~Het model kan na ingebruikname tevens dienstdoen als format voor de openbaarheidsparagraaf van andere bestuursorganen.~~

Misbruik en oneigenlijk gebruik (/)
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom bevat de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van

[7] De laatste versie van het stappenplan met afwegingskader is ~~te vinden~~beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

publieke informatie, niet in behandeling te hoeven nemen. Met een overheidsbrede werkgroep wordt op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Woo en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon (S

In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen. Daarnaast worden er in opdracht van BZK overheidsbrede leermiddelen ontwikkeld ten behoeve van het doorontwikkelen van deze rol. Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving, trainingen en handreikingen vanuit BZK.

Commented [ ]: *"Het stuk over Woo-contactpersoon moet aangepast aan voortschrijdend inzicht, er zijn nu 2 fases"*

Commented [ ]: Hier ben ik niet bekend mee. Er wordt wel vanalles gedaan bij het ACOI, maar dit vraagpunt is er naar mijn weten niet!

Wetsevaluatie (/)

Eind 2025 start het traject rondom dede wetsevaluatie van de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. ~~Hierin~~ In de wetsevaluatie zal onder andere integraal naar de wet worden gekeken en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook is er in het bijzonder aandacht voor de effecten van het wettelijke stelsel in de praktijk en het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid door de ruime openbaarheidswetgeving die Nederland kent. ~~integraal worden gekeken naar de effecten van de wet in de praktijk en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel.~~ In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

5. Informatiehuishouding

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**

- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**

- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**

- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.

6. Innovatie
In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing
In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van ~~één~~ overheidsbred~~eed~~ meetinstrumenten op het gebied van informatiehuishouding en op het gebied van open overheid. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om d~~e~~ezeit meetinstrumenten per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)

BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 19 Aug 2025 10:34:54 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi [redacted]

Dank hiervoor – Ik heb één reactie geplaatst.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 10:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi [redacted] en [redacted]

Om de Programmaraad goed mee te nemen over de oplegger heb ik een conceptnota opgesteld die wat mij betreft ter info mee kan voor de PR van begin september.

Willen jullie hier kritisch op meelezen? Geef vooral ook aan als je iets mist.

@ aan jou ook de vraag om expliciet te kijken naar de lijn voor accordering en de planning ervan. Ik heb een voorstel gedaan voor de tekst, maar weet niet of dat in lijn hoe jullie hier vanuit het proces naar kijken.

Lukt jullie dat **vandaag einde dag**? Ik ga namelijk en dan kan ik nog het een en ander aanpassen, voor ik het naar stuur. Mocht dat niet lukken, laat het me dan even weten.

Groeten,

From: "[redacted]"
Sent: Mon, 1 Sep 2025 10:26:24 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi [redacted]

Er is al een aantal keer gesignaleerd dat de planning voor totstandkoming van het MJP te krap is. Reden waarom er nu naar een alternatief pad gekeken wordt en wel met aanbieding van het MJP aan het ICBR in december in plaats van november. Dat heeft natuurlijk invloed op alle stappen daarvoor. [redacted] zou de alternatieve planning op papier zetten. Ik heb dat nu niet scherp. Een 0.9-versie eind september – zoals in de nota opgenomen - is niet haalbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....

Portfolioteam programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....

M [redacted] |

.....

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2025 16:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Beste [redacted]

Is hier nog iets van terug gekomen – kunnen we dit nog voor bij Programmaraad sturen (ik vrees dat als het niet al gedaan is het al te laat is)?

Ik neem even en ook mee ter informatie.

Mvg,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 11:12
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi collega's,

Even een update van de laatste stand van zaken.

Ik heb ook het aanbiedingsformulier ingevuld. Samen met de nota is het pakketje dan redelijk compleet. heeft ook al meegekeken op de nota.

Openstaande punt is nog hoe de afstemming van de oplegger binnen het Rijk gaat gebeuren. bespreekt dat volgende week met .

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 12:05
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi

Het overleg op de 10e is een overleg met de koepels van medeoverheden. Dit is een vervolgsessie van een overleg op 8 juli waarin onder andere gesproken is over het conceptplan van de indicatoren. is daarbij aanwezig geweest. En er is door toen geprobeerd nog iemand van de agendacommissie aan te laten sluiten, maar dat is toen niet gelukt.

heeft aan mij aangegeven dat de goedkeuring door de gremia en het inrichten van het proces daarvoor bij jullie ligt. Vandaar dat ik bij jou op de lijn kom. Ik heb geprobeerd al een beetje mee te denken, dat voorstel staat in de nota.

Het ingewikkelde aan de oplegger is dat ook de medeoverheden goedkeuring moeten krijgen, zij hebben daarvoor hun eigen processen. We hebben geen overleg met directeuren waar we dat ter besluitvorming kunnen voorleggen. De Kamerbrief die de vorige keer is meegestuurd is niet met de departementen afgestemd (wel met OCW). De reactie op het ACOI-advies is alleen ter info aangeboden aan de PR. Ook dat zijn mogelijke opties voor de oplegger. Ik hoor dus graag hoe jullie het afstemproces zien, en hoe jullie dat in willen richten. Ik ben uiteraard bereid om mee te denken. Zullen we anders even bellen vanmiddag?

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 11:21
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Beste

Heb één opmerking. Ook in document geplaats ten aanzien van die 10 september. Er vindt dan afstemming plaats van de meerjarenplannen. Dat staat mij niet bij en zie ik ook niet opgenomen in de planning van het MJP (zie hier). Waar komt die afspraak vandaan?

Het lijkt het mij goed als je die 10de concreet krijgt, welke gremia op welk moment de oplegger voor goedkeuring voorgelegd krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....

Portfolioteam programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....

M [redacted] |

.....

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 10:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi [redacted] en [redacted]

Om de Programmaraad goed mee te nemen over de oplegger heb ik een conceptnota opgesteld die wat mij betreft ter info mee kan voor de PR van begin september.

Willen jullie hier kritisch op meelezen? Geef vooral ook aan als je iets mist.

[redacted] aan jou ook de vraag om expliciet te kijken naar de lijn voor accordering en de planning ervan. Ik heb een voorstel gedaan voor de tekst, maar weet niet of dat in lijn hoe jullie hier vanuit het proces naar kijken.

Lukt jullie dat **vandaag einde dag**? [redacted] en dan kan ik nog het een en ander aanpassen, voor ik het naar [redacted] stuur. Mocht dat niet lukken, laat het me dan even weten.

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Fri, 29 Aug 2025 17:52:23 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Van belang vind ik om de oplegger in het Koepeloverleg te bespreken.

Laten we bij het bespreken van de oplegger bij het Rijk kijken of we dan – bijvoorbeeld na bespreking in de PR – een afgevaardigde mee kunnen krijgen naar Het Koepeloverleg om daar het definitieve besluit te nemen?

Een soort van Rijksvertegenwoordiger? ☺

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2025 16:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Beste [redacted]

Is hier nog iets van terug gekomen – kunnen we dit nog voor bij Programmaraad sturen (ik vrees dat als het niet al gedaan is het al te laat is)?

Ik neem even [redacted] en [redacted] ook mee ter informatie.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 11:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi collega's,

Even een update van de laatste stand van zaken.

Ik heb ook het aanbiedingsformulier ingevuld. Samen met de nota is het pakketje dan redelijk compleet. [redacted] heeft ook al meegekeken op de nota.

Openstaande punt is nog hoe de afstemming van de oplegger binnen het Rijk gaat gebeuren. [redacted] bespreekt dat volgende week met [redacted]

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 12:05
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi [redacted]

Het overleg op de 10e is een overleg met de koepels van medeoverheden. Dit is een vervolgsessie van een overleg op 8 juli waarin onder andere gesproken is over het conceptplan van de indicatoren. [redacted] is daarbij aanwezig geweest. En er is door [redacted] toen geprobeerd nog iemand van de agendacommissie aan te laten sluiten, maar dat is toen niet gelukt.

[redacted] heeft aan mij aangegeven dat de goedkeuring door de gremia en het inrichten van het proces daarvoor bij jullie ligt. Vandaar dat ik bij jou op de lijn kom. Ik heb geprobeerd al een beetje mee te denken, dat voorstel staat in de nota.

Het ingewikkelde aan de oplegger is dat ook de medeoverheden goedkeuring moeten krijgen, zij hebben daarvoor hun eigen processen. We hebben geen overleg met directeuren waar we dat ter besluitvorming kunnen voorleggen. De Kamerbrief die de vorige keer is meegestuurd is niet met de departementen afgestemd (wel met OCW). De reactie op het ACOI-advies is alleen ter info aangeboden aan de PR. Ook dat zijn mogelijke opties voor de oplegger. Ik hoor dus graag hoe jullie het afstemproces zien, en hoe jullie dat in willen richten. Ik ben uiteraard bereid om mee te denken. Zullen we anders even bellen vanmiddag?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 11:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Beste [redacted]

Heb één opmerking. Ook in document geplaats ten aanzien van die 10 september. Er vindt dan afstemming plaats van de meerjarenplannen. Dat staat mij niet bij en zie ik ook niet opgenomen in de planning van het MJP (zie hier). Waar komt die afspraak vandaan?

Het lijkt het mij goed als je die 10de concreet krijgt, welke gremia op welk moment de oplegger voor goedkeuring voorgelegd krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....

Portfolioteam programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....

M [redacted] |

.....

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 10:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger mjp - liefst vandaag reactie

Hoi [redacted] en [redacted]

Om de Programmaraad goed mee te nemen over de oplegger heb ik een conceptnota opgesteld die wat mij betreft ter info mee kan voor de PR van begin september.

Willen jullie hier kritisch op meelezen? Geef vooral ook aan als je iets mist.

@[redacted] aan jou ook de vraag om expliciet te kijken naar de lijn voor accordering en de planning ervan. Ik heb een voorstel gedaan voor de tekst, maar weet niet of dat in lijn hoe jullie hier vanuit het proces naar kijken.

Lukt jullie dat **vandaag einde dag**? [redacted] en dan kan ik nog het een en ander aanpassen, voor ik het naar [redacted] stuur. Mocht dat niet lukken, laat het me dan even weten.

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 5 Nov 2025 10:09:46 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP - Versie 0.9

Volgens mij nog 1 nuance, de datum voor tranche 2 is vastgesteld, nog niet voor de overige tranches

---

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 16:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP - Versie 0.9

Prima!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht is verzonden via een mobiele telefoon.

Dank voor uw begrip voor de staccato beantwoording en de opmaak.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Datum: dinsdag 04 nov 2025, 12:01 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Oplegger MJP - Versie 0.9

Hoi [redacted]

Even ter check, over de passage rond de inwerkingstredingsdata.

Het is inderdaad onjuist om te zeggen dat we er nog mee bezig zijn, dus het tekstvoorstel van klopt niet.

Om afhankelijkheid met andere brieven te voorkomen, en het ook een goede toelichting verdiend, kan ik me wel voorstellen dat het noemen van de data misschien niet nodig is. Dan zou je op een passage als onderstaande uit kunnen komen. We kunnen dan altijd nog een voetnoot (*) toevoegen als de verzamelbrief eerder uit gaat. Hiermee komen we tegemoet aan het verzoek van terwijl we wel duidelijk maken dat er stappen zijn gezet.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling zijn vastgesteld en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.*

**voorstel voetnoot - indien verzamelbrief nog niet verstuurd:* *Uw Kamer wordt hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd:* *Verwijzing naar het Kamerstuk (verzamelbrief)*

Laat even weten of je je hierin kan vinden. Anders bel ik even met

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 14:58
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger MJP - Versie 0.9

Ha

Wat een goed nieuws.

Ik zie alleen nog een uitdaging rondom de tekst over de inwerkingstredingsdata.

Want de besluitvorming is vorige week geweest in de Stuurgroep, dus wat mij betreft kunnen we daar wel over communiceren.

Dus ik vind het onjuist om te zeggen dat we er nog mee bezig zijn.

Hoe kijk je er naar?

Zou je anders nog even met willen bellen?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]VNG.NL>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP - Versie 0.9

Hoi [redacted]

Dank voor het sturen van deze versie. Een prima stuk waar wij op inhoud eigenlijk geen opmerkingen op hebben.

Bijgevoegd hebben wij wat op- en aanmerkingen gemaakt vooral in het kader van de leesbaarheid. Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten.

Bel mij gerust als jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T

www.vng.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 20:02
Aan: <@vng.nl>
CC: <@vng.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP - Versie 0.9

Beste

Bij deze stuur ik de nieuwe versie van de oplegger op basis van het gesprek met

We beschouwen dit als de versie waarop we graag akkoord willen krijgen op de grote lijnen. Op donderdag ochtend kunnen we eventueel nog wat puntjes op de i zetten gezamenlijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000714737

agenda

Concept agenda Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding 9 september

Omschrijving	Concept agenda Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding 9 september 2025
Vergaderdatum en - tijd	9 september 2025 om 14:00
Einddtijd	17:00
Aanwezig	
Vergaderplaats	Mullerzaal, Nationaal Archief / MS Teams
Kopie aan	

1. Opening en mededelingen 14:00

a. Structurele tool datalekken – mededeling door KOOP

b. KSM (Kamerstukkenmodule)/GDI (Generieke Digitale Infrastuur): betreft dat het voortschrijdend inzicht over de verwevenheid van de KSM HAL (Handmatig aanleverloket) met de Generieke Woo-voorziening betekent dat e.e.a. nu eerst verder uitgezocht moet worden voordat de Programmaraad hierover besluit. – mededeling door PROO/OBH

c. Woo-verzoek over publicatieplatform - mededeling door PROO/OBH

d. Stand van zaken technische voorziening e-mailarchivering SCT-ICT departementen – mededeling door PROO/PPM

e. Aankondiging schriftelijke ronde opdrachtbrief *Opdrachtbrief Maatregelen en producten voor implementatie chatarchiveringsbeleid* – mededeling door PROO/PPM.

f. Nota behoefte producten implementatie chatberichtenarchivering – mededeling door PROO/PPM
Dit stuk is ter kennisname toegevoegd, maar er wordt extra gewezen op de mogelijkheid om input aan te leveren (zie aanbiedingsformulier). Dit punt raakt aan mededeling e.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000714737

Bijlagen:
- 1b1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH Nota behoefte producten implementatie chatberichtenarchivering
- 1b2. Nota verzoek RDDI behoefte producten implementatie chatberichtenarchivering 20250806

2. Verslag en actielijst 14:20

a. Vaststellen concept verslag (reeds ontvangen door PR)
Bijlage 2a. Concept Verslag Programmaraad 19-6-25

b. Vaststellen besluitenlijst (reeds ontvangen door PR)
Bijlage 2b. Besluitenlijst Programmaraad 19-6-25

c. Indien nodig, stil staan bij actielijst/voorraadagenda
Bijlage 2c. Actielijst en voorraadagenda

3. Ter bespreking

3a. Herijkte planning actieve openbaarmaking 14:30

- *door PROO/OBH*

De Programmaraad OenIHH wordt verzocht:
- Kennis te nemen van de huidige versie van de integrale planning en hier feedback op te leveren.
- Kennis te nemen van het vervolg van het gezamenlijke proces om te komen tot realistische en gedragen inwerkingtredingsdata voor tranche 2, 3 en 4.
- Zorg te dragen voor actieve participatie (beleid en techniek) bij het vervolg van het proces, ten behoeve van een gedragen voorstel voor de Stuurgroep Openbaarheid van 30 oktober.

Bijlagen:
- 3a1. Aanbiedingsformulier PR OEnIHH herijkte planning actieve openbaarmaking
- 3a2. Notitie herijkte planning AO
- 3a3. Herijkte planning
- 3a4. Leverdata en functionaliteiten v28-08-2025
- 3a5. Tranches en informatie categorieën

3b. Behandeling nota Publicatieplatform Rijk (PPR) door Programmaraad - *door PROO/OBH* 14:50

Het advies van de Regiegroep aan de Programmaraad is om in te stemmen om:
1. De voorgelegde nota niet verder te behandelen.
2. Te focussen op de realisatie van de gewenste voorzieningen voor actieve openbaarmaking.

Bijlagen:
- 3b1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH behandeling PPR in Programmaraad
- 3b2. Nota behandeling PPR in Programmaraad

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000714737

3c. Afwegingskader voor de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking – *door PROO/OBH* 15:00

De Programmaraad OenIHH wordt gevraagd:
- laatste ideeën of reacties rondom (het gebruik van)het afwegingskader te delen;
- ideeën en aandachtspunten kenbaar te maken voor de beleidsontwikkeling rondom artikel 3.1 ('betekenisvolle openbaarmaking');

Daarnaast is het afwegingskader toegepast op de verslagen van de gremia PROO (bijlage 3). Op basis van een analyse in de bijgevoegde memo blijkt dat het openbaar maken van de verslagen veel maatschappelijke opbrengsten heeft met relatief weinig inspanning. Dit leidt tot de uitkomst 'actief openbaar maken'. In de Stuurgroep Openbaarheid van 7 mei 2024 is reeds akkoord gegeven op de actieve openbaarmaking van de verslagen. Vanaf oktober zullen de verslagen van verschillende gremia binnen PROO openbaar gemaakt worden.

Bijlagen:
- 3c1. Aanbiedingsformulier afwegingskader en AO verslagen gremia PROO
- 3c2. Adviesrapport Afwegingskader
- 3c3. Stappenplan afwegingskader
- 3c4. Memo openbaar maken verslagen gremia PROO

3d. Voorstel voor de outline MJP OenIHH Rijksoverheid (ter doorgeleiding naar Stuurgroep OenIHH) 15:20

door voorzitter

Bespreking van de outline van het MJP en het voorgestelde vervolg, zie voorstellen in het aanbiedingsformulier.

Concrete tekstvoorstellen kunnen vooraf al gedeeld worden via [redacted]@minbzk.nl ten behoeve van voorbereiding van het gesprek in de Programmaraad en voor verwerking voor de Stuurgroep OenIHH.

Bijlagen:
- 3d1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH Outline MJP
- 3d2. Memo toelichting Outline MJP versie 2025 09 02
- 3d3. Outline MJP OenIHH versie 2025 08 27 tbv Programmaraad OenIHH op 2025 09 09
- 3d4. MJP Mijlpalenoverzicht 2025-2026 - versie 20250819

Tevens is in dit kader bijgesloten een nota over de **gezamenlijke oplegger met de koepels**. De Programmaraad wordt gevraagd om

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger uiterlijk vrijdag 26 september te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl

Bijlagen:
- 3d5. Aanbiedingsformulier PR OenIHH nota gezamenlijke oplegger MJP met koepels

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000714737

- 3d6. Nota - Oplegger overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

4. Hamerstukken 16:40

4a. Opdrachtbrief RDDI Ondersteuning Informatieprofessionals

De Programmaraad wordt gevraagd akkoord te geven op de opdrachtbrief.

Bijlagen:
- 4a1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH opdrachtbrief Ondersteuning informatieprofessionals
- 4a2. Opdrachtbrief RDDI Ondersteuning informatieprofessionals
- 4a3. Bijlage opdrachtbrief Resultaten project Ondersteuning informatieprofessionals
- 4a4. PvA Ondersteuning Informatieprofessionals

5. Rondvraag 16:50

6. Sluiting 17:00

Het verzoek de zaal om 17:00 te verlaten ivm het tijdig kunnen afsluiten van de zaal door het Nationaal Archief.

Ter kennisname

Bijlagen:
- TKN1.1 Aanbiedingsformulier PR OenIHH Opdrachtbrief Project Archiveren sociale mediaberichten
  TKN1.2 OenIHH def_Opdrachtbrief Project Archiveren sociale mediaberichten
- TKN2. Kwartaalrapportage Open Overheid Q2 2025
- TKN3. Rapportage onderzoek openbaar maken beslisnota's
- TKN4. (*onder voorbehoud, nazending*) Stavaza opdrachtbrieven vier prioritaire voorzieningen
- TKN5. (*onder voorbehoud, nazending*) Stand van zaken KOOP ism VWS over aanbod open VWS en andere 'open platforms'

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving ~~door meer informatie actief openbaar te maken.~~ Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Commented [ ]: De zinsbouw klopt niet. Daarnaast is dit niet alleen door de actieve openbaarmaking van (nieuwe) informatie. Actieve openbaarheid komt in alinea 3 terug, dus ons voorstel is dit hier weg te halen.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.
~~Omdat de verplichting overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De inwerkingtreding datum voor tranche 2 is voor de kerndepartementen op 1 juli 2026 en voor de medeoverheden 01 januari 2027. Op basis op de infrastructuur die dan gereed is streven we naar een inwerkingtreding datum voor tranche 3 in april 2027 en tranche 4 in oktober 2027. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en wordt er een implementatie plan voor de inwerkingtreding datums vastgesteld~~.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

Commented [ ]: We moeten hier even in de gaten houden of de verzamelbrief eerder gaat dan deze, want dan moet hier naar de planning worden verwezen.

Commented [ ]: Mijn voorstel: niet in deze brief benoemend. De data zijn van randvoorwaarden afhankelijk en liggen soms ontzetten genuanceerd. Beter om de kamer hier apart over te informeren dan het zo in deze brief te zetten. Wel belangrijk om te melden dat wij op dit onderwerp goed samenwerken!

Commented [ ]: Concreet: handhaaf het eerdere tekstvoorstel: *Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.*

Commented [ ]: Wij vinden het belangrijk dat in ieder geval de data van de tweede tranche wel genoemd worden, juist omdat dit zo belangrijk is (en er ook veel werk in zit).

één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9] en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

---

[8] Het advies is beschikbaar via: https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/gjqon1iz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten

[9] Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf

[10] Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften

[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[12] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe

[13] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
[14] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. ~~In de~~ meerjarenplannen ~~is daarom opgenomen dat o~~Overheidsorganisaties moeten meer ~~moeten~~ doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

Commented [redacted]: Ik weet niet of dit ook zo expliciet in het mjp van het rijk is opgenomen.

Commented [redacted]: Ik ook niet, en heb de laatste versie niet. Kan ik volgende week nog even checken.

Commented [redacted]: Het gaat hier uiteraard over het beter uitvoeren van de selectielijsten. Het lijkt me sterk dat dit geen onderdeel is van jullie MJP.

Commented [redacted]: Net wat anders geformuleerd.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

From: " " <@minocw.nl>
Sent: Thu, 6 Nov 2025 15:40:09 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@waternet.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@vng.nl>; " " <@ipo.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minocw.nl'>
Subject: RE: Oplegger MJP

Hi

Zoals telefonisch besproken is OCW akkoord met deze versie.

Dank voor het vele werk!

.....

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Media & Creatieve Industrie / afdeling archieven, bibliotheken en letteren

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag |

.....

M
E @minocw.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: <@waternet.nl>; <@minbzk.nl>; Schaafsma <@vng.nl>; <@ipo.nl>; <@minbzk.nl>; <@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten, [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten, [redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

From: "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>
Sent: Mon, 8 Dec 2025 10:09:11 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP
Attachments: UvW - Meerjarenplan Digitale informatiehuishouding 2026 – 2030.pdf

Hi [redacted]

Titel heb ik aangepast en versie verwijderd,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 09:59
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dank! 2 vragen/punten:

- De titel van de PDF is nu “Meerjarenplan informatiehuishouding (002)”. Kan ik dat aanpassen in “UvW - Meerjarenplan Digitale informatiehuishouding 2026 – 2030”? Dat is in lijn met de titel op de eerste pagina + toevoeging organisatie, zodat duidelijk is van welke organisatie het komt.

  Of “Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding Waterschappen 2026 – 2030” zou ook kunnen, zo heeft het IPO het er vooralsnog staan. Iets anders kan natuurlijk ook. Wil je doorgeven wat jouw voorkeur heeft? En kan ik dat zelf doen, of heeft dat dan gevolgen voor de digitale toegankelijkheid?

- Op het voorblad staat nu “Versie 0.2”, moet dat niet nog worden weggehaald, of worden aangepast in “Versie 1.0”?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 09:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Bijgaand het meerjarenplan,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 14:10
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dat is fijn! Heb je voor mij jullie definitieve versie? Dan weet ik zeker dat we de goede meesturen.

Fijn weekend!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 08:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Geen probleem. We hoeven niet te wachten op de ledenvergadering. Er is akkoord vanuit de Unie om de brief met MJP te versturen,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:42
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ah oke! Dat wordt dan spannend met versturen van de Kamerbrief. Dat is namelijk ook de dag waarop het kerstreces begint.

De Kamerbrief moet uiterlijk de 19e verstuurd worden.

Hoe laat is de ledenvergadering?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

19 december 2025

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:32
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dat klinkt goed! Wanneer is de ledenvergadering?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hi [redacted]

Er is weer een horde genomen in de besluitvorming. Een commissie van bestuurders geven een positief advies aan de ledenvergadering. Naar verwachting wordt het mjp dan een hamerstuk,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank! De digitale toegankelijkheid wordt bij de eindversie gedaan.

Is jullie meerjarenplan al helemaal gereed?

Groeten,

Van: < @waternet.nl>
Verzonden: maandag 1 december 2025 14:35
Aan: < @minbzk.nl>; < @ipo.nl>; < @vng.nl>; < @minocw.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Even overleg gehad met onze afdeling communicatie. Die is akkoord met voorgestelde positie van de logo's. Wel adviseerde zij om nog even een check op de digitale toegankelijkheid te doen. Verder heb ik geen wijzigingen op de teksten,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: < @ipo.nl>; < @vng.nl>; < @waternet.nl>; < @minocw.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@ t', in de titels van alle andere meerjarenplannen staat "2026-2030". Bij die van jullie staat er "2025". Klopt dat? Of moet dat ook "2026-2030" zijn?

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: ' <@ipo.nl>; <@vng.nl>; <@waternet.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten,

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: <@vng.nl>; <@minbzk.nl>; <@waternet.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term ‘duurzaam soeverein’ volgens mij niet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: +[redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom





De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] informatiehuishouding

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] Schaafsma <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: ; ; ; ; ; ;
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten,

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

From: " " < @waternet.nl>
Sent: Fri, 21 Nov 2025 10:55:01 +0100
To: " " < @vng.nl>; " " < @minbzk.nl>; " " < @ipo.nl>; " " < @minocw.nl>
Cc: " " < @minbzk.nl>; " " < @minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Hoi

Prima… ik heb ook geen bezwaar tegen de toevoegingen,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: < @vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: < @minbzk.nl>; < @waternet.nl>; < @ipo.nl>; < @minocw.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten, [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten, [redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

From: "[redacted]"
Sent: Mon, 13 Oct 2025 17:44:26 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dank voor dit signaal.

Ik ben wel verbaasd, want dit is voor het eerst dat we dit horen, toch?

Terwijl we regelmatig over dit onderwerp gesproken hebben.

Als je al iets meer achtergrond hebt, hoor ik het graag.

Idealiter hebben we de Stuurgroep OenIHH eind deze maand besluitvorming en dan 31 oktober in de Stuurgroep Openbaarheid al een akkoord, en dan het koepeloverleg van begin november?

Dat was toch de lijn?

En anders moet dat opschuiven naar de volgende ronde?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze willen hierover op korte termijn een overleg (ze stellen donderdag of maandag voor). Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid als OCW. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

Planning

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

Proces tot nu toe

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het

verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet meer te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T

M j@minbzk.nl

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 14 Oct 2025 19:26:40 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Prima hoor

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open
Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 17:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

De VNG heeft aangegeven dat ze het een onnodige escalatie vinden om jou en [redacted] erbij te hebben.

Ik heb dit net met [redacted] besproken, en wij vinden het wel degelijk van belang dat jullie er allebei bij zijn. De VNG zou namelijk de nadruk van de oplegger vooral willen leggen bij informatiehuishouding.

Zij willen openbaarheid hieraan ophangen, maar minder prominent maken. Wij zien dat toch wel wat anders. Juist daarom is het handig om zowel jou als [redacted] bij het gesprek te hebben.

Het is alleen helaas niet gelukt om een moment te vinden voor het overleg deze week, [redacted] Sta je erachter om het overleg in het begin van de week erna te doen?

Dat zou wel betekenen dat de oplegger wat vertraging oploopt.

Ik hoor het graag.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 13:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ik had mn agenda wel wat ruimte gemaakt. Is er echt niks te vinden deze week? Dat zou mijn voorkeur hebben?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 13:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted] en [redacted]

Het secretariaat heeft gekeken naar een mogelijkheid op korte termijn. Deze week zitten jullie agenda's bomvol. [redacted] Het lijkt erop dat het dan pas de week erna kan.

Tot die tijd staat het proces voor de oplegger in ieder geval stil. Gaan we voor een afspraak in de week erna? Of moeten we kijken naar een andere samenstelling? Wat heeft jullie voorkeur?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 18:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dat ben ik, graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik zal contact met [redacted] voor dat overleg. @[redacted] ik hoor graag wie er vanuit openbaarheid aan moet sluiten bij het overleg met de koepels.

Je had erover dat er vandaag een versie opgeleverd zou moeten worden. De koepels staan echter niet achter de huidige versie. Kiezen we er dan voor om de oplegger niet vandaag mee te sturen aan de Programmaraad?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ok, kijk maar in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open
Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze willen hierover op korte termijn een overleg (ze stellen donderdag of maandag voor). Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij

is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid als OCW. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

Planning

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

Proces tot nu toe

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet meer te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M [redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>
Sent: Fri, 5 Dec 2025 12:38:06 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Dank voor het bericht.

Soms is het beter om informatie weg te laten….

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg

[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 12:35
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Ik heb het besproken, en men was het eens met jouw opmerking. Daarnaast kon het ook gelezen worden op de manier dat er nog helemaal geen communicatie is. Daarom hebben we de periode eruit gehaald:

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en de overheidsbrede implementatie, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Jullie ontvangen vanmiddag of maandag de definitieve versie.

[redacted]

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 15:36
Aan: ' <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@vng.nl>;
<@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha

Dank! Ik geef het mee aan mijn collega's.

Groeten,

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 15:32
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@vng.nl>;
<@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Logisch dat tekst wordt aangepast in het licht van de mail die zojuist door is gestuurd, maar communicatie 'in eerste helft 2026' is wel heel erg voorzichtig geformuleerd.

Lijkt me dat je over het 'wat' en 'hoe' van implementatie (4 aanlevermethoden) best het nodige kan communiceren zodat het veld kan starten met voorbereidingen.

Alleen de exacte planning van KOOP en de IWT-data zijn dan nog niet bekend.

Anders loopt je het risico dat bestuursorganen en hun leveranciers na het lezen van deze brief pas na de zomer van 2027 in actie komen.

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Tel:

Van: <@vng.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:52
Aan: <@minbzk.nl>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi

Gezien de ontwikkelingen van afgelopen week een logische aanpassing.

Dank voor het delen.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T

www.vng.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:46
Aan: <@vng.nl>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ook nog even voor jullie ter info, de passage over de verplichte actieve openbaarmaking moet helaas worden aangepast. Zie hieronder

Huidige tekst (volledige passage staat verderop)

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd.*

Voorstel

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:42
Aan: ' <@vng.nl>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Dank voor jullie hele snelle reacties! Dan laat ik dat aanpassen.

Groeten,

Van: <@vng.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:40
Aan: <@waternet.nl>; <@ipo.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Geen bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:29
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hi [redacted]

Wat mij betreft ook akkoord,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted]

<[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Wat mij betreft prima

Weliswaar staat in de wetstekst MJP Digitale Informatiehuishouding, maar de plannen gaan ook over openbaarheid en de oplegger ook.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:21
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Dank nogmaals voor jullie eerdere reacties. Ik kreeg vanuit [redacted] de vraag of we in de titel van de oplegger het woord openbaarheid toe kunnen voegen. Hebben jullie daar bezwaar tegen?

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid

Van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

Groeten, [redacted]

Van:
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: ' ' <@ipo.nl>; ' ' <@vng.nl>; ' ' <@waternet.nl>; ' ' <@minocw.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@' ', in de titels van alle andere meerjarenplannen staat "2026-2030". Bij die van jullie staat er "2025". Klopt dat? Of moet dat ook "2026-2030" zijn?

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: ' ' <@ipo.nl>; <@vng.nl>; <@waternet.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten,

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: <@vng.nl>; <@minbzk.nl>; <@waternet.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term ‘duurzaam soeverein’ volgens mij niet.

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel:
Email: @ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: <@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: <@minbzk.nl>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T

www.vng.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: <@waternet.nl>; <@vng.nl>; <@ipo.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] Schaafsma <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

[redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling
[redacted]

Deelnemen via vergaderingsnummer
Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted]
Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

Deelnemen via telefoon
Alleen VoIP gebruiken

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies [redacted]
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Als u een host bent, klikt u hier en meldt u zich aan bij de site om hostgegevens weer te geven.

Hulp nodig? Ga naar https://help.webex.com

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 6 Nov 2025 10:54:56 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger planning! --> ik kan de oplegger vandaag al uitzetten

Lijkt mij prima

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger planning! --> ik kan de oplegger vandaag al uitzetten

Hallo,

Er is nu al een versie beschikbaar van de oplegger waar we op ambtelijk niveau er met de koepels uit zijn. Superfijn, deze is net ook met [redacted] en [redacted] gedeeld tbv PO met Min en Stas op 13 en 20 nov.

Ik stel voor dat ik deze versie **vandaag** ga uitzetten bij:

Programmaraad OenIHH

Stuurgroep OenIHH

En het lijkt me goed om toch ook het vooroverleg CIO-beraad mee te nemen.

Met de volgende boodschap:

“Beste …

Op maandag ontvingen jullie al, als onderdeel van het pakket MJP OenIHH, de toen geldende versie van de gezamenlijke oplegger die bovenop het MJP komt te liggen.

Ondertussen is er ambtelijk akkoord bereikt met de koepels over de versie van de oplegger dit ik hier bij voeg.

Deze oplegger gaat nu verder de besluitvorming in bij de koepels en wordt bij ons ook meegestuurd aan het Clo-beraad ter bespreking en de ICBR ter besluitvorming, als onderdeel van het pakket Meerjarenplan OenIHH.

Mochten jullie nog onoverkomelijke bezwaren hebben tegen onderdelen van deze oplegger, dan ontvangen we graag **uiterlijk 11 november** jullie input hierover.

Met vriendelijke groet,

…..

Van:
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 14:46
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger planning!

Aanvulling voor wat betreft aanvliegen CIO-beraad, gesproken.

Van:
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 13:52
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger planning!

Ha

Het beste is morgen nog even goed te kijken samen, maar even resumerend wat we vanochtend bespraken en wat ik met heb besproken.

1. Het is niet zeker wanneer we er met de koepels ambtelijk uit zijn. Laten we uitgaan van 10 november.
2. De koepels moeten dit dan ook bij hen in lijn brengen wat nog wijzigingen kan meebrengen.
3. De stukken voor het CIO-beraad moeten uiterlijk 12 november voor 12:00 worden aangeleverd ter bespreking op 19 november. is voornemens dit stuk als hamerstuk te agenderen.
4. Dat is dus wel lastig dat we een nog niet af stuk meesturen, dat kan eigenlijk niet als hamerstuk worden behandeld.
5. Richting CIO zouden we wat we op 10 november klaar hebben kunnen meesturen met beschrijving van proces: dit is wat we nu ambtelijk zijn overeengekomen met de koepels. Hierin is input van PR en SG meegenomen. In de bestuurlijke afstemming bij de koepels kunnen er nog wijzigingen optreden. De ICBR zal uiteraard de dan geldende versie ontvangen.
6. Heb gesproken. Het meesturen van de oplegger in concept naar CIO-beraad is akkoord, als we goed in het aanbiedingsformulier uitleggen dat we het hele pakket aan het CIO-beraad willen laten zien, dat de oplegger mogelijk nog verandert nav bestuurlijke afstemming, en hoe het proces van vaststelling van de gezamenlijke oplegger dan verloopt.

Hoe Programmaraad en Stuurgroep meenemen?

7. Dat stelt wel de vraag hoe we richting PR en SG de ambtelijk afgestemde oplegger willen neerleggen.

Ter informatie lijkt mij te licht, als er echt nog prangende zaken zijn dan verstoort dat het proces in de ICBR.

We zouden verzending aan PR en SG tegelijk kunnen doen en vragen om bij onoverkomelijke bezwaren op de lijn te komen binnen 4 dagen? (Dus uitsturen op 10 november en uiterlijk 143 november eventuele bezwaren?). Dat geeft tijd om voor het CIO-beraad nog over bezwaren te schakelen en de uitkomst daarvan zou dan mondeling in het CIO-beraad kunnen worden toegelicht.

Hoor graag als je al reactie hebt, en anders morgen even bekijken?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 18:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger planning!
Urgentie: Hoog

Ha [redacted] en [redacted] (en [redacted])

Toch nog een uitdaging voor de oplegger.

Ik spreek deze week met [redacted] en ik passen maandag aan.

Maandag zou de nazending naar PR en Stuurgroep OenIHH zijn.

Maar, dan is die nieuwe versie nog niet goedgekeurd door medeoverheden!

En dat kost zeker een paar dagen.
Dus ik vrees dat het toch een nazending moet worden.

Want als we scherp sturen, en we sturen maandag, dan zouden we pas donderdag de goedkeuring van de medeoverheden kunnen krijgen.

Dus dan zou het een nazending op donderdag of vrijdag worden.

Maar hoe loopt dan de tijdlijn verder voor goedkeuring, als dat samen met het MJP moet?

Is dit een goede volgorde? En welke data zijn dat dan?

- Programmaraad sen Stuurgroep OenIHH schriftelijk ?
- CIO Beraad verzenden 12 nov/20 nov tegelijkertijd met versturen Stuurgroep Openbaarheid (dat wordt een schriftelijke ronde)
- ICBR 2 december

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard


open

Oplegger bij de meerjarenplannen

Context
Bij de meerjarenplannen van UvW, VNG, IPO en het Rijk maken we een gezamenlijke oplegger. Dit is een apart document, dat samen met de meerjarenplannen als bijlage bij een Kamerbrief wordt verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer. De oplegger wordt gebruikt om te laten zien op welke onderwerpen we samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.

Outline oplegger

- Inleiding
  - Responsieve overheid en het belang van openbaarheid en informatiehuishouding
  - Uitvoerbaarheid Woo en Archiefwet (actie [redacted] check paper VNG over digital decade)
  - Dilemma's overheidsbreed vergelijkbaar -> belang van (steeds meer) samenwerking als 1 overheid -> verwijzing naar NDS/eerdere mjp's/reactie acoi advies.

- Openbaarheid
  - Actieve openbaarmaking: Generieke Woo-voorziening, inwerkingtreding tranches verplichte actieve openbaarmaking, inspanningsverplichting.
  - Openbaarmaking op verzoek: de overheidsbrede werkgroepen (uniform Woo-proces, misbruik, Woo-contactpersoon)
  - Overkoepelend (overheidsbreed): Wetsevaluatie en onderzoek uitvoeringslast.
  - Open data/hergebruik van data (ook in Europese context).

- Informatiehuishouding
  - Technische voorzieningen:
    - Ontwikkelen chatapplicatie ten behoeve van soevereiniteit en autonomie in onze ICT. Hiermee moet geautomatiseerde archivering van chatberichten mogelijk worden. In eerste instantie wordt een pilot uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik. Koepels worden meegenomen in de ontwikkeling.
    - E-mail -> Bij het Rijk is een werkwijze opgesteld voor de archivering van e-mail door middel van technische voorzieningen. Vanwege inkoopvoorschriften is het niet mogelijk deze technische voorzieningen overheidsbreed aan te bieden. Maar de specificaties worden overheidsbreed gedeeld, zodat overheidsorganisaties zelf in contact kunnen treden met hun leveranciers.
    - Advanced search: In principe generieke rijksbrede voorziening. Mogelijk op termijn kansen voor aansluiten medeoverheden, maar dat is nu nog niet in scope.
  - Standaarden: MDTO vastgesteld. Forum standaardisatie besluit in 2026 over opname op pas toe/leg uit lijst.
  - Generieke selectielijst e-mail en chat -> worden door Rijk gemaakt en beschikbaar gesteld aan medeoverheden
  - Selectielijst data waterschappen
  - Implementatie Archiefwet overheidsbreed -> OCW

- Randvoorwaarden
  - Innovatie:
    - Belang van innovatie
    - Het idee achter de innovatieagenda
    - Verwijzing naar bijlage met de innovatieagenda
    - Refereren naar motie Chakor
  - Monitoring:
    - Op dit moment worden er overheidsbreed verschillende monitoringsinstrumenten gebruikt voor informatiehuishouding en openbaarheid. VNG, IPO en UvW gebruiken een benchmark-monitor, waarmee inzicht wordt geboden hoever organisaties zijn (ook in vergelijking met andere organisaties. Het Rijk heeft een volwassenheidsmeting voor de informatiehuishouding en een Woo-dashboard over de afhandeling van Woo-verzoeken.

Commented [ ]: Ik heb een aantal onderwerpen opgenomen waarvan ik zie dat hier overheidsbreed op wordt samengewerkt. En dat mooi inzicht geeft in dat er daadwerkelijk al veel wordt samengewerkt. Schrap vooral/of voeg toe waar nodig.

Commented [ ]: Ik heb gekozen om dezelfde paragrafen aan te houden als de hoofdstukken in het meerjarenplan voor de herkenbaarheid ten opzichte van de plannen (moet nog in lijn worden gebracht, mogelijk actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek).

- In 2026 gaan we samen kijken naar het gebruik van 1 overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken.
- In het meerjarenplan van het Rijk worden – indien mogelijk – de indicatoren van de medeoverheden opgenomen (incl. voortgang).

- Financieel:
  - [redacted] benoemde dit; ik heb hier wel input voor nodig (wat erover in moet komen te staan)

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 29 Oct 2025 19:46:24 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger planning!

Het wordt allemaal vreselijk krap, maar laten we het proberen.

Ik stem morgen af met [redacted] van VNG.

We moeten rekening houden met het de mogelijkheid dat medeoverheden er langer over willen/moeten doen om de oplegger goed te keuren.

Dan moeten we toch aparte routes lopen.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 14:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger planning!

Aanvulling voor wat betreft aanvliegen CIO-beraad, CIO-secretaris gesproken.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 13:52
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger planning!

Ha [redacted]

Het beste is morgen nog even goed te kijken samen, maar even resumerend wat we vanochtend bespraken en wat ik met [redacted] heb besproken.

1. Het is niet zeker wanneer we er met de koepels ambtelijk uit zijn. Laten we uitgaan van 10 november.
2. De koepels moeten dit dan ook bij hen in lijn brengen wat nog wijzigingen kan meebrengen.
3. De stukken voor het CIO-beraad moeten uiterlijk 12 november voor 12:00 worden aangeleverd ter bespreking op 19 november. De CIO-secretaris is voornemens dit stuk als hamerstuk te agenderen.
4. Dat is dus wel lastig dat we een nog niet af stuk meesturen, dat kan eigenlijk niet als hamerstuk worden behandeld.
5. Richting CIO zouden we wat we op 10 november klaar hebben kunnen meesturen met beschrijving van proces: dit is wat we nu ambtelijk zijn overeengekomen met de koepels. Hierin is input van PR en SG meegenomen. In de bestuurlijke afstemming bij de koepels kunnen er nog wijzigingen optreden. De ICBR zal uiteraard de dan geldende versie ontvangen.

6. Heb CIO-beraad secretaris gesproken. Het meesturen van de oplegger in concept naar CIO-beraad is akkoord, als we goed in het aanbiedingsformulier uitleggen dat we het hele pakket aan het CIO-beraad willen laten zien, dat de oplegger mogelijk nog verandert nav bestuurlijke afstemming, en hoe het proces van vaststelling van de gezamenlijke oplegger dan verloopt.

Hoe Programmaraad en Stuurgroep meenemen?

7. Dat stelt wel de vraag hoe we richting PR en SG de ambtelijk afgestemde oplegger willen neerleggen.

Ter informatie lijkt mij te licht, als er echt nog prangende zaken zijn dan verstoort dat het proces in de ICBR.

We zouden verzending aan PR en SG tegelijk kunnen doen en vragen om bij onoverkomelijke bezwaren op de lijn te komen binnen 4 dagen? (Dus uitsturen op 10 november en uiterlijk 143 november eventuele bezwaren?). Dat geeft tijd om voor het CIO-beraad nog over bezwaren te schakelen en de uitkomst daarvan zou dan mondeling in het CIO-beraad kunnen worden toegelicht.

Hoor graag als je al reactie hebt, en anders morgen even bekijken?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 18:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger planning!
Urgentie: Hoog

Ha [redacted] en [redacted] (en [redacted])

Toch nog een uitdaging voor de oplegger.

Ik spreek deze week met [redacted] en ik passen maandag aan.

Maandag zou de nazending naar PR en Stuurgroep OenIHH zijn.

Maar, dan is die nieuwe versie nog niet goedgekeurd door medeoverheden!

En dat kost zeker een paar dagen.
Dus ik vrees dat het toch een nazending moet worden.

Want als we scherp sturen, en we sturen maandag, dan zouden we pas donderdag de goedkeuring van de medeoverheden kunnen krijgen.

Dus dan zou het een nazending op donderdag of vrijdag worden.

Maar hoe loopt dan de tijdlijn verder voor goedkeuring, als dat samen met het MJP moet?

Is dit een goede volgorde? En welke data zijn dat dan?

- Programmaraad sen Stuurgroep OenIHH schriftelijk ?
- CIO Beraad verzenden 12 nov/20 nov tegelijkertijd met versturen Stuurgroep Openbaarheid (dat wordt een schriftelijke ronde)
- ICBR 2 december

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard


open

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 24 Jul 2025 12:04:04 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Outline oplegger MJP

Hi [redacted]

Ik heb de zin iets omgebouwd.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 16:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Outline oplegger MJP

Hoi [redacted]

Voor de oplegger van het mjp heeft [redacted] gevraagd bij jou het volgende te checken:

- Het monitoren van de kosten van medeoverheden in het kader van de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën.

Graag jouw reactie hierop **uiterlijk morgenochtend**.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 12:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Outline oplegger MJP

Ha [redacted]

Hierbij mijn input, ook op basis van de gesprekken van het afgelopen jaar met de koepels en de intenties die we hebben in de samenwerking.

Hopelijk kun je hiermee een volgende slag slaan?

Laat me even weten [redacted] hoe je het geregeld hebt met het projectgroepje.

En wie vervangt jou hierop [redacted] ?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 14:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Outline oplegger MJP

Hoi [redacted] en [redacted]

Hierbij een eerste versie van de outline van de oplegger voor het MJP. Dit op basis van ons gesprek afgelopen week en wat eigen inzichten. Graag jullie kritische blik hierop.

Het liefst zou ik uiterlijk donderdag de inhoudelijk betrokkenen aan willen schrijven om input te leveren ([redacted]). Lukt het jullie hier uiterlijk donderdagochtend naar te kijken?

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Fri, 14 Nov 2025 09:23:23 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: reacties op VWS en OCW op MJP en oplegger --> voorstel voor reacties, graag akkoord
Attachments: reacties tbv VWS en OCW nav reacties op MJP en oplegger.docx

Ha,

Mooie beantwoording, twee kleine aanvullingen in geel.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 13 november 2025 22:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: reacties op VWS en OCW op MJP en oplegger --> voorstel voor reacties, graag akkoord

Ha [redacted]

Nav het verspreiden van het MJP en de oplegger vorige week zijn er een aantal reacties gekomen. Die van JenV is in afstemming met [redacted] al beantwoordt. De Nationale Politie (vanuit cio vooroverleg) heeft [redacted] zelf al beantwoordt. Dat laat nog mails over van VWS (rita uit de Stuurgroep); OCW ([redacted] vanuit vooroverleg CIO-b) en OCW vanuit Programmaraad-hoek.

Bijgaand mijn voorstel voor de reacties (met dank aan [redacted] voor die aan [redacted]).

Graag van jullie akkoord op verzenden van deze reacties. Ik zou dat uiterlijk maandag willen doen ivm wegnemen zorgpunten vÃ³Ã³r het CIO-beraad.

Groet

[redacted]

Reacties nav reacties op oplegger/MJP verspreiding bij PR/SG/vooroverleg CIO-beraad vorige week

Van VWS, in rood onze reactie:

Beste [redacted]

Dank voor je email. Hieronder in rood geven we aan hoe we jouw aanvullingen oppakken:

Bijgaand enkele aanvullingen vanuit VWS:

Visie:
Naast transparantie is de WOO is er ook om te beschermen: 'het belang van de staat', 'eenheid van kabinet', de 3 P's, privé-, personeelsvertrouwelijke- en partij politieke gegevens.

De huidige geo-politieke ontwikkelingen nopen ons opnieuw te kijken naar bijvoorbeeld uitzonderingsgronden zoals 'het belang van de staat'. Dit in het kader van ontwikkelingen op het gebied van AI en quantumtechnologie. Wat kan er 'global' verzameld worden aan gegevens wat wij nu niet overzien. De technologische ontwikkelingen vinden niet meer lineair maar exponentieel plaats. De overheid mag zich hierop beraden en voorbereiden, in het licht van weerbaarheid.

Deze boodschap is opgenomen in het mjp van het Rijk, maar komt niet terug in de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden. Daarom nemen we de suggestie niet over. We sturen wel het door naar de dossierhouders om hier rekening mee te houden in het traject dat hierover gaat, namelijk de richtlijn veiligheid & openbaarheid

Misbruik en oneigenlijk gebruik

Ook kennis in huis halen en beleid maken hoe om te gaan met AI gerelateerd misbruik of oneigenlijk gebruik zoals gegenereerde Woo-verzoeken/BNT's/ Bezwaar- en Beroepen om het systeem te frustreren/te gijzelen of de overheid op kosten te jagen,

De passage over misbruik is op hoofdlijnen, waar verwezen wordt naar een werkgroep die hiermee bezig is. Niet alle losse elementen zijn opgenomen in deze passage omdat deze op hoofdlijnen is. Bovenstaande kunnen we doorgeven aan de werkgroep, zodat het meegenomen kan worden in de handreiking.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Uitgangspunt hierbij is duurzame soevereine middelen/tooling op basis van , beleid, handleidingen en beheer.

We zullen met de koepels in gesprek gaan om de volgende zin toe te voegen: "We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen". Dat levert dan de volgende tekst op:

<u>Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten</u>

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en

bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.

Ik hoor graag of deze reactie voldoende is,

OCW, [redacted]

Beste [redacted]

Dank voor je email. Hieronder in rood geven we aan hoe we jullie input oppakken:

1. Wij zijn het eens met de uitspraak dat informatiehuishouding nog iets steviger in het Besluit CIO-stelsel gepositioneerd zouden moeten worden (p. 22). Maar we zetten een kritische kanttekening bij de voorgestelde rollen van Chief Records Officer (CRO).
    a. Het alsmaar toevoegen van c-rollen kan leiden tot een versnippering van het i-domein. De wijze waarop IHH wordt meegenomen in het CIO-stelsel (van het Rijk althans) is vrij intensief bediscussieerd de afgelopen jaren met als opties: Apart, bij CDO of integrale verantwoordelijkheid van CIO. Conclusie daaruit was toen: Integraal onder CIO. Zijn deze afwegingen bekend/meegenomen?
    b. Mocht dit onderzoek naar de wenselijkheid van een CRO desondanks plaatsvinden, zouden wij willen meegeven dat de benaming/scope van de CRO niet toereikend lijkt. Het IHH-domein behelst meer dan alleen records en de focus op 'records' in de titel doet geen recht aan het strategisch/tactisch niveau waarop deze moet gaan acteren. Het is van belang als voor een "CRO" wordt gekozen, in benaming en reikwijdte te borgen dat deze rol op strategisch, tactisch en operationeel niveau belegt bij een CRO onder verantwoordelijkheid van de CIO.
    c. Daarnaast is zoals jullie weten het herziene besluit CIO stelsel nu net door de ICBR (op weg naar MR) na intensieve overwegingen. Een aanpassing daarvan zal vermoedelijk niet op korte termijn op veel draagvlak kunnen rekenen schatten wij in.

We hebben de passage over de CRO geschrapt in de versie die onder het CIO-beraad is verspreid.

2. Onder 5.1 randvoorwaarden programma's (p. 25) wordt het doel uitgesproken om na 2027 alle programmaonderdelen m.b.t. openbaarheid en IHH in de lijn de beleggen. Hierbij wordt geen aandacht besteed aan de ZBO's welke wel onder het programma vallen maar in de governance van OCW (maar ook bij andere departementen) niet onder de (beleids)verantwoordelijkheid van de CIO (OCW) vallen (zij vallen enkel onder toezicht van de CIO voor informatiebeveiliging in het nieuwe CIO-besluit).

Hier hebben we in het MJP geen tekstvoorstel voor opgenomen, maar dit kunnen we in de uitwerking van het plan dat PROO gaat opstellen voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn een plek geven

---

OCW, [redacted]

Mail van [redacted] Goedemiddag,

De oplegger lijkt een groot deel van de programma doelstellingen van Open op Orde te benoemen en commitment voor continueren hiervoor te garanderen vanuit de lijn.

Dit terwijl in het MJP zelf juist gekoerst wordt op de oplevering van een aantal doelstellingen.

Ik denk dat we vanuit OCW de doelstellingen en trajecten uit de oplegger grotendeels kunnen onderschrijven maar op dit moment kan er nog geen precieze inschatting worden gemaakt of de capaciteit die nodig is om te acteren in lijn met het MJP ook daadwerkelijk beschikbaar zijn in 2027.
Ook zijn er afhankelijkheden, namelijk, welke rol nemen de stelselpartijen op zich. Is er al meer informatie over hun toekomstige positie?

Met vriendelijke groet,

Beste [redacted]

Dank voor je email. We lezen deze als dat jullie de oplegger kunnen onderschrijven. Daarbij geef je een winstwaarschuwing af wat betreft capaciteit.

Wat betreft de stelselpartijen. Op dit moment loopt er een onderzoek van PBLQ over de kosten die de stelselpartijen denken te maken en de middelen die zij dus nodig hebben. Op basis daarvan en gesprekken met de stelselpartijen zal in het eerste half jaar van 2026 een beslissing worden genomen over de bestemming van de resterende middelen.

Met vriendelijke groet etc

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 26 Nov 2025 13:49:15 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hi

Ok, ik begrijp het. Dank je.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hoi [redacted]

[redacted] heeft hier vorige week al een mail over gestuurd naar [redacted] van VWS, zie onderstaande reactie (ook in bijgevoegde mail).

Deze boodschap is opgenomen in het mjp van het Rijk, maar komt niet terug in de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden. Daarom nemen we de suggestie niet over. We sturen het wel door naar de dossierhouders om hier rekening mee te houden in het traject dat hierover gaat, namelijk de richtlijn veiligheid & openbaarheid.

Wat betreft de opmaak van de oplegger, deze ligt nu bij het externe bureau dat de opmaak verzorgd.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 13:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hi [redacted]

VWS tekent aan de geopolitieke ontwikkelingen irt openbaarheid graag terug te willen zien ook in de oplegger. Dit geldt niet alleen voor het rijk als het gaat om openbaarheid maar ook de mede-overheden. Zie jij nog gelegenheid een zin toe te voegen?

Ps de tekst was niet in briefvorm, dat leidt tot enige verwarring merk ik..

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 25 november 2025 13:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hallo [redacted]

Zoals zojuist besproken hierbij:

- Aangepast aanbiedingsformulier met daarin de samenvatting ingekort, beslispunten aangepast en gezamenlijke oplegger in begeleidend schrijven veranderd.
- Verder de overige documenten, waarbij ik de titel van het begeleidend schrijven heb aangepast. Inhoudelijk verder hetzelfde

Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 november 2025 12:10
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hallo [redacted]

Hierbij de stukken tbv het MJP. Mocht je nog vragen/opmerkingen hebben, dan weet je ons te vinden!

Zoals besproken wordt het ter besluitvorming geagendeerd.

Groet

[redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Fri, 26 Sep 2025 10:24:04 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Uiterlijk maandag actie gevraagd: Gezamenlijke oplegger bij de MJP's
Importance: High

Ha [redacted] en [redacted]

Dank voor deze grote slag werk, [redacted]

Uit de terugkoppeling heb ik begrepen dat we geen beleidsteksten naar resultaatteksten gaan schrijven.

Kan ik me goed in vinden.

Met die bril heb ik ook naar het stuk van de oplegger gekeken.

Ik heb niet alles herschreven, maar compacte stukken tekst voorgesteld en wat inhoudelijke zaken aangevuld.

Volgens mij kan jij daar een volgende slag op doen, [redacted]?

Belangrijk is dat de onderdelen IHH en Openbaarheid in balans zijn, qua stijl en toon, lijkt me verder.

Ik heb ook begrepen dat er een versnelling is in het afronden van het RijksMJP?

De deadline is met een week naar voren gehaald?

We gaan ons best doen.

[redacted] maakt vandaag een slag op openbaarheid.

Ik kan er dan dinsdag naar kijken (maandag hebben we MT heidag).

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 17:05
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; Amoureus, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Uiterlijk maandag actie gevraagd: Gezamenlijke oplegger bij de MJP's
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Hierbij een update over de gezamenlijke oplegger bij de meerjarenplannen van de koepels en het Rijk. IPO heeft namelijk vanochtend aangegeven dat zij graag een definitieve versie voor besluitvorming willen hebben op 24 oktober, zodat zij deze samen met hun meerjarenplan de besluitvorming in kunnen laten gaan. Dit betekent dus een hele strakke planning (zie onderaan deze mail) en dat het proces voor de oplegger in een versnelling moet komen. In geel waar wij reactie van jullie verwachten.

We hebben de Programmaraad en Stuurgroep via een nota tot uiterlijk morgen de tijd gegeven om eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de oplegger mee te geven. Van de Programmaraad en Stuurgroep zijn tot nu toe

nog geen punten binnengekomen. Ik heb in de tussentijd wel alvast een eerste versie geschrevendie te vinden is op de samenwerkingsruimte. Deze is gebaseerd op 1) de outline die we eerder hadden opgesteld en 2) de sessie die twee weken geleden plaatsvond met de koepels en ocw over de meerjarenplannen waarin gezamenlijke punten zijn geÃ¯dentificeerd. Mijn verzoek aan jullie is om hier **uiterlijk komende maandag** op te reageren. Ik ben me er bewust van dat dit een erg krappe deadline is, maar ik zie helaas geen andere optie, de dossierhouders moeten namelijk ook voldoende tijd hebben om stukken aan te leveren. Jullie hoeven niet in detail op dit document te reageren, zie een instructie onder punt 1 van de planning.

Voorgestelde planning

1. Uiterlijk **komende maandag** een reactie van @ @minbzk.nl, @ en @ op de eerste opzet van de oplegger; hierbij graag focussen op **de hoofdstructuur, de rode draad en volledigheid van onderwerpen**. De teksten moeten nog worden voorgelegd aan de dossierhouders, dus ik kan me goed voorstellen dat er nog wijzigingen gedaan moeten worden. Op dat soort punten hoeven jullie nu dus geen feedback te geven.
2. Dinsdag (30 september) zullen wij het document uitzetten bij de dossierhouders. De grootste bijdrage moet nog worden geleverd door OCW, CIO Rijk, Open Data team, Portfolioteam en de VNG. Voor openbaarheid heb ik geprobeerd het een en ander al in te vullen (maar dit moet dus nog gecheckt door dossierhouders).
3. Uiterlijk dinsdag 14 oktober moet hun input binnen zijn. Daarbij krijgen zij nadrukkelijk het verzoek eerder aan te leveren waar mogelijk (zodat jullie al eerder op onderdelen mee kunnen lezen).
4. 17 oktober wordt een versie gestuurd naar MTOO + de koepels ter akkoord. Wij zullen zorgen voor leestijd in jullie agenda's. Ik heb gezien dat dus goed om het nog te hebben over hebben over wie dan akkoord kan geven. Ik zal in ieder geval proberen bijvoorbeeld op 16-17 oktober mee te laten lezen.
5. 23 oktober dient een laatste versie te worden aangeleverd die geschikt is om besluitvorming in te gaan bij alle overheidslagen.

Accordering binnen het Rijk

Een openstaand punt, die als het goed is al bij jullie bekend is, is hoe de besluitvorming over de oplegger er binnen het Rijk uit moet zien. **We horen graag nog hoe jullie willen dat de governance lijn eruit ziet.** Mogelijkheden zijn onder andere: 1.) dPROO; 2.)dPROO + dgDOO, 3.) Programmaraad en Stuurgroep (van 20 november en 3 december, oktober data zijn niet haalbaar).

Groeten,

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 9 Sep 2025 21:05:23 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: vervolgsessie actualisatie Meerjarenplannen

Hoi [redacted]

Ik heb een aantal observaties gemaakt naar aanleiding van de MJPs – maar ik moet er even bij zetten ik weet niet hoe relevant deze allemaal zijn – ik hoor graag hoe je hiernaar kijkt:

- Er is een duidelijk verschil zichtbaar tussen de MJP OenIHH Rijksoverheid en die van de andere, niet alleen qua vorm maar ook qua inhoud (ik weet dat er nog een slag moet komen, maar met wat ik nu zie is er nog steeds een groot verschil). Ik kan mij voorstellen dat dit normaal is omdat er meer en andere typen informatie moet aanleveren vanwege de bredere inspanningen die daar lopen, maar ik hoor graag hoe jij dit zien.
- (bijna vergelijkbare punt) De MJPs van IPO, UVV en VNG volgen vrijwel dezelfde structuur. Dat is handig voor de vergelijking, maar het roept ook de vraag op of MJP OenIHH Rijksoverheid daar niet beter bij zou kunnen aansluiten.
- Bij de indicatoren is er voor ongeveer 90% overeenstemming, maar er zijn kleine verschillen die van belang kunnen zijn. Het zou goed zijn om te dubbelchecken dat de definities van de indicatoren gelijk zijn, zodat we voortgang op dezelfde basis meten.
- In de MJP's van UVV en IPO staat de paragraaf over de innovatieagenda uitsluitend bij het onderdeel informatiehuishouding. Dat wekt de indruk dat zij de innovatieagenda vooral vanuit dat perspectief zien. Bij IPO wordt dit later wel nog breder opgepakt, maar het onderscheid blijft opvallend. VNG zegt hier niks over.

In de agenda staat "Welke functie/organisatie neemt de lead in welk onderwerp?" – dit lijkt me een belangrijke om alert op te zijn, waar willen wij lead zijn en waar niet?

Mvg,

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 september 2025 08:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: vervolgsessie actualisatie Meerjarenplannen

Hoi [redacted]

Prima! Ik moet nog aan de voorbereiding beginnen

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 september 2025 08:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: vervolgsessie actualisatie Meerjarenplannen

Hoi [redacted]

Ik kom er even niet uit met mijn agenda vandaag om een afstem moment met jou in te zetten om naar de MJP(en) samen te kijken en gezamenlijk aan onze voorbereiding voor morgen te werken. Ik zal gedurende de dag ernaar kijken, als je observaties hebt, kan je die naar mij sturen – dan bel ik je morgenochtend misschien nog heel even voor het overleg.

Hopelijk is dit alternatief ook goed, anders hoor ik het graag.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]VNG.NL>
Verzonden: maandag 8 september 2025 14:06
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: vervolgsessie actualisatie Meerjarenplannen

Beste collega's,

Het meerjarenplan van de VNG zat wel in mijn mail voor woensdag, maar niet de agenda. Bij deze alsnog!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vond de 11e week van Grip op informatie plaats. De webinars zijn terug te kijken via Entree - Elfde week van Grip op Informatie - KIA community

---

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 september 2025 11:48
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: vervolgsessie actualisatie Meerjarenplannen

Beste collega's,

Bij deze de agenda en de concept-meerjarenplannen voor het overleg van a.s. woensdag.

Alle plannen zijn nog concept en ook niet met iedereen besproken; het verzoek is dan ook om de documenten niet verder te verspreiden……

Tevens stuur ik hierbij de link naar de concept-visie op informatiehuishouding van de VNG:

Geef ons feedback - eerste conceptversie gemeentelijke visie op informatiehuishouding beschikbaar - KIA community

Met vriendelijke groet en voor nu, een goed weekend,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vond de 11e week van Grip op informatie plaats. De webinars zijn terug te kijken via Entree - Elfde week van Grip op Informatie - KIA community

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 13 Nov 2025 17:11:11 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Ik wil jouw mail hieronder als basis gebruiken voor de reactie aan [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 13 november 2025 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Hoi [redacted]

Zie onderstaand mijn aanpassingen, inclusief de aangepaste passage voor VWS. [redacted] is hiermee akkoord.

Ik heb ook met [redacted] gebeld hierover.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 13 november 2025 14:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Hoi [redacted]

Ik heb met [redacted] ernaar gekeken. Zie commentaar in het geel.

Mvg,

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 13 november 2025 11:34
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Hoi

Er zijn opmerkingen vanuit VWS gekomen op de oplegger. Zie in rood mijn reactie. Ben je het daarmee eens?

Moeten we dit nog aan voorleggen?

Groeten,

Van: <@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 19:02
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; @minbuza.nl; @minezk.nl; @minjenv.nl; @minjenv.nl;

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@mindef.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; ICBR, Postbus <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] @minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Besten,

Dank voor de oplegger.

Bijgaand enkele aanvullingen vanuit VWS:

Visie:
Naast transparantie is de WOO is er ook om te beschermen: ‘het belang van de staat’, ‘eenheid van kabinet’, de 3 P’s, privÃ©-, personeelsvertrouwelijke- en partij politieke gegevens.

De huidige geo-politieke ontwikkelingen nopen ons opnieuw te kijken naar bijvoorbeeld uitzonderingsgronden zoals ‘het belang van de staat’. Dit in het kader van ontwikkelingen op het gebied van AI en quantumtechnologie. Wat kan er ‘global’ verzameld worden aan gegevens wat wij nu niet overzien. De technologische ontwikkelingen vinden niet meer lineair maar exponentieel plaats. De overheid mag zich hierop beraden en voorbereiden, in het licht van weerbaarheid.

Deze boodschap is opgenomen in het mjp van het Rijk, maar komt niet terug in de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden. Daarom nemen we de suggestie niet over. We sturen wel het door naar de dossierhouders om hier rekening mee te houden in het traject dat hierover gaat.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

Ook kennis in huis halen en beleid maken hoe om te gaan met AI gerelateerd misbruik of oneigenlijk gebruik zoals gegenereerde Woo-verzoeken/BNT's/ Bezwaar- en Beroepen om het systeem te frustreren/te gijzelen of de overheid op kosten te jagen,

De passage over misbruik is op hoofdlijnen, waar verwezen wordt naar een werkgroep die hiermee bezig is. Niet alle losse elementen zijn opgenomen in deze passage. Bovenstaande kunnen we doorgeven aan de werkgroep, omdat het meegenomen kan worden in de handreiking, maar nemen we wat mij betreft niet over in de tekst van de oplegger.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Uitgangspunt hierbij is duurzame soevereine middelen/tooling op basis van , beleid, handleidingen en beheer.

We zullen met de koepels in gesprek gaan om de volgende zin toe te voegen: "We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen". Dat levert dan de volgende tekst op:

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 6 november 2025 12:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; Staalduinen, Bas van <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@mindef.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl;

@nationaalarchief.nl; < @minbzk.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>;
< @minbzk.nl>;) < @minvws.nl>;
< @minvws.nl>; < @minvws.nl>;
< @minvws.nl>; @minbuza. nl (@minbuza.nl) < @minbuza.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>

Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Op maandag ontvingen jullie al, als onderdeel van het pakket MJP OenIHH, de toen geldende versie van de gezamenlijke oplegger die bovenop het MJP komt te liggen.

Ondertussen is er ambtelijk akkoord bereikt met de koepels over de versie van de oplegger die ik hier bij voeg.

Deze oplegger gaat nu verder de besluitvorming in bij de koepels en wordt bij ons ook meegestuurd aan het CIO-beraad ter bespreking en de ICBR ter besluitvorming, als onderdeel van het pakket Meerjarenplan OenIHH.

Mochten jullie nog onoverkomelijke bezwaren hebben tegen onderdelen van deze oplegger, dan ontvangen we graag **uiterlijk dinsdag 11 november** jullie input hierover.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:19
Aan: < @minbzk.nl>;
< @minbzk.nl>; 'i @minbuza.nl' < @minbuza.nl>;
' @minezk.nl' < @minezk.nl>; ' @minjenv.nl' < @minjenv.nl>;
' @minjenv.nl' < @minjenv.nl>; < @minvws.nl>;
< @minvws.nl>; < @minvws.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>;
' @nationaalarchief.nl' < @nationaalarchief.nl>;
' @nationaalarchief.nl' < @nationaalarchief.nl>; ' @minocw.nl'
< @minocw.nl>; (BPZ/TO) < @minfin.nl>; (RWS CIV)
< @rws.nl>; @minbzk.nl; < @minbzk.nl>;
< @minbzk.nl>; < @logius.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@mindef.nl' <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@minezk.nl' <[redacted]@minezk.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; '[redacted]@nationaalarchief.nl' <[redacted]@nationaalarchief.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Vorige week bespraken we het MJP Openbaarheid en informatiehuishouding en is aangegeven dat we een aantal punten nog zouden verwerken. Ik voeg ter terugkoppeling de bijgewerkte versie, inclusief mijlpalenplanning, bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger toe. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmasecretaris

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 18 Nov 2025 19:25:28 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Dank voor de duidelijke terugkoppeling.

Zie in de mail mijn reactie in blauw

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 10:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Beste [redacted]

Dank voor je email. Hieronder in rood geven we aan hoe we jouw aanvullingen oppakken:

Visie:
Naast transparantie is de WOO is er ook om te beschermen: ‘het belang van de staat’, ‘eenheid van kabinet’, de 3 P’s, privÃ©-, personeelsvertrouwelijke- en partij politieke gegevens.

De huidige geo-politieke ontwikkelingen nopen ons opnieuw te kijken naar bijvoorbeeld uitzonderingsgronden zoals ‘het belang van de staat’. Dit in het kader van ontwikkelingen op het gebied van AI en quantumtechnologie. Wat kan er ‘global’ verzameld worden aan gegevens wat wij nu niet overzien. De technologische ontwikkelingen vinden niet meer lineair maar exponentieel plaats. De overheid mag zich hierop beraden en voorbereiden, in het licht van weerbaarheid.

Deze boodschap is opgenomen in het mjp van het Rijk, maar komt niet terug in de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden. Daarom nemen we de suggestie niet over. We sturen het wel door naar de dossierhouders om hier rekening mee te houden in het traject dat hierover gaat, namelijk de richtlijn veiligheid & openbaarheid.

Fijn dat het doorgestuurd wordt om dan zo een zaadje te planten. Evenzozeer is dit een deel van de wet wat mi niet onderbelicht mag blijven. We willen geen maximale transparantie, maar betekenisvol en waar nodig beschermend. Die balans mag scherper.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

Ook kennis in huis halen en beleid maken hoe om te gaan met AI gerelateerd misbruik of oneigenlijk gebruik zoals gegenereerde Woo-verzoeken/BNT's/ Bezwaar- en Beroepen om het systeem te frustreren/te gijzelen of de overheid op kosten te jagen,

De passage over misbruik is op hoofdlijnen, waar verwezen wordt naar een werkgroep die hiermee bezig is. Niet alle losse elementen zijn opgenomen in deze passage omdat deze op hoofdlijnen is. Bovenstaande kunnen we doorgeven aan de werkgroep, zodat het meegenomen kan worden in de handreiking.

Dank!

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Uitgangspunt hierbij is duurzame soevereine middelen/tooling op basis van overheidsbrede implementatietrajecten, beleid, handleidingen en beheer.

We zullen met de koepels in gesprek gaan om de volgende zin toe te voegen: "We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen". Dat levert dan de volgende tekst op:

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.

Dank!

Ik hoor graag of deze reactie voldoende is,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 19:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl;

(BPZ/TO) <@minfin.nl>; (RWS CIV) <@rws.nl>; @minbzk.nl; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@logius.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@mindef.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>; (RWS CIV) <@rws.nl> <@minbzk.nl>; @minezk.nl; @minocw.nl; @minocw.nl; @nationaalarchief.nl; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>; @minbuza. nl (@minbuza.nl) <@minbuza.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Besten,

Dank voor de oplegger.

Bijgaand enkele aanvullingen vanuit VWS:

Visie:
Naast transparantie is de WOO is er ook om te beschermen: ‘het belang van de staat’, ‘eenheid van kabinet’, de 3 P’s, privÃ©-, personeelsvertrouwelijke- en partij politieke gegevens.

De huidige geo-politieke ontwikkelingen nopen ons opnieuw te kijken naar bijvoorbeeld uitzonderingsgronden zoals ‘het belang van de staat’. Dit in het kader van ontwikkelingen op het gebied van AI en quantumtechnologie. Wat kan er ‘global’ verzameld worden aan gegevens wat wij nu niet overzien. De technologische ontwikkelingen vinden niet meer lineair maar exponentieel plaats. De overheid mag zich hierop beraden en voorbereiden, in het licht van weerbaarheid.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

Ook kennis in huis halen en beleid maken hoe om te gaan met AI gerelateerd misbruik of oneigenlijk gebruik zoals gegenereerde Woo-verzoeken/BNT’s/ Bezwaar- en Beroepen om het systeem te frustreren/te gijzelen of de overheid op kosten te jagen,

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Uitgangspunt hierbij is duurzame soevereine middelen/tooling op basis van overheidsbrede implementatietrajecten, beleid, handleidingen en beheer.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 6 november 2025 12:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl> [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@mindef.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; ICBR, Postbus <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Op maandag ontvingen jullie al, als onderdeel van het pakket MJP OenIHH, de toen geldende versie van de gezamenlijke oplegger die bovenop het MJP komt te liggen.

Ondertussen is er ambtelijk akkoord bereikt met de koepels over de versie van de oplegger die ik hier bij voeg.

Deze oplegger gaat nu verder de besluitvorming in bij de koepels en wordt bij ons ook meegestuurd aan het CIO-beraad ter bespreking en de ICBR ter besluitvorming, als onderdeel van het pakket Meerjarenplan OenIHH.

Mochten jullie nog onoverkomelijke bezwaren hebben tegen onderdelen van deze oplegger, dan ontvangen we graag **uiterlijk dinsdag 11 november** jullie input hierover.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@minbuza.nl' <[redacted]@minbuza.nl>; '[redacted]@minezk.nl' <[redacted]@minezk.nl>; '[redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>; '[redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@nationaalarchief.nl' <[redacted]@nationaalarchief.nl>; '[redacted]@nationaalarchief.nl' <[redacted]@nationaalarchief.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@mindef.nl' <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@minezk.nl' <[redacted]@minezk.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; '[redacted]@nationaalarchief.nl' <[redacted]@nationaalarchief.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Vorige week bespraken we het MJP Openbaarheid en informatiehuishouding en is aangegeven dat we een aantal punten nog zouden verwerken. Ik voeg ter terugkoppeling de bijgewerkte versie, inclusief mijlpalenplanning, bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger toe. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 6 Nov 2025 12:40:38 +0100
To: "[redacted]@mindef.nl" <[redacted]@mindef.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted] van den (CDIO/PMOI)" <[redacted]@minfin.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minaz.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]@minbuza.nl" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]@minezk.nl" <[redacted]@minezk.nl>; "[redacted]@koop.overheid.nl" <[redacted]@koop.overheid.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]) - FIB/CDIB" <[redacted]@minienw.nl>; "[redacted]@minjenv.nl" <[redacted]@minjenv.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minjenv.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]@mindef.nl" <[redacted]@mindef.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@nationaalarchief.nl" <[redacted]@nationaalarchief.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@inspectie-oe.nl" <[redacted]@inspectie-oe.nl>; "[redacted]@svb.nl" <[redacted]@svb.nl>; "[redacted] (RWS NOVA)" <[redacted]@rws.nl>; "[redacted] (BPZ/TO)" <[redacted]@minfin.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]@koop.overheid.nl" <[redacted]@koop.overheid.nl>; "[redacted]@minbuza.nl" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]@minezk.nl" <[redacted]@minezk.nl>; "[redacted]@minezk.nl" <[redacted]@minezk.nl>; "[redacted]@mindef.nl" <[redacted]@mindef.nl>; "[redacted] (CDIO/IB/CIO)" <[redacted]@minfin.nl>; "[redacted] (CDIO/PMOI)" <[redacted]@minfin.nl>; "[redacted] (CDIO/PMOI)" <[redacted]@minfin.nl>; "[redacted]@nationaalarchief.nl" <[redacted]@nationaalarchief.nl>; "[redacted]@nationaalarchief.nl" <[redacted]@nationaalarchief.nl>; "[redacted]@nationaalarchief.nl" <[redacted]@nationaalarchief.nl>; "[redacted]@nationaalarchief.nl" <[redacted]@nationaalarchief.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]@inspectie-oe.nl" <[redacted]@inspectie-oe.nl>; "[redacted]@inspectie-oe.nl" <[redacted]@inspectie-oe.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted] (RWS CD)" <[redacted]@rws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minszw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]@minbuza.nl" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]@minbuza.nl" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl)" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]@minbuza.nl" <[redacted]@minbuza.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minszw.nl>; "[redacted]@mindef.nl" <[redacted]@mindef.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Voor Programmaraad OenIHH: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november
Attachments: 20251106_Gezamenlijke oplegger Rijk VNG IPO UvW bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding.docx

Beste leden van de Programmaraad,

Op maandag ontvingen jullie al, als onderdeel van het pakket MJP OenIHH, de toen geldende versie van de gezamenlijke oplegger die bovenop het MJP komt te liggen.

Ondertussen is er ambtelijk akkoord bereikt met de koepels over de versie van de oplegger die ik hier bij voeg.

Deze oplegger gaat nu verder de besluitvorming in bij de koepels en wordt bij ons ook meegestuurd aan het CIO-beraad ter bespreking en de ICBR ter besluitvorming, als onderdeel van het pakket Meerjarenplan OenIHH.

Mochten jullie nog onoverkomelijke bezwaren hebben tegen onderdelen van deze oplegger, dan ontvangen we graag **uiterlijk dinsdag 11 november** jullie input hierover.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:22
Onderwerp: Voor Programmaraad OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste leden van de Programmaraad OenIHH,

Vorige week stuurde een mail, die ook de programmamanagers uit de Programmaraad hebben ontvangen, met de vraag hoe een aantal punten uit de Programmaraad nog geadresseerd gingen worden. Ik heb toen aangegeven dat deze in het MJP zouden worden opgepakt. Ondertussen hebben we naar aanleiding van de bespreking in het vooroverleg CIO-beraad en de Stuurgroep OenIHH weer een slag over het MJP gemaakt. Bijgevoegd is de versie, inclusief mijlpalenplanning, die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming. Jullie specifieke punten worden in H5 ingevuld.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger toe. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9]

---

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

[8] Het advies is beschikbaar via: https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/gjqon1iz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten

[9] Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf

en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en

---

[10] Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften

[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[12] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

[13] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie

[14] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Opmerkingen op MJP Rijk

- De medeoverheden hebben de (volgorde van de) inhoudsopgave van hun meerjarenplannen aangepast op verzoek van Rijk -> nu is de inhoudsopgave van het plan van het Rijk alsnog anders. Dit werd als verrassend en niet netjes ervaren.
- Het meerjarenplan van het Rijk is te sterk gericht op de departementen. Wat er mist in het plan is het Rijk als stelselverantwoordelijke, die rol moet sterker gepakt worden en duidelijker worden onderscheiden in het plan.
- Het Rijk wil een betrouwbare partner zijn in 2030, volgens het plan. Wat betreft de VNG begint dat nu al. Zo mist de VNG de indicatoren (bijvoorbeeld op informatiehuishouding) die de overige overheidslagen wel in het plan hebben staan.
- Oproep van alle koepels: het huidige plan is te gedetailleerd, er moet focus worden aangebracht waardoor de hoofdboodschap en achterliggende doel duidelijker naar voren komen.
- Koepels willen ook dat het Rijk meer stuurt op waar bepaalde vraagstukken behoren. Dus leg bepaalde dingen bij de VNG neer, bepaalde dingen bij het NA en bepaalde dingen bij RvIHH. Niet iedereen moet dingen zelf uit gaan vinden.
- Financiering is belangrijk. IPO kijkt voor financiering naar het Rijk, dat zouden ze graag willen voor hun plan. Maar anders moeten provincies dat zelf opbrengen. VNG focust zich op de financiering van de koepels voor de ondersteuning van medeoverheden bij de Woo. De middelen vervallen per 2027 (zie geel gemarkeerde tekst in de tabel hieronder), daarmee bouwen zij ook de ondersteuning af (dat begint al volgend jaar). Ook bij de gemeenten zelf gaat de ondersteuning omlaag, vanwege de beperkte middelen en de keuzes die hierin moeten worden gemaakt.
- VNG gaf aan dat het ministerie van BZK op dit moment niet voldoet aan tranche 1. Bij VNG staat de vraag uit waar dit hem precies in zit.

Inkomsten (in euro's)	**2026**	**2027**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
GGU-budget (Gezamenlijke gemeentelijke uitvoering)	223.000	230.000	235.000	240.000	245.000	250.000
Subsidie OCW - aanpassing Kritische Prestatie Indicatoren i.v.m. toezicht gemeenten)	150.000					
Subsidie OCW - implementatie / intensivering duurzame toegankelijkheid VNG	450.000	450.000	450.000	450.000	400.000	400.000
Subsidie BZK – Woo	400.000	?	?	?	?	?
Totaal	1.223.000	680.000	685.000	690.000	645.000	650.000

Wat zijn onderwerpen om gezamenlijk op te pakken?

Visie op IHH
- VNG heeft een visie op ihh geschreven, waar ook IPO en UvW achter staan.
- IPO, VNG en UvW zien de visie IHH als overheidsbreed en zien dit ook als goed basisstuk voor de oplegger.
- Bij deze visie volgt nog een uitvoeringsplan. En de visie is gekoppeld aan enkele indicatoren uit het meerjarenplan. Het doel is vooral om dit bij de bestuurders neer te leggen (en bewustzijn te creëren; die tegelijkertijd door uitvoerende ambtenaren naar de top gebruikt kan worden), en goede aansluiting bij de NDS te vinden.
- Lead: VNG, **actie Rijk hier expliciet naar te kijken**

Standaarden
- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG ( )
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Innovatieagenda
- PROO in de lead (doel oplevering is Q1 2026)

Opleiding en kennisdelen
- Dit betreft het goed informeren en opleiden van verschillende doelgroepen: juristen, tot informatiebeheerder, management, bestuurders, gewone medewerkers.
- Er zijn op dit moment veel verschillende partijen, waaronder: Leerhuis, RADIO, I-Partnerschap, Informatieacademie. Het is niet voor iedereen wat er beschikbaar is en waar.
- Daarnaast is er de wens om het aanbod voor iedereen (of in ieder geval zo breed mogelijk) beschikbaar te stellen
- Overzicht maken van wat er allemaal beschikbaar is op het gebied van opleiding; **actie PROO-portfolio** i.s.m. Informatieacademie

Selectie, waardering, vernietiging
- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Openbaarheidsparagraaf
- De wens van de koepels is om duidelijkere voorschriften te hebben voor de openbaarheidsparagraaf.
- Het is gewenst dit aan te vliegen via het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), is anders voor Rijk en medeoverheden.
- Een paar jaar geleden zijn er afspraken gemaakt dat dit zou worden ingeregeld via het BBV, maar dit is vervolgens stil komen te liggen. stuurt een mail naar PROO met aanvullende informatie hierover.
- PROO is in de lead.

Leveranciersmanagement
- Wordt gezien als belangrijk, ook op het gebied van inkoop.
- Het zou helpen om bijvoorbeeld standaard inkoopvoorwaarden te hebben.

- OCW neemt dit mee in implementatieplan
- Vraag is of dit niet meer past bij het traject van de NDS

Monitoring
- In lijn brengen (en eventueel uitbreiden) van de monitoring
- Doel: eerste helft 2027 uitvoeren eerste monitor
- PROO in de lead

Inspanningsverplichting
- Topdossiers openbaar maken komt terug in alle plannen
- Beleid 3.1 (Q4 gereed?)
- Afwegingskader
- Lead: PROO

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Migratieplan
- Uit Archiefbesluit en – regeling –> samen oppakken
- OCW in de lead

Vernietiging
- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)
- In de lead: VNG

Implementatie nieuwe Archiefwet
- Gaat geiden voor alle overheidsorganisaties.
- In de lead: OCW

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid
Portfolioteam

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Contactpersoon
[redacted]

T [redacted]
[redacted]@minbzk.nl

Datum
30 juli 2025

Onze referentie
2025-0000549529

verslag Werkgroep Randvoorwaarden MJP

Vergaderdatum	30 juli 2025	
Aanwezig	[redacted]	(SZW, voorzitter)
	[redacted]	(EZK)
	[redacted]	(FIN)
	[redacted]	(OCW)
	[redacted]	(OCW)
	[redacted]	(BZK/CIO-Rijk)
	[redacted]	(BZK-CIO-Rijk)
	[redacted]	(BZK/ODI)
	[redacted]	(BZK/POO)
	[redacted]	(BZK-POO)
	[redacted]	(NA)
	[redacted]	(RDDI)
	[redacted]	([redacted])
Afwezig	[redacted]	(EZK)
	[redacted]	(EZK/RvO)

1. Opening en mededelingen

- [redacted] en [redacted] (OCW) zullen samen deelnemen aan de werkgroep Randvoorwaarden en bijdragen aan § 4.2 Inzet tbv borging na 2026.
- Vaststelling van het verslag wordt een vast agendapunt van het overleg (**Actie secretaris**).

  Naar aanleiding van het verslag geeft [redacted] aan dat zij als linking pin voor de werkgroep IHH is aangemerkt, maar hier geen tijd voor heeft. De voorzitter geeft aan dat dit echter geen zware taak is. De linking pin rol is bedacht om input op te halen bij / af te stemmen met de andere twee werkgroepen om er zorg voor te dragen dat het inhoudelijk met elkaar spoort. Niks meer of minder. Daarnaast hebben de andere werkgroepen de verantwoordelijkheid om input te leveren voor onze werkgroep. Het gaat dus twee kanten op. [redacted] is linking pin voor de werkgroep Openbaarmaking.

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid
Portfolioteam

Datum
30 juli 2025

Onze referentie
2025-0000549529

2. Opbrengsten subwerkgroepen

- § 4.1 Governance
  Er is een en ander bullitsgewijs opgenomen in het hoofdstuk in de Samenwerkruimte (*zie hier*). Verzoek is om hierop te reageren (**Actie allen**). Het zal vervolgens worden uitgeschreven (**Actie [redacted] en [redacted]**).

  § 4.2 Inzet tbv borging na 2026
  Er ligt nog geen tekst. Men heeft zich vooral gericht op het mijlpalenoverzicht om van daaruit te kijken wat na 2026 moet worden geborgd. Er zal een voorzet/concepttekst worden opgesteld (**Actie [redacted]**), die vervolgens voor reactie wordt voorgelegd aan de andere subwerkgroepleden (**Actie [redacted] en [redacted]**).

  § 4.3 Mijlpalen
  Er is een overzicht geplaatst in de Samenwerkruimte. Verzoek is om dit aan te vullen (**Actie allen**). Het format wordt nog aangepast met onder andere toevoeging van twee kolommen; 'wat maken we af en door wie?' en 'waar/bij wie borg je het vanaf 2027?' en wat zijn de kosten van die activiteiten? De kosten zijn niet altijd goed in te schatten. Hier zal nog wel een 'PM' voor worden opgenomen.
  De subwerkgroep zal goed moeten afstemmen met de andere werkgroepen. Ook daar wordt gewerkt met mijlpalen en indicatoren. Er zal met eenzelfde format gewerkt moeten worden, om te voorkomen dat een en ander uit elkaar loopt. Dit zal worden meegenomen in het agendaoverleg MJP van die middag (**Actie voorzitter**).

  [redacted] refereert aan ontwikkelingen buiten de werkgroep om (bijvoorbeeld bovenlangs vanuit het SGO) die van invloed zijn op de mijlpalen/prioriteiten. Het betreft ook al concrete opdrachten aan RvIHH. Hier wordt door [redacted] op gereageerd dat het om ideeën gaat, bijvoorbeeld één DMS voor het hele Rijk. Deze overstijgen het programma. Eventuele invloed hiervan op (de scope van) het MJP wordt aan de orde gesteld in het agendaoverleg MJP van die middag (**Actie voorzitter**).

  § 4.4 en 4.5 Financiën
  Er zijn verschillende opties. De financiën tot en met 2026 zijn aardig in beeld. Voor daarna wordt onder andere door PBLQ een onderzoek uitgevoerd, maar het blijft lastig, ook qua planning. De financiële paragraaf is het sluitstuk, volgend op de inhoud/activiteiten/mijlpalen.
  Er wordt kort ingegaan op de planning (zie ook punt 3). Er moet straks wel een goed verhaal liggen dat kan rekenen op draagvlak.
  Voorgesteld wordt dat in het MJP Q1 / Q2 2026 een meer uitgewerkte en realistische paragraaf te hebben dan de financiën na 2026. Dit wordt meegenomen in het overkoepelend overleg die middag (**Actie [redacted]**).

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid
Portfolioteam

Datum
30 juli 2025

Onze referentie
2025-0000549529

3. Planning

- De voorzitter heeft de planning uitgewerkt. Deze wordt als niet haalbaar/realistisch beschouwd. Er moet ook nog afgestemd worden met de andere werkgroepen, zeker als het gaat om de mijlpalen. Er gaan een flink aantal mensen de komende weken met vakantie. Om ook de financiële paragraaf inhoud te kunnen geven, is meer tijd nodig.
  Nogmaals wordt aangegeven dat er een inhoudelijk goed en realistisch verhaal moet liggen, dat ook draagvlak heeft.
  De voorzitter neemt de planning en waar precies naartoe gewerkt wordt mee in het overleg van die middag in de agendacommissie MJP met de voorzitters van de andere werkgroepen (**Actie voorzitter**).

4. Actiepunten

- De actiepuntenlijst worden doorgenomen en bijgewerkt.

5. Rondvraag/sluiting

- Er liggen het vorig MJP en het meerjarenplan van de VNG. Vraag is wat nu de koers is?
  Afspraak is dat er zoveel als mogelijk dezelfde inhoudsopgave wordt aangehouden als de VNG. Indicatoren zijn interessant, maar hoeven niet worden overgenomen. We hebben daar de volwassenheidsmeting voor. Wel zal nog een gezamenlijke oplegger worden opgesteld naar de Kamer, vanuit de één-overheid gedachte.

- Iedereen wordt gevraagd input te leveren op de stukken die (*hier*) al in de SWF staan (**Actie allen**)

- Het volgend overleg is op woensdag 6 augustus van 14.00 tot 15.00 uur. (*NB: er is dan helaas geen secretaris*).

Terugkoppeling uit de Agendacommissie MJP 30 juli 15.00u

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid
Portfolioteam

Datum
30 juli 2025

Onze referentie
2025-0000549529

Gebruik eenduidig format mijlpalenoverzicht
Agendacommissie is het hier over eens. Hierover dien goed te worden afgestemd tussen de werkgroepen.

Wensen vanuit het SGO
Deze worden niet meegenomen gezien het krappe tijdpad.

Financiën scope
Scope Meerjarenplan zowel focus op afmaken en prioriteren voor 2026 als ook goed de lijnen uitzetten voor de periode 2027 - 2030. Het programma stopt, maar de opgave gaat door. Uitsplitsing naar 2026 en verder.

Planning is aangepast
Programmaraad van 2 sept is verschoven naar 9 september
Stuurgroep OenIHH van 10 sept is verschoven naar 17 september
Programmaraad 25 september gaat exclusief over het MJP
Stuurgroep OenIHH 8 okt MJP versie 0.9
ICBR 24 okt aanleveren MJP
ICBR 4 nov vaststelling MJP 1.0

Hoofdstuk Generieke Voorzieningen
De werkgroep Openbaarmaking heeft de wens geuit dat de werkgroep Randvoorwaarden een paragraaf Generieke Voorzieningen toevoegt aan het hoofdstuk.
Hieronder vallen de volgende onderwerpen:
Kennisontwikkeling

- Leerhuis: Topopleidingen IHH en openbaarmaking (Woo- professionals) voor Rijk en medeoverheden.

Community: er is een actieve community van IHH- professionals en van Woo-professionals.

- Metingen en onderzoeken: Flitspanel rijksmedewerkers.
- Informatieacademie: voorstel Regeringscommissaris gerealiseerd in gezamenlijk opleidingsplatform, wetenschappelijke samenwerking en Agora -functie.

Arbeidsmarkt

- Werving: ondersteuning organisaties bij werving IHH en Woo-professionals.

[redacted] (SZW) heeft ingebracht dat ze hiervoor dan graag concrete tekstvoorstellen ziet aangeleverd. De werkgroep Randvoorwaarden is geen 'klikobak'. Het is niet ondenkbaar dat er nog meerdere onderwerpen op ploppen waarvan de mening is toegedaan uit de 2 andere werkgroepen dat deze onder een paragraaf Generieke voorzieningen kunnen worden opgenomen.

[redacted] (voorzitter werkgroep Openbaarmaking) heeft voorgesteld dat [redacted] (RDDI, hij had dit voorstel gedaan) uit haar werkgroep overstapt naar de werkgroep Randvoorwaarden. Hij kan hiervoor concrete tekstvoorstellen aanleveren en afstemmen met de andere 2 werkgroepen. [redacted] is hiermee akkoord gegaan. [redacted] stemt dit af met [redacted] (**Actie** [redacted]).

Omzetten hoofstukindeling MJP

[redacted] heeft (vanuit haar rol van voorzitter Programmaraad) een kennismakingsgesprek gevoerd met [redacted] Grip op Informatie van de VNG. En daarna besloten dat het handiger is om de hoofdstukindeling om te gooien: dus eerst het hoofdstuk Actieve Openbaarmaking op te nemen een daarna het hoofdstuk Informatiehuishouding. Dus starten vanuit de WHY (narratief).

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid
Portfolioteam

Datum
30 juli 2025

Onze referentie
2025-0000549529

Hierover ontstond een stevige inhoudelijke discussie, ook omdat zij dit zelfstandig -zonder overleg met de Agendacommissie- had besloten. De Agendacommissie MJP is hiermee uiteindelijk akkoord gegaan (hoewel dit eenzijdige besluit van de voorzitter als niet chique is ervaren en zeker niet voor herhaling vatbaar) onder de nadrukkelijke voorwaarde dat zowel de Actieve Openbaarmaking (Woo) gelijkwaardig is aan IHH (Archiefwet). De basis van het programma rust op twee wetten en staat op twee gelijkwaardige benen!

Actiepuntenlijst werkgroep Randvoorwaarden

Nr.	Overleg	Actiepunten	Wie	Uiterlijk	Status
1.	30-7	Vaststellen verslag als vast agendapunt	[redacted]		Opgenomen.
2.	30-7	Concepttekst § 4.2	[redacted]	Voor 6 aug	
3.	30-7	Aanvullen concepttekst § 4.2	[redacted] en [redacted]	Voor 6 aug	
4.	30-7	Inbrengen Agendacommissie MJP: • Format mijlpalenplanning • Scope en invloed vanuit SGO-activiteiten • Financiële paragraaf • Planning	Voorzitter	30-07	Overleg was op 30-07 om 15.00u. Terugkoppeling is in dit verslag opgenomen.
5.	30-7	Terugkoppeling Agendacommissie MJP (zie punt 4)	Voorzitter	31-7	In dit verslag opgenomen
6.	30-7	Input op alle stukken in SWF	Allen		

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 12 Aug 2025 15:13:01 +0200
To: "@waternet.nl" <@waternet.nl>
Subject: FW: Gezamenlijke oplegger meerjarenplannen
Attachments: Concept outline gezamenlijke oplegger meerjarenplannen.docx

Ha

Had jij al tijd gehad om naar onderstaande mail en bijlage te kunnen kijken?

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 17:14
Aan: de <@minbzk.nl>; ' <@vng.nl>; <@VNG.NL>; ' <@VNG.NL>; '@ipo.nl' <@ipo.nl>; '@waternet.nl' <@waternet.nl>; ' <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; ' <@minbzk.nl>
Onderwerp: Gezamenlijke oplegger meerjarenplannen

Beste collega's,

Zoals eerder in het koepeloverleg afgesproken, is het de bedoeling om bij de verschillende meerjarenplannen een gezamenlijke oplegger op te stellen. Bij de koepels wordt al een tijdje hard gewerkt aan het meerjarenplan, en ook bij het Rijk begint nu het een en ander op stoom te komen. Daarmee wordt het ook tijd dat we gaan werken aan de gezamenlijke oplegger. Op basis van de gesprekken in het Koepeloverleg, hebben we een eerste versie van de outline opgesteld.

Aan jullie het verzoek om:

1. Te reageren op de outline: is deze volledig, of missen er nog onderwerpen? Het verzoek is om te reageren met concrete tekstvoorstellen.
2. Teksten aan te leveren voor de oplegger, of aan te geven voor welke onderwerpen je teksten aan wil leveren.
3. Te reageren op onderstaande uitgangspunten; klopt dit met jullie beeld van de oplegger?

Uitgangspunten

Bij de meerjarenplannen van UvW, VNG, IPO en het Rijk maken we een gezamenlijke oplegger, die gezien kan worden als het eerste hoofdstuk van elk meerjarenplan. Dit document is daarmee onderdeel van elk individueel plan

van de koepels en het Rijk. De oplegger wordt samen met de meerjarenplannen als bijlage bij een Kamerbrief wordt verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer.

De oplegger is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:

- Uiting van de wens om toe te werken naar de 1 overheidsgedachte.
- Beschrijven van gezamenlijke ambitie op openbaarheid/IHH. Doel is om goed te laten zien wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke lijn.
- Beschrijven wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen.
- De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport waarover we hebben aangegeven terug te komen: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen.
- Beschrijven op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.

Mochten jullie in tussentijd vragen hebben, dan kunnen jullie terecht bij mijn collega (in cc).

Ik zal een moment inplannen om hier samen over door te spreken.

Groeten,

Oplegger bij de meerjarenplannen

Uitgangspunten
Bij de meerjarenplannen van UvW, VNG, IPO en het Rijk maken we een gezamenlijke oplegger, die gezien kan worden als het eerste hoofdstuk van elk meerjarenplan. Dit document is daarmee onderdeel van elk individueel plan van de koepels en het Rijk. De oplegger wordt samen met de meerjarenplannen als bijlage bij een Kamerbrief wordt verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer.

De oplegger is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:
- Uiting van de wens om toe te werken naar de 1 overheidsgedachte.
- Beschrijven van gezamenlijke ambitie op openbaarheid/IHH. Doel is om goed te laten zien wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke lijn.
- Beschrijven wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen.
- De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport waarover we hebben aangegeven terug te komen: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen.
- Beschrijven op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.

Outline oplegger
- Inleiding
    - Hier beschrijven we hoog over wat ons gezamenlijke belang is, in welke context we ons bevinden en welke stappen we al hebben gezet.
        - Responsieve overheid en het belang van openbaarheid en informatiehuishouding
        - Uitvoering/uitvoerbaarheid Woo en Archiefwet
        - Dilemma's/uitdagingen overheidsbreed vergelijkbaar
        - Belang van (steeds meer) samenwerking als 1 overheid
        - Verwijzing naar NDS/eerdere mjp's/reactie ACOI-advies.

- De een-overheidsgedachte op openbaarheid en informatiehuishouding
  Hier beschrijven we 1 laagje dieper, maar nog steeds hoog over:
    - Wat zijn overkoepelende thema's die we zien (openbaarheid (actief, op verzoek, inspanning), informatiehuishouding, generieke voorzieningen, innovatie, financiering, monitoring) en wat vinden we belangrijk om samen op te pakken?
    - Bijvoorbeeld innovatie als motor van vooruitgang in overheidsbrede uitdagingen.

Inhoudelijke subhoofdstukken
Hierin beschrijven we op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen. Hierin komen ook de thema's uit de reactie op het ACOI-rapport terug.

- Openbaarheid
    - Actieve openbaarmaking: Generieke Woo-voorziening, inwerkingtreding tranches verplichte actieve openbaarmaking, inspanningsverplichting.
    - Openbaarmaking op verzoek: de overheidsbrede werkgroepen (uniform Woo-proces, misbruik, Woo-contactpersoon)
    - Monitoring openbaarheid
    - Overkoepelend (overheidsbreed): Wetsevaluatie en onderzoek uitvoeringslast.
    - Open data/hergebruik van data (ook in Europese context).

- Informatiehuishouding
    - Technische voorzieningen:
        - Binnen het Rijk wordt er onderzocht of er een chatapplicatie specifiek voor onderlinge communicatie tussen rijksambtenaren in eigen beheer zou kunnen worden ontwikkeld. Die applicatie zorgt voor archivering en levert een grotere mate van autonomie en soevereiniteit dan de nu gebruikte niet beheerde standaard commerciele applicaties. In eerste instantie wordt een pilot

uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik. Andere overheidslagen worden meegenomen in de ontwikkeling.
        - E-mail -> Bij het Rijk is een werkwijze opgesteld voor de archivering van e-mail door middel van technische voorzieningen. Vanwege inkoopvoorschriften is het niet mogelijk deze technische voorzieningen overheidsbreed aan te bieden. Maar de specificaties worden overheidsbreed gedeeld, zodat overheidsorganisaties zelf in contact kunnen treden met hun leveranciers.
        - Advanced search: In principe generieke rijksbrede voorziening. Mogelijk op termijn kansen voor aansluiten medeoverheden, maar dat is nu nog niet in scope.
    - Standaarden: MDTO vastgesteld. Forum standaardisatie besluit in 2026 over opname op pas toe/leg uit lijst.
    - Generieke selectielijst e-mail en chat -> worden door Rijk gemaakt en beschikbaar gesteld aan medeoverheden
    - Selectielijst data waterschappen
    - Implementatie Archiefwet overheidsbreed -> OCW

- Innovatieagenda - Innovatie:
    - Het idee achter de innovatieagenda
    - Verwijzing naar bijlage met de innovatieagenda
    - Refereren naar motie Chakor

- Monitoring:
    - Op dit moment overheidsbreed verschillende monitoringsinstrumenten voor informatiehuishouding en openbaarheid.
    - In 2026 gaan we samen kijken naar het gebruik van 1 overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken.
    - In het meerjarenplan van het Rijk worden de volgende indicatoren van de medeoverheden opgenomen (incl. voortgang). Deze worden meegenomen in de ontwikkeling van de generiek monitoring.

- Financieel:
    - Het monitoren van de kosten van medeoverheden in het kader van de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Fri, 10 Oct 2025 13:46:43 +0200
To: " " <@minocw.nl>
Subject: FW: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd
Attachments: 20251001 Oplegger MJP_OCW_JN.docx

Ha

Mijn mail wil nog graag mails sturen naar je NA-adres. Excuus.

Groeten,

Van:
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 13:44
Aan: ' <@minocw.nl>; <@nationaalarchief.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd

Ha en

Dank voor de aanlevering! Ik heb de teksten overgenomen. Mocht er ergens een wens komen tot aanpassing, dan kom ik bij jullie op de lijn.

Ik heb twee vragen, zie ook in het document:

- Worden de waterschapen (UvW) ook meegenomen in het implementatieplan?
- Wanneer verwachten jullie dat de beantwoording van de eerste kamervragen eruit gaat/een stukje aan te kunnen leveren over de financiën?

Van: <@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 13:30
Aan: <@minbzk.nl>; <@vng.nl>; Jonkers <VNG.NL>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>; de <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd

Dag

In de bijlage vind je de bijdrage van OCW, met wijzigingen bijhouden. Komende week ben ik afwezig ivm herfstvakantie. is er wel, dus je kunt met haar afstemmen.

Veel succes met het verwerken van alle inbreng.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:28
Aan: <@vng.nl>; <VNG.NL>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minocw.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten is het de bedoeling om een gezamenlijke oplegger mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 10 oktober** jullie input hierop nodig, zodat UvW en IPO tijdig hun besluitvorming in kunnen gaan.

Deze versie is onder andere gebaseerd op de eerder gedeelde outline en het overleg van 10 september, waarin een aantal thema's zijn besproken die we gezamenlijk aan willen pakken.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen, als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Daarbij moeten de openbaarheidsonderwerpen ook nog door de dossierhouders binnen het programma worden gelezen. Het kan zijn dat er dus nog dingen in staan die gecorrigeerd worden.
2. Een aantal onderdelen zijn benoemd tijdens de gezamenlijke sessie, maar die zijn nog niet uitgewerkt, omdat jullie daar de dossierhouders voor zijn. Ik heb in **rood** aangegeven wie daar volgens mij input op moet leveren. Het verzoek is om deze teksten aan te vullen. Mocht iets niet bij jou horen, laat het dan weten.

Gezien de strakke deadline is mijn verzoek om **met concrete tekstvoorstellen in track changes** te komen, en het **aantal opmerkingen** te **beperken**. Dit maakt het makkelijker en sneller om de input te verwerken.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn. **Graag hier alvast rekening mee houden in jullie agenda's.**

De definitieve versie ontvangen jullie dan op maandag 20 oktober.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	i.s.m.
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	i.s.m.

Met vriendelijke groet,

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T

M @minbzk.nl

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

~~Met dit document~~Met deze meerjarenplannen zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Een overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het beleidsproces. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [ ]: Welk document wordt hier bedoeld? De oplegger? Betekent dit dat er één gezamenlijke oplegger wordt geschreven?
Of het MJP? In dat geval moet er staan: "Met deze meerjarenplannen…'.
Er zijn namelijk 4 MJPS, voor iedere overheidslaag één. De samenhang wordt gezocht en gevonden in meer eenduidigheid qua opzet, thema's, prioriteiten en indicatoren.

Commented [ ]: Ja, de oplegger. Dit document is een gezamenlijk stuk, bovenop de meerjarenplannen. Je zou het kunnen zien als een soort eerste hoofdstuk. Het is niet de aanbiedingsbrief aan de Kamer, die komt hier bovenop.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Archiefwet bevat regels over het beheer van overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie.~~ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie.~~ Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid. Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van zowel de Woo als de Archiefwet.

Commented [ ]: De Archiefwet gaat over het beheren van alle informatie. Niet over 'belangrijke informatie'. Hoe zou 'belangrijke informatie' gedefinieerd moeten worden?

Commented [ ]: Aangepast

De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zullen de komende jaren werken aan een gezamenlijke visie op openbaarheid en informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

Commented [ ]: **CIO Rijk/VNG/OCW**

Commented [ ]: En OCW? Want dit raakt aan het behoud van overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden daarvan.

Commented [ ]: CIO Rijk was van plan om een visie op te stellen, vandaar dat ik hen hier had staan. De comment/rode tekst gaat uiteindelijk ook weg, dus volgens mij geen inhoudelijke wijzigingen nodig.

4. Openbaarheid

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Naar betekenisvolle openbaarmaking

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Wetsevaluatie
Eind 2025 start de wetsevaluatie naar de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. Hierin zal onder andere integraal worden gekeken naar het wettelijke stelsel en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel. In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

---

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten, en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectiedatabase, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. In het implementatieprogramma staan de volgende strategische programmalijnen centraal: (i) het toepassen van de nieuwe Archiefwet door archiefdiensten en toezichthouders; (ii) het bevorderen van duurzaam beheer vanaf creatie door archiefvormers via kennis en toezicht; en (iii) het investeren in opleidingen voor archivarissen en informatieprofessionals bij de overheid. Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Commented [ ]: Even ter check, dus niet de Unie van Waterschappen?

Het verbeteren van de informatiehuishouding is een langjarige en complexe opgave. Het implementatieprogramma kent daarom een lange looptijd, van 2026 tot en met eind 20230.

Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door middel van kennisversterking (zoals voorlichting, kennisproducten op gebied van beheer en selectie) en de versterking van het toezicht. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectiebesluiten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het zal hierbij steeds vaker om digitale documenten en data gaan.

Tweeëneenhalf jaar na de inwerkingtreding van de Archiefwet zal een tussentijdse beoordeling plaatsvinden. Daarbij zal in ieder geval aandacht zijn voor de uitvoering van de (verkorte) overbrengingstermijn en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht. Ook zal daarbij gebruik worden gemaakt van de ervaringen tijdens de eerste tweeëneenhalf jaar van het implementatieprogramma. Dit biedt de kans om bij sturen in de implementatie.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.

6. Innovatie

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling (PROO - portfolio)
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing
In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)
BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

Commented [ ]: Deze info kunnen we opnemen zodra de EK vragen uit zijn

Commented [ ]: Wanneer verwachten jullie dat die antwoorden uit gaan?

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Mon, 27 Oct 2025 12:02:09 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: FW: gremia en gezamenlijke oplegger

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 11:02
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: gremia en gezamenlijke oplegger

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 09:18
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: gremia en gezamenlijke oplegger

Ha

We moeten even schakelen over de afstemming rondom de gezamenlijke oplegger en de timing.

heeft in de vorige Stuurgroep aangegeven een set aan Stuurgroep aan te willen bieden, jouw concept zit dus bij de Stuurgroep Stukken.

Ik lees nu in de annotatie van jolein ook:

“De oplegger wordt vastgesteld in de Stuurgroep Openbaarheid, en zal daarna ook doorgaan naar ICBR.”

En dan is er nog het overleg met de koepels. Komen we voor de oplegger straks ook uit op 2 december in de ICBR (en dan een dikke week daarvoor dus het stuk al klaar!)? Want als dat niet zo is, dan zullen we een besluit moeten nemen om ofwel de oplegger apart aan de ICBR aan te bieden, ofwel de hele set qua datum te laten opschuiven.

Groet

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 9 Dec 2025 14:05:28 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: FW: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Groeten,

Van: <@rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 11:09
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Goedemorgen allen.

Wat mij betreft schrappen we het woord proberen. Vanuit de NDS Digitaal Vakmanschap gaan we er voor zorgen dat het overzicht er komt en dat er overheidsbreed kennis- en opleidingsproducten beschikbaar worden gesteld.

Groet,

Digitaal Vakmanschap

Afdeling I-Stelsel en Vakmanschap
Directie CIO-Rijk

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 25e etage

Postbus 20011 | 2500 ES | Den Haag

M
E @rijksoverheid.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en collega's,

IPO heeft als volgt gereageerd, ze haken aan op het woord proberen (geel gemarkeerd in de mail hieronder).

Willen jullie **uiterlijk maandag** laten weten of jullie nog kans zien dit minder voorzichtig te formuleren?

IPO: "*Niet proberen, maar doen. Dit moet een uitgangspunt zijn. Hier mist een link daar de prioriteit digitaal vakmanschap uit de NDS (quote uit NDS: "We nemen meer regie op de ontwikkeling van digitaliseringskennis van ambtenaren … ") Wees hier concreet : dit overzicht komt in Q1 2026 beschikbaar.*"

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 18:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Hierbij instemming met de tekst onder paragraaf 7. Er zijn geen wijzigingen of suggesties doorgevoerd. De betrokkenen collega's hebben allen instemmend gereageerd.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]@minbzk.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 09:48
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Geen opmerkingen vanuit mij. Voeg me bij het punt van [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 16:00
Aan: [redacted] Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

-

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

heid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hoi [redacted] ik ook.

Een toekomstige volgende stap kan zijn om een visie op deze kennisontwikkeling te maken en leemtes in te vullen.

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Ik kan me vinden in de onderstaande tekst. Het is in lijn met de opdracht aan de I.A. vanuit de NDS.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:34
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hey collega's,

Zie onderstaand. Betreft oplegger tekst MJP OO ism vakmanschap, cior/IHH en poo/informatie academie. Tekst is gebaseerd op de eerste aanzet van digitaal vakmanschap, opdracht Informatieacademie en doelstellingen NDS, dus algemeen beschreven en in lijn van onze ambitie om samen verder in op te trekken.

Zijn er nog aanvullingen? Zie deadline, dus hoe concreter hoe beter ;)

Groet,

[redacted]

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Date: Wednesday, 08 Oct 2025 at 2:56 PM

To: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Subject: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Actie: svp input t.b.v. oplegger MJP

Hi [redacted]

Ik kreeg je niet aan de tellie.

T.b.v. de oplegger van het MJP is onder paragraaf 7 onderstaande tekst opgenomen. Kun jij in jouw rol als beleidsopdrachtgever (én met [redacted]) de tekst beoordelen en, indien nodig, redigeren/aanpassen.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Inbreng dient uiterlijk vrijdag 8 oktober a.s. worden aangeleverd. Volgens [redacted] moet ook I-vakmanschap worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]@minbzk.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Ik sprak zojuist met [redacted] zij was aan het werken aan de oplegger.

Voor het stuk over kennisontwikkeling (punt 7), waar jullie als portfolioteam voor aan de lat staan, gaf ze aan dat dit ook afgestemd moet worden met I-Vakmanschap.

Wil je dat oppakken?

En nog even ter herinnering: Uiterlijk vrijdag moeten de teksten binnen zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. [redacted] **en** [redacted] **hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.

2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	i.s.m.
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	i.s.m.

Groeten,

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 16 Dec 2025 12:13:00 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: FW: Meerjarenplan

Hoi

Je zou onderstaande nog aan het ACOI mee kunnen geven voor planning advies.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:54
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

prima

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:52
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

In principe is dat binnen 3 maanden. Maar het kan ook later, als dat wordt aangegeven (bijvoorbeeld bij aanbieding van het advies aan de Kamers).

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:23
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Binnen hoe lang moeten we reageren?

Misschien voor de zomer, zodat we in de zomer een reactie kunnen schrijven?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] Jorn <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Hoi [redacted] en [redacted]

Zouden jullie nog op onderstaande vraag kunnen reageren:

Het ACOI zal weer een advies uitbrengen op de meerjarenplannen. Ze hebben ons gevraagd of wij voorkeur hebben voor wanneer dat ongeveer uitkomt, zodat ze dat kunnen meenemen in hun planning. **Hebben jullie een voorkeur voor de timing?** Zelf denk ik dat het niet veel langer dan een halfjaar zou moeten duren.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 4 december 2025 09:46
Aan: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
CC: @minbzk.nl>;
Onderwerp: Meerjarenplan

Hoi en

Zouden jullie nog willen meelezen op de Kamerbrief ennota?

Het ACOI zal weer een advies uitbrengen op de meerjarenplannen. Ze hebben ons gevraagd of wij voorkeur hebben voor wanneer dat ongeveer uitkomt, zodat ze dat kunnen meenemen in hun planning. **Hebben jullie een voorkeur voor de timing?** Zelf denk ik dat het niet veel langer dan een halfjaar zou moeten duren.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 09:54
Aan: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
CC: @minbzk.nl>;
Onderwerp: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi en

Ter info, het ACOI en de koepels zijn akkoord met de Kamerbrief.

Daarbij heeft de Unie van Waterschappen gisteren laten weten dat het stuk nog als hamerstuk op de agenda staat van de ledenvergadering van 19 december.

We zullen daarop moeten wachten tot we de stukken kunnen versturen. Wel kunnen we de stukken al tot en met de ministers afdoen, zodat we die vrijdag alleen nog de verzending zelf hoeven te regelen.

Ter informatie, de laatste tas van de minister gaat volgende week. De stukken moeten daarom **uiterlijk donderdag 11 december om 12.00 uur bij BA** liggen.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:40
Aan: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
CC: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi en

Naast de opgemaakte oplegger heb ik ook een Kamerbrief ennota opgesteld. heeft al meegelezen op de brief. Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen hebben op deze stukken.

Ik heb de brief ook uitgezet bij de koepels om mee te lezen, en zal het ook nog aan het ACOI voorleggen.

Groeten,

Van:
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:29
Aan: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>; @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
CC: @minbzk.nl>; @minbzk.nl>
Onderwerp: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha allen,

Hierbij ontvangen jullie een opgemaakte versie van de oplegger. Mochten jullie aandachtpunten hebben, dan hoor ik dat graag **uiterlijk dinsdag**.

Ik heb deze versie ook voor feedback voorgelegd aan de koepels en aan OCW.

Groeten,

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 10 Jan 2025 10:01:11 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: MJP actualisatie

Laten we gewoon in volgend koepeloverleg bespreken? Wil jij dat agendapunt voorbereiden? Thanks!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard





Van: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 09:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: MJP actualisatie

Beste [redacted]

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar. Dat 2025 het jaar mag worden waarin openbaarheid en transparantie exponentiele sprongen mogen maken.

Dank voor deze opsomming. Het tweede deel is veelal nieuw voor mij, maar ik heb geen bezwaar. Wat mij betreft prima om dit als voorstel ook richting IPO en UvW te sturen. Het lijkt me overigens wel van belang om vooraf goed door te praten over wat de doelen van al die heisessies zijn en hoe ze zich tot elkaar verhouden. Het zou immers jammer zijn als we de gewenste resultaten niet behalen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: woensdag, 8 januari 2025 om 14:28
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>, [redacted] <[redacted]VNG.NL>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: MJP actualisatie

Ha Collega's,

Vandaag kort overleg gehad met [redacted]

Ik heb onze eerdere afspraken met hem doorgenomen:

- VNG heeft in het Koepeloverleg geagendeerd dat zij gaan starten met de herijking van hun MJP.
- Vervolgens is in het koepeloverleg het gesprek gevoerd over samen optrekken rondom de herijkingen van de MJP's, waarbij verschillende mate van samenwerking zijn besproken.
- Vanuit BZK leek het ons in eerste instantie aardig om zoveel mogelijk naar 1 document te werken, in lijn met het ACOI-advies, vanuit IPO en VNG wilde men graag wat meer een eigen lijn houden.
- BZK heeft daarna aangegeven dat we vanuit BZK ook graag een eigen lijn lopen en dat het herijkingsproces voor het MJP Rijksoverheid in 2025 zal gaan lopen.
- In het volgende koepeloverleg zijn we uitgekomen op een tussenoplossing: we gaan werken aan een gezamenlijke inhoudsopgave, die iedereen hanteert. Daarmee heb je al eenheid in structuur. Daarbovenop wordt een gezamenlijke oplegger gemaakt. Ondertussen werkt iedereen dan aan z'n eigen herijking.
- VNG heeft daarop aangegeven verder te gaan met hun proces, en de anderen daar bij uit te nodigen, inclusief BZK.
- Het gesprek over die gezamenlijke inhoudsopgave en oplegger is deels gevoerd, maar moest nog een vervolg krijgen.

Vervolgens hebben [redacted] en ik het volgende besproken:

- [redacted] wil graag sneller aan de slag met een gezamenlijke inhoudsopgave. Hij gaat alvast een eerste slag maken op een mogelijk gezamenlijke inhoudsopgave. Die kunnen we dan bespreken in het Koepeloverleg. Vanuit IHH zijn [redacted] en [redacted] vanuit OCW aangesloten bij het Koepeloverleg.
- Er komen twee inhoudelijke sessies aan: werkatelier VNG-MJP en heisessie innovatie-agenda van het Koepeloverleg begin april. De eerste was bedoeld om input aan VNG te leveren voor hun MJP. En de tweede om de innovatieagenda scherp te maken. [redacted]'s voorstel is om die innovatieagenda ook als deel-kapstok te nemen. Bovendien wil hij kijken of we 1 of 2 standaarden samen kunnen vaststellen. Dus we kunnen ook de tweede sessie gaan gebruiken om verder af te stemmen over gezamenlijkheid in de diverse MJP's.
- Doel is om dus in april ook al een aantal hoofdlijnen voor de gezamenlijke inhoud en oplegger te hebben. [redacted] nemen jullie dat in de voorbereiding van de heisessie mee? En check even of het werkatelier bij iedereen van het koepeloverleg ook in de agenda staat?
- Vanuit BZK komen we in Q1 met de naam van de projectleider die de herijking van het MJP Rijksoverheid gaat doen.

Los daarvan gaan we een kennismakingsmiddag VNG-BZK Open overheid organiseren. Waren we al van plan, maar gaan we nu ook echt inplannen.

Als jullie dit beeld ook delen, kunnen we dit misschien ook aan de anderen van het Koepeloverleg voorleggen, zodat iedereen op de hoogte is?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard





Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 20 Nov 2025 14:30:33 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: FW: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Hoi

Zie hieronder in paars hoe het is verwerkt.

- Er zijn twee noten die verwijzen naar ons advies 'Alles is niets': Zie noot 1 en 4: "Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95." Fijn is een titel erbij en een directe link: Alles is niets

  Ik heb dit in de voetnoot aangepast in: *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.

- Bij actieve openbaarmaking kan onder de kop Betekenisvolle openbaarmaking verwezen worden naar 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI publicaties', ons advies van 1 juli jl. over artikel 3.1 Woo. → check met /

  Ik heb dit in de voetnoot aangepast in: 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI

- Bij de tekst over de verplichte categorieën kan nog verwezen worden naar onze signaalbrief: Advies aan de minister van BZK met aanbevelingen over voortgang actieve openbaarmaking - ACOI publicaties → check met /

  Deze suggestie nemen we niet over. Past niet bij de tekst in de oplegger.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 20 november 2025 14:20
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Hi,

Zoals zojuist mondeling aangegeven: ik zie niet zoveel reden om in de oplegger te verwijzen naar het ACOI-advies rondom verplichte actieve openbaarmaking. De huidige tekst leent zich daar niet echt voor. Mogelijk kunnen we wel in het MJP zelf aan dat advies refereren.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 20 november 2025 10:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Ha [redacted]

Kan je hier nog op reageren?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 13:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Hi [redacted]

Dit advies kende ik niet (van voor mijn tijd).

Teksten nu nog aanpassen lijkt me niet handig, enige dat ik kan bedenken is een verwijzing in de voetnoot. Maar dan moeten we ook zeker weten dat we alle aanbevlingen opvolgen of gemotiveerd niet.

@[redacted] hoe zie jij dat?

Gr

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 09:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Hoi [redacted]

Het ACOI doet de suggestie hieronder om in de tekst over verplichte actieve openbaarmaking in de oplegger bij het mjp een verwijzing op te nemen naar een advies uit 2023.

Ik zie niet direct waar in de oplegger ik dit zou moeten opnemen. Ik heb daarom de neiging om de suggestie niet over te nemen. Hoe zie jij dat?

- *Bij de tekst over de verplichte categorieën kan nog verwezen worden naar onze signaalbrief: Advies aan de minister van BZK met aanbevelingen over voortgang actieve openbaarmaking - ACOI publicaties*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 11:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Ha [redacted] en [redacted]

@[redacted] ACOI heeft het in hun mail in de eerste zin over twee noten in de oplegger. Aanpassing van de noten is denk ik geen bezwaar?

Het tweede punt over iets opnemen in de hoofdtekst ligt denk ik gezien de al gedane afstemming moeilijker?

@[redacted] graag kijk ik even met je naar de andere voorstellen

[redacted] heeft via app laten weten akkoord te zijn met de voorstellen van ACOI en heeft me gevraagd deze te verwerken

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
Verzonden: vrijdag 14 november 2025 12:36
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Beste [redacted]

Dank voor de conceptversie van het geactualiseerde MJP 2026-2030 en de gezamenlijke oplegger. Mooi werk!

Zodra deze naar de Kamer zijn gestuurd met de plannen van de koepels, zullen wij een formele schriftelijke reactie opstellen. Ik reageer nu dan ook alleen op de passages over het werk van ACOI, om wat feitelijke onjuistheden te herstellen en wat aandachtspunten mee te geven.

Ik heb dit niet in de tekst gedaan, maar noem hier puntsgewijs:

Allereerst een relatief eenvoudig, maar voor het Adviescollege wel een belangrijk punt. Jullie verwijzen in de tekst een aantal keer naar onze adviezen, maar in vrij impliciet en dan met een voetnoot. Het college zou het waarderen als jullie ook in de hoofdtekst zelf wat explicieter de adviezen van het Adviescollege in de etalage zetten. Jullie zijn er toch schatplichtig aan, en er zit veel werk en tijd van ons in. En voor de Kamerleden prettig om direct door te kunnen klikken en mee te kunnen lezen.

- Er zijn twee noten die verwijzen naar ons advies 'Alles is niets': Zie noot 1 en 4: "Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95." Fijn is een titel erbij en een directe link: Alles is niets
- Bij actieve openbaarmaking kan onder de kop Betekenisvolle openbaarmaking verwezen worden naar 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI publicaties', ons advies van 1 juli jl. over artikel 3.1 Woo. → check met [redacted]/[redacted]
- Bij de tekst over de verplichte categorieën kan nog verwezen worden naar onze signaalbrief: Advies aan de minister van BZK met aanbevelingen over voortgang actieve openbaarmaking - ACOI publicaties → check met [redacted]/[redacted]

Opvallend is voorts dat in het MJP zelf het advies Alles is niets niet genoemd is. Onduidelijk is wat er met Alles is niets is gedaan.

Op pagina 14 staat de tekst ”Voor alle (Rijks)organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van de adviesfunctie van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen”. Ik vermoed dat hier het kennis- en adviespunt wordt bedoeld, dus graag wijzigen in “het kennis-en adviespunt” → lijkt me prima

Bij de tabel met budget voor stelselpartijen (paragraaf 5.2 Vooruitblik) wordt het structureel toegekende budget van ACOI genoemd (4 mln). Graag hier vermelden (met een *) dat dit in 2026 wordt herijkt ivm het opzetten van het voornoemde kennis-en adviespunt. → check met

Succes met de laatste loodjes van dit plan, en we blijven uiteraard graag op de hoogte van de voortgang!

Hartelijke groet,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:37
Aan: <@acoi.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Beste

Ik ben gevraagd om jou de meest recente versie van het MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 te sturen. Deze zal nog besproken worden in het CIO-beraad en in de ICBR.

Ter volledigheid: het MJP wordt samen met de MJPs van de koepels aangeboden aan de Kamers. Hiervoor wordt aan een gezamenlijke oplegger gewerkt met de koepels. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. Ik heb deze ter volledigheid ook bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Wed, 8 Oct 2025 14:37:01 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: Oplegger bij mjp
Importance: High

Hoi [redacted]

Ik sprak zojuist met [redacted] zij was aan het werken aan de oplegger.

Voor het stuk over kennisontwikkeling (punt 7), waar jullie als portfolioteam voor aan de lat staan, gaf ze aan dat dit ook afgestemd moet worden met I-Vakmanschap.

Wil je dat oppakken?

En nog even ter herinnering: Uiterlijk vrijdag moeten de teksten binnen zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. [redacted] **en** [redacted] **hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.
2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Groeten, [redacted]

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 29 Oct 2025 09:07:09 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: FW: Oplegger planning!
Importance: High

Hoi

Hoe verhoudt onderstaande mail zich met het eerdere bericht dat het goed moet keuren voor CIO Rijk en OCW er naar kunnen kijken?

Zo even bellen?

@ had jij er al naar kunnen kijken? Het lijkt dus iets meer spoed gekregen te hebben.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 17:41
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger planning!
Urgentie: Hoog

Ha en (en)

Toch nog een uitdaging voor de oplegger.

Ik spreek deze week met en ik passen maandag aan.

Maandag zou de nazending naar PR en Stuurgroep OenIHH zijn.

Maar, dan is die nieuwe versie nog niet goedgekeurd door medeoverheden!

En dat kost zeker een paar dagen.
Dus ik vrees dat het toch een nazending moet worden.

Want als we scherp sturen, en we sturen maandag, dan zouden we pas donderdag de goedkeuring van de medeoverheden kunnen krijgen.

Dus dan zou het een nazending op donderdag of vrijdag worden.

Maar hoe loopt dan de tijdlijn verder voor goedkeuring, als dat samen met het MJP moet?

Is dit een goede volgorde? En welke data zijn dat dan?

- Programmaraad sen Stuurgroep OenIHH schriftelijk ?
- CIO Beraad verzenden 12 nov/20 nov tegelijkertijd met versturen Stuurgroep Openbaarheid (dat wordt een schriftelijke ronde)
- ICBR 2 december

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard


open

Sent: Thu, 8 May 2025 12:09:09 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: Update meerjarenplan
Attachments: VNG - Planning vaststelling mjp.docx

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 10:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Update meerjarenplan

Ha [redacted] en [redacted]

Jullie gaan vanuit het Rijk werken aan de actualisatie van het meerjarenplan. Via het Koepeloverleg worden we op hoofdlijnen meegenomen in het proces die de koepels op dit moment doorlopen voor de actualisatie van hun actieplan. Er komen twee belangrijke momenten aan waarvan ik denk dat het van belang is dat jullie daar goed op zijn aangehaakt, zie hieronder. In de bijlage staat de volledige planning van de VNG.

- Binnenkort (zo rond **half mei**) komt er een eerste versie van het meerjarenplan van de VNG. Zij werken aan een gecombineerd plan voor zowel de Woo als de nieuwe Archiefwet. UvW en IPO willen zich bij dat plan aansluiten. [redacted] zal de eerste versie met ons delen. Tegelijkertijd zal het plan ook als een internetconsultatie worden aangeboden via KIA.
- Op **8 juli** is er een sessie met de koepels over de meerjarenplannen, jullie zijn hiervoor uitgenodigd. In deze sessie zal ook worden stilgestaan bij de uitkomsten van de internetconsultatie.

In de reactie op het ACOI-advies op de vorige meerjarenplannen hebben we aangegeven de meerjarenplannen in afstemming te actualiseren. Gezien het verschil in planning (VNG is eind vorig jaar al begonnen, bij het Rijk starten we deze zomer), is het lastig om tot plannen te komen met eenzelfde opbouw. Een gezamenlijke oplegger lijkt daardoor op dit moment een keuze die logischer is. Bovenstaande momenten bieden echter – als we dat willen – nog wel de mogelijkheid om bij te sturen. Daarom denk ik dat het van belang is dat jullie hier goed op aangehaakt zijn, en daarvoor mogelijk ook al een eerste inventarisatie doen voor jullie plannen voor de actualisatie (om te weten of en hoe jullie eventueel willen sturen).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Planning actualisatie meerjarenplan VNG/UvW/IPO

In de zomer van 2024 heeft de VNG een plan van aanpak opgesteld om het meerjarenplan te actualiseren. Vervolgens hebben in de periode november 2024 t/m februari 2025 gesprekken plaats gevonden met vertegenwoordigers van gemeentes, gemeenschappelijke regelingen en ketenpartners. De opbrengsten hiervan worden meegenomen in het opstellen van een nieuw meerjarenplan.

In overleg met UPO en UvW is besloten om daar waar mogelijk zo veel mogelijk samen op te trekken om in lijn met het advies van ACOI tot nadere afstemming te komen.

De planning voor het komende half jaar is:

Koepel	Actie	Datum
VNG	Opstellen actualisatie meerjarenplan	Maart/ april 2025
VNG	Sturen van concept aan IPO/UvW + programmateam	15 april 2025
IPO	Onderwerp 'informatiehuishouding op orde' + uitgangspunten actualisatie meerjarenplan staat op agenda van de Ambtelijke Adviescommissie Digitalisering (AAC Digitalisering)	16 april 2025
IPO	Opstellen actualisatie meerjarenplan (streefdatum oplevering: 1 juli 2025)	Mei/juni 025
VNG	Indienen secretariaatsnotitie bij secretariaat Commissie Informatiesamenleving	1 mei
VNG	Aankondiging actualiseren meerjarenplan in commissie informatiesamenleving	15 mei
VNG	Start informele consultatie van concept-meerjarenplan via KIA (Kennisnetwerk informatie en archief) (loopt tot 1 juli 2025)	20 mei 2025
VNG	Vervolgoverleg met vertegenwoordigers van UvW, IPO, BZK en OCW	8 juli 2025
IPO	Toetsing van meerjarenplan in diverse provinciale gremia (vakgroep DUTO, overleg Woo, LOPAI)	Juli t/m september 2025
VNG	Terugkoppeling nav informele consultatie over concept-meerjarenplan	Voor 1 augustus 2025
VNG	Indienen oplegger bij secretariaat commissies over voortgang	19 juni 2025
VNG	Aankondiging in VNG commissie Bestuur en Veiligheid	26 juni 2025
VNG	Aankondiging in VNG commissie informatiesamenleving	3 juli 2025
VNG	Indienen subsidieverzoek bij MT VNG Realisatie	Na 3 juli 2025
VNG	Subsidieverzoek naar DO	Juli 2025 (proces van 2 weken)
VNG	Indienen stukken en oplegger bij secretariaat Adviescommissie Archieven	18 september 2025
VNG	Ter advisering in VNG Adviescommissie Archieven	25 september 2025
VNG	Ter besluitvorming in Directie-overleg (DO) VNG	September 2025
UvW	WBDD vergadering (hoogambtelijk) (15 september inleveren stukken)	10 oktober 2025

IPO	Besluitvorming in AAC Digitalisering	5 november 2025
UvW	DBDF vergadering (bestuurlijk) (20 oktober inleveren stukken)	7 november 2025
VNG	Aanmelden bij secretariaat commissies	Eind oktober 2025
VNG	Ter accordering naar DO VNG	uiterlijk 29 oktober 202512:00
VNG	Ter bespreking in DO VNG	5 november 2025
VNG	Vaststelling in VNG commissie informatiesamenleving	11 november 2025
VNG	Vaststelling in VNG commissie Bestuur en Veiligheid	13 november 2025
VNG	Ter vaststelling in Directie-overleg (DO) VNG	December 2025
VNG	Verzending naar minister van BZK	December 2025

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 5 Nov 2025 16:04:17 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: FW: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103
Attachments: Voorstel oplegger MJP 31 okt .docx

Hoi

Hierbij nog opmerkingen van vooral over ihh. Mocht je hieruit nog iets mee willen nemen, dan graag morgen tijdens het overleg aangeven.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 19:35
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Zie hieronder … dit is een interne collega, dus voor nu alleen die zaken overnemen, waar we echt van vinden dat het een toevoeging is.

Hartelijke groet,

programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 16:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Ik heb de oplegger gelezen en van mijn commentaar voorzie.

Algemeen: weinig ambities, de opbouw/indeling niet helder, IHH komt er bekaaid vanaf… zie verder bijlage

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

CIO-Rijk en Digitaliseringsbeleid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

.....

M [redacted]

https://open-overheid.nl

Programma Open Overheid: bijdragen | LinkedIn

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

.....

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@mindef.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Vorige week bespraken we het MJP Openbaarheid en informatiehuishouding en is aangegeven dat we een aantal punten nog zouden verwerken. Ik voeg ter terugkoppeling de bijgewerkte versie, inclusief mijlpalenplanning, bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger toe. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

Achtervang via @minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1] Al eerder in artikel 6.2 Woo en de Memorie van Toelichting staat: Uit artikel 6.2 Woo volgt dat er één meerjarenplan voor de hele overheid moet komen, niet aparte plannen voor de verschillende bestuurslagen. Input voor de meerjarenplannen zijn onder meer de adviezen van het Adviescollege.
En: In het vierde lid wordt tot uitdrukking gebracht dat, zodra de digitale overheidsinformatie voldoende toegankelijk is, de verplichting vervalt om het plan aan te vullen. Op dat moment is hoofdstuk 6 uitgewerkt en kan het vervallen.

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van de overheid onder druk te staan. Dit belemmert de overheid bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [ ]: Digitalisering helpt om informatie te beheren en te gebruiken (beschikbaar te stellen) en werkprocessen te versnellen....hoeveelheid informatie neemt daardoor niet toe! Voorbeeld: Voor mijn belastingaangifte moest ik vroeger allerlei papeieren informatie/bewijzen bewaren en kunnen overleggen. Nu is die zelfde hoeveelheid en kwaliteit van informatie en gegevens nodig maar is digitaal beschikbaar...maakt het een stuk makkelijker voor iedereen.

Commented [ ]: Digitalisering maakt het juist makkelijker!

Commented [ ]: De informatieposities van de burger staat vooral onder druk.....de Overheid heeft zijn informatiebeheer niet op orde!

Commented [ ]: De visie vooral realiseren!

besluiten en doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het vormen van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Commented [EP5]: De informatiepositie van de burger!

We willen werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op open overheid en de visie op informatiehuishouding zullen elkaar kunnen versterken. De visie op open overheid stellen we op in nauwe samenwerking tussen Rijk, medeoverheden en maatschappelijke organisaties.

Commented [EP6]: Implementeren, uitvoeren, doen.....niet nog meer visie....concretiseren1 (zie ook Woo 6.2)

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat de verplichting overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De inwerkingtreding datum voor tranche 2 is voor de kerndepartementen op 1 juli 2026 en voor medeoverheden 01 januari 2027. Op basis op de infrastructuur die dan gereed is streven we naar een inwerkingtreding datum voor tranche 3 in april 2027 en tranche 4 in oktober 2027. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en wordt er een implementatie plan voor de inwerkingtreding datums vastgesteld.

Betekenisvolle openbaarmaking

Er zal toegewerkt worden naar meer betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is daarom het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Deze maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie.

Commented [']: Visie: Streven om alle maatschappelijk belangrijke dossiers zo spoedig en zo maximaal mogelijk openbaar te maken

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteund en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Commented [ ]: Belangrijk? Een formulier?

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Commented [ ]: In de begroting kijk je vooruit en stel je prioriteiten….dus zoden zo maar de maatschappelijke relevante dossiers kunnen zij om openbaar te maken….by design!

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[8] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Commented [ ]: Meer dan gewerkt: doelstelling om aan wettelijke verplichting te voldoen

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[8] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Commented [ ]: Wat mager hoofdstuk over de informatiehuishouding. Ik mis de digitale werkomgeving, DMS, ik zie in h6 en h7 allerlei zaken staan die onder IHH vallen....Open op orde is nog niet klaar!

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing).Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[9] en MDTO[10]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS

[9] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
[10] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter wordt. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is om relevante openbare informatie beter en sneller te vindbaar te maken en in context te plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring

kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Commented [ ]: Valt hier uit de lucht....hoort dit bij openbaarmaking?

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Mon, 13 Oct 2025 12:30:54 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Wil je even meelezen op onderstaande mail?

Aan: [redacted] / [redacted]

Cc: [redacted] jij

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze hierover op korte termijn een overleg. Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Wed, 24 Sep 2025 17:59:28 +0200
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Oplegger MJP's

Hoi [redacted]

Hierbij ontvang je de allereerste conceptversie van de oplegger voor de mjp's. Wil je hierop meelezen? Laat me vooral weten of je je kan vinden in de hoofdboodschap en structuur. En wil je laten weten als je iets leest dat niet klopt? Of als je iets mist?

Wees vooral heel erg kritisch.

Daarbij nog een aantal opmerkingen:

- Ik heb de eerste versie gebaseerd op de outline die eerder is verstuurd aan de koepels en het overleg met de koepels dat we onlangs hadden.
- Ik heb de onderdelen van PROO-openbaarheid zoveel mogelijk proberen in te vullen. Mogelijk is dat niet allemaal correct; ik heb nog geen controle laten uitvoeren door de dossierhouders.
- De onderdelen waar anderen voor aan de lat staan (portfolioteam/CIO Rijk/VNG/OCW) heb ik nog niet uitgezet.
- Ik heb een uitvraag gedaan bij de koepels wanneer zij de definitieve versie van de oplegger uiterlijk moeten hebben voor vaststelling. De route voor vaststelling binnen het Rijk staat nog open.
- De Programmaraad en Stuurgroep hebben tot uiterlijk einde deze week om input te leveren voor de oplegger, ik heb hier nog niets voor ontvangen.
- Het laatste stuk over financiën en monitoring moet ik nog doen. Daar hoop ik morgenochtend aan toe te komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 1 May 2025 16:31:22 +0200
To: " " <@propulsion.consulting>
Cc: " " <@vng.nl>
Subject: RE: Agenda Heidag Koepels
Attachments: 2024 12 04 notulen Koepeloverleg Openbaarmaking & IHH.docx, verslag koepeloverleg 4 november.docx, 03iii. Voorstel overheidsbrede Innovatieagenda Openbaarheid en Informatiehuishouding voor koepeloverleg 4 november 2024.docx, Uitwerking workshop iInnovatieagenda.pdf

Hoi

Hierbij 2 verslagen waar iets instaat over de innovatieagenda. Voor vragen over de raket kan je het beste terecht bij / zij hebben die sessie georganiseerd.

En dank voor je toelichting, duidelijk.

Groeten,

Van: <@propulsion.consulting>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 14:22
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@vng.nl>
Onderwerp: Re: Agenda Heidag Koepels

Dank voor de suggesties.

Het zou mij helpen als je iets van verslaglegging hebt hoe die raket tot stand is gekomen, dan weet ik iets meer van de achtergrond.

Ook wat betreft uitgangspunten/verwachtingen helpt het als daar al eerder over is gesproken of waar dat terug te lezen is. Bijvoorbeeld de laatste verslagen van het koepel overleg? Dan kan ik je suggestie daarover ter harte nemen.

Over je vragen:

5. Afspraken

- wil een rondje langs de koepels doen om de geclusterde initiatieven verder uit te werken en te laten landen in de koepelorganisatie -> wat bedoel je met dat laatste?

- In dat rondje ook een verdere technische innovatie van dat traject bespreken -> wat bedoel je hiermee?

1. Als we de geclusterde initiatieven hebben vastgesteld, zullen ze opvolging moeten krijgen in de coördinatie daarvan (welke organisatie doet mee, wanneer, welke vorm: PoC/pilot/vooronderzoek) en dat moet bewaakt worden; daarvoor wil ik de koepelorganisatie verantwoordelijk maken (en uiteraard kijk ik mee/stuur ik op resultaat). Bijvoorbeeld bij de waterschappen is er al een programmamanager die dat zou kunnen doen, anders dan Bij VNG is dat misschien en bij de provincies weet ik niet of daarvoor de aangewezen persoon is, maar misschien wel. En bij het Rijk moet ik dat zijn, bij gebrek aan capaciteit.

Kortom, dat moet belegd worden. Mijn beeld van een innovatieagenda is dat er trajecten op staan die nog dit jaar worden beproefd/opgestart, niet enkel een lijstje van plannen.

2. Mijn verwachting van de clustering is dat we een samenraapsel van verschillende initiatieven met verschillende niveaus van technische innovatie krijgen; die moeten op gelijke hoogte worden gebracht (de consolidatieslag) en eventueel aangevuld worden met de technische innovaties/capaciteit die we uit de andere instrumenten (MCOIG calls, ECP-bundel, Innovatiebudget DO, NDS) krijgen, zodat we geen dubbele dingen doen maar wel overal state-of-the-art gaan invoeren cq agenderen als we niet aan uitvoering toekomen. Een en ander verder te bepalen in de meerjarenplannen. Vandaar ook de financieringsparagraaf voor 2026.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 1 mei 2025 om 10:55 heeft < @minbzk.nl> het volgende geschreven:

Hoi

Heel fijn, dank! Hieronder een aantal suggesties. En een paar opmerkingen/vragen in rood.

Misschien ook nog goed om een tijdsindicatie per onderwerp toe te voegen?

Groeten,

---

1. Vaststellen uitgangspunten Innovatieagenda Openbaarheid en Informatiehuishouding -> Wat mij betreft is het doel van dit eerste onderdeel iedereen op 1 lijn brengen qua verwachtingen (misschien is dit ook een beter woord dan uitgangspunten?). Ik denk dat het goed zou zijn om ter achtergrond de raket, en de stuk tekst uit de Kamerbrief mee te sturen, om te voorkomen dat we helemaal opnieuw beginnen.

1. Elke koepel - VNG, IPO, UvW, Rijk (OCW+CIOR+PROO) - deelt de eigen uitgangspunten voor de innovatieagenda
2. **Huiswerk:** uitgangspunten voorbereiden -> is het handig om nog een paar specifieke thema's (zoals in de bullet hieronder) uit te vragen, zodat de uitgangspunten vergelijkbaar zijn?
3. Uitgangspunten kunnen zijn: prioriteiten op inhoud (bijvoorbeeld vanuit de Kamerbrief/de raket), het resultaat, aanpak, eigen rol
4. Vorm: per koepel uitgangspunten noteren op whiteboard of vel. Andere koepels kunnen daarop reageren met post-its

2. Randvoorwaarden voor Innovatie

1. Waar moeten trajecten/initiatieven aan voldoen als we ze willen clusteren of kunnen opschalen?
2. Denk aan architectuur, standaarden, technische infrastructuur, organisatie, geld, capaciteit
3. Vorm: per koepel (ik zou dit zelf in gemengde groepjes doen) post-its plakken met randvoorwaarden

3. Clusteren van Initiatieven

1. **Huiswerk**: elke koepel verzamelt 5-10 initiatieven vanuit zijn achterban die op het eerste gezicht kansrijk zijn voor opschaling
2. Vorm: elke koepel pitcht de initiatieven in 5 minuten: wat is het, wat doet het en waarom is het kansrijk?
3. Daarna: per koepel stickers plakken bij welk initiatief je zou willen aansluiten => geeft een eerste clustering
4. Koepels leggen uit waarom ze waar hebben geplakt.

4. Planning

1. [redacted] geeft een doorkijk naar wat we voor de zomer gereed kunnen hebben en wat we na de zomer gaan doen
2. Ook mogelijke financieringsvormen/instrumenten komen ter sprake

5. Afspraken

1. [redacted] wil een rondje langs de koepels doen om de geclusterde initiatieven verder uit te werken en te laten landen in de koepelorganisatie -> wat bedoel je met dat laatste?
2. In dat rondje ook een verdere technische innovatie van dat traject bespreken -> wat bedoel je hiermee?

Van: [redacted] <[redacted]e@propulsion.consulting>
Verzonden: dinsdag 29 april 2025 16:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@vng.nl
Onderwerp: Agenda Heidag Koepels

Voorstel voor de agenda, graag input:

1. Uitgangspunten Openbaarheid en Informatiehuishouding

Elke koepel (incl. Beleid BZK) communiceert de uitgangspunten voor innovatie van Openbaarheid en Informatiehuishouding vanuit zijn eigen achterban

Uitgangspunten kunnen zijn: prioriteiten op informatiecategorieën, databeheer, kwaliteit etc. Of de termen vanuit de raket prioriteren

Vorm: per koepel whiteboard of vel om uitgangspunten op te schrijven. Andere koepels kunnen daar ook stickers bij plakken wat ze daar zelf aan willen prioriteren

2. Randvoorwaarden voor Innovatie

Waar moeten trajecten/initiatieven aan voldoen als we ze willen clusteren of kunnen opschalen?

Denk aan architectuur, standaarden, technische infrastructuur, organisatie, geld, capaciteit

Vorm: per koepel post-its plakken met prioriteiten, koepels kunnen ook prioriteren bij anderen

3. Clusteren van Initiatieven

Huiswerk: elke koepel verzamelt 5-10 initiatieven vanuit zijn achterban die op het eerste gezicht kansrijk zijn voor opschaling

Vorm: elke koepel pitcht de initiatieven in 5 minuten: wat is het, wat doet het en waarom is het kansrijk?

Daarna: per koepel stickers plakken bij welk initiatief je zou willen aansluiten => geeft een eerste clustering

Koepels leggen uit waarom ze waar hebben geplakt.

4. Planning

[redacted] geeft een doorkijk naar wat we voor de zomer gereed kunnen hebben en wat we na de zomer gaan doen

Ook mogelijke financieringsvormen/instrumenten komen ter sprake

5. Afspraken

[redacted] wil een rondje langs de koepels doen om de geclusterde initiatieven verder uit te werken en te laten landen in de koepelorganisatie

In dat rondje ook een verdere technische innovatie van dat traject bespreken

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]@propulsion.consulting

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Koepeloverleg

Datum: 4 november 2024
Aanwezigen: [redacted] ([redacted]), [redacted] Vertegenwoordigers CIO Rijk, vertegenwoordiger UvW, Vertegenwoordiger IPO, Vertegenwoordigers VNG, [redacted] Open Overheid ([redacted])

---

1. Opening en mededelingen

- [redacted] neemt tijdelijk waar als voorzitter tot een opvolger beschikbaar is; [redacted] en [redacted] ondersteunen tijdelijk.
- Geen aanvullingen op de agenda.

2. Bespreking conceptversie ACOI brief (PROO)

- Het is een eerste conceptversie. Een aantal zaken zijn ook nog niet intern in het regieteam besproken, maar tbv transparantie en voortgang proces hebben we het wel vast gedeeld.
- Belangrijkste feedback op de brief:
    - Het is een mooie, eerste versie. Het is een lange brief met herhalingen en niet-concrete beschrijvingen. Er lopen verschillende zaken door elkaar heen. De brief kan korter en krachtiger.
    - Er wordt in de brief op het gebied van financiering gesproken over een bedrag van 51 miljoen dat is toegekend aan de koepels voor de implementatie van de Woo, maar het gaat om een bedrag van 3 miljoen euro dat is toegekend.
    - De vier hoofdaanbevelingen komen niet duidelijk naar voren in de brief.
- **Actie**: BZK zoekt het financiële aspect uit. Over anderhalve week komt een schriftelijke slag op de brief, waarna het over twee weken in het regieteam wordt voorgelegd.
- Elementen:
    - Monitoring moet meer aandacht krijgen.
    - Meer idealisme in de inleiding; wat is het doel, waarvoor doen we het, wat gaat deze minister en/of het kabinet anders gaat doen?
    - Actie: Koepels geven nog schriftelijk concrete aanvullingen.
    - In de brief zetten we verder een aantal hoofdthema's die we willen aanpakken met de innovatie-agenda, maar uitwerking nemen we hier niet in mee.
    - Aanvulling [redacted] het gaat om één overheid, die bestaat uit 1000 plukjes die dit moeten regelen. Dat moet duidelijk uit de brief naar voren komen.
    - Aanvulling [redacted] data toevoegen in de brief.
    - Aanvulling [redacted] leiderschap. Zou top zijn als de minister of stas een rol voor zichzelf ziet.

Conclusie:

- **Actie**: [redacted] en [redacted] kijken voor eind deze week nog naar de brief en vullen aan wat ontbreekt.
- **Actie**: [redacted] neemt aanvullingen mee naar regieteam i.s.m. [redacted] en [redacted]
- **Actie**: [redacted] komt met tekstvoorstel voor de innovatieagenda in de brief.

Strategische vraag actualisatie MJP's:
Werken we gezamenlijk aan één MJP, of schrijven we onze eigen MJP's met een gedeelde oplegger?

- Discussie:

    - [redacted] Een gezamenlijke lijn afspreken en het MJP actualiseren.
    - Eén van de eerste punten op de innovatie-agenda zou kunnen zijn om te komen tot een gezamenlijke monitor. Zo'n onderwerp kan in alle MJP's terugkomen, waarin de gezamenlijke lijn daarin duidelijk wordt. Monitoring wordt genoemd als onderwerp dat duidelijk(er) naar voren moet komen in de brief. Langs welke maatlat wordt straks bepaald dat de informatiehuishouding op orde is? Dit moet gezamenlijk afgesproken en op gefocust worden. Aanvulling [redacted] We moeten ervoor zorgen dat we allemaal op dezelfde manier meten, en keuzes maken in het stellen van prioriteiten. Niet alles kan namelijk tegelijk.
    - Aanvulling [redacted] het is een plan om je organisaties te helpen, niet om het te doen. We moeten hetzelfde doel hebben, maar we hoeven niet dezelfde planningen te hebben.
    - Aanvulling [redacted] Waar zit de herkenbaarheid voor buitenstaanders? Mogelijke opties zijn om dezelfde lay-out en/of onderwerpen te gebruiken.
    - [redacted] challenged: de ACOI stelt dat we als een gezamenlijke overheid werken. Is het niet onlogisch om dan aan vier verschillende MJP's te werken?
- We zijn het erover eens geworden dat de MJP's door iedere organisatie afzonderlijk wordt opgesteld, waardoor er vier MJP's zullen zijn. Hierin combineren we wel een gedeelde visie, waardoor de bouwblokken met elkaar overeenkomen. Er is dan wel ruimte voor nuanceverschillen of verschillen in planning. De bouwblokken in de visie van CIO Rijk moet wel overeenkomen met de visie van de koepels. Vervolgens moet de ACOI-brief hier kracht aan geven.
- Besluit: iedereen schrijft zijn eigen MJP op zijn eigen manier, maar in de herijking gaan we een aantal gezamenlijke punten gebruiken als inhoudsopgave. Gaandeweg schrijven we, indien nodig, een gedeelde oplegger.

Visies in ontwikkeling

- VNG willen het MJP koppelen aan een visie, en de archiefwet hierin verwerken. We bespreken de diverse visies die ontwikkeld gaan worden.
    - VNG: De visie draait om IHH op orde hebben. We voeren reeds oriënterende gesprekken met andere stakeholders, waaronder BZK, zodat hier een gezamenlijk beeld op kan ontstaan.
    - CIO Rijk gaat ook met een visie op IHH aan de slag.
    - BZK Openbaarheid komt met een visie Open Overheid.
    - Het is goed om het met elkaar eens te zijn dat "openbaarheid" en "informatiehuishouding" met elkaar verbonden zijn en niet zonder elkaar kunnen. Hoe dit verbonden wordt in de diverse visies, wordt nog verder besproken.
    - Actie: [redacted] stelt visie op verbondenheid open overheid en informatiehuishouding op. Naar verwachting is deze in april/mei gereed. Mede op basis daarvan kan het MJP geactualiseerd worden.
- Besluit: we moeten ervoor zorgen dat de bouwblokken van de verschillende visies een bepaalde samenhang hebben en op elkaar zijn afgestemd, maar in detail kunnen er detailverschillen zijn.

3. Bespreking opzet innovatieagenda (VNG)

- Toelichting door [redacted] op de innovatiecanvas (innovatie-agenda).
    - Het is een gezamenlijk initiatief van ons allen. Dit vormt de basis voor de tekst voor de brief, en de innovatie-agenda zelf.

    - Maatschappelijke relevantie: je hebt een gezamenlijk doel en daarvoor moet IHH op orde worden gebracht. En maatschappelijke relevantie daarvan, naast de politiek-bestuurlijke ambitie, is het vertrouwen van de burger in de overheid qua wat je bekendmaakt en vernietigt.
- Wat verstaan we onder innovatie-agenda?
    - VNG: Een aantal onderwerpen op basis van het ACOI-rapport, waarop we samen willen optrekken. En waar we de innovatiekracht van onze achterban willen bundelen om samen die versnelling te realiseren.
    - BZK: De onderwerpen voor de agenda hoeven niet alleen te volgen uit het ACOI-rapport, maar kunnen ook innovatieprojecten zijn. Het rapport vormt wel een mooie basis om invulling te geven aan wat er is benoemd in het ACOI-rapport.
    - AI moet er sowieso onderdeel van zijn.
    - Het hoeft niet alleen over nieuwe projecten te gaan, kan ook bestaande projecten bundelen. [redacted] heeft een bestand met 6 initiatieven aangeleverd ter voorbereiding op dit overleg met voorbeelden van AI-projecten, ter inspiratie.

Discussie:
Zijn de projecten genoemd in de "innovatie-raket" interessant genoeg voor eenieder van ons? Zijn er voldoende aanknopingspunten om de eigen trajecten en ideeën in kwijt te kunnen?

- Je moet uitkijken dat bepaalde onderwerpen ten dienste zijn van deze 6 thema's. Metadata bijvoorbeeld; waarom doe je dat eigenlijk? Dat doe je voor de zoekfunctie, maar misschien ook wel om te kunnen vernietigen. Dus dat bruggetje naar het ACOI-advies is wel telkens te maken en moet ook gemaakt worden.
- Dingen die we snel kunnen oppakken, zijn bijv. monitoring. We kunnen in de huidige monitoren meer gezamenlijkheid/samenhang brengen; dat ziet [redacted] ook al als innovatie. Daarna krijg je doorontwikkeling zoekfunctie Woo-index, incl. rol AI.
- Eigenlijk wil je dat dit integraal terugkomt in de visies (hoog over). Dit is voor de VNG "IHH op orde", en vanuit die visie kun je gaan werken aan de verschillende onderwerpen. We moeten randvoorwaarden creëren zodat initiatieven goed land binnen de organisatie en communities, zodat we elkaar helpen om verder te komen. Dan kunnen we ook kijken of deze onderwerpen terugkomen in de NDS (voor AI-gerelateerde projecten).

Besluit: Kern van de innovatieagenda is de raket: (zie canvas)

- 6 thema's waar we het in gezamenlijkheid over eens zijn om een project op te starten, waarin deze thema's verder uitgewerkt worden. Deze onderwerpen zijn praktisch genoeg om relevant te zijn, maar we maken gebruik van innovatieve technieken om het weer een stap verder te brengen.
    - De zes thema's zijn: Leiderschap & Cultuur; Onderzoek Innovatieve Techniek; Onderzoek Waarderen en Selectie; Beheer dataverzameling en -kwaliteit; Doorontwikkeling zoekfunctie Woo-index; Monitoring.

Vervolg inclusief tekst voor de ACOI-brief:

- VNG levert een concept tekst aan voor de brief met de interbestuurlijke reactie op het ACOI-advies.
- We zijn het erover eens dat we willen versnellen op het gebied van innovatie-agenda.

    - We hebben al 6 thema's en kunnen via onze eigen achterbannen zorgen dat de agenda halverwege 2025 opgesteld is. **Actie/Vraagstuk**: wanneer is de agenda dan afgerond?
    - Of we kunnen er voor kiezen om via de community aanpak de planning en de invulling organisch te ontstaan, daarmee duurt het wellicht langer.
- Verzoek aan [redacted] de tekst voor de brief zodanig formuleren, dat we nog alle kanten op kunnen gaan.
- Als we gezamenlijk willen optrekken met de innovatie-agenda, moeten we goed bespreken wie hier het voortouw in neemt. Een mogelijke optie is om een projectleider aan te stellen.
- BZK heeft momenteel sollicitaties voor projectleiders lopen. Stel; we leggen allemaal iets in en kunnen een projectleider voor een jaar inhuren voor de innovatie-agenda.
    - VNG ([redacted]): Het is te vroeg in het proces om hier een goede uitspraak over te doen. In eerste instantie moeten we met elkaar de commitment uitspreken. En daarna kunnen we kijken hoe groot we dit gaan oppakken.
    - IPO ([redacted]): Je moet innovatiepartners er snel bij betrekken, aangeven wat we willen.
    - BZK ([redacted]): Maar wie gaat dit initiëren als je de organisatie pas later wilt vormgeven?
- Conclusie m.b.t. praktische invulling (bijvoorbeeld aanstellen projectleider):
    - We gaan er nu niet uitkomen. Volgend koepeloverleg is begin december, dan hebben we nog tijd genoeg.
    - **Actie**: iedere organisatie gaat zelf na hoe zij dit het beste kunnen organiseren.
    - [redacted] en [redacted] nemen contact op met de communities om te kijken wat ze daarin kunnen bieden

4. Bespreking doorontwikkeling Koepeloverleg (PROO)

- Over het algemeen vond iedereen dat er een aantal valide punten in stonden, maar er waren wel een aantal opmerkingen:
    - Reactie [redacted]
        - Er zit een verschil tussen de implementatieverantwoordelijkheid en Rijksverantwoordelijkheid.
        - Het is praktischer om een hoger overleg ad hoc te organiseren, i.p.v. een structureel directeuren/overhedenoverleg.
    - Reactie [redacted]
        - Er wordt gesproken over "mandaat". De VNG vertegenwoordigt de leden, maar nemen geen beslissingen namens hen.
        - Mee eens dat het koepeloverleg breder ingestoken kan worden.
        - Mee eens dat er minimaal een vertegenwoordiger van OCW zou moeten aansluiten
        - Vertegenwoordiging zbo's: lastig, want hij weet niet of ze op hetzelfde niveau kunnen meepraten binnen dit overleg.
        - Rijksvertegenwoordiger is aan PROO, maar lijkt geen verkeerde keuze.
        - Governance: hoogstens eens per half jaar een directeurenoverleg organiseren. Het lijkt VNG goed om onderwerpen te bespreken die gaan over kennisdeling. Frequenter lijkt niet nodig.

Conclusie:

We bekijken per keer de onderwerpen en besluiten dan de meest handige route voor besluitvorming. Verder proberen we OCW structureel aan te laten haken. M.b.t. Rijksvertegenwoordiging wachten we af wat er in de stuurgroep OenIHH gaat besluiten m.b.t. dit onderwerp.
We plannen niets structureels in voor een besluitvormend gremium, maar bekijken per product waar we dit neerleggen.

5. Rondvraag en sluiting

- Geen punten

Koepeloverleg Openbaarheid en Informatiehuishouding - 04 november 2024

Notitie Innovatieagenda Openbaarheid en Informatiehuishouding.

Inleiding

De Wet open overheid (Woo) heeft tot doel om de overheid transparanter te laten worden. Daarom is in de Woo geregeld dat eenieder recht heeft op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens de bij de wet gestelde beperkingen. Om dit te realiseren moet de overheid de informatiehuishouding op orde hebben.

Om het geheel aan het geheel aan regels, structuren, processen en informatievoorzieningen gericht op het beheer van informatie op orde te brengen hebben de verschillende bestuurslagen (rijk, gemeenten, provincies en waterschappen) afzonderlijke meerjarenplannen opgesteld. Ondanks dat het op orde brengen van de informatiehuishouding een overheidsbrede uitdaging is doet deze keuze meer recht aan de onderlinge verschillen.

Maar, omdat de overheid en de samenleving steeds verder digitaliseren en ontwikkelingen rondom artificiële intelligentie, digitale onafhankelijkheid en digitaal vakmanschap ook baat hebben bij goed beheer van overheidsinformatie is een versnelling in het op orde brengen van de informatiehuishouding wenselijk. Hiervoor is overheidsbrede samenwerking en het omarmen van innovatie noodzakelijk. Om deze samenwerking te concretiseren en optimaal gebruik te maken van de beschikbare innovatiekracht stellen wij voor een overheidsbrede innovatieagenda openbaarheid en informatiehuishouding op te stellen en bestuurlijke afspraken te maken over de uitvoering van deze innovatieagenda.

Doel

Door de handen in een te slaan en door innovatiekracht te bundelen creëren we hefboominterventies die als katalysator werken voor het strategisch op orde brengen van openbaarheid en informatiehuishouding.

Proces

Tijdens het koepeloverleg van 7 oktober hebben wij een workshop georganiseerd om een gezamenlijk beeld te krijgen van de onderwerpen die op de innovatieagenda moeten komen te staan. Hierbij hebben wij gebruik gemaakt van de door het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) uitgebrachte advies over de meerjarenplannen. De resultaten van deze workshop hebben wij bijgevoegd aan deze notitie.

Het organiseren van de onderwerpen die in de innovatieagenda moeten komen is de eerste stap in het komen tot een gezamenlijke innovatieagenda. Om de innovatieagenda een stap verder te brengen moet er overeenstemming gevonden worden over de maatschappelijke relevantie, de droom, de knelpunten en de belangrijkste stakeholders. In het bijgevoegde canvas hebben wij hiertoe een eerste opzet gedaan.

Tijdens het koepeloverleg van december 2024 zouden wij dan tot vaststelling van het canvas willen komen en eerste voorstel willen doen voor een planning om te komen tot nadere concretisering en uiteindelijk vaststelling van de innovatieagenda. Hiervoor is het

belangrijk dat de verschillende deelnemers binnen hun eigen organisatie en achterban in kaart brengen welke initiatieven rondom innovatie er nog meer lopen en waar inspiratie uit/aansluiting bij gevonden kan worden.

Voorbeelden zijn:

1. Gemeente Coevorden: Publicatie Wet open overheid en de AI-chatbot
2. Gemeente Hoeksche Waard, De Bedrijfsvoeringspartner (namens gemeente Barendrecht, Ridderkerk en Albrandswaard) Gemeente Buren, Gemeente Krimpen aan den IJsel: Anonimiseren met LLM
3. Het stadsarchief Amsterdam is bezig met een Ai project om digitale archieven automatisch te ontsluiten.
4. Gemeente 's-Hertogenbosch draait pilots met OpenAI om het Woo-proces te verbeteren.
5. Gemeente Zaanstad, Rotterdam en Utrecht is bezig met explainable AI om het Woo proces te verduidelijken.
6. Gemeente Montferland is proactief en verantwoord aan de slag met AI over alle publicaties heen.

Vragen aan de leden van het Koepeloverleg :

1. **Kennisnemen van het visuele verslag van de workshop van 7 oktober.**
2. **Zijn jullie het eens met de geformuleerde doelstelling?**
3. **Hebben jullie op- en of aanmerkingen over de bijgevoegde canvas voor de innovatieagenda?**
4. **Zijn jullie nu al bekend met lopende initiatieven rondom innovatie op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding op orde en kunnen jullie deze delen met deze groep?**

Innovatieagenda

Openbaarheid & Informatiehuishouding



Resultaten workshop

Visie op openbaarheid en informatiehuishouding (inclusief kaders, standaarden en generieke voorzieningen) – H2, A9	Updaten selectielijsten – H1 en A1
Innovatief onderzoek naar waarderen en selectie – A2, A3, A7, B1, B2	Onderzoek naar innovatieve technieken (onderzoek en innovatie met bedrijven, wetenschap, maatschappelijke organisaties) - H2, A11, E3
Monitoring – H2	Financiering – H3
Updaten en afstemmen meerjarenplannen – H1, A2, A3	Beleidsvorming naar beheer van dataverzamelingen en datakwaliteit – A4
Beheerstrategie concepten – A8	Doorontwikkelen zoekfunctie Woo-index – A11
I-professionals en opleiden – C1, C2	Leiderschap en cultuur


Leiderschap & Cultuur
Onderzoek innovatieve techniek
Onderzoek waarderen en selectie
Beheer datavezameling en datakwaliteit
Doorontwikkeling zoekfunctie Woo-index
Financiering
Monitoring
Visie openbaarheid en informatiehuishouding

Koepeloverleg Openbaarmaking &IHH
Datum: 4 december 2024 om 14:30
Aanwezig: [redacted] ([redacted]), [redacted] Vertegenwoordiger CIO Rijk, vertegenwoordiger UvW, Vertegenwoordiger IPO, Vertegenwoordigers VNG, [redacted] Open Overheid ([redacted])
Afwezig: Vertegenwoordiger OCW

---

1. **Opening en mededelingen**
   a. OCW zal in vervolg ook deelnemen aan het Koepeloverleg.
   b. Commissiedebat Woo Tweede Kamer:
   - Op 13 februari 2025 is er een rondetafelgesprek (VNG is hiervoor uitgenodigd door de Tweede Kamer);
   - Op 12 maart 2025 is er een technische briefing;
     - Op 20 maart 2025 is het commissiedebat.

   c. VNG heeft een position paper opgesteld voor de Archiefwet. Actie: VNG deelt position paper met Koepeloverleg. Actie: Position paper op voorraadagenda Koepeloverleg.

2. **Innovatieagenda (VNG)**
   a. Bespreking stand van zaken (VNG):
   - Er heeft een positief gesprek plaatsgevonden tussen VNG en BZK DO/DS en BZK PROO over hoe je een innovatieagenda met waarde kan opzetten.
   - De directie Digitale Overheid houdt zicht binnen BZK bezig met digitale innovatie. Zo is er een innovatiebudget, waar vanuit al meerdere projecten op het gebied van informatiehuishouding/openbaarmaking worden gefinancierd.
   - Daarnaast is er een opschalingsmodel voor innovatie, die ook voor onze innovatieagenda interessant is. Het gaat om een opschalingsticket, waarmee al bestaande innovatieprojecten worden samengebracht en versneld.
   - BZK is bezig met de voorbereidingen voor de overdracht van Woo-index en zoekfunctie naar de GDI. Als openbaarmaking/informatiehuishouding een thema wordt binnen de GDI, dan zal het ook makkelijker worden om budgetten voor innovatieprojecten te krijgen.
   - VNG is heel actief binnen de GDI en KOOP ook. Voorstel van VNG is om bij elkaar te gaan zitten om het proces met elkaar door te spreken en taken te verdelen. Zo lobbyt KOOP bijvoorbeeld voor een tafel over publicaties, maar het is veel handiger om dat samen te doen.

   b. Bespreken claim Voorjaarsnota
   - Er zijn veel potentiele claims, wat binnen DGDOO besproken moet worden. We gaan voor de innovatie-agenda claimen, maar kans is niet groot. De taakstelling heeft grote invloed.

   c. Terugkoppeling gesprekken innovatiecommunicaties (IPO/VNG)
   - IPO: de innovatieagenda omvat enerzijds versterking van een aantal (deels al in gang gezette) initiatieven op het gebied van onder meer datakwaliteit, waardering & selectie en monitoring. Daarnaast is het dringend gewenst om lopende initiatieven voor de inzet van technologie zoals AI bij archiefbeheer en openbaarmaking te bundelen. Daarbij kan gedacht worden aan geautomatiseerde ondersteuning bij:
     - Het *metadateren* van grote hoeveelheden informatieobjecten (documenten, mail, berichten, datasets, etc.);
     - Het systeem-overstijgend *zoeken* naar relevante informatie in grote hoeveelheden informatieobjecten;

        - Het *vinden* van samenhang tussen gefragmenteerd opgeslagen informatieobjecten;
        - Het *vinden* en *beoordelen* van specifieke tekst of data binnen een informatieobject.
    - VNG: bij het programma grip op informatie is het contact met de achterban goed geregeld. Om concreet uitvoering te geven tot de agenda hebben we nog extra tijd nodig om met elkaar tot de inhoud te komen.
    - Gesprekken die nog moeten plaatsvinden:
        1) IPO: Dutch Socity Innovation. Niet veel mensen van de inhoud, maar wel van innovatie.
        2) VNG: Week van Grip op Informatie, webinar innovatie.

d. **Follow up actie**: iedere organisatie gaat zelf na hoe zij praktische invulling voor het traject willen doen.
    - Stand van zaken MJP:
        - VNG: procesmatig input ophalen. Zitten nog in de verkennende fase. Intern hebben afgesproken hoe vorm te geven aan het MJP. Daarnaast is er positieve feedback op wat er ligt, en de gemeenten stellen het op prijs dat ze mogen meedenken.
        - UvW: volgend jaar worden er plannen gemaakt. UvW brengt dit punt in tijdens de heidag.
        - IPO: geen update.
        - BZK: geen update.

    - **Voorraadagenda:** samenhang MJP in het eerste kwartaal op de agenda.
        - Wanneer gaan we werken aan de gezamenlijke bouwstenen en de inhoudsopgave van het MJP?

e. Bespreken wat vervolg wordt, met welke ambitie en inzet
    - **Actie VNG/BZK:** in Q1 (na 20 maart) een heidag organiseren waarbij we:
        1) Het gezamenlijke belang (bij opname van de Woo-index in de GDI) concretiseren van de punten in de innovatieagenda, zodat we de strategie goed voor ogen hebben.
        2) Een aantal (3 à 4) uitdagingen formuleren waar techniek (en AI) helpend kan zijn, en daar gaan we initiatieven die er al zijn bij verzamelen.

f. Bespreken besluitvormingsroute
    - We hebben afgesproken wat we hierover in gesprek blijven voor afstemming.

3. Conceptversie Kamerbrief met reactie op het ACOI-advies (PROO)

a. Terugkoppeling regieteam
    - Op 26 november is de conceptversie in het regieteam besproken. Er waren geen grote discussiepunten of bezwaren. De enkele wijzigingen zijn inmiddels doorgevoerd. We beginnen nu in een eindfase te komen.

b. Bespreken aanpassingen in de brief
    - BZK: Inmiddels zijn, naar het doorvoeren van de wijzigingen, ook stukken ingekort en is er, n.a.v. het vorige overleg, een introductie toegevoegd.
    - Eerste reacties op de meegestuurde versie:
        - CIO Rijk: al besproken in het regieteam.
        - UvW: geen opmerkingen.
        - IPO: er staat een visie open overheid en een visie informatiehuishouding. Dit suggereert dat er twee visies zijn, en dat moet duidelijker worden toegelicht.

- VNG: flinke verbeterslag ten aanzien van de vorige keer. Openheid en openbaarheid worden door elkaar gebruik; kies voor het woord openbaarheid. Betrouwbare dienstverlening wordt alleen in het slot benoemd. Het is goed om dit te noemen, maar het zou dan ook eerder in de reactie moeten terugkomen.

c. Terugkoppeling uitzoeken financieel bedrag
   - BZK: de vorige keer is besproken dat de passage over bedragen aan de koepels feitelijk niet correct was. Dat bleek te kloppen; compensatie is verstrekt aan de medeoverheden, niet aan de koepels. Deze passages is volledig verwijderd uit de brief.

d. Bespreken vervolgproces + besluitvormingsroute
   - BZK doet de volgende slag hierop.
   - **Actie leden koepeloverleg:** uiterlijk 10 december eventuele feedback aanleveren op de concept Kamerbrief met reactie op ACOI-advies over meerjarenplannen digitale informatiehuishouding.
   - **Actie BZK:** daarna alle wijzigingen doorvoeren en op 13 december 2024 ligt er een conceptversie voor de minister en de voor de achterban van de koepels.
   - **Actie BZK:** De Kamerbrief tijdens het kerstreces voorleggen aan de minister.
   - **Actie UvW:** 16 december 2024 de concept Kamerbrief met een bestuurder bespreken.
   - **Actie VNG:** 19 december 2024 de concept Kamerbrief op bestuurlijk niveau bespreken.
   - **Actie IPO:** 16 januari 2025 de concept Kamerbrief bespreken en op 17 januari 2025 BZK een terugkoppeling geven.
   - **Actie BZK:** de definitieve Kamerbrief agenderen voor het eerstvolgende Koepeloverleg in 2025.

4. Bespreken PBLQ-onderzoek naar concepten (IPO)
   - [redacted] Er is een eindversie rondgestuurd, maar over de inhoud kan nog niets gezegd worden. De laatste commentaren worden verwerkt, en voor kerst moet er een definitieve versie liggen. Het is echt een verkenning, geen advies.

5. Rondvraag en sluiting

a. Koepeloverleg januari:
   - We hebben afgesproken het overleg van begin januari te verplaatsen naar de laatste week van januari. Het verzoek is om dit om een maandag in te plannen en niet op een woensdag.
   - **Actie BZK:** een nieuw overleg inplannen en de uitnodiging versturen.

b. Doorontwikkeling Koepeloverleg
   - Need to have: vertegenwoordiger van OCW.
   - Nice to have: Rijksvertegenwoordiger.
   - De publieke dienstverleners agenda lid maken.

From: "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>
Sent: Tue, 21 Oct 2025 10:19:40 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>; "[redacted] de" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Re: Agendapunten Koepeloverleg - 27 okt

Hoi [redacted]

Dank voor je mail. Vanuit de VNG hebben wij geen agendapunten. Het lijkt ons wel handig dat je even contact opneemt met [redacted] i.h.k.v. de innovatieagenda, die wil graag een beroep doen op dit overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
T [redacted]
www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:38
Aan: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: '[redacted]@uwv.nl' <[redacted]@uwv.nl'>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten Koepeloverleg - 27 okt

Beste collega's,

Deze keer met het document als bijlage.

Mvg,

[redacted]

[redacted] & Innovatie

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van:
Verzonden: vrijdag 17 oktober 2025 14:24
Aan: ' <@VNG.NL>; ' <@vng.nl>; '@waternet.nl' <@waternet.nl>; '@ipo.nl' <@ipo.nl>; de <@minbzk.nl>; ' <@minocw.nl>; ' <@minocw.nl>
CC: '@uwv.nl'; <@minbzk.nl>
Onderwerp: Agendapunten Koepeloverleg - 27 okt

Beste collega's,

Op 27 okt is het volgende Koepeloverleg. Mochten jullie agendapunten hebben, dan hoor ik dat graag uiterlijk woensdag 22 oktober.

We hebben even gewacht met het opstellen van de agenda, omdat we verschillende vergaderingen wilden combineren om ook een gesprek op hoger niveau te kunnen voeren over de oplegger MJP. Dit laatste is er nu voorlopig uitgehaald, omdat we eerst willen kijken of we het niet anders kunnen oplossen. De volgende versie van de oplegger zal echter waarschijnlijk niet klaar zijn voor de 27e dus moeilijk te agenderen.

Ter informatie: Verslag vorige keer.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1. **Mededelingen**

- Deelnemers Koepeloverleg
  - [redacted] sluit vanaf nu aan bij het Koepeloverleg en neemt het voorzitterschap over van [redacted] Op termijn zal [redacted] niet meer aansluiten bij het Koepeloverleg.
  - [redacted] vervangt [redacted] als secretaris van het Koepeloverleg
  - [redacted] vervangt [redacted] als vertegenwoordiger van CIO Rijk in het Koepeloverleg
- Visie informatiehuishouding VNG
  - De 0.55 versie van de Visie IHH is openbaar gemaakt via KIA. Eenieder wordt gevraagd hier input op te leveren.

2. **Actualisatie meerjarenplannen**

- Woensdag 10 september staat een overleg gepland tussen koepels en Rijk over de actualisatie van de meerjarenplannen.
- Het Rijk heeft een eerste outline voor het meerjarenplan opgesteld. Deze is opgesteld door de departementen zelf. De bedoeling is om het MJP van het Rijk in december vast te laten stellen door de ICBR en daarna te verzenden aan de Eerste en Tweede Kamer.
- VNG heeft nu een 0.7 versie klaar en streeft naar vaststelling in november.
- UvW heeft een 0.9 versie, die binnen enkele weken de besluitvorming in gaat.
- IPO heeft het stuk van VNG overgenomen en aangescherpt waar nodig. Op 4 november wordt het besproken in de ambtelijke adviescommissie.
- **ACTIE PROO:** Planning van de oplegger moet nog worden opgesteld. PROO komt hierover op de lijn bij de koepels.

3. **Innovatieagenda**

- PROO heeft in het kort de hoofdpunten uit de nota toegelicht (planning, samenhang met de NDS en de realisatiestraat).
- In de twee weken na het Koepeloverleg wordt er een nota gedeeld met de leden van het Koepeloverleg, die bij de NDS wordt ingediend. **Actie koepels:** input leveren hierop.
- Het doel van de innovatieagenda (zoals ook beschreven in de bijgevoegde nota) werd onderschreven door alle aanwezigen: Gezamenlijke uitdagingen op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding met innovatieve oplossingen adresseren, daarbij de samenwerking tussen medeoverheden en het Rijk te versterken en kansrijke initiatieven breder beschikbaar te maken door middel van opschaling.
- VNG: Het is van belang op zoveel mogelijk prioriteiten van de NDS aan te haken. Informatiehuishouding is een bouwblok over alle prioriteiten van de NDS heen. De energie van individuele organisaties moeten we kanaliseren om er goed gebruik van kunnen te maken. De realisatiestraat van KOOP past wat de VNG betreft bij interventie 3 (werkomgeving) van de NDS. Planning is goed, einde dit jaar het een en ander op papier.
- CIO Rijk: Koppeling met de NDS is belangrijk. Competence center kan ook gebruikt worden voor IHH-vraagstukken. [redacted] en [redacted] zijn contactpersonen voor de NDS.
- UvW: Goed om voor de innovatieagenda een lijntje te leggen met het Waterschapshuis. Op dit moment werkt UvW aan een hoofdstuk over data voor de selectielijst en het samenbrengen van de data- en documentenwereld. Dit wordt ook gezien als een vraagstuk voor het Nationaal Archief.
- IPO wil graag een terugkoppeling ontvangen van de inventarisatieronde die voor de innovatieronde heeft plaatsgevonden (reactie PROO: er is helaas weinig gedocumenteerd). Bij de provincies Limburg en Zuid-Holland zijn verschillende initiatieven op het gebied van AI; goed om die mee te nemen in de innovatieagenda. En ook de AI-bende is interessant; die hebben gewerkt aan een wasstraat voor het automatisch metadateren. En aan een manier om te zoeken in openbaar gemaakte informatie. IPO vindt het van belang meer praktische voorbeelden in beeld te krijgen. Daarnaast moet er ook aandacht zijn voor opschaling; hoe zorgen we ervoor dat kansrijke initiatieven ook bij andere organisaties geïmplementeerd kunnen worden. Daarbij moet naar verschillende facetten gekeken worden (juridisch/technisch/organisatorisch/bestuurlijk).

Rondvraag & sluiting

- In het kader van de GDI gaat gewerkt worden aan 2 visies; een voor architectuur en een voor de maatschappij. Daarbij moet ook nog gekeken worden naar de samenhang met de tafel interactie.

- Er wordt gekeken of de OBDO de nieuwe governancelijn kan worden, als PROO ophoudt te bestaan.

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat overheden een Meerjarenplan opstellen waarbij wordt aangegeven hoe de informatie wordt verbeterd teneinde de openbaarheid te verbeteren.

In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt passend bij hun opgaven. Het ACOI heeft de verschillende overheden verzocht te komen tot meer samenhang. Er zijn verschillen maar ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het ACOI geeft aan dat er meer en beter kan worden samengewerkt.

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[1], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie op het advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI)[2] over de vorige meerjarenplannen[3].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Een overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

~~De burger heeft behoefte aan helderheid en eenduidigheid van beleid van de overheid. Voor een burger maakt het niet uit of íe de gemeente of de belastingdienst benadert: je verwacht herkenbaarheid en dienstbaarheid.~~

~~Dat geldt ook voor een open en transparante overheid. Waarom zou een Woo-verzoek indienen bij een provincie anders lopen dan bij een departement? BZK, medeoverheden, departementen en publieke dienstverleners slaan de handen ineen en komen met een~~

[1] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [.]: We moeten even aan afweging maken: gaan we ook hier een algemene intro doen, of gaan we in 1 keer dynamisch van start. Ik doe even een alternatief voorstel:

Commented [.]: We hadden afgesproken de oplegger te baseren op punten die in alle plannen gezamenlijk staan. Deze zie ik hier niet direct in terugkomen. Daarnaast zal de afhandeling nooit precies hetzelfde zijn bij alle overheidsorganisaties, iedereen heeft eigen processen. De stappen zijn wel min of meer hetzelfde, daar werkt Rolien nu aan met de werkgroep over het Woo-proces.

Commented [ ]: Waar komt de corruptie link vandaan?

Commented [ ]: MJP VNG

Commented [ ]: Ik zou deze inleiding willen laten aansluiten op de stijl van het VNG MJP. Dat betekent meer actiegericht: wat bereiken we, wat is nodig.

Commented [ ]: Maar de inleiding van het MJP van de VNG is juist niet actiegericht. Dat gaat over de bredere context (zoals waarom mjp).

Commented [ ]: Aandachtspunten EZK:
Belangrijk om aandacht te houden voor de koppeling van IHH en openbaarheid. Daarnaast om de raakvlakken met de Nederlandse digitaliseringstrategie in het oog te houden. Tot slot ook om goed te kijken, zeker in bewogen tijden en met lopende taakstellingen
naar uitvoerbaarheid in relatie tot de beoogde doelen (politiek en samenleving transparant van juiste informatie voorzien waarbij informatie duurzaam wordt gearchiveerd voor generaties na ons).
- T.a.v. de vorm en kernboodschap adviseren we ook de oplegger goed richting mens en maatschappij te schrijven en de impact van harmonisatie naar voren te brengen. (Dus niet te ambtelijk en technisch beschrijven als
middel en welke processen daar voor ons aanhangen).

Commented [ ]: Als je een meer directe inleiding wil en wil aansluiten bij mijn voorbeeld, zou dit een tweede alinia kunnen zijn. Die moet je dan ook weer iets kordater omschrijven.

~~gezamenlijke aanpak voor 2026 en daarna op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid.~~

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het beleidsproces. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid. Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van ~~beide wetten~~zowel de Woo als de Archiefwet.

De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

De overheden werken de komende jaren aan een gezamenlijke visie op openbaarheid en informatiehuishouding.

~~De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.~~

~~Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder~~

Commented [ ]: Er zijn nog meer relevante wetten: wet hergebruik overheidsinfo bijv.

Commented [ ]: Aangevuld. Waar ik de Who heb overgenomen in de vorm van de Wet implementatie Open data richtlijn

Commented [ ]: Ik zou dit nog niet in de inleiding zetten

Commented [ ]: Als je een meer directe inleiding wil en wil aansluiten bij mijn voorbeeld, zou dit een tweede alinia kunnen zijn. Die moet je dan ook weer iets kordater omschrijven.

~~andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.~~
Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Verplichte actieve openbaarmaking **(PROO)**
De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[4]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Naar betekenisvolle openbaarmaking
In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[5] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

[4] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[5] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo contactfunctionaris
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in de organisatie, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Innovatie
In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

Standaarden

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**
- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**
- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**
- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.
- ~~Binnen het Rijk wordt er onderzocht of er een chatapplicatie specifiek voor onderlinge communicatie tussen rijksambtenaren in eigen beheer zou kunnen worden ontwikkeld. Hierin wordt ook expliciet gekeken naar een functionaliteit voor de archivering van chatberichten. Dit levert een grotere mate van autonomie en soevereiniteit dan de nu gebruikte niet beheerde standaard commerciële applicaties. In eerste instantie wordt een pilot uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik.~~
- ~~Bij het Rijk is een werkwijze opgesteld voor de archivering van e-mail door middel van technische voorzieningen. Vanwege inkoopvoorschriften is het niet mogelijk deze technische voorzieningen overheidsbreed aan te bieden. Maar de specificaties worden overheidsbreed gedeeld, zodat overheidsorganisaties zelf in contact kunnen treden met hun leveranciers.~~
- ~~Advanced search: In principe generieke rijksbrede voorziening. Mogelijk op termijn kansen voor aansluiten medeoverheden, maar dat is nu nog niet in scope.~~

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet

beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en Sturing

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

~~Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[6], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie op het advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI)[7] over de vorige meerjarenplannen[8].~~

~~In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.~~

~~2. Actieve Openbaarmaking~~

~~3.~~ Brede visie open overheid

~~Een van de belangrijkste doelstellingen van de Woo is dat steeds meer informatie actief openbaar zal worden gemaakt. Op termijn wordt het~~ In 2026 en 2027 wordt het ~~verplicht voor~~ alle bestuursorganen ~~verplicht om zeventien informatiecategorieën actief openbaar te maken (Woo art. 3.3). Alle bestuursorganen publiceren die informatie via de gezamenlijke generieke Woo-voorziening.~~
~~Eind 2027 publiceert 100% van de bestuursorganen en hun publieke dienstverleners relevante informatie via de GWV, die ondertussen grote hoeveelheden documenten aankan en gebruiksvriendelijk voor de burger gemaakt is. Er is een makkelijk zoeksysteem en overheden kunnen linken leggen tussen dossiers. Als een bestuursorgaan dat wil, is er een aparte toegangspagina voor hun organisatie.~~

~~Voor alle overheden geldt dat zij vanaf 1 januari 2026 werken met het nieuwe beleid voor de inspanningsverplichting. Bestuursorganen gebruiken het afwegingskader om selecties te maken van relevante betekenisvolle informatie. Minimaal 1 relevant maatschappelijk dossier per jaar wordt openbaar gemaakt op de dag van de openbaarheid.~~

~~[6] Kamerstukken II [redacted], nr. 1366.~~
~~[7] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.~~
~~[8] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.~~

Commented [redacted]: Zoals het nu leest, is het een beschrijving van wat we aan het doen zijn. Misschien kun je het omschrijven naar: wat doen we vanaf nu gezamenlijk, hoe, en wat bereiken we daarmee?
Ik geef nog een voorbeeld.

Commented [redacted]: Mijn beeld is dat de oplegger max 5 pagina zou moeten zijn.

Commented [redacted]: [redacted] ik zie dat je openbaarheid samen hebt gevoegd. Terwijl in de mjps deze onderwerpen gesplitst zijn, en we dit ook in de outline waarop jij hebt meegekeken gesplitst hadden. Voor herkenbaarheid zou ik zelf graag dezelfde hoofdstukken aan willen houden. Wat is de reden om dit samen te voegen?

Commented [redacted]: Toevoegen tekst, dat we dit gezamenlijk oppakken om richting 2035 aan te geven wat we daar onder verstaan en waar de samenleving op ons mag aanspreken

Commented [redacted]: Dit soort percentages kunnen we niet overnemen. In het mjp van de gemeenten staat voor 2027 een doelpercentage van 40%

Commented [redacted]: Waarom zou je dat precies op 1 dag doen? Het is toch nuttiger - ook voor burgers - om dit gewoon openbaar te maken zodra het kan.

Vanaf 2027 hebben bestuursorganen op basis van het nieuwe procesplan optimaal Woo-proces de Woo-procedure in hun organisatie aangepast. De burger kan gemakkelijk een Woo-verzoek doen via het Woo-formulier. Dat maakt de afhandeling van Woo-verzoeken ook makkelijker, waardoor eind 2027 XX % van de Woo-verzoeken binnen de termijn wordt afgehandeld. Onderdelen van dit proces zullen mogelijk verplicht worden gesteld door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in de organisatie, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Open data/hergebruik van data **(Team open data)**

Publicaties

GDI aanpak/domeintafel TOP
- Met alle overheden een maatschappelijke visie en bijbehorende architectuurvisie. Doel om alle websites voor openbaarmaking, transparantie en publicaties minimaal op elkaar te laten aansluiten. Vanuit de bril van de samenleving kijken naar wat optimale dienstverlening is.

- Samen kijken naar optimalisatie en harmonisatie. Zoals Rijksdashboard Woo-verzoeken, wellicht uitbreiden naar alle overheden?

Toewerken naar opname in de GDI op termijn

Standaarden voor openbaarmaking

Anti-Misbruik

Richtlijn veiligheid

Richtlijn *Openbaarheidsparagraaf*

Monitoring en evaluatie

Wetsevaluatie:

In de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets is aangekondigd dat deze wetsevaluatie eind 2025 zal starten.[9] Ter voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

Brede monitor Open overheid

(samen met Monitor medeoverheden oppakken)

[9] *Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 112.*

Commented [ ]: Dit gaat toch niet elk bestuursorgaan implementeren? Bij het Rijk is dat al ingewikkeld gebleken.

Commented [ ]: Hoe kunnen we dit concreet maken? Overleg even met

Commented [ ]: Welke standaarden gaan we gebruiken.

Commented [ ]: Tekst nog niet aangepast

Commented [ ]: Wat mij betreft even de vraag hoe/of we deze procesmatige zaken ook in de oplegger benoemen?

Commented [ ]: Let op: voorlopig zetten we in op verbetering van de monitor IHH. Voor openbaarheid/brede open overheid gaan we werken aan een ander instrument. Waar ook open data, algortimen inkoop in komen. Dat zijn twee aparte processen.

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

Reserve tekst

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Daarnaast hebben overheden op dit moment al een inspanningsverplichting om actieve openbaarheid na te streven (Woo art. 3.1).

Inspanningsverplichting **(PROO)**
Overheden hebben in het kader van de Woo de verplichting om actieve openbaarheid na te streven. Overheidsbreed is voor bestuursorganen echter niet altijd duidelijk hoe ze deze inspanningsverplichting moeten invullen. Om bestuursorganen hiermee op weg te helpen, wordt er op dit moment een beleidslijn ontwikkelt. De basis van deze beleidslijn wordt gevormd door een advies van een werkgroep waar alle overheidslagen in waren vertegenwoordigd en het advies van het ACOI hierover[10]. Belangrijk uitgangspunt van de beleidslijn is de inzet op betekenisvolle openbaarmaking; oftewel openbaarmaking van informatie waar vanuit de samenleving de meeste behoefte aan is.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de

[10] Het ACOI-advies is beschikbaar via: https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/qjqon1iz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten.
[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

Commented [ ]: Toevoegen: maatschappeliojk dossier openbaar maken, te starten met 1 per jaar, daarna opbouwend.

Commented [ ]: Dat staat er al, in de derde alinea.

Commented [ ]: Ik haal nog even geen info weg, dat moet jij in de volgende slag maar doen,

Commented [ ]: Volgens mij kan het veel compacter

Commented [ ]: Ik denk dat dit afhangt van wat de doelgroep is. Willen we de lezer meenemen in wat er gebeurt en waarom, dan denk ik dat het goed is het bredere verhaal op te nemen. Maar het kan korter.

informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

Verplichte actieve openbaarmaking **(PROO)**
De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[12]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

4. Openbaarmaking op verzoek (PROO)
Veel overheidsorganisaties hebben moeite met het tijdig afhandelen van Woo-verzoeken. Tegelijkertijd zijn er ook steeds meer overheidsorganisaties die het wel lukt om te voldoen aan de afhandelingstermijnen. Het is daarom belangrijk dat we van elkaar blijven leren, zodat we de afhandelingstermijnen overheidsbreed zo snel mogelijk naar beneden krijgen. Op dit moment wordt er in een aantal overheidsbrede werkgroepen gewerkt aan producten die bestuursorganen moeten helpen bij de afhandeling van Woo-verzoeken.

Optimaal Woo-proces
Een werkgroep met vertegenwoordigers uit alle overheidslagen werkt op dit moment aan het ontwerp van een optimaal en zo efficiënt mogelijk Woo-proces. Belangrijke uitgangspunten voor het proces zijn het centraal stellen van de verzoeker en informatiegedreven werken. Hierbij wordt gekeken naar bestaande best practices die zijn opgedaan bij allerlei overheidsorganisaties en naar openbare bronnen zoals de position papers uit het rondetafelgesprek over de Woo[13], de invoeringstoets van de Woo, het Woo Witboek namens de journalistiek en de Samenwerkwijzer van het ACOI. Het eindproduct moet bestuursorganen overheidsbreed handvatten bieden om hun eigen proces beter in te richten, waardoor afhandelingstermijnen naar beneden gaan en de verzoeker centraal komt te staan. Onderdelen van dit proces zullen mogelijk verplicht worden gesteld door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), waaraan op dit moment gewerkt wordt.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

Woo-contactpersoon

[12] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[13] https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2024A07781

~~In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.~~

Tot slot *Wetsevaluatie*
Op basis van artikel 8.9 van de Woo moet binnen vijf jaar na inwerkingtreding een evaluatie plaatsvinden. Doel van de wetsevaluatie is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. Hierin zal onder andere integraal worden gekeken naar het wettelijke stelsel en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel. In de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets is aangekondigd dat deze wetsevaluatie eind 2025 zal starten.[14] Ter voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

5. Informatiehuishouding

Visie op informatiehuishouding **(VNG/CIOR/OCW)**
~~Informatiehuishouding is de fundering waarop het bestuur functioneert. Onzichtbaar voor velen, maar onmisbaar voor de kwaliteit van besluiten en het vertrouwen van inwoners. Als de fundering klopt, kan het bestuur slimmer bouwen, verder vooruitkijken en sterker verbinden. Toch heeft niet iedereen hetzelfde beeld bij het begrip "informatiehuishouding". Om hier overheidsbreed één lijn in te trekken wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op de informatiehuishouding. Doel hiervan is bewustzijn te creëren onder bestuurders en uitvoerende ambtenaren. Dit moet bijdragen aan het oplossen van de uitdagingen op het gebied van de informatiehuishouding. Bij de visie wordt ook een uitvoeringsplan opgesteld.~~

Implementatie nieuwe Archiefwet **(OCW)**

~~*Migratieplan* **(OCW)**~~
- ~~Uit Archiefbesluit en – regeling –> samen oppakken~~
- ~~OCW in de lead t.b.v. sjabloon/handreiking~~
  - ~~➔ *Leveranciersmanagement*~~
  - ~~Wordt gezien als belangrijk, ook op het gebied van inkoop.~~
  - ~~Het zou helpen om bijvoorbeeld standaard inkoopvoorwaarden te hebben.~~
  - ~~OCW neemt dit mee in implementatieplan~~

~~*Selectie en waardering van informatie* **(OCW)**~~
- ~~Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)~~
- ~~Modelselectielijsten~~
- ~~Dataselectielijst UvW~~
- ~~Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig~~
- ~~ARA volgt met advies over selectie van concepten.~~
- ~~In principe is OCW hier in de lead~~

~~*Vernietiging van informatie* **(OCW en VNG)**~~
- ~~Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?~~
- ~~Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.~~

[14] *Kamerstukken II 2024/25*, 32 802, nr. 112.

Commented [ ]: Wat mij betreft even de vraag hoe/of we deze procesmatige zaken ook in de oplegger benoemen?

Commented [ ]: Ik denk dat dit afhangt van wat de doelgroep is. Willen we de lezer meenemen in wat er gebeurt en waarom, dan denk ik dat het goed is het bredere verhaal op te nemen. Maar het kan korter.

Commented [ ]: De onderwerpen hieronder zijn besproken als gezamenlijke onderwerpen tijdens het overleg over de verschillende meerjarenplannen. Voor de uitwerking hiervan kijk ik naar de organisaties in rood.

- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**
- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.
- Binnen het Rijk wordt er onderzocht of er een chatapplicatie specifiek voor onderlinge communicatie tussen rijksambtenaren in eigen beheer zou kunnen worden ontwikkeld. Hierin wordt ook expliciet gekeken naar een functionaliteit voor de archivering van chatberichten. Dit levert een grotere mate van autonomie en soevereiniteit dan de nu gebruikte niet beheerde standaard commerciële applicaties. In eerste instantie wordt een pilot uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik.
- Bij het Rijk is een werkwijze opgesteld voor de archivering van e-mail door middel van technische voorzieningen. Vanwege inkoopvoorschriften is het niet mogelijk deze technische voorzieningen overheidsbreed aan te bieden. Maar de specificaties worden overheidsbreed gedeeld, zodat overheidsorganisaties zelf in contact kunnen treden met hun leveranciers.
- Advanced search: In principe generieke rijksbrede voorziening. Mogelijk op termijn kansen voor aansluiten medeoverheden, maar dat is nu nog niet in scope.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7.
8. **Samenwerking**

9. **Overkoepelend**

Opleiding en kennis **(PROO portfolioteam/Informatieacademie)**
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring **(PROO)**
Het is belangrijk om te weten hoe het met de informatiehuishouding en openbaarheid van organisaties en de uitvoering van de Woo gesteld is, zodat er gericht gestuurd kan worden op vooruitgang. Momenteel worden hiervoor overheidsbreed verschillende monitoringsinstrumenten gebruikt. VNG, IPO en UvW voeren jaarlijks een monitor uit naar de stand van de implementatie van de Woo en de informatiehuishouding.[15] Rijksorganisaties doen jaarlijks een meting naar de volwassenheid van hun informatiehuishouding[16] en rapporteren over de afhandeling van Woo-verzoeken via het Woo-dashboard[17] en in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. Daarnaast hebben bestuursorganen de verplichting (art. 3.5 Woo) om in hun begroting en jaarverslag aandacht te besteden aan de wijze waarop zij uitvoering geven aan de Woo.

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

Financieel **(PROO en OCW)**
BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Budget koepels voor ondersteuning implementatie Woo? **(PROO)**
- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

[15] De monitor van de VNG is beschikbaar via https://vng.nl/sites/default/files/2025-09/rapport-monitor-woo-2025.pdf; de monitor van IPO via https://www.ipo.nl/media/j3gnfu0s/rapportwoomonitoring2025_def.pdf; en de monitor van de UvW via https://unievanwaterschappen.nl/wp-content/uploads/Monitor-implementatie-Woo-2025-Digitaal-toegankelijk.pdf.
[16] https://www.rijksictdashboard.nl/informatiehuishouding
[17] https://wooincijfers.open-overheid.nl/

Commented [ ]: Belangrijk: ik zou een paragraaf opnemen over samenwerking

Commented [ ]: En wat moet dan de boodschap van die paragraaf zijn? En welke concrete acties hangen daaraan? Samenwerking was al de kern van mijn inleiding, past het daar niet veel beter? Want dat is de kern van dit hele stuk.

Commented [ ]: Hier moet ook iets over samenwerking maatschappelijke coalitie, gemeenten en provincies. En over internationaal

Commented [ ]: Samenwerking met maatschappelijke partijen en internationaal vind ik een goede aanvulling. Samenwerking met gemeenten, provincies en waterschappen is al de kern van het hele stuk.

Commented [ ]: Uit gesprekken met de koepels:
•Er zijn op dit moment veel verschillende partijen, waaronder: Leerhuis, RADIO, I-Partnerschap, Informatieacademie. Het is niet voor iedereen wat er beschikbaar is en waar.
•Daarnaast is er de wens om het aanbod voor iedereen (of in ieder geval zo breed mogelijk) beschikbaar te stellen
•Overzicht maken van wat er allemaal beschikbaar is op het gebied van opleiding; **actie PROO-portfolio** i.s.m. Informatieacademie

Commented [ ]: Ik heb alvast een concepttekst opgesteld. Verander vooral waar nodig, want ik weet niet hoe ver jullie zijn en wat haalbaar is.

Commented [ ]: Dit lijkt me heel uitgebreid. Volgens mij hoeft alleen iets uit de laatste alinia

Commented [ ]: Aangepast

Commented [ ]: Dit zit niet in onze budgetten.

Commented [ ]: Oke, maar dit is wel een punt dat de koepels sterk naar voren brachten tijdens het overleg. Zie de terugkoppeling van die sessie. De VNG dreigt met het stopzetten van de ondersteuning van de gemeenten op het gebied van de Woo per 1 jan. 2027. Het lijkt mij verstandig om hier een officieel standpunt in te nemen, en dit ook te communiceren naar de VNG.

Annotatie voor [redacted]

Meerjarenplan OenIHH met gezamenlijke oplegger

- Aangeven dat een aantal opmerkingen zijn verwerkt in het MJP.
- Voorlezen rode zin: wordt toegevoegd aan de gezamenlijke oplegger.
- Doel is het stuk af te hameren.
- Indien er bezwaren zijn, inventariseren. PROO neemt contact op en kijkt of bezwaren kunnen worden weggenomen.
- **NB.** 1. CIO-beraad gaat niet over openbaarheid, dus opmerkingen daarover kunnen doorverwezen worden naar het juiste gremium (Stuurgroep Openbaarheid).
  2. Het verdelingsvoorstel ligt niet voor om af te hameren, maar ter informatie. De ICBR beslist hierover.

Hoofdlijn: er zijn een aantal opmerkingen binnen gekomen die we grotendeels verwerkt hebben, danwel op een andere manier adresseren. Indien er toch nog bezwaren zijn waardoor het stuk niet afgehamerd kan worden, graag inventariseren. Voorstel dat PROO dan contact opneemt hierover en indien degene met bezwaar het eens is met hoe PROO dit wil oppakken, het MJP en oplegger wel doorgaan naar de ICBR.

Toevoeging gezamenlijke oplegger

In de paragraaf over technische voorzieningen voor archivering van email en tekstberichten wordt de rode zin toegevoegd.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.

Ter achtergrond

Binnengekomen opmerkingen en verwerking daarvan:

- Er zijn opmerkingen vanuit JenV gekomen naar aanleiding van het vooroverleg mbt de regie op de technische voorzieningen, zorgen over tijdige oplevering en de financiële gevolgen daarvan. Ook misten zij invulling van rijksbrede governance en een exit-strategie voor PROO. Er zijn tekstvoorstellen opgenomen om hier aan tegemoet te komen.
- OCW heeft kritische kanttekening bij de voorgestelde rollen van Chief Records Officer (CRO) meegegeven. Deze paragraaf is, ook naar aanleiding van jouw opmerking, geschrapt.
- OCW heeft verder aandacht gevraagd mbt het beleggen in de lijn van IHH en openbaarheid, voor de ZBO's welke wel onder het programma vallen maar in de governance van OCW (maar ook bij andere departementen) niet onder de (beleids)verantwoordelijkheid van de CIO (OCW) vallen. Hier is geen tekstvoorstel voor opgenomen, maar dit zal in de uitwerking van het plan dat PROO gaat opstellen voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn een plek krijgen.

Commented [MC1]: @[redacted] zoals besproken lijkt me dit de beste optie om hieraan tegemoet te komen. Dit kan ik ook aan OCW teruggeven per mail.

- De Nationale Politie heeft een pleidooi gestuurd om het belang van het grotere geheel niet uit het oog te verliezen. Dwz IHH niet alleen vanuit openbaarheid op orde, maar vanuit het uitvoeren van de eigen taken. En bestuurlijk commitment is goed maar de hele organisatie moet zich inspannen. [redacted] heeft contact gehad met de Nationale Politie. We maken geen aanpassingen hierop.
- VWS heeft een aantal suggesties gestuurd voor de oplegger. Een hiervan staat in het MJP (geopolitieke overwegingen, weerbaarheid), een wordt meegegeven aan een werkgroep (*Misbruik en oneigenlijk gebruik)* en de laatste wordt toegevoegd aan de oplegger (zie hierboven).

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Mon, 27 Oct 2025 16:16:18 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09

Hoi

Spreek jij nog?

Volgens mij maakt dit het wel onnodig ingewikkeld. En ik begrijp dus ook niet zo goed het waarom.

Ben jij nog in de mogelijkheid dat met haar te bespreken voor het MT?

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 14:34
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09

Ha zie hieronder, puntje voor MT. Misschien / hiervoor op standby of niet nodig, ?

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 15:31
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09

Laten we 't morgen nog een keer in het MT aan de orde laten komen.

Volgens mij was het al duidelijk, maar als Jacq er anders naar kijkt moeten we dat even bespreken.

Hartelijke groet,

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 14:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09

Hoi [redacted]

Dank voor de reactie. [redacted] had nog een aangepaste versie naar me gestuurd (bijgaand) en daar is de zin er uit gehaald. Maar voor onszelf moeten we dit sowieso goed scherp hebben.

Graag horen we van je terug als je hierover overlegd hebt zodat hier binnen MT één beeld over is.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 12:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09

Ha [redacted]

Mijn beeld was dat het **MJP Rijk** wel naar de ICBR moet, in ieder geval ter info.

De goedkeuring van de **oplegger** is iets ingewikkelder.

Ja, de Stuurgroep OenIHH keurt het goed namens het Rijk.

En daarna moet het ook naar de Stuurgroep Openbaarheid.

Want de Stuurgroep Openbaarheid akkordeert de overheidsbrede zaken op openbaarheid, zoals in de oplegger.

(Hoe de besluitvorming overheidsbreed aan de IHH kant zit, weet ik niet)

Overigens zijn we nog in gesprek met VNG over de oplegger, met name over de formulering van de tekst rondom de visie op IHH en openbaarheid moeten we nog even het gesprek voeren.

Ik zal eerst met [redacted] overleggen, als we er dan nog niet uit zijn kom ik bij [redacted] op de lijn.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 12:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09

Hallo [redacted]

Nog een punt, net ook met [redacted] en [redacted] besproken:

[redacted] had nu de zin toegevoegd bij het MJP mbt de gezamenlijke oplegbrief:

De oplegger wordt vastgesteld in de Stuurgroep Openbaarheid, en zal daarna ook doorgaan naar ICBR.

Voor ons is niet helder of jullie als MT een besluit hebben genomen over waar de oplegger wordt afgetikt in onze lijn.

Is dat tot en met de Stuurgroep OenIHH (inschatting [redacted] en [redacted] is dat dat afdoende is)?

Of moet dit door naar de ICBR?

En [redacted] bedoelde jij hierboven de Stuurgroep OenIHH of een andere Stuurgroep?

Wij horen graag en ik pas het overeenkomstig aan in de annotatie.

Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 12:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH

Hallo [redacted]

Nav ons vooroverleg net, hierbij de aangepaste annotatie, met toevoeging bij mededeling, ingekorte tekst bij 3a en toevoeging bij 3b voor [redacted] over woord geven.

Graag je akkoord, dan stuur ik deze daarna rond.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH

Ha [redacted]

Ik kan me hier in vinden, met wat kleine aanpassingen.

@[redacted] we hadden afgesproken in de Stuurgroep iets te zeggen over dat we gaan werken aan een notitie over de lijn van de governance in 2026 (in ieder geval verkenning OBDO en CIO-beraad).

Wil je dat bij mededelingen doen?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH

Hi [redacted] en [redacted]

Mede namens [redacted] deel ik hierbij de annotatie voor de Stuurgroep OenIHH van aanstaande woensdag 29 oktober.

Kunnen jullie uiterlijk aanstaande maandag laten weten hiermee akkoord te zijn of dat de annotatie nog wijzigingen behoeft?

Liefst sturen we 'm maandag einde dag door naar [redacted]

Alvast bedankt en goed weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

From: "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>
Sent: Sun, 2 Feb 2025 20:39:14 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Atelier-sessie actualisatie VNG meerjarenplan (incl. lunch)

Hoi [redacted]

Dank voor je bericht [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Eind januari 2025 vindt de week van Grip XS plaats: Week van Grip op Informatie XS: 30 januari - 4 februari 2025 | VNG

Van 7 t/m 14 november vond de 10e week van Grip op informatie plaats: Entree - Tiende week van Grip op Informatie - KIA community

---

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 11:53
Aan: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Atelier-sessie actualisatie VNG meerjarenplan (incl. lunch)

Ha [redacted]

Mooi dat we van start gaan!

Weet even dat we [redacted] goed aangehaakt houden.

Zij probeert ook tijd vrij te maken, en vindt de gezamenlijke inhoudsopgave en oplegger van groot belang.

[redacted] anders was ik er natuurlijk bij geweest.

Maar je hebt dus zowel vanuit onze openbaarheids- en IHH poot collega's bij de sessie, fijn.

[redacted] werkt niet meer bij ons, trouwens.

We werven voor een opvolger.

Tijdens [redacted] is [redacted] voor dit onderdeel mijn vervanger.

Veel plezier met de sessie!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 11:40
Aan: [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@ipo.nl; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] Groeneveld <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Atelier-sessie actualisatie VNG meerjarenplan (incl. lunch)

Beste collega's,

We hebben op 10 februari a.s. een Atelier-sessie actualisatie VNG meerjarenplan (incl. lunch) gepland

De sessie staat voor: 12.15 – 16.00 uur

Locatie: VNG Connect (Nassaulaan 12, 2514 JS Den Haag Zuid-Holland); Deetmanzaal

Tot op heden ziet het overzicht van deelnemers er als volgt uit:

Uitnodiging geaccepteerd:

BZK: [redacted]

OCW: [redacted]

UvW: [redacted]

IPO: [redacted]

VNG: [redacted]

Niet gereageerd op de uitnodiging

BZK: [redacted]

Voorlopig:

[redacted]

Verhinderd:

BZK: [redacted]

Graag hoor ik voor woensdag 5 februari aanvullingen/wijzigingen op bovenstaande. Tevens hoor ik graag of er dieetwensen/allergieën zijn tbv de lunch.

De planning is dat ik a.s. woensdag de agenda stuur voor deze sessie.

Met vriendelijke groet en voor nu een goed weekend,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Eind januari 2025 vindt de week van Grip XS plaats: Week van Grip op Informatie XS: 30 januari - 4 februari 2025 | VNG

Van 7 t/m 14 november vond de 10e week van Grip op informatie plaats: Entree - Tiende week van Grip op Informatie - KIA community

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 29 Oct 2025 13:57:07 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: betrekken bij MJP + timing betrekken minister + stas??

Ha

We moeten ook besluiten wanneer DG en minister betrokken worden bij het MJP en de oplegger. Dit is ook handig om met OCW afspraken te kunnen maken voor het bij hun in de lijn brengen. Mijn mail van hieronder is nu gedeeltelijk achterhaald, zou de versie kunnen krijgen die naar CIO-beraad gaat en we kunnen haar nog steeds vragen wat haar inschatting is wat betreft de minister. Moet de staatssecretaris ook worden aangehaakt en in de lijn worden meegenomen straks?

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 13:26
Aan: @minbzk.nl
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; Baidenmann <@minbzk.nl>
Onderwerp: betrekken bij MJP + timing betrekken minister

Hallo

Ik heb deze week met gesproken over wanneer we en de minister betrekken. We wisten beiden niet of je al hebt gesproken over het MJP, naast de bespreking in het afgelopen DT. De Stuurgroepversie lijkt ons een goede versie om met te delen (zie bijgaand de versies die naar de Stuurgroep zijn gegaan). Het zou natuurlijk fijn zijn geweest om haar feedback te hebben vóór de Stuurgroep, maar dat lijkt me niet haalbaar.

We hebben het ook gehad over wanneer de minister aan te haken. We vragen ons af of hier noodzaak voor is om dat al eerder te doen dan de door de ICBR goedgekeurde versie, maar kunnen dat niet goed inschatten bij deze nieuwe minister.

Mocht je het inderdaad een goed idee vinden dan hieronder een conceptmail voor

Hallo

Zoals je weet zijn we al ver met het MJP 2026-2030. Woensdag de 29e bespreken we een 0.9 versie met de Stuurgroep OenIHH, met de vraag om deze door te geleiden naar het CIO-beraad van 19 november ter bespreking, en naar de ICBR van 3 december ter vaststelling. Hierbij stuur ik je de 0.9 versie. Mocht je nog feedback hierop hebben richting de ICBR op het MJP of op de gezamenlijke oplegger dan vernemen we dat graag zo snel mogelijk.

Daarnaast graag jouw advies met betrekking tot het voorleggen aan de minister. Is het noodzakelijk om dit vóór de ICBR vaststelling te doen, of schat je in dat dit plan voldoende in lijn in met de insteek van de minister en we dit dus ná de ICBR doen.

Ik hoor graag van je,

Groet

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 24 Jul 2025 16:53:19 +0200
To: " de" <@minbzk.nl>
Subject: RE: chat/mail voor oplegger

Dank voor je snelle reactie! Ik heb het aangepast.

Excuus voor de korte deadline.

Groeten,

Van: de <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 16:52
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: chat/mail voor oplegger

Voor chat:

Binnen het Rijk wordt er onderzocht of er een *chatapplicatie specifiek voor onderlinge communicatie tussen rijksambtenaren* in eigen beheer zou kunnen worden ontwikkeld. Die applicatie zorgt voor archivering en levert een grotere mate van autonomie en soevereiniteit dan de nu gebruikte niet beheerde standaard commerciele applicaties. In eerste instantie wordt een pilot uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik. Andere overheidslagen worden meegenomen in de ontwikkeling.

Voor email geen opmerkingen.

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 16:21
Aan: de <@minbzk.nl>
Onderwerp: chat/mail voor oplegger
Urgentie: Hoog

Hoi

Ik wil zo nog een mail sturen naar de koepels met de outline voor de oplegger. Ik heb nu het volgende voor mail en chat opgenomen, is dit goed verwoord?

- Ontwikkelen chatapplicatie ten behoeve van soevereiniteit en autonomie in onze ICT. Hiermee moet geautomatiseerde archivering van chatberichten mogelijk worden. In eerste instantie wordt een pilot uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik. Koepels worden meegenomen in de ontwikkeling.
- E-mail -> Bij het Rijk is een werkwijze opgesteld voor de archivering van e-mail door middel van technische voorzieningen. Vanwege inkoopvoorschriften is het niet mogelijk deze technische voorzieningen overheidsbreed aan te bieden. Maar de specificaties worden overheidsbreed gedeeld, zodat overheidsorganisaties zelf in contact kunnen treden met hun leveranciers.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Eén overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het vormen van nieuw beleid. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op toegang tot publieke informatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid.

Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van zowel de Woo als de Archiefwet. De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zullen de komende jaren werken aan een gezamenlijke visie op openbaarheid en informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

Commented [ ]: CIO Rijk/VNG

4. Openbaarheid

Verplichte actieve openbaarmaking **(Team IAO)**

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking (art. 3.1 Woo), maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de ~~verplichtingstelling~~ inwerkingtreding van de overige categorieën vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Naar betekenisvolle openbaarmaking **( )**

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit ~~afwegingskader~~ hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt. ~~op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.~~

Openbaarheidsparagraaf ( )
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat organen op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom wordt, in nauwe samenspraak met de centrale overheidsorganisaties, het model voor de openbaarheidsparagraaf in de Begrotingsvoorschriften nader uitgewerkt. Met het model wordt het duidelijk op welke wijze overheidsorganisaties (verplicht) invulling gaan geven aan de openbaarheidsparagraaf. Het model kan na ~~ingebruikname~~ vaststelling tevensook ~~dienstdoen als formatgebruikt worden door~~ voor de openbaarheidsparagraaf van andere bestuursorganen.

Commented [ ]: Rijksorganisaties?

Misbruik en oneigenlijk gebruik (/)
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom bevat de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, niet in behandeling te hoeven nemen. Met een overheidsbrede werkgroep wordt op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Woo en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon ( )
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen. Daarnaast worden er in opdracht van BZK overheidsbrede leermiddelen ontwikkeld ten behoeve van het doorontwikkelen van deze rol. Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving, trainingen en handreikingen vanuit BZK.

Commented [ ]: Hier ben ik niet bekend mee. Er wordt wel vanalles gedaan bij het ACOI, maar dit vraagpunt is er naar mijn weten niet!

Wetsevaluatie (/)
Eind 2025 start ~~de~~ het traject rondom de wetsevaluatie van de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. ~~Hierin~~ In de wetsevaluatie zal onder andere integraal naar de wet worden gekeken en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook is er in het bijzonder aandacht voor de effecten van het wettelijke stelsel in de praktijk en het spanningsveld tussen uitvoering en

[7] De laatste versie van het stappenplan waarin het afwegingskader is verwerkt is beschikbaar via~~is te vinden :~~ via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid.

uitvoerbaarheid door de ruime openbaarheidswetgeving die Nederland kent. ~~integraal worden gekeken naar de effecten van de wet in de praktijk en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel.~~ In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

5. Informatiehuishouding

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**

- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**

- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**

- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**

- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.

6. Innovatie

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing
In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)
BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

From: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Thu, 11 Dec 2025 10:14:44 +0100
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>; " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: data IWT in oplegger en MJP

Graag! [redacted] heeft ook geen wijzigingen meer.

De check heb ik niet gedaan.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 09:18
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Goedemorgen,

Dat is goed nieuws! Zal ik dat doorgeven aan Leene? Ik heb ze beloofd dat voor 16 uur vandaag te doen.

Verder moet ik alleen nog checken of ze alle eerdere wijzigingen doorwerkelijk hebben doorgevoerd. Of heb jij dat al gedaan [redacted]?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 15:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: data IWT in oplegger en MJP

Ha [redacted] en [redacted]

De mijlpalen voor de generieke Woo-voorziening zijn bekend. Hebben we dan verder nog openstaande punten?

Ik zie dat jullie vandaag allebei niet werken. Dus laten we morgenochtend even contact hebben. Ik wil voorkomen dat ik doorgeef dat dit de laatste punten zijn, terwijl er nog open einden zijn.

En ter info: mjp en actieplan liggen nu voor bij en

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 10 december 2025 15:36
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Top! Dan geeft ik dit door aan het bureau dat de opmaak verzorgt.

Groeten,

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 15:33
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Ik had geen opmerkingen.

Hartelijke groet,

programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] Jorn <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 15:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Ha [redacted]

Had je al naar onderstaande voorstel van [redacted] kunnen kijken?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 15:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hi,

Ik denk dat onderstaande voor donderdag 16u niet harder wordt, dus dan is dit het wat mij betreft.

Graag reactie als er andere ideeen zijn @[redacted] en @[redacted]

Tav de voetnoot, ik had daar bewust Logius/KOOP neer gezet, zij leveren de planning van de generieke voorziening, waar deze mijlpalen over gaan. Deze verwerken wij tot een integrale planning voor de implementatie van actieve openbaarmaking.

Gr

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 15:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi [redacted]

Ziet er goed uit. We hebben overlegd met BA en het communicatiebureau dat de opmaak verzorgt. We moeten uiterlijk **donderdag om 16 uur** de definitieve mijlpalen aanleveren.

Lukt jullie dat?

Ik zou voor de voetnoot nog overwegen om Logius/KOOP daar niet te noemen, en er bijvoorbeeld van te maken: *De definitieve planning is naar verwachting Q1 2026 beschikbaar.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 14:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hi allen,

Obv de suggestie van [redacted] ben ik op dit uitgekomen.

Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking Doelstelling: De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Generieke Woo-voorziening (GWV)**: oplevering door Logius/KOOP van alle toegezegde aanlevermethoden van de GWV en het gebruikersvriendelijk Woo-zoekportaal. (PRIO)	Q2 2027 (indicatief)
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches van de Woo zijn opgeleverd door Logius/KOOP.	Tussen Q2 2026 en Q4 2026 (indicatief)
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermethode medeoverheden: Oplevering ORI-API door Logius/KOOP opgeleverd.	Q4 2026 (indicatief)
	Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed

Voetnoot

* Definitieve planning vanuit Logius/KOOP beschikbaar Q1 2026

Gr

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 18:18
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Ha [redacted] en [redacted]

Mijn beeld is dat we tot einde PI dagen nog een PM hadden, met een voetnootje?

En daarna zouden kijken of de PM kan worden ingevuld.

Ik dacht dat dat uitkwam met planning?

En dat we in de tekst van de mijlpaal nog even duidelijk zouden aangeven dat het gaat om oplevering door Logius (dus dat er niet de indruk ontstaat dat dan al alles klaar is voor implementatie).

Ik zie ook nog wel een optie om toch het woord 'indicatief' toe te voegen aan de laatste kolom?

En dan als voetnoot opnemen dat de definitieve planning pas Q1 2026 bekend is?

Is dat een idee?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open

Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 17:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hi allen,

Ik krijg per app van [redacted] de vraag of ik al deadlines heb voor de MJP mijlpalenplanning (communicatie heeft ze nodig).

We hebben vandaag een eerste indicatie gekregen van de vertraging, de PI-dagen zijn 10 en 11 december en pas daarna zal echt een beetje helder worden wat het effect is.

Ik kan niet alleen beslissen over wat we in het MJP willen opnemen.

Hieronder mijn voorstel op basis van de hele summiere informatie van nu (laatste kolom aangepast data). Lijkt me verstandig om dit morgen in het kernteam nog even aan de orde te hebben.

Dit zijn de mijlpalen zoals ze nu geformuleerd zijn, als we de formulering ook nog moeten aanpassen is afstemming ook nodig.

Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking Doelstelling: De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Generieke Woo-voorziening**: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027	Q2 2027
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches Woo.	Tussen Q3 2025 en Q3 2026	Tussen Q2 2026 en Q4 2026
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermogelijkheden medeoverheden: ORI-API wordt opgeleverd.	Q2 2026	Q4 2026
	Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed	Gereed

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 december 2025 15:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Nieuw voorstel op de genoemde kwartalen, ik ga uit van twee kwartalen vertraging (maar zou ook meer kunnen worden).

Er zou nog een sterretje bij de hoofdmijlpaal kunnen, dat de voorziening door het Rijk voor tranche 2 al eerder gebruikt kan worden dan dat deze voleldig gereed is in Q2 2027.

Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking Doelstelling: De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met	**Generieke Woo-voorziening**: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027	Q2 2027
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches Woo.	Tussen Q3 2025 en Q3 2026	Tussen Q1 2026 en Q4 2026
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermogelijkheden medeoverheden: ORI-API wordt opgeleverd.	Q2 2026	Q4 2026

ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Managementdashboard PROO Woo-voorziening**: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed	Gereed

---

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 16:31
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hi,

Ik snap wat je bedoelt, maar de planning gaat wel schuiven en heb nog onvoldoende zicht met hoeveel.

Mijn inschatting is dat de GWV niet eerder dan Q2 2027 echt gereed is. Daarvoor worden wel aanlevermethoden opgeleverd, die door bv het Rijk al gebruikt kunnen worden.

Anders morgen op kantoor ff afstemmen welke aannames we doen en tot welke tijdlijnen we dan mogelijk komen.

Heb het liever verder in de tijd en dat het meevalt, dan andersom.

Gr

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:35
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi

Even een gedachte vanuit mijn kant. Als we in blauw opnemen dat de planning voor gereedheid van de voorziening Q3 2027 is, zou de oplettende lezer kunnen deduceren dat de inwerkingtredingsdatum niet voor Q3 ligt (en eerder Q4 of zelfs Q1 2028 is). Ook al is de omschreven mijlpaal misschien groter dan strikt noodzakelijk nodig voor

inwerkingtreding. Ik denk dat dat best vragen op zou kunnen leveren, juist ook omdat er in de tekst zelf geen data meer staan. Hoe zie jij dat?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 12:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hi,

De mijlpalen moeten ook aangepast worden, lastige is dat we nu geen indicatie hebben van de omvang van de vertraging.

Heb hieronder een voorstel gedaan (eerste kolom is huidig, tweede kolom is voorstel):

Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking <u>Doelstelling:</u> De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Generieke Woo-voorziening**: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027	Q3 2027
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches Woo.	Tussen Q3 2025 en Q3 2026	Tussen Q1 2026 en Q4 2026
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermogelijkheden medeoverheden: ORI-API wordt opgeleverd.	Q2 2026	Q3 2026
	Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed	Gereed

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 11:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi allen,

Voor het MJP zelf zou er wat meer tekst uit moeten. Zie hieronder een voorstel. Ik heb dit ook in bijgevoegd document gezet.

Ik kan niet inschatten of het impact heeft op de mijlpalenplanning.

Huidige tekst

Implementatie overige informatiecategorieën

De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieën gefaseerd ingevoerd. De inwerkingstredingsdatum voor kerndepartementen voor tranche 2 is vastgesteld op 1 juli 2026; publieke dienstverleners zullen in het half jaar daarna aansluiten. Op basis van de dan ontwikkelde infrastructuur zal gestreefd worden naar een inwerkingstredingsdatum van april 2027 voor tranche 3 en oktober 2027 voor tranche 4. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingstreding voor tranche 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

Voorstel

Implementatie overige informatiecategorieën

De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieën gefaseerd ingevoerd. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingtreding voor tranche 2, 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 december 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi [redacted]

Voor de oplegger is dat volgens mij niet ingewikkeld, die tekst was al redelijk oppervlakkig (de details zouden in de voortgangsbrief komen). Zie in rood een voorstel.

@[redacted] kijk jij naar het MJP? Laat weten als ik mee moet lezen.

Huidige tekst (volledige passage staat verderop)

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd.*

Voorstel

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Volledige tekst uit de oplegger (bovenstaande passage in blauw)

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd.*

Groeten,

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 09:42
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @koop.overheid.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: data IWT in oplegger en MJP

Ha allen,

We hebben intern geschakeld, maar denken dat het nu onverstandig is om concrete data te benoemen voor de inwerkingstredingsdata in MJP en Oplegger.

Hoe vervelend ook.

Dus we moeten zoeken naar een vagere formuerling, misschien inwerkingtreding najaar 2026 en voorjaar 2027 voor tranche 2?

en zouden jullie samen willen kijken naar een goede formulering?

Ik kijk graag nog even mee, maar dat wordt pas morgen.

Dank!

Hartelijke groet,

programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



[1] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 12 Sep 2025 11:42:03 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>
Subject: RE: Gezamenlijke onderwerpen mjps

Hoi [redacted]

Zeker goed om de gezamenlijke punten te agenderen. Aangezien deze in de oplegger worden opgenomen, die een reviewproces zal doorlopen, kunnen er nog enkele wijzigingen worden aangebracht. Dat kunnen dan ook bespreken. Verder waren we van plan om tijdens het volgende koepeloverleg ook voor te stellen om het gremium te gebruiken als een manier om deze gezamenlijke punten in de gaten te houden.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 12 september 2025 10:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke onderwerpen mjps

Hoi [redacted]

Hierbij de foto's en het aangevulde document. Dank [redacted] voor de uitwerking. Is het misschien iets om in het koepeloverleg te agenderen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vond de 11e week van Grip op informatie plaats. De webinars zijn terug te kijken via Entree - Elfde week van Grip op Informatie - KIA community

---

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 11 september 2025 09:03
Aan: [redacted] <[redacted]VNG.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke onderwerpen mjps

Ha [redacted]

Dank!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]VNG.NL>
Verzonden: woensdag 10 september 2025 17:28

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke onderwerpen mjps

Hoi [redacted]

Ik zal uiterlijk vrijdag inhoudelijk reageren.

Mbt de Woo-index, kan je kijken op https://www.koopoverheid.nl/voor-overheden/documenten/instructies/2024/09/10/rapportage-eerste-tranche

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vond de 11e week van Grip op informatie plaats. De webinars zijn terug te kijken via Entree - Elfde week van Grip op Informatie - KIA community

---

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 september 2025 14:58
Aan: [redacted] <[redacted]VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Gezamenlijke onderwerpen mjps

Hoi [redacted] en [redacted]

Hierbij de aantekeningen die ik heb gemaakt over het stukje dat ging over de onderwerpen die we gezamenlijk op kunnen pakken.

Graag jullie correcties waar nodig, en jouw aanvullingen van de nog niet besproken onderdelen @[redacted]

@[redacted] verder benoemde je vanochtend tussen neus en lippen door dat BZK op dit moment niet voldoet aan tranche 1. Kan je toelichten waar dit hem in zit, dan kan ik dat intern meegeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 28 Nov 2025 14:58:42 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Ah ja ik zie het nu. Sorry keek er overheen.

Even kijken hoe ze reageert.

[redacted]

Programma Open Overheid

.....

T [redacted]
E [redacted]@minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Ik heb [redacted] net gemaild, daar sta jij ook in?

Ik had geprobeerd te bellen, maar kreeg haar niet te pakken. Ik zag later in haar mail dat ze vrijdagmiddag vrij is.

Ik heb het aan de koepels voorgelegd met de volgende tekst:

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:52
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Heb jij al iets aan [redacted] laten weten, anders bel ik haar toch nog wel even.

Ik vind het raar dat ze dat niet herbevestigd hebben laten krijgen door ons vóór de opmaak

[redacted]

[redacted] Informatiehuishouding

Programma Open Overheid

.....

T [redacted]
E [redacted]@minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:49
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik dus ook niet, fijn dat het niet aan mij ligt haha.

Ik heb bijgevoegde mail nog. Maar die is denk ik uiteindelijk niet bij Leene geland?

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:41
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Hi

Als ik ook onderstaande mailwisseling zie dan begrijp ik niet dat Leene niet de weg van optie 5 in ingeslagen.

Hebben we ze dat ook ergens gevraagd om te doen eerder al? Kun jij daar iets over terugvinden?

Groet,

Informatiehuishouding

Programma Open Overheid

.....

T
E @minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 16:31
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Hi

Zie onderstaande reactie alvast. We hebben het er volgende week nog wel over, morgen ben ik vrij.

Groetjes,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Datum: donderdag 09 okt 2025, 3:53 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Hallo [redacted]

Als het echt een gelijkwaardige samenwerking is, waarbij alle partijen bijdragen, is het inderdaad toegestaan om een nieuwe/alternatieve stijl te gebruiken.

Mocht het zo zijn dat de Rijksoverheid de trekker is en dit sponsort, zou je ook de themastijl in de rijkshuisstijl kunnen gebruiken, met afzender rijksoverheid en de samenwerkingspartners op een andere logische plek kunnen vermelden.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:24
Aan: [redacted] <[redacted]minbzk.nl>
Onderwerp: Graag jullie advies | Oplegger MJP

Beste [redacted]

Wij zijn bezig met het laten maken van een oplegger voor de Meerjarenplannen vanuit het Rijk, Waterschappen (organisatie UvW) en gemeenten (organisatie VNG).

We hebben ons bureau advies gevraagd hoe om te gaan met de huisstijl in deze.

Zij komen met een duidelijke uiteenzetting waarbij wij concluderen dat we optie 5 kunnen gebruiken.

Graag zou ik dat door een huisstijlcoördinator bevestigd hebben, zodat wij de juiste weg inslaan.

Ik verneem het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Directoraat-Generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

.....

T [redacted]
e-mail [redacted]@minbzk.nl

Vrij op vrijdag in de oneven weken

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 9 Oct 2025 08:56:58 +0200
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Rijkshuisstijl regels rondom samenwerkingen MJP

Fijn! Dankjewel

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:29
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Rijkshuisstijl regels rondom samenwerkingen MJP

Ja dat ben ik!

Ik ga met je mee in optie 5, maar zal het voor alle zekerheid met de huisstijlcoördinatoren bespreken.

heeft die in haar overdracht genoemd. Dan zitten we zeker goed.

Kom er bij je op terug.

Groet,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:52
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Rijkshuisstijl regels rondom samenwerkingen MJP

Hoi

Jij doet de aansturing voor de oplegger bij het mjp toch? Ik kreeg onderstaande advies.

Voor mij klinkt optie 5 het meest logisch. Maar ik denk dat jullie dat iets beter kunnen bepalen, klopt dat?

Hebben jullie contacten met huisstijlcoördinatoren?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] | Vormvijf <[redacted]@vormvijf.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] | Vormvijf <[redacted]@vormvijf.nl>; [redacted] Westermann - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Onderwerp: Rijkshuisstijl regels rondom samenwerkingen MJP

Beste [redacted]

Ik begreep van mijn collega [redacted] van Leene communicatie, dat jullie bezig zijn met het laten maken van een oplegger voor de Meerjarenplannen vanuit het Rijk, Waterschappen en gemeenten. En dat er vragen waren over hoe om te gaan met de huisstijl omdat er zo veel partijen bij zijn betrokken.

Wij werken veel met de Rijkshuisstijl, zowel de oude als de vernieuwde huisstijl, dus vandaar dat [redacted] ons vroeg om hier een advies over uit te brengen.

De regels hierom trend zijn vrij duidelijk uiteengezet op de Rijkshuisstijl website.

Ik heb hier onder screenshots geplaatst waarop je kan lezen hoe de regels specifiek in elkaar zitten.

De tekst hieronder is een tekst die wij recentelijk van Dienst Publieke Communicatie (DPC) hebben ontvangen over dit onderwerp.

Bij samenwerkingen heb je drie smaken: Rijkshuisstijl (optie 1 en 2 in screenshot), de stijl van de ander (optie 3 en 4 hieronder) of een nieuwe stijl (optie 5). Het gaat daarbij vooral om het feit wie bepaald en betaald. Vaak kun je daarbij de vraag stellen: stel het gaat mis, wie wordt er dan verantwoordelijk gehouden? In dit geval moet je dus kijken wie als organisatie verantwoordelijk gehouden kan worden voor de inhoud en uitvoering van dit project én of zij ook meebetalen aan dit project.

Rijkshuisstijl | Samenwerken buiten de Rijksoverheid

Ik hoop dat ik je hiermee op weg heb geholpen.

Ik zou je willen adviseren om in ieder geval even te overleggen met de desbetreffende huisstijl coördinator(en).

Dan weet je zeker dat de wijze van aanvliegen van dit afzenderschap vraagstuk ook intern afgestemd is.

Samenwerkingen met externe partijen



Communiceer je als rijksonderdeel en doet een externe partij mee? Gebruik dan het lint met woordmerk bovenaan het middel, plaats het logo van de externe partij op een logische plek (bv. het colofon of onderaan de brief).



Communiceer je samen met een ander rijksonderdeel en doet een externe partij mee? Gebruik dan het lint met woordmerk Rijksoverheid bovenaan het middel, plaats namen en logo externe op een logische plek (bv. colofon).



Communiceert een externe partij en jij doet als rijksonderdeel mee? Gebruik dan het lint en woordmerk op een door externe aangewezen plaats.





Communiceert een externe partij en jij en nog 2 of meer rijksonderdelen doen mee? Gebruik dan het lint met woordmerk 'Rijksoverheid' op middelen van externe partijen op een door externe aangewezen plaats.

Communiceer je op gelijkwaardige basis met één of meer externe partijen? Dan wordt er geen Rijkslogo of extern logo gevoerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

vormvijf

[redacted]

Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram.

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: VormVijf en Leene Communicatie bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. VormVijf garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.vormvijf.nl.

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop ~~de~~ bestuursorganen ~~de~~ digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Commented [ ]: Geadviseerd of opgeroepen.

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar ~~het is~~betreft geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Eén overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking.
Maar het gaat om de bredere gedachte, van digitale dienstverlening aan de burger en het vorm geven aan het recht van de burger op goede, betrouwbare en begrijpelijke informatie.
Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken, willen we de opgave waar we gezamenlijk voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het vormen van nieuw beleid. Een goed

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op toegang tot publieke informatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijntoezien op het hergebruik van overheidsinformatie en gegevens; de Wet hergebruik van overheidsinformatie en onderdelen van de Uitvoeringswet Datagovernanceverordening. Deze wetten stellen eisen aan hoe en door wie (openbare) overheidsinformatie kan worden hergebruikt. , zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid.

Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van deze wet- en regelgeving. zowel de Woo als de Archiefwet. De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te wordenwordt. Dat gaat nog niet altijd even goed.
De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenteneen grote hoeveelheid documenten in verschillende vormen (chats, mails, nota's, concepten, etc.). De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zetten de komende jaren overheidsbreed in op actieve openbaarmaking, om meer betekenisvolle informatie voor de samenleving openbaar te maken.

We zullen de komende jaren werken ook aan een gezamenlijke visies op informatiehuishouding en op een open overheid (inclusief open data)baarheid en informatiehuishouding. Deze beide visies moeten richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

Commented [ ]: CIO Rijk/VNG

4. Open overheidbaarheid

Verplichte actieve openbaarmaking **(Team IAO)**

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking (art. 3.1 Woo), maar ook door de invoering van verplichting verplichte voor de actieve openbaarmaking van in totaal zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6] Met nog drie volgende tranches zullen uiteindelijk 17 informatie categorieën door bestuursorganen uit alle overheidslagen actief openbaar gemaakt worden. Dit betreft onder meer adviezen, Woo-verzoeken en -besluiten, jaarplannen en -jaarverslagen en convenanten.

Commented [ ]: Ik vind het persoonlijk erg veel tekst. Waarom willen we zoveel vermelden in de oplegger?

Commented [ ]: Heel veel informatie is al eerder via andere brieven met de Kamer gecommuniceerd.

Op dit moment werken het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening; open.overheid.nl, zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De

Commented [ ]: Welke andere organisaties worden hier bedoeld?

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling inwerkingtreding van de overige categorieën vaststellen. Daarmee moet wordt het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwachtwanneer en op welke wijze kan worden aangesloten op de generieke Woo-voorziening en kunnen bestuursorganen bijtijds procesmatige, organisatorische en technische voorbereidingen treffen in de eigen organisatie. Verder werken we aan het voor gebruikers toegankelijker en gebruiksvriendelijker maken van de generieke Woo-voorziening. Daarbij is harmonisatie van de diverse platforms en voorzieningen richting de burger een belangrijk element. Dat zal ook opgepakt worden via een nieuw vorm te geven domein TOP (Transparantie, Openbaarheid en Publicaties).

Naar betekenisvolle openbaarmaking ( )
De komende jaren zal veel aandacht uitgaan naar het professionaliseren van de betekenisvolle actieve openbaarmaking. Hierin is de link met vertrouwen van de burger in de overheid, het uitbreiden van gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid, en het onderwerp veiligheid van belang.
In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Dit kan onder andere met een tijdlijn of een goede toelichting. Daarom zullen we oOverheidsbreed zullen we ervaringen uitwisselen over betekenisvolle openbaarmaking, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook stappenplan met daarin een een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit afwegingskader hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een digitaal invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt. op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Ook internationaal werken we aan een internationale standaard op het gebied van betekenisvolle actieve openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf ( )
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat organen op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom wordt, in nauwe samenspraak met de centrale overheidsorganisaties, het model voor de openbaarheidsparagraaf in de Begrotingsvoorschriften nader uitgewerkt. Met het model wordt het duidelijk op welke wijze overheidsorganisaties (verplicht) invulling gaan geven aan de openbaarheidsparagraaf. Het model kan na ingebruikname tevens dienstdoen als format voor de openbaarheidsparagraaf van andere bestuursorganen.

Misbruik en oneigenlijk gebruik (/)
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid

[7] De laatste versie van het stappenplan met afwegingskader is te vindenbeschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

Commented [ ]: Is dit relevant voor de Kamer?

Commented [ ]: Dit zijn allemaal losse flodders.

Commented [ ]: Ik zou het als volgt zeggen (netter verwoord):

We willen toewerken naar betekenisvolle openbaarmaking. Dat betekent dat we de samenleving van die informatie willen voorzien die het meeste aansluit bij de behoefte (doelmatig/doelefficiënt). Dat geldt zowel voor verplichte actieve openbaarmaking, de inspanningsverplichting als Woo op verzoek. En dat doe je niet alleen vanuit een juridische logica (documenten), maar vanuit een communicatieve logica.

van de Woo te ondersteunen. Daarom bevat de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, niet in behandeling te hoeven nemen. Met een overheidsbrede werkgroep wordt op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Woo en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon ( )

In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen. Daarnaast worden er in opdracht van BZK overheidsbrede leermiddelen ontwikkeld ten behoeve van het doorontwikkelen van deze rol. Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving, trainingen en handreikingen vanuit BZK.

Commented [ ]: *"Het stuk over Woo-contactpersoon moet aangepast aan voortschrijdend inzicht, er zijn nu 2 fases"*

Wetsevaluatie (/)

Eind 2025 start het traject rondom dede wetsevaluatie van de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. ~~Hierin~~ In de wetsevaluatie zal onder andere integraal naar de wet worden gekeken en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook is er in het bijzonder aandacht voor de effecten van het wettelijke stelsel in de praktijk en het spanningsveld tussen uitvoering en ~~uitvoerbaarheid door~~ de ruime openbaarheidswetgeving die Nederland kent en de uitvoerbaarheid hiervan voor overheidsorganisaties. ~~integraal worden gekeken naar de effecten van de wet in de praktijk en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel.~~ In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

Commented [ ]: Hier ben ik niet bekend mee. Er wordt wel vanalles gedaan bij het ACOI, maar dit vraagpunt is er naar mijn weten niet!

5. Informatiehuishouding

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**

- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**

- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**
- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.

6. Innovatie
In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing
In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbredeed meetinstrumenten op het gebied van informatiehuishouding en op het gebied van open overheid. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dezeit meetinstrumenten per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)
BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de nieuwe verplichtingen onder de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Mon, 27 Oct 2025 12:02:34 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: gremia en gezamenlijke oplegger

Moest naar excuus, bel je zo even.

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 11:02
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: gremia en gezamenlijke oplegger

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 09:18
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: gremia en gezamenlijke oplegger

Ha

We moeten even schakelen over de afstemming rondom de gezamenlijke oplegger en de timing.

heeft in de vorige Stuurgroep aangegeven een set aan Stuurgroep aan te willen bieden, jouw concept zit dus bij de Stuurgroep Stukken.

Ik lees nu in de annotatie van ook:

“De oplegger wordt vastgesteld in de Stuurgroep Openbaarheid, en zal daarna ook doorgaan naar ICBR.”

En dan is er nog het overleg met de koepels. Komen we voor de oplegger straks ook uit op 2 december in de ICBR (en dan een dikke week daarvoor dus het stuk al klaar!)? Want als dat niet zo is, dan zullen we een besluit moeten nemen om ofwel de oplegger apart aan de ICBR aan te bieden, ofwel de hele set qua datum te laten opschuiven.

Groet

[redacted]

From: " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Sent: Tue, 14 Oct 2025 11:26:52 +0200
To: " [redacted] " < [redacted] @rijksoverheid.nl>; " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Cc: " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>; " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Subject: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hoi allen,

Ik heb “proberen” uit de tekst gehaald. Dank voor jullie reacties.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] < [redacted] @rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 11:09
Aan: [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>
CC: [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Goedemorgen allen.

Wat mij betreft schrappen we het woord proberen. Vanuit de NDS Digitaal Vakmanschap gaan we er voor zorgen dat het overzicht er komt en dat er overheidsbreed kennis- en opleidingsproducten beschikbaar worden gesteld.

Groet,

[redacted]

[redacted] Digitaal Vakmanschap
.....

Afdeling I-Stelsel en Vakmanschap
Directie CIO-Rijk

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]

Postbus 20011 | 2500 ES | Den Haag

M
E @rijksoverheid.nl

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 16:33
Aan: < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP
Urgentie: Hoog

Hoi en collega's,

IPO heeft als volgt gereageerd, ze haken aan op het woord proberen (geel gemarkeerd in de mail hieronder).

Willen jullie **uiterlijk maandag** laten weten of jullie nog kans zien dit minder voorzichtig te formuleren?

IPO: "*Niet proberen, maar doen. Dit moet een uitgangspunt zijn. Hier mist een link daar de prioriteit digitaal vakmanschap uit de NDS (quote uit NDS: "We nemen meer regie op de ontwikkeling van digitaliseringskennis van ambtenaren … ") Wees hier concreet : dit overzicht komt in Q1 2026 beschikbaar.*"

Groeten,

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 18:19
Aan: < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi

Hierbij instemming met de tekst onder paragraaf 7. Er zijn geen wijzigingen of suggesties doorgevoerd. De betrokkenen collega's hebben allen instemmend gereageerd.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Met vriendelijke groet,

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: @minbzk.nl
Tel:

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 09:48
Aan: <@rijksoverheid.nl>; <@rijksoverheid.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Geen opmerkingen vanuit mij. Voeg me bij het punt van [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 16:00
Aan: [redacted] Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

heid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hoi [redacted] ik ook.

Een toekomstige volgende stap kan zijn om een visie op deze kennisontwikkeling te maken en leemtes in te vullen.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Ik kan me vinden in de onderstaande tekst. Het is in lijn met de opdracht aan de I.A. vanuit de NDS.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:34
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hey collega's,

Zie onderstaand. Betreft oplegger tekst MJP OO ism vakmanschap, cior/IHH en poo/informatie academie. Tekst is gebaseerd op de eerste aanzet van digitaal vakmanschap, opdracht Informatieacademie en doelstellingen NDS, dus algemeen beschreven en in lijn van onze ambitie om samen verder in op te trekken.

Zijn er nog aanvullingen? Zie deadline, dus hoe concreter hoe beter ;)

Groet,

[redacted]

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Date: Wednesday, 08 Oct 2025 at 2:56 PM

To: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Subject: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Actie: svp input t.b.v. oplegger MJP

Hi [redacted]

Ik kreeg je niet aan de tellie.

T.b.v. de oplegger van het MJP is onder paragraaf 7 onderstaande tekst opgenomen. Kun jij in jouw rol als beleidsopdrachtgever (én met [redacted]) de tekst beoordelen en, indien nodig, redigeren/aanpassen.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Inbreng dient uiterlijk vrijdag 8 oktober a.s. worden aangeleverd. Volgens [redacted] moet ook I-vakmanschap worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]**@minbzk.nl**
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Ik sprak zojuist met [redacted] zij was aan het werken aan de oplegger.

Voor het stuk over kennisontwikkeling (punt 7), waar jullie als portfolioteam voor aan de lat staan, gaf ze aan dat dit ook afgestemd moet worden met I-Vakmanschap.

Wil je dat oppakken?

En nog even ter herinnering: Uiterlijk vrijdag moeten de teksten binnen zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. [redacted] **en** [redacted] **hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.

2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Groeten, [redacted]

From: " " <@rijksoverheid.nl>
Sent: Thu, 16 Oct 2025 11:15:00 +0200
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@rijksoverheid.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Dag allen,

Mijn antwoord is mogelijk te laat maar kunnen jullie iets met deze formulering:

“De eerste stappen zijn overzicht, inzicht en samenwerkingsafspraken met als achterliggend doel overheidsbreed beschikbaar stellen.”

Ter informatie:

- Op de lange termijn wordt dit in ieder geval Rijksbreed beschikbaar via Rijksbreed LMS. (ik snap dat dit niet overheidsbreed, maar ter info)

- Binnen de NDS gaan we afspraken maken tussen overheidsacademies, na de start zullen we hierover periodiek rapporteren.

- De Informatie Academie werkt aan 1 landingspagina voor al het I-aanbod. Fase 1 is Rijk, daarna overheidsbreed. Dan is in ieder geval alles toegankelijk via 1 portal.

Groet

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 10:01
Aan: <@minbzk.nl>; <@rijksoverheid.nl>; <@rijksoverheid.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hey

Oh, dat is nauwelijks te zien op BlackBerry Work ;)

Er wordt hard gewerkt aan het overzicht en dat overzicht zo breed mogelijk deelbaar te maken zeer binnenkort. Dat is iets anders dan het opleidingsaanbod zoveel mogelijk beschikbaar te stellen. Hier zijn simpelweg nog veel organisatorische (wie doet wat en wie betaalt wie) technische (inlogmiddelen, infrastructuur, beveiliging) en juridische belemmeringen voor.

Ik zou dus geen verkeerde verwachtingen schetsen.

@ wat kunnen we wel wat “harder” maken? We moeten sws zitten om te kijken hoe we dit verder aanvliegen maar gelet op de deadline moeten we iets realistisch roepen.

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: <@minbzk.nl>

Date: Monday, 13 Oct 2025 at 9:48 AM

To: <@minbzk.nl>, <@minbzk.nl>, <@rijksoverheid.nl>

Cc: <@minbzk.nl>

Subject: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Ha

Het gaat om het woord “proberen” in de mail van van 9 oktober 18.19.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 09:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Help me ff. Ik zie geen geel gemarkeerd stuk.

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Date: Monday, 13 Oct 2025 at 8:23 AM

To: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Subject: FW: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted] en [redacted]

Zie onderstaande opmerking van [redacted] Mag ik svp zsm een reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]@minbzk.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en collega's,

IPO heeft als volgt gereageerd, ze haken aan op het woord proberen (geel gemarkeerd in de mail hieronder).

Willen jullie **uiterlijk maandag** laten weten of jullie nog kans zien dit minder voorzichtig te formuleren?

IPO: "*Niet proberen, maar doen. Dit moet een uitgangspunt zijn. Hier mist een link daar de prioriteit digitaal vakmanschap uit de NDS (quote uit NDS: "We nemen meer regie op de ontwikkeling van digitaliseringskennis van ambtenaren … ") Wees hier concreet : dit overzicht komt in Q1 2026 beschikbaar.*"

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 18:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Hierbij instemming met de tekst onder paragraaf 7. Er zijn geen wijzigingen of suggesties doorgevoerd. De betrokkenen collega's hebben allen instemmend gereageerd.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]@minbzk.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 09:48
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Geen opmerkingen vanuit mij. Voeg me bij het punt

Groet,

Van: <@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 16:00
Aan: Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

heid.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hoi ik ook.

Een toekomstige volgende stap kan zijn om een visie op deze kennisontwikkeling te maken en leemtes in te vullen.

Groet

Van: <@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:56
Aan: <@minbzk.nl>; <@rijksoverheid.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi

Ik kan me vinden in de onderstaande tekst. Het is in lijn met de opdracht aan de I.A. vanuit de NDS.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:34
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hey collega's,

Zie onderstaand. Betreft oplegger tekst MJP OO ism vakmanschap, cior/IHH en poo/informatie academie. Tekst is gebaseerd op de eerste aanzet van digitaal vakmanschap, opdracht Informatieacademie en doelstellingen NDS, dus algemeen beschreven en in lijn van onze ambitie om samen verder in op te trekken.

Zijn er nog aanvullingen? Zie deadline, dus hoe concreter hoe beter ;)

Groet,

[redacted]

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Date: Wednesday, 08 Oct 2025 at 2:56 PM

To: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Subject: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Actie: svp input t.b.v. oplegger MJP

Hi [redacted]

Ik kreeg je niet aan de tellie.

T.b.v. de oplegger van het MJP is onder paragraaf 7 onderstaande tekst opgenomen. Kun jij in jouw rol als beleidsopdrachtgever (én met [redacted]) de tekst beoordelen en, indien nodig, redigeren/aanpassen.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Inbreng dient uiterlijk vrijdag 8 oktober a.s. worden aangeleverd. Volgens [redacted] moet ook I-vakmanschap worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]**@minbzk.nl**
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Ik sprak zojuist met [redacted] zij was aan het werken aan de oplegger.

Voor het stuk over kennisontwikkeling (punt 7), waar jullie als portfolioteam voor aan de lat staan, gaf ze aan dat dit ook afgestemd moet worden met I-Vakmanschap.

Wil je dat oppakken?

En nog even ter herinnering: Uiterlijk vrijdag moeten de teksten binnen zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. [redacted] **en** [redacted] **hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.

2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Groeten, [redacted]

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 3 Dec 2025 09:48:19 +0100
To: " " <@acoi.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@acoi.nl>; " " <@acoi.nl>; " " <@acoi.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Kamerbrief bij meerjarenplannen

Dag

Dank voor je snelle reactie. Ik heb de wijzigingen overgenomen.

Zoals het er nu naar uitziet worden de stukken op vrijdag 19 december naar de Kamers gestuurd.

Ik kom nog even bij jullie terug over de volgende versie en het moment voor de reactie.

Groeten,

Van: <@acoi.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:15
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@acoi.nl>; <@acoi.nl>; <@acoi.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief bij meerjarenplannen

Dag

Dank voor de check. Ik heb kleine wijziging in de tekst, omdat de passage de suggestie wekt dat wij “toezicht” houden op de uitvoering van de meerjarenplannen. Dit is niet het geval.

Paar vragen:

- Wanneer willen jullie de plannen en de oplegger aan de Tweede Kamer sturen, en is er al een (volgend) concept dat wij kunnen inzien?
- Wat zou een handig moment zijn om een reactie van ACOI te krijgen waar jullie nog wat mee kunnen doen c.q. naar kunnen handelen? Dan kunnen wij dat proberen mee te nemen in onze planning.

Verder ter informatie: Ons voornemen is om de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed bij onze reactie te betrekken. Zij zijn immers wel toezichthouder en hebben zicht op de kwaliteit van de IHH c.q. naleving van de Archiefwet bij de centrale overheid. De vorige keer heeft de IOE ons een pré-advies gegeven, evenals de VNG, IPO en de UvW (waar de decentrale archivarissen het toezicht doen). Die pré-adviezen hebben we toen samen met ons eigen onderzoek 'Groundhog Day' (dat 35 jaar terugkijkt) betrokken in ons advies *Alles is niets*. Al dat voorwerk blijft overeind, dus dat gaan we niet opnieuw doen. Maar bij de reactie op deze actualisatie zoeken we dus wel weer de samenwerking met de IOE.

Waarschijnlijk weet je het al, maar *for the record*: [redacted] en [redacted] (in c.c.) zijn wederom de penvoerders bij ACOI, dus zij zullen verder het contact onderhouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 14:26
Aan: [redacted] <[redacted]@acoi.nl>; [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Kamerbrief bij meerjarenplannen

Beste [redacted] en [redacted]

We hebben een eerste versie van de Kamerbrief opgesteld waarmee we de geactualiseerde meerjarenplannen aanbieden aan de Eerste en Tweede Kamer. Hierin hebben we, net als de vorige keer, ook een passage opgenomen dat er vanuit jullie weer een reactie zal volgen.

We leggen deze tekst daarom graag aan jullie voor. Zouden jullie uiterlijk vrijdag door kunnen geven of er iets aangepast moet worden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Afdeling Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M j[redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 2 Dec 2025 13:39:32 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Kamerbrief en nota meerjarenplannen

Hoi,

Je kunt het beste even en mailen.

Hartelijke groet,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:36
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief en nota meerjarenplannen

Hoi

Dank voor de suggestie. Het stuk wordt door de minister ondertekend, niet door de stas. Het gaat wel ter info naar de stas. Ik heb alsnog een stukje over de NDS toegevoegd.

Wie kunnen we vanuit het ACOI het beste vragen hierop mee te lezen?

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 1 december 2025 21:53
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief en nota meerjarenplannen

Hi

Ik heb mij even beperkt tot de brief. Die ziet er wat mij betreft prima uit. Ik heb één opmerking/suggestie geplaatst.

Daarnaast wat mij betreft prima om de brief/betreffende passage even af te stemmen met ACOI. Ik verwacht dat zij m.n. geïnteresseerd zijn in de oplegger en mogelijk gaan verzoeken om een verwijzing naar hun eerdere advies op te nemen.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Kamerbrief en nota meerjarenplannen

Hoi [redacted]

Wil je ook meelezen op de Kamerbrief ennota over de meerjarenplannen?

Of zal ik die direct doorzetten aan [redacted] en [redacted]?

Ik heb de conceptbrief ook even uitgezet bij de koepels om op mee te lezen. En ik denk dat het handig is om de Kamerbrief ook nog even te sturen naar het ACOI, of in ieder geval de passage over de reactie die zij zullen gaan geven. Hoe zie jij dat?

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Wed, 1 Oct 2025 12:18:45 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder
Attachments: Mijlpalen 2025 tot en met 2029 tvb verkenning en MPJ (002) JRE (1).docx

Voor de zekerheid in de bijlage de input die wij al hadden gegeven op het concept MJP voor de zomer.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hi [redacted] en [redacted]

Het is inmiddels woensdag, maar hierbij mijn reactie.

Het lastige binnen het open data dossier is dat er op dit moment geen Rijks- of overheidsbreed beleid voor bestaat. De laatste open data agenda stemt uit 2020. Tot op heden hebben we enkel het dossier weer opgeruimd en zijn we nu bezig weer de ambitie, doelstellingen en inzet te bepalen. Realistisch gezien is het dus voor 2026 voor het open data dossiers dus primair de doelstelling om tot een nieuwe/herijkte (overheids- en maatschappelijk) gedragen ambitie te komen. Harde KPIs, zeker formuleren waar medeoverheden zich aan moeten committeren, is op dit moment dan ook erg lastig. Dit betekent niet dat wij er niet al zelf over hebben nagedacht en het MJP kunnen inzetten om dit verder te ontwikkelen. Zie onderstaand voor de huidige ideeën.

Mijn voorstel is als volgt: de onderstaande doelstellingen betreft open data op te nemen met een oplegger met tekst en uitleg over de status en met twee vragen:

a. Of het MJP de juiste plek is om al doelstellingen voor open data in op te nemen en of de timing goed is.
b. Te vragen om een eerste reactie en op te roepen om hier in 2026 gezamenlijk verdere invulling aan te geven.

Open data aanbod

Data aanbieders zijn verantwoordelijk voor het verzamelen, beheren en publiceren van (open) data. Hun doelen richten zich op kwantiteit en kwaliteit.

1. Verbeteren van (meta)datakwaliteit en consistentie (en A.I.-geschiktheid):

   Tegen eind 2029 voldoet 70% van de datasets en metadata aan vastgestelde datakwaliteit- en consistentiestandaarden, gemeten via periodieke audits en feedback van gebruikers

2. Verhogen van beschikbare open data die aansluit bij (her)gebruikersbehoeften:

   Tussen 2026 en 2029 wordt het aantal beschikbare open datasets (met directe input van hergebruikers met 60%) verhoogd, via co-creatie en jaarlijkse behoefteanalyses

3. Faciliteren van verantwoord hergebruik van niet-openbare overheidsgegevens:

   In 2029 worden X aantal niet-openbare datasets beschikbaar gesteld voor hergebruik onder strikte voorwaarden en condities door specifieke doelgroepen

Platform

Het platform faciliteert de technische aanlevering van en toegang tot (open) overheidsdata. Doelen richten zich op schaalbaarheid, vindbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.

1. Uniforme aanlevering open data:

   In 2026 is data.overheid.nl technisch gereed voor de uniforme aanlevering van (open) data en wordt erg gezorgd voor uniformiteit in afspraken en kaders m.b.t. data aanleveren. In 2029 wordt 90% van de (open) data op uniforme wijze aangeleverd

2. Datacatalogus:

   Eind 2027 is data.overheid.nl de omgeving voor de publicatie en toegang tot alle (open en gesloten) overheidsdatasets

3. Toename in aantal en verbreding typen hergebruikers van data.overheid.nl:

   Een toename van x aantal gebruikers van data.overheid.nl en de gebruikerstevredenheid over de interface stijgt met minimaal 30%. Het platform biedt x aantal nieuwe gebruiksfuncties voor 100% van de gebruikersgroepen in 2029.

Hergebruik

Hergebruikers zetten (open) data in om waardevolle toepassingen, inzichten en innovatie te realiseren. Doelen voor deze doelgroep gaan over vaardigheden, toegang en impact.

1. Verhogen van capaciteiten en vaardigheden van hergebruikers:

   Vanaf 2026 tot en met 2029 worden jaarlijks ten minste 200 hergebruikers getraind in data-analyse en open data tools

2. Stimuleren van maatschappelijk relevante (open) datagedreven innovatie:

   X aantal (nieuwe) open datagedreven maatschappelijke projecten per jaar worden ondersteund en gefaciliteerd, waarbij in 2029 ten minste 70% van deze projecten aantoonbare impact heeft.

3. Vergroten van het gebruik en de impact van open data:

   Het aantal actieve gebruikers en geregistreerde toepassingen van (open) datasets stijgt met 50% in 2029 ten opzichte van 2025

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 22:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted] ea,

Deze tekst staat al in de vastgestelde meerjarenvisie Digitale Overheid 2025-2030:

“Publicaties

Richting 2030 streven we naar efficiëntere inzet van standaarden en voorzieningen. Dit biedt een basis voor verdere ontwikkeling en bredere toepassing binnen de overheidsbrede wet- en regelgevingscyclus. Het doel is meer eenheid te creëren. Dit bereiken we door:

• Systemen en oplossingen te integreren in één systeem;

• De aansluiting tussen verschillende voorzieningen te verbeteren.

Om dit te realiseren is een vereenvoudiging van de stelselarchitectuur en standaarden noodzakelijk. Dit zal leiden tot een effectievere ondersteuning van de wet- en regelgevingscyclus en een verbeterde toegankelijkheid van overheidsinformatie voor alle betrokkenen.

Binnen en met kaders

We ontwikkelen de digitale overheid met inachtneming van een groeiend aantal wettelijke kaders, maatschappelijke waarden, en ethische normen. Uiteraard passen we ook de EU-kaders zorgvuldig toe.

Voorwaarden voor succes

Interbestuurlijke samenwerking en het werken met instrumenten als architectuur en portfoliomanagement zijn cruciaal om succes te behalen.

Meer interbestuurlijke samenwerking, meer regie, meer bestuurlijke afspraken, meer standaarden en werken met architectuur dragen bij aan een samenhangende en efficiënte digitale overheid. Het stroomlijnen van belangen, ontwikkelingen en financiering vraagt eensgezindheid. Doorontwikkeling vindt enkel plaats op grond van robuuste en toekomstvaste voorzieningen. We zorgen ervoor dat we op de

hoogte blijven van technologische ontwikkelingen, waaronder kunstmatige intelligentie (AI), en nemen dit mee in de ontwikkeling van onze programma's.

Een inspirerend streefbeeld is nodig, maar minstens zo belangrijk zijn realiteitszin en het managen van (politieke) verwachtingen. Structurele financiering blijft een aandachtspunt, zeker in tijden van schaarste en taakstellingen. Investeren in de digitale infrastructuur vraagt om breed politiek en bestuurlijk draagvlak. De digitale overheid is een vitaal onderdeel geworden van onze samenleving. We zijn 24/7 afhankelijk van een betrouwbare werking. Daarom regelen we een structurele, meerjarige financiering voor het beheren, vernieuwen, beveiligen en innoveren van de overheidsbrede voorzieningen voor de digitale overheid.

"

Doe hiermee wat je wilt, er naar verwijzen is misschien het beste.

Dan meer concreet voor 2026-28:

Governance domein Transparantie, Openbaarheid en Publicaties (TOP):

- In 2026 wordt de TOP domeinvisie vastgesteld met bijbehorende domein(doel-)architectuur. Visie en architectuur sluiten aan op visies van stakeholders binnen het domein en die van Logius. Ze geven richting bij de doorontwikkeling van voorzieningen, standaarden en afspraken richting 2030.
- Uiterlijk 1 januari 2027 toetreden tot de MIDO governance als aspirant domein. Tweede helft 2027 wordt deze geëvalueerd. Vanaf 2028 is het domein TOP een zelfstandig opererend domein met een eenduidige governance, bestuurlijke ophanging en financiering.

Dienstverlening en programma's:

- De contiuniteit, veiligheid en betrouwbaarheid van de dienstverlening voor (grond)wettelijke taken BZK staan bovenaan.
  - In 2026 zal voor systemen zoals die voor Staatscourant en wetten.nl worden onderzocht of deze geclassificeerd moeten worden als vitaal voor de Nederlandse Staat.
  - In 2026 wordt een plan gemaakt voor de uitfasering en vervanging van de database- en searchtechnologie achter Berichten over uw Buurt en de LVBB (zie hieronder).
  - In 2026 worden er maatregelen geïmplementeerd die de data-integriteit van de wettenbanken moeten garanderen.
- Afronden herbouw Staatscourant en wetten.nl en insourcen diensten voor productiewerk
  - Vanaf medio 2026 gaan we ervaring opdoen met de door Logius herbouwde systemen voor consolidatie van wetten en verdragen en de opmaak en structurering van de officiele bekendmakingen.
  - In maart 2027 komen 26 fte productiepersoneel van de productieafdeling van Sdu in dienst van Logius.
  - Vanaf september 2027 is de dienstverlening voor beheer, exploitatie en de productie in handen van Logius.
- Afbouw en doorontwikkeling LVBB en STOP
  - De Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen (LVBB) en de Standaard voor Officiële Publicaties (STOP) worden per 1 januari 2026 overgeheveld van VRO als launching customer naar BZK.
  - In 2028 is de resterende functionaliteit geïmplementeerd met behulp van de dan geldende versie van de STOP standaard.
- Opzetten publiek regelbeheer voor wendbare wetsuitvoering in de keten

- Dit is randvoorwaardelijk voor het goed kunnen inzetten van slimme toepassingen zoals AI in de uitvoering van wet- en regelgeving. Waar nu nog veel handwerk nodig is voor interpretatie van regelgeving en omzetten naar business rules noodzakelijk is, wat veel uitvoeringsorganisaties en gemeenten ieder voor zich doen, zal deze interpretatie in de toekomst machine leesbaar worden meegegeven in het totstandkomingsproces zelf. Zo kunnen slimme toepassingen herleidbare antwoorden formuleren en kan de impact van wetswijzingen en moties op burgers en ondernemers direct worden bepaald. Stakeholders van het domein TOP spelen hier een belangrijke rol in.
- In 2026 wordt ingezet op een interbestuurlijk opschalingsticket voor het empirisch ontwikkelen van standaarden en informatiemodellen waarmee wet- en regelgeving beter uitvoerbaar wordt. Dit wordt gedaan middels prototyping en een internationaal event op 10 en 11 maart.
- Vanaf 2027 is het plan om een interbestuurlijk (regie-)programma op te starten, al dan niet onder de vlag van de NDS, om dit concept landelijk te implementeren.

2028-2030

- Domeinsturing TOP: we werken continu aan het professionaliseren van zowel het opdrachtgeverschap als opdrachtnemerschap en werken samen met de stakeholders van het domein actief aan een sluitende keten van beleid en uitvoering.
- Voorzieningen en standaarden binnen het domein worden doorontwikkeld conform domeinarchitectuur.
- Interbestuurlijk programma voor wendbare wetsuitvoering loopt
- Na 2028 wordt de LVBB volgens de domeinarchitectuur doorontwikkeld.
-

Ik hoop dat je er iets aan hebt en dat we nog kunnen bijschaven.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted]

Ik ga mijn best doen!

Groeten [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Datum: vrijdag 26 sep 2025, 10:12 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Korte tekst MJP 2026 en verder

Ha [redacted] en [redacted]

We zijn bezig met de herijking van het MeerJarenPlan, een verplichting uit de Woo.

Eigenlijk moet dat gaan over IHH, maar we maken het breder, we nemen ook zaken op rondom openbaarheid/open overheid.

Opeens is de deadline in een stroomversnelling geraakt.

Toch wil ik graag een beroep op jullie doen om nog wat korte tekst aan te leveren.

Dan kunnen we kijken of we ook iets over jullie thema's kunnen opnemen in dat MJP, omdat we toch samen gaan?

Graag zou ik van jullie een paar concrete teksten krijgen voor in dat plan.

Het is enorm kort dag, maar is het mogelijk om dat voor dinsdag einde dag aan te leveren?

Denk aan 2 of 3 grote zaken die je hoopt bereikt te hebben eind 2027/2028?

Denk aan 3 zinnen per onderwerp.

Denk bijvoorbeeld aan standaarden die gaan gelden, technische voorzieningen die gebruikt gaan worden, of een bepaald beleid dat voor iedereen verplicht wordt.

En we proberen het actief te schrijven, wat verwachten we per wanneer, en wat hebben we dan bereikt.

Bijvoorbeeld op deze manier:

In 2026 en 2027 wordt het voor alle bestuursorganen verplicht om zeventien informatiecategorieën actief openbaar te maken (Woo art. 3.3).

Eind 2027 publiceert 100% van de bestuursorganen en hun publieke dienstverleners relevante informatie via de GWV, die ondertussen grote hoeveelheden documenten aankan en gebruiksvriendelijk voor de burger gemaakt is. Er is een makkelijk zoeksysteem en overheden kunnen linken leggen tussen dossiers. Als een bestuursorgaan dat wil, is er een aparte toegangspagina voor hun organisatie.

Wil je per onderdeel even aangeven of dat alleen Rijksbreed geldt, of overheidsbreed? Noem in dat laatste geval alleen zaken die al afgestemd zijn met de medeoverheden.

We maken namelijk ook een 'oplegger', een stuk dat de gezamenlijkheid tussen alle overheden benadrukt.

Hoewel het officieel een plan is van 2026 – 2030, is onze insteek zaken voor 2026 en 2027 goed te benoemen, de plannen daarna blijven logischerwijs vager.

Daar wil ik ook nog niet teveel uitspraken over doen, maar onszelf de ruimte geven om dat verder te ontwikkelen.

Winstwaarschuwing; er gaan nog heel veel slagen overheen en heel veel partijen gaan er naar kijken.

Het kan dus zijn dat de uiteindelijke tekst heel anders wordt, of dat er toch van alles uitvalt.

Waar dat om jullie teksten gaat, worden jullie daar natuurlijk in meegenomen.

[redacted] en [redacted] schrijven de teksten, dus graag hen meenemen in jullie reactie.

Dank voor jullie pragmatisme en begrip.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Thu, 9 Oct 2025 10:54:48 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hi [redacted]

Dank voor de herinnering. Ik maak hier vandaag even tijd voor

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 10:23
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted]

Lukt het jou uiterlijk morgen iets aan te leveren?

Ik heb ook nog een andere vraag, over de volgende passage:

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op toegang tot publieke informatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn, de Wet Hergebruik Overheidsinformatie en het Besluit digitale toegankelijkheid.

Zoals ik het begrijp zijn de geel gemarkeerde wetten heel nauw samenhangend. En als ik het goed begrijp is de wiodr een uitwerking van een Europese richtlijn, die als een soort aanvulling/vervanging van de Who functioneert. Klopt bovenstaande tekst in dit geval, moeten we ze allebei noemen? Of is het nauwkeuriger als een van de twee genoemd wordt?

Groeten, [redacted]

Van:
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:46
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi en

Voor wat betreft de oplegger (het gezamenlijke document van het Rijk en de koepels van medeoverheden) bij de meerjarenplannen, is een eerste versie opgesteld.

Ik zie hieronder wat teksten die mogelijk in aanmerking kunnen komen om opgenomen te worden. Daarnaast is er natuurlijk ook nog het mjp van het Rijk zelf, waar onderdelen mogelijk ook een plek kunnen krijgen (maar daar werk ik niet aan).

Zouden jullie naar de oplegger willen kijken, en jullie punten waar nodig toevoegen aan het document? De deadline hiervoor is **volgende week vrijdag 10 oktober**.

Groeten,

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:16
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hi en

Het is inmiddels woensdag, maar hierbij mijn reactie.

Het lastige binnen het open data dossier is dat er op dit moment geen Rijks- of overheidsbreed beleid voor bestaat. De laatste open data agenda stemt uit 2020. Tot op heden hebben we enkel het dossier weer opgeruimd en zijn we nu bezig weer de ambitie, doelstellingen en inzet te bepalen. Realistisch gezien is het dus voor 2026 voor het open data dossiers dus primair de doelstelling om tot een nieuwe/herijkte (overheids- en maatschappelijk) gedragen ambitie te komen. Harde KPIs, zeker formuleren waar medeoverheden zich aan moeten committeren, is op dit moment dan ook erg lastig. Dit betekent niet dat wij er niet al zelf over hebben nagedacht en het MJP kunnen inzetten om dit verder te ontwikkelen. Zie onderstaand voor de huidige ideeën.

Mijn voorstel is als volgt: de onderstaande doelstellingen betreft open data op te nemen met een oplegger met tekst en uitleg over de status en met twee vragen:

a. Of het MJP de juiste plek is om al doelstellingen voor open data in op te nemen en of de timing goed is.
b. Te vragen om een eerste reactie en op te roepen om hier in 2026 gezamenlijk verdere invulling aan te geven.

Open data aanbod

Data aanbieders zijn verantwoordelijk voor het verzamelen, beheren en publiceren van (open) data. Hun doelen richten zich op kwantiteit en kwaliteit.

1. Verbeteren van (meta)datakwaliteit en consistentie (en A.I.-geschiktheid):

   Tegen eind 2029 voldoet 70% van de datasets en metadata aan vastgestelde datakwaliteit- en consistentiestandaarden, gemeten via periodieke audits en feedback van gebruikers

2. Verhogen van beschikbare open data die aansluit bij (her)gebruikersbehoeften:

   Tussen 2026 en 2029 wordt het aantal beschikbare open datasets (met directe input van hergebruikers met 60%) verhoogd, via co-creatie en jaarlijkse behoefteanalyses

3. Faciliteren van verantwoord hergebruik van niet-openbare overheidsgegevens:

   In 2029 worden X aantal niet-openbare datasets beschikbaar gesteld voor hergebruik onder strikte voorwaarden en condities door specifieke doelgroepen

Platform

Het platform faciliteert de technische aanlevering van en toegang tot (open) overheidsdata. Doelen richten zich op schaalbaarheid, vindbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.

1. Uniforme aanlevering open data:

   In 2026 is data.overheid.nl technisch gereed voor de uniforme aanlevering van (open) data en wordt erg gezorgd voor uniformiteit in afspraken en kaders m.b.t. data aanleveren. In 2029 wordt 90% van de (open) data op uniforme wijze aangeleverd

2. Datacatalogus:

   Eind 2027 is data.overheid.nl de omgeving voor de publicatie en toegang tot alle (open en gesloten) overheidsdatasets

3. Toename in aantal en verbreding typen hergebruikers van data.overheid.nl:

   Een toename van x aantal gebruikers van data.overheid.nl en de gebruikerstevredenheid over de interface stijgt met minimaal 30%. Het platform biedt x aantal nieuwe gebruiksfuncties voor 100% van de gebruikersgroepen in 2029.

Hergebruik

Hergebruikers zetten (open) data in om waardevolle toepassingen, inzichten en innovatie te realiseren. Doelen voor deze doelgroep gaan over vaardigheden, toegang en impact.

1. Verhogen van capaciteiten en vaardigheden van hergebruikers:

   Vanaf 2026 tot en met 2029 worden jaarlijks ten minste 200 hergebruikers getraind in data-analyse en open data tools

2. Stimuleren van maatschappelijk relevante (open) datagedreven innovatie:

   X aantal (nieuwe) open datagedreven maatschappelijke projecten per jaar worden ondersteund en gefaciliteerd, waarbij in 2029 ten minste 70% van deze projecten aantoonbare impact heeft.

3. Vergroten van het gebruik en de impact van open data:

   Het aantal actieve gebruikers en geregistreerde toepassingen van (open) datasets stijgt met 50% in 2029 ten opzichte van 2025

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 22:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted] ea,

Deze tekst staat al in de vastgestelde meerjarenvisie Digitale Overheid 2025-2030:

“Publicaties

Richting 2030 streven we naar efficiëntere inzet van standaarden en voorzieningen. Dit biedt een basis voor verdere ontwikkeling en bredere toepassing binnen de overheidsbrede wet- en regelgevingscyclus. Het doel is meer eenheid te creëren. Dit bereiken we door:

• Systemen en oplossingen te integreren in één systeem;

• De aansluiting tussen verschillende voorzieningen te verbeteren.

Om dit te realiseren is een vereenvoudiging van de stelselarchitectuur en standaarden noodzakelijk. Dit zal leiden tot een effectievere ondersteuning van de wet- en regelgevingscyclus en een verbeterde toegankelijkheid van overheidsinformatie voor alle betrokkenen.

Binnen en met kaders

We ontwikkelen de digitale overheid met inachtneming van een groeiend aantal wettelijke kaders, maatschappelijke waarden, en ethische normen. Uiteraard passen we ook de EU-kaders zorgvuldig toe.

Voorwaarden voor succes

Interbestuurlijke samenwerking en het werken met instrumenten als architectuur en portfoliomanagement zijn cruciaal om succes te behalen.

Meer interbestuurlijke samenwerking, meer regie, meer bestuurlijke afspraken, meer standaarden en werken met architectuur dragen bij aan een samenhangende en efficiënte digitale overheid. Het stroomlijnen van belangen, ontwikkelingen en financiering vraagt eensgezindheid. Doorontwikkeling vindt enkel plaats op grond van robuuste en toekomstvaste voorzieningen. We zorgen ervoor dat we op de hoogte blijven van technologische ontwikkelingen, waaronder kunstmatige intelligentie (AI), en nemen dit mee in de ontwikkeling van onze programma's.

Een inspirerend streefbeeld is nodig, maar minstens zo belangrijk zijn realiteitszin en het managen van (politieke) verwachtingen. Structurele financiering blijft een aandachtspunt, zeker in tijden van schaarste en taakstellingen. Investeren in de digitale infrastructuur vraagt om breed politiek en bestuurlijk draagvlak. De digitale overheid is een vitaal onderdeel geworden van onze samenleving. We zijn 24/7 afhankelijk van een betrouwbare werking. Daarom regelen we een structurele, meerjarige financiering voor het beheren, vernieuwen, beveiligen en innoveren van de overheidsbrede voorzieningen voor de digitale overheid.

"

Doe hiermee wat je wilt, er naar verwijzen is misschien het beste.

Dan meer concreet voor 2026-28:

Governance domein Transparantie, Openbaarheid en Publicaties (TOP):

- In 2026 wordt de TOP domeinvisie vastgesteld met bijbehorende domein(doel-)architectuur. Visie en architectuur sluiten aan op visies van stakeholders binnen het domein en die van Logius. Ze geven richting bij de doorontwikkeling van voorzieningen, standaarden en afspraken richting 2030.
- Uiterlijk 1 januari 2027 toetreden tot de MIDO governance als aspirant domein. Tweede helft 2027 wordt deze geëvalueerd. Vanaf 2028 is het domein TOP een zelfstandig opererend domein met een eenduidige governance, bestuurlijke ophanging en financiering.

Dienstverlening en programma's:

- De contiuniteit, veiligheid en betrouwbaarheid van de dienstverlening voor (grond)wettelijke taken BZK staan bovenaan.
  - In 2026 zal voor systemen zoals die voor Staatscourant en wetten.nl worden onderzocht of deze geclassificeerd moeten worden als vitaal voor de Nederlandse Staat.
  - In 2026 wordt een plan gemaakt voor de uitfasering en vervanging van de database- en searchtechnologie achter Berichten over uw Buurt en de LVBB (zie hieronder).
  - In 2026 worden er maatregelen geïmplementeerd die de data-integriteit van de wettenbanken moeten garanderen.
- Afronden herbouw Staatscourant en wetten.nl en insourcen diensten voor productiewerk

  - Vanaf medio 2026 gaan we ervaring opdoen met de door Logius herbouwde systemen voor consolidatie van wetten en verdragen en de opmaak en structurering van de officiele bekendmakingen.
  - In maart 2027 komen 26 fte productiepersoneel van de productieafdeling van Sdu in dienst van Logius.
  - Vanaf september 2027 is de dienstverlening voor beheer, exploitatie en de productie in handen van Logius.
- Afbouw en doorontwikkeling LVBB en STOP
  - De Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen (LVBB) en de Standaard voor Officiële Publicaties (STOP) worden per 1 januari 2026 overgeheveld van VRO als launching customer naar BZK.
  - In 2028 is de resterende functionaliteit geïmplementeerd met behulp van de dan geldende versie van de STOP standaard.
- Opzetten publiek regelbeheer voor wendbare wetsuitvoering in de keten
  - Dit is randvoorwaardelijk voor het goed kunnen inzetten van slimme toepassingen zoals AI in de uitvoering van wet- en regelgeving. Waar nu nog veel handwerk nodig is voor interpretatie van regelgeving en omzetten naar business rules noodzakelijk is, wat veel uitvoeringsorganisaties en gemeenten ieder voor zich doen, zal deze interpretatie in de toekomst machine leesbaar worden meegegeven in het totstandkomingsproces zelf. Zo kunnen slimme toepassingen herleidbare antwoorden formuleren en kan de impact van wetswijzingen en moties op burgers en ondernemers direct worden bepaald. Stakeholders van het domein TOP spelen hier een belangrijke rol in.
  - In 2026 wordt ingezet op een interbestuurlijk opschalingsticket voor het empirisch ontwikkelen van standaarden en informatiemodellen waarmee wet- en regelgeving beter uitvoerbaar wordt. Dit wordt gedaan middels prototyping en een internationaal event op 10 en 11 maart.
  - Vanaf 2027 is het plan om een interbestuurlijk (regie-)programma op te starten, al dan niet onder de vlag van de NDS, om dit concept landelijk te implementeren.

2028-2030

- Domeinsturing TOP: we werken continu aan het professionaliseren van zowel het opdrachtgeverschap als opdrachtnemerschap en werken samen met de stakeholders van het domein actief aan een sluitende keten van beleid en uitvoering.
- Voorzieningen en standaarden binnen het domein worden doorontwikkeld conform domeinarchitectuur.
- Interbestuurlijk programma voor wendbare wetsuitvoering loopt
- Na 2028 wordt de LVBB volgens de domeinarchitectuur doorontwikkeld.
-

Ik hoop dat je er iets aan hebt en dat we nog kunnen bijschaven.

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted]

Ik ga mijn best doen!

Groeten [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Datum: vrijdag 26 sep 2025, 10:12 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Korte tekst MJP 2026 en verder

Ha [redacted] en [redacted]

We zijn bezig met de herijking van het MeerJarenPlan, een verplichting uit de Woo.

Eigenlijk moet dat gaan over IHH, maar we maken het breder, we nemen ook zaken op rondom openbaarheid/open overheid.

Opeens is de deadline in een stroomversnelling geraakt.

Toch wil ik graag een beroep op jullie doen om nog wat korte tekst aan te leveren.

Dan kunnen we kijken of we ook iets over jullie thema's kunnen opnemen in dat MJP, omdat we toch samen gaan?

Graag zou ik van jullie een paar concrete teksten krijgen voor in dat plan.

Het is enorm kort dag, maar is het mogelijk om dat voor dinsdag einde dag aan te leveren?

Denk aan 2 of 3 grote zaken die je hoopt bereikt te hebben eind 2027/2028?

Denk aan 3 zinnen per onderwerp.

Denk bijvoorbeeld aan standaarden die gaan gelden, technische voorzieningen die gebruikt gaan worden, of een bepaald beleid dat voor iedereen verplicht wordt.

En we proberen het actief te schrijven, wat verwachten we per wanneer, en wat hebben we dan bereikt.

Bijvoorbeeld op deze manier:

In 2026 en 2027 wordt het voor alle bestuursorganen verplicht om zeventien informatiecategorieën actief openbaar te maken (Woo art. 3.3).

Eind 2027 publiceert 100% van de bestuursorganen en hun publieke dienstverleners relevante informatie via de GWV, die ondertussen grote hoeveelheden documenten aankan en gebruiksvriendelijk voor de burger gemaakt is. Er is een makkelijk zoeksysteem en overheden kunnen linken leggen tussen dossiers. Als een bestuursorgaan dat wil, is er een aparte toegangspagina voor hun organisatie.

Wil je per onderdeel even aangeven of dat alleen Rijksbreed geldt, of overheidsbreed? Noem in dat laatste geval alleen zaken die al afgestemd zijn met de medeoverheden.

We maken namelijk ook een 'oplegger', een stuk dat de gezamenlijkheid tussen alle overheden benadrukt.

Hoewel het officieel een plan is van 2026 – 2030, is onze insteek zaken voor 2026 en 2027 goed te benoemen, de plannen daarna blijven logischerwijs vager.

Daar wil ik ook nog niet teveel uitspraken over doen, maar onszelf de ruimte geven om dat verder te ontwikkelen.

Winstwaarschuwing; er gaan nog heel veel slagen overheen en heel veel partijen gaan er naar kijken.

Het kan dus zijn dat de uiteindelijke tekst heel anders wordt, of dat er toch van alles uitvalt.

Waar dat om jullie teksten gaat, worden jullie daar natuurlijk in meegenomen.

[redacted] en [redacted] schrijven de teksten, dus graag hen meenemen in jullie reactie.

Dank voor jullie pragmatisme en begrip.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 5 Dec 2025 16:39:06 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: lamerbrief MJP

Graag, ik doe wat suggesties

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 16:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: lamerbrief MJP

Hoi [redacted]

Ik ga er naar kijken. Dank!

Nee, in de beslisnota staan ook passages over de oplegger en het actieplan. Het actieplan wel vrij beknopt. Moeten we daar meer over toevoegen?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 16:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: lamerbrief MJP

Hoi,

Ik heb naar de Kamerbrief gekeken en nog wat suggesties gedaan.

Kan het zijn dat de beslisnota nog alleen gericht is op het MJP?

Laat maar weten!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: lamerbrief MJP

Hoi [redacted]

Hierbij de link naar de Kamerbrief ennota voor het mjp + actieplan open overheid.

De koepels, ocw en het acoi hebben al meegelezen over de tekst voor het mjp.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 12:58

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: lamerbrief MJP

Ik wacht dan nog even op de nieuwe versie Kamerbrief en nota, toch?

Waarin ook actieplan is meegenomen?

Maak het niet te procedureel, mag ook wel een vleugje trots en idealisme uit blijken

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Wed, 1 Oct 2025 12:19:37 +0200
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Mail oplegger naar koepels/ocw/CIOR

Dank

Dan ga ik het zo uitsturen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Mail oplegger naar koepels/ocw/CIOR

Helemaal goed, je hebt echt een slag gemaakt, fijn dat [redacted] en [redacted] ook meedachten! Ik zou ook echt zeggen in track changes (ik heb het al in je mail gezet).

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Mail oplegger naar koepels/ocw/CIOR

Hoi [redacted]

Ik ben van plan om onderstaande mail (en bijgevoegde versie) naar de koepels, OCW en CIO Rijk te sturen. Wil je hierop meelezen?

Ik stuur nog een ander mail naar de collega dossierhouders binnen het programma (incl. portfolioteam). Hen wil ik vragen via de samenwerkingsruimte aan het stuk te werken.

Groeten, [redacted]

Beste collega's,

Zoals jullie weten is het de bedoeling om een gezamenlijke oplegger mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 10 oktober** jullie input hierop nodig, zodat UvW en IPO tijdig hun besluitvorming in kunnen gaan.

Deze versie is onder andere gebaseerd op de eerder gedeelde outline en het overleg van 10 september, waarin een aantal thema's zijn besproken die we gezamenlijk aan willen pakken.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen, als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Daarbij moeten de openbaarheidsonderwerpen ook nog door de dossierhouders binnen het programma worden gelezen. Het kan zijn dat er dus nog dingen in staan die gecorrigeerd worden.
2. Een aantal onderdelen zijn benoemd tijdens de gezamenlijke sessie, maar die zijn nog niet uitgewerkt, omdat jullie daar de dossierhouders voor zijn. Ik heb in **rood** aangegeven wie daar volgens mij input op moet leveren. Het verzoek is om deze teksten aan te vullen. Mocht iets niet bij jou horen, laat het dan weten.

Gezien de strakke deadline is mijn verzoek om **met concrete tekstvoorstellen in track changes** te komen, en het **aantal opmerkingen** te **beperken**. Dit maakt het makkelijker en sneller om de input te verwerken.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn. **Graag hier alvast rekening mee houden in jullie agenda's.**

De definitieve versie ontvangen jullie dan op maandag 20 oktober.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	i.s.m.
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	i.s.m.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Werken aan een
Open Overheid

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Sent: Fri, 18 Jul 2025 12:32:01 +0200
To: " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Subject: RE: meerjarenplan VNG

Ha [redacted]

Prima.

Heb je al nagedacht over mijn voorstel voor een projectgroepje oplegger? Dat zou je dan mee kunnen nemen in de mail?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 17 juli 2025 11:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: meerjarenplan VNG

Hoi [redacted]

Ik heb de punten aangepast. Zie geel gemarkeerde delen.

Wat betreft monitoring, wat mij betreft is dat nu voldoende gedekt.

1. Er staan indicatoren in het plan van de VNG, met ook een toelichting.
2. Er staat een kopje over monitoring in het plan:

4 Monitoring

De implementatie van de Woo en de Archiefwet vragen een serieuze inspanning van gemeenten om aan de aangegeven indicatoren te voldoen. Sinds 2023 wordt jaarlijks een monitor uitgevoerd om de voortgang in kaart te brengen. De monitor wordt uitgevoerd in samenwerking met IPO en UvW om op een uniforme wijze inzicht te geven in de implementatie.

3. Wij zijn op dit moment nog niet concreet met wat we gaan opnemen in het meerjarenplan. Behalve dat we het idee van de indicatoren mooi vinden, dat de werkgroepen willen kijken of ze het mee kunnen nemen, en dat we in 2026 samen willen kijken naar een gezamenlijke vorm van monitoring (dat heb ik toegevoegd naar aanleiding van jouw verzoek hieronder op basis van het gesprek van gisteren). Dat laatste zou aan bovenstaande tekst in het plan toegevoegd kunnen worden (maar tegelijkertijd vind ik dat dan weer meer iets voor de oplegger).

Als je nog iets aanvullends zou willen opnemen, dan hoor ik graag iets concreter wat dat moet zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 16 juli 2025 18:23
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: meerjarenplan VNG

Ha [redacted]

Paar vragen:

- Over indicatoren heeft jacq nu wat anders gezegd , wil je dat aanpassen?
- Indeling werkgroepen is anders, graag even aanpassen
- Ik zie het aandachtspunt over monitoring nog niet terug in de mail? Je zou zeggen dat je hen aanraadt ook iets over het proces van monitoring te zeggen. Of mis ik daar iets?

Ik zou ook zeggen dat je op de lijn komt over de oplegger en een groepje wil vormen?

Dat je ook op de inhoud dat gesprek nog wilt voeren.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 16 juli 2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: meerjarenplan VNG

Hoi [redacted]

Ik heb inmiddels met [redacted] gesproken. Wat betreft het platform geeft hij aan dat de tekst van de VNG klopt. Ze moeten een platform hebben op documenten op te zetten waar met de generieke voorziening naar verwezen kan worden.

Graag hoor ik of je nog aanvullingen hebt op onderstaande mail, of dat ik deze kan versturen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 juli 2025 15:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: meerjarenplan VNG

Hoi [redacted]

Ik heb het maar meteen in mailvorm gegoten. Ik heb gevraagd of [redacted] mee wil kijken op het platform.

Voor wat betreft monitoring; ik begreep dat daar nog niet veel voor geregeld is. Wat zou je daarop willen meegeven, of bij wie kan ik dat het beste checken?

Groeten, [redacted]

Hoi [redacted]

Dank voor het delen van jullie meerjarenplan. Hierbij ontvang je, zoals telefonisch besproken, nog onze feedback.

We hebben een aantal hoofdpunten om mee te geven, zie de opsomming hieronder. En daarnaast wat kleinere punten, zoveel mogelijk met suggesties, in het bijgevoegde document.

Aandachtpunten voor het VNG meerjarenplan

- In de passage over de indicator "aantal gemeenten zonder Woo-verzoeken" zit wat ons betreft een beredenering die niet helemaal klopt. Een gemeente die proactief inzicht biedt in haar informatie hoeft immers geen gemeente te zijn die geen Woo -verzoeken krijgt (ofwel hoe minder Woo-verzoeken, hoe beter je openbaar maakt). Daarnaast zullen Woo-verzoeken altijd aan de orde blijven, zeker bij grotere organisaties. In dit kader is betekenisvolle openbaarmaking (o.b.v. de inspanningsverplichting) wel relevant, maar dat staat al in het eerdere hoofdstuk.
- Het is ook goed nog even te kijken naar de formulering van de indicatoren bij actieve openbaarmaking en de percentages. Vooral het percentage van gemeenten dat via de generieke Woo-voorziening informatie beschikbaar maakt, is wat ons betreft veel te laag (het wordt een wettelijke verplichting).
- Als de planning voor de tranches van de verplichte actieve openbaarmaking bekend is, zou het goed zijn dat deze ook in dit document worden verwerkt (de huidige tekst doet het laten lijken alsof het nog jaren kan duren).

Gezamenlijke punten

- Bovenop de verschillende meerjarenplannen zullen we ook een gezamenlijke oplegger opstellen, zoals is afgestemd in het Koepeloverleg. Onder andere de (overlap tussen) de verschillende meerjarenplannen zal hier de basis voor vormen. Ik kom hier nog bij je op terug, ik heb ook jouw input daarvoor nodig.
- Het is belangrijk dat er ook een goede lijn is tussen de meerjarenplannen, de NDS en de innovatieagenda. Deze zullen we uiteraard meenemen in de gezamenlijke oplegger, maar we raden ook aan om hier binnen jullie eigen meerjarenplan een passage aan te wijden.
- Wij zetten erop in om in het meerjarenplan van het Rijk dezelfde inhoudsopgave als jullie aan te houden.
- De indicatoren die jullie gebruiken vinden we een goed idee, waar mogelijk zullen die worden meegenomen. Tegelijkertijd gebruiken wij de volwassenheidsmeting op dit moment. Ons voorstel is om in 2026 samen te kijken naar de indicatoren; en of we tot een gezamenlijk monitoringsinstrument over kunnen gaan.

Ter info, werkwijze bij het Rijk

- Het Rijk heeft drie werkgroepen voor het opstellen van het nieuwe meerjarenplan in co-creatie met de departementen. Deze werkgroepen kijken naar 1) informatiehuishouding, 2) actieve openbaarmaking en Woo op verzoek en 3) randvoorwaarden. De deadline voor de werkgroepen voor een eerste versie is half augustus.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 9 juli 2025 14:03
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: meerjarenplan VNG

Ha

Dank, ik heb nog een paar kleine aanvullingen. Zie ook bijlage.

Op zich is opmerkingen in een document voor een schrijver prettig, maar ik zou ook iets meer hoog over in de mail onze feedback geven op de cruciale (strategische Punten).

Wil je daar een voorzet voor doen?

In ieder geval denk ik (wil jij dit uitwerken)

- We gaan voorstellen zelfde inhoudsopgave aan te houden
- Indicatoren goed idee, we gaan kijken of we precies dezelfde, of evt iets aanpassingen. We treden in overleg.
- Oplegger gezamenlijk
- Argumentatie over Woo-verzoek: suggestie om dat iets te nuanceren omdat ..
- Noemen monitoring actieve openbaarmaking vanaf 1 januari 2026?
- Innovatieagenda voldoende erin en link NDS?
- Lokaal platform

Heb jij nog andere zaken?

Hartelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 17:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: meerjarenplan VNG

Hoi [redacted]

Ik heb de opmerkingen die ik al eerder met je had gedeeld in jouw document bijgevoegd. Ik heb bij de drie opmerkingen die jij hebt gemaakt, wel nog wat vragen (pagina 18 en pagina 27). Kan je daar naar kijken?

Daarnaast heb ik – om constructief met de VNG mee te denken/een helpende hand te bieden – nog andere suggesties en tekstvoorstellen gedaan.

Wil je dat nog andere mensen meelezen voordat ik het naar de VNG stuur?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: zaterdag 5 juli 2025 15:41
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: meerjarenplan VNG

Excuus voor vertraging

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 16 Dec 2025 12:01:10 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Meerjarenplan

Mijn inschatting is dat het op z'n vroegst donderdag wordt, maar ik acht de kans groter dat het vrijdag wordt.

en zijn akkoord, maar BA heeft het nog niet uitgezet bij de minister. Ik heb wel contact met BA en vermoed dat ze het vandaag bij hem uitzetten. Morgen leveren VNG en IPO nog hun definitieve plannen aan. En de stukken zitten ook nog bij minOCW in de lijn.

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:53
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Kun jij wat meer gevoel krijgen bij de ondertekening van MJP? Ik zit er echt met spanning op te wachten..

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:52
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

In principe is dat binnen 3 maanden. Maar het kan ook later, als dat wordt aangegeven (bijvoorbeeld bij aanbieding van het advies aan de Kamers).

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:23
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Binnen hoe lang moeten we reageren?

Misschien voor de zomer, zodat we in de zomer een reactie kunnen schrijven?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] Jorn <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 11:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meerjarenplan

Hoi [redacted] en [redacted]

Zouden jullie nog op onderstaande vraag kunnen reageren:

Het ACOI zal weer een advies uitbrengen op de meerjarenplannen. Ze hebben ons gevraagd of wij voorkeur hebben voor wanneer dat ongeveer uitkomt, zodat ze dat kunnen meenemen in hun planning. **Hebben jullie een voorkeur voor de timing?** Zelf denk ik dat het niet veel langer dan een halfjaar zou moeten duren.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 4 december 2025 09:46
Aan: ' <@minbzk.nl>; ' <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: Meerjarenplan

Hoi en

Zouden jullie nog willen meelezen op de Kamerbrief ennota?

Het ACOI zal weer een advies uitbrengen op de meerjarenplannen. Ze hebben ons gevraagd of wij voorkeur hebben voor wanneer dat ongeveer uitkomt, zodat ze dat kunnen meenemen in hun planning. **Hebben jullie een voorkeur voor de timing?** Zelf denk ik dat het niet veel langer dan een halfjaar zou moeten duren.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 09:54
Aan: ' <@minbzk.nl>; ' <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi en

Ter info, het ACOI en de koepels zijn akkoord met de Kamerbrief.

Daarbij heeft de Unie van Waterschappen gisteren laten weten dat het stuk nog als hamerstuk op de agenda staat van de ledenvergadering van 19 december.

We zullen daarop moeten wachten tot we de stukken kunnen versturen. Wel kunnen we de stukken al tot en met de ministers afdoen, zodat we die vrijdag alleen nog de verzending zelf hoeven te regelen.

Ter informatie, de laatste tas van de minister gaat volgende week. De stukken moeten daarom **uiterlijk donderdag 11 december om 12.00 uur bij BA** liggen.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:40
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi en

Naast de opgemaakte oplegger heb ik ook een Kamerbrief en nota opgesteld. heeft al meegelezen op de brief. Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen hebben op deze stukken.

Ik heb de brief ook uitgezet bij de koepels om mee te lezen, en zal het ook nog aan het ACOI voorleggen.

Groeten,

Van:
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:29
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha allen,

Hierbij ontvangen jullie een opgemaakte versie van de oplegger. Mochten jullie aandachtpunten hebben, dan hoor ik dat graag **uiterlijk dinsdag**.

Ik heb deze versie ook voor feedback voorgelegd aan de koepels en aan OCW.

Groeten, [redacted]

From: " " <@VNG.NL>
Sent: Mon, 21 Jul 2025 15:28:26 +0200
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Meerjarenplan

Hoi

Top, dank je wel. Ik ga er volgende week mee aan de slag en mocht ik nog vragen er over hebben, dan kom ik er bij je op terug.

Fijn dat jullie de moeite hebben genomen om het door te nemen!

Met vriendelijke groet,

Grip op Informatie | VNG

@vng.nl

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vond de 11e week van Grip op informatie plaats. De webinars zijn terug te kijken via Entree - Elfde week van Grip op Informatie - KIA community

---

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 21 juli 2025 09:25
Aan: <@VNG.NL>
Onderwerp: Meerjarenplan

Hoi

Dank voor het delen van jullie meerjarenplan. Hierbij ontvang je, zoals telefonisch besproken, nog onze feedback vanuit openbaarheid. Excuus dat het nog later is geworden.

We hebben een aantal hoofdpunten om mee te geven, zie de opsomming hieronder. En daarnaast wat kleinere punten, zoveel mogelijk met suggesties, in het bijgevoegde document.

Aandachtpunten voor het VNG meerjarenplan

- In de passage over de indicator "aantal gemeenten zonder Woo-verzoeken" zit wat ons betreft een beredenering die niet helemaal klopt. Een gemeente die proactief inzicht biedt in haar informatie hoeft immers geen gemeente te zijn die geen Woo -verzoeken krijgt (ofwel hoe minder Woo-verzoeken, hoe beter je openbaar maakt). Daarnaast zullen Woo-verzoeken altijd aan de orde blijven, zeker bij grotere organisaties. In dit kader is betekenisvolle openbaarmaking (o.b.v. de inspanningsverplichting) wel relevant, maar dat staat al in het eerdere hoofdstuk.
- Het is ook goed nog even te kijken naar de formulering van de indicatoren bij actieve openbaarmaking en de percentages. Vooral het percentage van gemeenten dat via de generieke Woo-voorziening informatie beschikbaar maakt, is wat ons betreft veel te laag (het wordt een wettelijke verplichting).
- Als de planning voor de tranches van de verplichte actieve openbaarmaking bekend is, zou het goed zijn dat deze ook in dit document worden verwerkt (de huidige tekst doet het laten lijken alsof het nog jaren kan duren).

Gezamenlijke punten

- Bovenop de verschillende meerjarenplannen zullen we ook een gezamenlijke oplegger opstellen, zoals is afgestemd in het Koepeloverleg. Onder andere de (overlap tussen) de verschillende meerjarenplannen zal hier de basis voor vormen. Ik kom hier nog bij je op terug, ik heb ook jouw input daarvoor nodig. Kan ik jou hier het beste in betrekken, of is het handiger via [redacted]?
- Het is belangrijk dat er ook een goede lijn is tussen de meerjarenplannen, de NDS en de innovatieagenda. Deze zullen we uiteraard meenemen in de gezamenlijke oplegger, maar we raden ook aan om hier binnen jullie eigen meerjarenplan een passage aan te wijden.
- Wij zetten erop in om in het meerjarenplan van het Rijk dezelfde inhoudsopgave als jullie aan te houden.
- De indicatoren die jullie gebruiken vinden we een goed idee, waar mogelijk zullen die worden meegenomen. Tegelijkertijd gebruiken wij de volwassenheidsmeting op dit moment. Ons voorstel is om in 2026 samen te kijken naar de indicatoren; en of we tot een gezamenlijk monitoringsinstrument over kunnen gaan.

Ter info, werkwijze bij het Rijk

- Het Rijk heeft drie werkgroepen voor het opstellen van het nieuwe meerjarenplan in co-creatie met de departementen. Deze werkgroepen kijken naar 1) informatiehuishouding, 2) actieve openbaarmaking en Woo op verzoek en 3) randvoorwaarden. De deadline voor de werkgroepen voor een eerste versie is half augustus.

Groeten, [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 8 Jan 2025 13:13:20 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: MJP actualisatie

Correctie 2: Op Kia heeft tijdens de kerstperiode een bericht geplaatst over de actualisatie van het MJP VNG met zijn concept plan van aanpak. Ik heb dat gelezen en hem gecomplimenteerd en tegelijk de vraag gesteld waarom in dit PvA er (nagenoeg) niets stond over de afstemming tussen de verschillende overheden.

heeft mij daar gisteren over gebeld en gemeld dat hij al 3 maanden geleden de vraag heeft gesteld aan Team Openbaarmaking met wie hij die afstemming kan doen maar tot op heden daar geen reactie op had gekregen.

Dit heb ik besproken met en

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

M

.....



open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 januari 2025 13:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP actualisatie

Hallo,

Vandaag gesproken met [redacted] van VNG.

Hij vertelde dat [redacted] hem had gebeld met verbazing over het bericht van de VNG over hun MJP herijkingsproces.

Maar gelukkig zijn we daar wel van op de hoogte.

[redacted] gaat even afstemmen met [redacted]/[redacted]; de concrete afspraken over samenwerking die we in het Koepeloverleg hadden gemaakt, hadden hem niet bereikt.

Dus aan beide kanten niet helemaal sluitende interne communicatie .

We hebben het volgende besproken:

- [redacted] wil graag sneller aan de slag met een gezamenlijke inhoudsopgave. Dat lijkt me op zich niet verkeerd? Hij wil graag alvast een eerste slag maken op een mogelijk gezamenlijke inhoudsopgave. Die kunnen we dan bespreken in het Koepeloverleg. We nemen graag jullie ([redacted]/[redacted]/[redacted]) daarin mee, zodat jullie je input kunnen geven op een gezamenlijke inhoudsopgave. Vanuit IHH zijn [redacted] en [redacted]/[redacted] vanuit OCW aangesloten bij het Koepeloverleg.
- Er komen twee inhoudelijke sessies aan: werkatelier VNG-MJP en heisessie innovatie-agenda van het Koepeloverleg begin april. De eerste was bedoeld om input aan VNG te leveren voor hun MJP. En de tweede om de innovatieagenda scherp te maken. Maar [redacted] voorstel is om die innovatieagenda ook als deel-kapstok te nemen. Bovendien wil hij kijken of we 1 of 2 standaarden samen kunnen vaststellen. Dus we kunnen ook de tweede sessie gaan gebruiken om verder af te stemmen over gezamenlijkheid in de diverse MJP's.
- Doel is om dus in april ook al een aantal hoofdlijnen voor de gezamenlijke inhoud en oplegger te hebben. @[redacted] neem jij dat in de voorbereiding van de heisessie mee? En wil je even checken dat het werkatelier bij iedereen van het koepeloverleg ook in de agenda staat?
- @[redacted] heb jij al een beeld wanneer je met ons MJP-herijkingsproces wil starten? Zodra we aan onze kant weten wie projectleider hereiking MJP wordt, wordt die ook meegenomen in alle processen. We kunnen ook afspreken dat diegene de liason van BZK wordt in de samenhang tussen de verschillende MJP's. Die afstemming loopt met name via het Koepeloverleg, het proces voor onze eigen MJP loopt natuurlijk via PR en Stuurgroep.

Klinkt dit als logische stappen?

Los daarvan gaan we een kennismakingsmiddag VNG-BZK Open overheid organiseren. Waren we al van plan, maar gaan we nu ook echt inplannen. Hetzelfde gaan we ook doen met IPO en Waterschap.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard





Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 15:00
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP actualisatie

Ha Collega's,

Volgens mij is er een misverstand aan VNG kant, ik zal [redacted] even bellen.

Dit is volgens mij de stand van zaken:

- VNG heeft in het Koepeloverleg (VNG collega's [redacted] en [redacted]) geagendeerd dat zij gaan starten met de herijking van hun MJP.
- Vervolgens is in het koepeloverleg het gesprek gevoerd over samen optrekken rondom de herijkingen van de MJP's, waarbij verschillende mate van samenwerking zijn besproken.
- Vanuit BZK leek het ons aardig om zoveel mogelijk naar 1 document te werken, in lijn met het ACOI-advies, vanuit IPO en VNG wilde men graag wat meer een eigen lijn houden.
- Ik heb toen gecheckt bij [redacted] die heeft aangegeven dat we vanuit BZK ook graag een eigen lijn lopen. [redacted] heeft aangegeven dat het herijkingsproces voor het MJP Rijksoverheid in 2025 zal gaan lopen.
- In het volgende koepeloverleg zijn we uitgekomen op een tussenoplossing: we gaan werken aan een gezamenlijke inhoudsopgave, die iedereen hanteert. Daarmee heb je al eenheid in structuur. Daarbovenop wordt een gezamenlijke oplegger gemaakt. Ondertussen werkt iedereen dan aan z'n eigen herijking.
- VNG heeft daarop aangegeven verder te gaan met hun proces, en de anderen daar bij uit te nodigen, inclusief BZK.
- Wij zijn in de veronderstelling dat er een werkatelier door VNG wordt georganiseerd in Q1 waar wij voor uitgenodigd zijn (uitnodiging in ieder geval via [redacted] en [redacted]). Die uitnodiging is nog niet binnen gekomen.
- Het gesprek over die gezamenlijke inhoudsopgave is deels gevoerd, maar moet nog een vervolg krijgen.

Ik herken me niet dat er geen contact over dit onderwerp is geweest.

Volgens mij is er eerder sprake van gebrekkig onderlinge afstemming bij VNG.

Hebben jullie nog andere punten van jullie als ik [redacted] ga bellen?

Voor het traject MJP Open Overheid ga ik er van uit dat [redacted] dat oppakt, met bedrijfsbureau als coordinator, waarbij de andere teams participeren. Klopt dat? Wat is daarvan de planning?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard





Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP actualisatie

[redacted] geeft aan over de afstemming geen contact met ons te hebben gekregen, gene reactie op zijn mail ofzo. [redacted] loopt even bij jou langs.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....



Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP actualisatie

Tuurlijk

De lijn richting de medeoverheden, en de samenwerking op de herijking, bedoel ik.

We kunnen je bijpraten over wat de stand van zaken nu is.

Dan kan jij aangeven wat jij verder wil.

Hartelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard





Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP actualisatie

Hi

Ja, inhoudelijk ligt het onderwerp bij mij (MJP)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....



Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP actualisatie

Ha [redacted]

Beste wensen!

Prima.

Ligt bij mij en [redacted] samen.

Hoort bij het Koepeloverleg.

[redacted] doet dit tijdelijk, tot nieuwe medewerker is aangenomen.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard





Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:18
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: MJP actualisatie

Hi [redacted]

Zullen we samen kijken naar afstemming MJP op die met andere overheden? Ligt dit nu bij [redacted]?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....



Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 12:48
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: MJP actualisatie

Hoi,

Ik kreeg een melding op KIA over PvA MJP van de VNG ([redacted]).

Mij viel op in het PvA dat er weinig tot niets stond over de afstemming met de medeoverheden. Dus daar een vraag over gesteld aan [redacted]

Zie vraag/reactie hieronder.

Lijkt me wel goed om tijdig de afstemming te zoeken tijdens het proces en niet als de plannen al in beton zijn gegoten….

Reacties

3 reacties, meest recent: 3 januari

Omgekeerde volgorde

- [redacted]
  - 3 dagen geleden

Tbv de actualisatie van het meerjarenplan is een plan van aanpak opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd.

[redacted] heeft een nieuw document toegevoegd

20240902_actualisatie_meerjarenplan_1.0.pdf (PDF, 130 KB)

- 3 dagen geleden

Bovenkant formulier

1

Onderkant formulier

Eén keer gewaardeerd

-
  - [redacted]
  - 3 dagen geleden

Ambitieus plan [redacted] dat is mooi! Maar de afstemming met/tussen de overheidslagen (meer gezamenlijkheid, zie ook ACOI advies) hoe gaat dat, ik zie het nu in de planning niet echt terug.

1Eén keer gewaardeerd

-
  - [redacted]
  - 3 dagen geleden

Hoi [redacted] met IPO en UvW is afgesproken dat we de inhoudelijke afstemming zoeken. Vorig jaar is het plan voor de provincies al geactualiseerd. Tbv het rijk is bij ons onbekend hoe het proces er uit ziet. Ik sluit wel begin februari aan bij het koepeloverleg om te kijken waar afstemming kan plaats vinden.

Bovenkant formulier

Onderkant formulier

Bovenkant formulier

Tekst

Alinea

Onderkant formulier

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

M [redacted]

.....



open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 26 Nov 2025 12:55:42 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Prima!

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:11
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Ha mbt laatste punt financien heb ik het volgende afgesproken met [1] voetnoot met daarin: In 2026 wordt de toekenning van middelen aan het ACOI herijkt in verband met het opzetten van een kennis-en adviespunt.

Dit is in lijn met de suggestie van

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 20 november 2025 14:31
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Hi

Zie hieronder mijn reactie (groen).

Hartelijke groet,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 11:19
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Ha [redacted] en [redacted]

@[redacted] ACOI heeft het in hun mail in de eerste zin over twee noten in de oplegger. Aanpassing van de noten is denk ik geen bezwaar?

Het tweede punt over iets opnemen in de hoofdtekst ligt denk ik gezien de al gedane afstemming moeilijker?

@[redacted] graag kijk ik even met je naar de andere voorstellen

[redacted] heeft via app laten weten akkoord te zijn met de voorstellen van ACOI en heeft me gevraagd deze te verwerken

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
Verzonden: vrijdag 14 november 2025 12:36
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Beste [redacted]

Dank voor de conceptversie van het geactualiseerde MJP 2026-2030 en de gezamenlijke oplegger. Mooi werk!

Zodra deze naar de Kamer zijn gestuurd met de plannen van de koepels, zullen wij een formele schriftelijke reactie opstellen. Ik reageer nu dan ook alleen op de passages over het werk van ACOI, om wat feitelijke onjuistheden te herstellen en wat aandachtspunten mee te geven.

Ik heb dit niet in de tekst gedaan, maar noem hier puntsgewijs:

Allereerst een relatief eenvoudig, maar voor het Adviescollege wel een belangrijk punt. Jullie verwijzen in de tekst een aantal keer naar onze adviezen, maar in vrij impliciet en dan met een voetnoot. Het college zou het waarderen als jullie ook in de hoofdtekst zelf wat explicieter de adviezen van het Adviescollege in de etalage zetten. Jullie zijn er toch schatplichtig aan, en er zit veel werk en tijd van ons in. En voor de Kamerleden prettig om direct door te kunnen klikken en mee te kunnen lezen.

- Er zijn twee noten die verwijzen naar ons advies 'Alles is niets': Zie noot 1 en 4: "Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95." Fijn is een titel erbij en een directe link: Alles is niets
- Bij actieve openbaarmaking kan onder de kop Betekenisvolle openbaarmaking verwezen worden naar 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI publicaties', ons advies van 1 juli jl. over artikel 3.1 Woo. → check met [redacted]
- Bij de tekst over de verplichte categorieën kan nog verwezen worden naar onze signaalbrief: Advies aan de minister van BZK met aanbevelingen over voortgang actieve openbaarmaking - ACOI publicaties → check met [redacted]

- Deze punten pakt [redacted] op.

Opvallend is voorts dat in het MJP zelf het advies Alles is niets niet genoemd is. Onduidelijk is wat er met Alles is niets is gedaan. -> Pak jij dit op [redacted]?

Op pagina 14 staat de tekst "Voor alle (Rijks)organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van de adviesfunctie van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen". Ik vermoed dat hier het kennis- en adviespunt wordt bedoeld, dus graag wijzigen in "het kennis-en adviespunt" → lijkt me prima -> Wat mij betreft ook.

Bij de tabel met budget voor stelselpartijen (paragraaf 5.2 Vooruitblik) wordt het structureel toegekende budget van ACOI genoemd (4 mln). Graag hier vermelden (met een *) dat dit in 2026 wordt herijkt ivm het opzetten van het voornoemde kennis-en adviespunt. → check met [redacted] -> Hierbij kan worden opgenomen dat het ACOI in ieder geval voor 2026 incidenteel extra middelen toegewezen krijgt om dit kennis- en adviespunt in te richten.

Succes met de laatste loodjes van dit plan, en we blijven uiteraard graag op de hoogte van de voortgang!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:37
Aan: [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Beste [redacted]

Ik ben gevraagd om jou de meest recente versie van het MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 te sturen. Deze zal nog besproken worden in het CIO-beraad en in de ICBR.

Ter volledigheid: het MJP wordt samen met de MJPs van de koepels aangeboden aan de Kamers. Hiervoor wordt aan een gezamenlijke oplegger gewerkt met de koepels. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. Ik heb deze ter volledigheid ook bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 20 Nov 2025 13:44:49 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Ha,

wil toch inzetten op de ICBR van 2 december, ze heeft een aanpak bedacht. Dus ik heb wel jullie tekstvoorstellen / akkoord op de suggesties nodig. Lukt dat voor het weekend? Dank!

Groet

Van:
Verzonden: maandag 17 november 2025 11:19
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Ha en

@ ACOI heeft het in hun mail in de eerste zin over twee noten in de oplegger. Aanpassing van de noten is denk ik geen bezwaar?

Het tweede punt over iets opnemen in de hoofdtekst ligt denk ik gezien de al gedane afstemming moeilijker?

(graag kijk ik even met je naar de andere voorstellen

heeft via app laten weten akkoord te zijn met de voorstellen van ACOI en heeft me gevraagd deze te verwerken

Groet

Van: [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
Verzonden: vrijdag 14 november 2025 12:36
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
Onderwerp: RE: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Beste [redacted]

Dank voor de conceptversie van het geactualiseerde MJP 2026-2030 en de gezamenlijke oplegger. Mooi werk!

Zodra deze naar de Kamer zijn gestuurd met de plannen van de koepels, zullen wij een formele schriftelijke reactie opstellen. Ik reageer nu dan ook alleen op de passages over het werk van ACOI, om wat feitelijke onjuistheden te herstellen en wat aandachtspunten mee te geven.

Ik heb dit niet in de tekst gedaan, maar noem hier puntsgewijs:

Allereerst een relatief eenvoudig, maar voor het Adviescollege wel een belangrijk punt. Jullie verwijzen in de tekst een aantal keer naar onze adviezen, maar in vrij impliciet en dan met een voetnoot. Het college zou het waarderen als jullie ook in de hoofdtekst zelf wat explicieter de adviezen van het Adviescollege in de etalage zetten. Jullie zijn er toch schatplichtig aan, en er zit veel werk en tijd van ons in. En voor de Kamerleden prettig om direct door te kunnen klikken en mee te kunnen lezen.

- Er zijn twee noten die verwijzen naar ons advies 'Alles is niets': Zie noot 1 en 4: "Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95." Fijn is een titel erbij en een directe link: Alles is niets
- Bij actieve openbaarmaking kan onder de kop Betekenisvolle openbaarmaking verwezen worden naar 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI publicaties', ons advies van 1 juli jl. over artikel 3.1 Woo. → check met [redacted]/[redacted]
- Bij de tekst over de verplichte categorieën kan nog verwezen worden naar onze signaalbrief: Advies aan de minister van BZK met aanbevelingen over voortgang actieve openbaarmaking - ACOI publicaties → check met [redacted]/[redacted]

Opvallend is voorts dat in het MJP zelf het advies Alles is niets niet genoemd is. Onduidelijk is wat er met Alles is niets is gedaan.

Op pagina 14 staat de tekst "Voor alle (Rijks)organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van de adviesfunctie van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen". Ik vermoed dat hier het kennis- en adviespunt wordt bedoeld, dus graag wijzigen in "het kennis-en adviespunt" → lijkt me prima

Bij de tabel met budget voor stelselpartijen (paragraaf 5.2 Vooruitblik) wordt het structureel toegekende budget van ACOI genoemd (4 mln). Graag hier vermelden (met een *) dat dit in 2026 wordt herijkt ivm het opzetten van het voornoemde kennis-en adviespunt. → check met [redacted]

Succes met de laatste loodjes van dit plan, en we blijven uiteraard graag op de hoogte van de voortgang!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:37
Aan: [redacted] <[redacted]@acoi.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding v20251103

Beste [redacted]

Ik ben gevraagd om jou de meest recente versie van het MJP Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 te sturen. Deze zal nog besproken worden in het CIO-beraad en in de ICBR.

Ter volledigheid: het MJP wordt samen met de MJPs van de koepels aangeboden aan de Kamers. Hiervoor wordt aan een gezamenlijke oplegger gewerkt met de koepels. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. Ik heb deze ter volledigheid ook bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Verslag Agendacommissie tbv MJP d.d. 30 juli 2025

Aanwezig:

[redacted] (voorzitter)	DEF
[redacted]	SZW
[redacted]	FIN
[redacted]	JenV
[redacted]	RvIHH
[redacted]	PrOO
[redacted]	PrOO
[redacted] ([redacted])	PrOO

1. **Opening | mededelingen**
    a. Vz en PrOO kennismaking met VNG over MJP:
        - Gesproken over hoofdstukindeling. Beginnen bij actieve openbaarmaking (geredeneerd vanuit de samenleving/Tweede Kamer). Voldoen aan behoefte van de samenleving om meer actief openbaar te maken. Daarna openbaarmaking op verzoek (interventie van de samenleving om informatie op te vragen die niet actief openbaar wordt gemaakt) en dan informatiehuishouding als voorwaarde voor openbaarmaking. Daarmee blijven we bij het oude MJP qua opbouw van het document.
          VNG gaat mee in deze logica en gaat dit bespreken.
            - Reactie PrOO: actieve openbaarmaking niet het enige startpunt om aan de behoefte v/d samenleving te voldoen. IHH op orde niet alleen randvoorwaardelijk, maar ook voldoet daarmee ook aan de Archiefwet (verantwoording afleggen aan de samenleving).
        - Ook gehad over samenhang Archiefwet en Woo. VNG heeft lijn met OCW weten te mobiliseren.
        - VNG heeft een aantal indicatoren opgenomen. IPO en UvW overwegen om die indicatoren over te nemen. Voorstel van vz om te kijken in hoeverre wij deze indicatoren over willen nemen.
        - VNG gaf aan dat in eerdere MJP de verantwoordelijkheden van andere overheden te noemen (naast de Rijksoverheid). Voorstel van vz om dit mee te nemen.
        - Ook afgesproken om de VNG mee elkaar mee te nemen in conceptversies ook om bovenstaand punt te consolideren. VNG is van plan om in september tot afronding te komen.
        - FIN: insteek van tevoren bespreken in Agendacommissie, vanwege krappe planning niet zeker of we al deze ambities over kunnen nemen. Vanwege deelname OCW lastig om over verantwoordelijkheden andere overheden te schrijven op het gebied van de Archiefwet.
        - SZW: van PrOO begrepen dat er een oplegger komt; deze ambities daarin opnemen. Qua hoofdstukindeling: eens met de narratief van de why, maar niet IHH als alleen randvoorwaardelijk op te nemen.
        - Conclusie:
            - Woo en Archiefwet zijn van gelijkwaardig belang. Vanuit de narrateif van de why van buiten naar binnen te redereneren, daarmee van het belang van IHH niet te niet te doen

        - Andere overheden op gebied van openbaarmaking meenemen. IHH / Archiefwet lastig op te nemen vanwege ontbreken van OCW (PM)

2. **Voorstel scope MJP**
    a. Voorstel scope door werkgroep Randvoorwaarden. In de werkgroep van 30/7 besproken over een knip maken tussen t/m 2026 en 2027 – 2030. Vanwege de strakke planning en het willen creëren van draagvlak; wens om tijdpad te herzien.
        - Agendacommissie is het eens met de scope 2026 dieper en daarna vooruitkijken.
        - Vz: Qua tijdpad is er al iets aangepast (verplaatsen van Programmaraad en Stuurgroep). Verder planning niet aanpassen (want het gaat over 2026; dus fijn als het 2025 gereed is; ook om richting te geven aan actieplannen van departementen.
        - SZW: voorstel voor 0.5 versie in Programmaraad 9 september en 0.9 versie in Programmaraad 25 september.
    b. Mail van NA over de mijlpalenplanning wordt gedeeld met agendacommissie.

3. **Voortgang werkgroepen**
    a. Outline hoofdstukken
        - Voorstel om in outline dezelfde lijn aan te houden. Werkgroepen overleggen hier onderling over.
    b. Planning
        - Zie voor planning werkgroep IHH
        - FIN: in de algemene planning staat dat er deze week al teksten aangeleverd worden, maar dat gaat werkgroep IHH niet halen. Op 6 augustus wordt een 0.5 versie opgeleverd. Op 14 augustus feedback ophalen bij agendacommissie, dat verwerken en op 20 augustus weer aanleveren.
            - Algemene planning wordt aangepast op de redactierondes.
        - Wordt gemerkt dat deelnemers werkgroepen weinig tijd hebben om te schrijven.
    c. Voorstel van de werkgroep Openbaarmaking aan de werkgroep Randvoorwaarden om een aantal voorzieningen aan het hoofdstuk Randvoorwaarden toe te voegen.
        - Werkgroep Randvoorwaarden: kan zich voorstellen dat er generieke voorzieningen onder randvoorwaarden horen, maar dat levert veel werk op voor de werkgroep randvoorwaarden. Willen hier graag tekstvoorstellen voor van andere werkgroepen.
        - Generieke voorzieningen die zijn aangedragen door de werkgroep openbaarmaking passen niet in haar scope. Geen capaciteit voor.
        - RDDI heeft aangeboden om mee te schrijven op deze generieke voorzieningen. Voorstel om over te stappen naar de werkgroep randvoorwaarden. Vz legt dit voorstel aan RDDI voor.
        -

4. **Vertegenwoordiging departementen**
    a. Zie voorstel voor mail aan leden Programmaraad.
        - Akkoord met benadrukken dat het schrijven van het MJP de wil van departementen is.

5. **Rondvraag | sluiting**
    a. Kijken naar de planning en de rol van de Agendacommissie
        - Op agenda Agendacommissie 6 augustus (FIN reageert schriftelijk ivm afwezigheid tijdens overleg)

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Tue, 2 Dec 2025 17:50:52 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Prima, ik volg jullie advies.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:05
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hi [redacted]

Het actieplan kan zowel worden meegestuurd met de voortgangsbrief Open Overheid van december als met het MJP. We hebben het actieplan nu opgenomen in de concept voortgangsbrief, vanwege een aantal redenen.

Het actieplan sluit inhoudelijk beter aan bij de voortgangsbrief, die breder ingaat op open overheid. De Kamerbrief bij het MJP is zeer beknopt (procedureel) en gaat ook over IHH. Daarnaast bevat de inleiding van de voortgangsbrief een reflectie op onze internationale positie, waar het actieplan goed bij aansluit.

Tot slot wordt het MJP aan de Kamer aangeboden namens zowel de minister van BZK als de minister van OCW, terwijl het actieplan volledig onder de verantwoordelijkheid van de minister van BZK valt. Dit laatste punt is overigens wel op te vangen door in de brief op te nemen dat het actieplan namens de minister van BZK wordt verstuurd.

Kortom: Onze voorkeur is daarom het op te nemen in de voortgangsbrief, omdat die inhoudelijk beter aansluit. Maar we kunnen de tekst die nu in de voortgangsbrief staat eenvoudig overzetten naar de aanbiedingsbrief bij het MJP. Mocht je dat willen, horen we dat graag.

Groeten, [redacted] en [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 11:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha beiden,

Vinden jullie het een idee om het actieplan ook mee testuren met het MJP?

Zou wel een mooie bundel zijn.

Zou dat passen in de tijd?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi [redacted] en [redacted]

Naast de opgemaakte oplegger heb ik ook een Kamerbrief ennota opgesteld. [redacted] heeft al meegelezen op de brief. Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen hebben op deze stukken.

Ik heb de brief ook uitgezet bij de koepels om mee te lezen, en zal het ook nog aan het ACOI voorleggen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:29
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha allen,

Hierbij ontvangen jullie een opgemaakte versie van de oplegger. Mochten jullie aandachtpunten hebben, dan hoor ik dat graag **uiterlijk dinsdag**.

Ik heb deze versie ook voor feedback voorgelegd aan de koepels en aan OCW.

Groeten, [redacted]

From: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Mon, 1 Dec 2025 09:17:11 +0100
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Hoi [redacted]

Zie hieronder

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: zaterdag 29 november 2025 21:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha [redacted]

- De logos kunnen dus niet bij elkaar denk ik?

  Dit blijkt in de huidige stijl niet te kunnen, heeft het bureau aangegeven. Ik ben daar zelf niet zo blij mee, omdat we expliciet hadden aangegeven dat alle partijen afzender zijn (en er niet 1 hoofdafzender is). Het blijkt veel tijd te kosten om het weer in een andere opmaak te zetten. Daarom heb ik de koepels gevraagd of ze hiermee akkoord kunnen gaan. Als dat niet het geval is, dan laat ik het alsnog aanpassen.

- Noot 13 en 14 zijn afkortingen. Is het niet meestal zo dat je dat dan toch in de hoofdtekst uitschrijft en dan met de afkorting in haakjes erachter ipv in een voetnoot? Net zoals later in deze paragraaf met de UDO wordt gedaan?

Dat klopt inderdaad. Maar meestal is dat ook omdat de uitgeschreven tekst meer zegt dan de afkorting. Voor MDTO en TOOI geldt dat die eigenlijk nooit volledig worden uitgeschreven/uitgesproken. Daarom is dat in dit geval denk ik wel prima.

- Heten de Meerjarenplannen van de koepels Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding? Of is dat vanwege de wet dat dit in het titelblad wordt gekozen in plaats van het MJP OenIHH zoals we dat voor het rijk noemen?

Ja, die heten inderdaad “Meerjarenplan digitale informatiehuishouding”. Met daarachter de organisaties waar het om gaat (provincies/waterschappen/gemeenten). Ook de vorige keer hebben we deze term gebruikt bij aanbieding aan de Kamer. En het is inderdaad de wettelijke terminologie. Dus alleen het Rijk wijkt hier vanaf.

Ik zat nog even te denken. Ik denk dat we het richting de kamer wel gezamenlijke oplegger zouden kunnen blijven noemen. We hadden dat nu voor de ICBR aangepast omdat [redacted] verwachtte dat het voor verwarring zou zorgen, maar dat ligt richting de Kamer anders.

Top

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:29
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Opgemaakte versie oplegger - feedback uiterlijk dinsdag

Ha allen,

Hierbij ontvangen jullie een opgemaakte versie van de oplegger. Mochten jullie aandachtpunten hebben, dan hoor ik dat graag **uiterlijk dinsdag**.

Ik heb deze versie ook voor feedback voorgelegd aan de koepels en aan OCW.

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Wed, 10 Dec 2025 14:06:33 +0100
To: "[redacted] - Leene Communicatie" <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Subject: RE: Oplegger bij Meerjarenplannen

Ha [redacted]

Heel fijn, dank!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 13:49
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger bij Meerjarenplannen

Hi [redacted]!

Geen probleem, de aanpassingen zijn verwerkt in bijgaande pdf.

De titel is hetzelfde gebleven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: dinsdag, 9 december 2025 om 13:27
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Hoi [redacted]

Ik heb helaas toch nog 1 tekstuele wijziging voor de oplegger, zie de paarse tekst hieronder. Excuses. Zouden jullie dit nog kunnen wijzigen?

Nieuwe tekst

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoringsinstrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. Op basis van deze monitor zal in 2029 worden bekeken of aanvullende financiële middelen nodig zijn.

-

Oude tekst

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 13:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger bij Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Ik heb de titel van de pdf aangepast.

Bij deze stuur ik je/jullie de gezamenlijke oplegger bij de meerjarenplannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: maandag, 8 december 2025 om 13:11
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Leuk

Geen richtlijnen, wat mij betreft:

Gezamenlijke oplegger bij meerjarenplannen informatiehuishouding en openbaarheid 2026 - 2030

Of “Oplegger bij … “, om het wat korter te maken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 12:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger bij Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Ja een heel gezellige 5 december en daarna een lekker rustig weekend :-)

Natuurlijk kan de titel van de pdf worden aangepast.

Zijn daar richtlijnen voor?

Of kan ik daarvan maken:

Oplegger_Meerjarenplannen Informatiehuishouding en openbaarheid_dec 2025

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: maandag, 8 december 2025 om 12:04
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Zeker! Jij ook?

Dank! En wat mij betreft helemaal oke

Kunnen jullie nog de titel van de PDF aanpassen?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 11:38
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: [***SPAM***]Oplegger bij Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Heb je een leuk Sint-weekend gehad?

Bij deze stuur ik de oplegger met alle verwerkte aanpassingen.

Mocht je denken dat de kleur blauw iets is veranderd: dat klopt.

Dit was noodzakelijk ivm het digitaal toegankelijk maken van de pdf.

De kleur blauw van de subkoppen en voetnoten haalde de contrastregels net niet.

We horen graag of de oplegger zo helemaal OK is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene Communicatie

Gouda | Westhaven 65
Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: Leene Communicatie en VormVijf bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. Leene Communicatie garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.leenecommunicatie.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Thu, 9 Oct 2025 09:48:40 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger bij mjp

Dank nog[redacted]! Ik heb je wijzigingen overgenomen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 17:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij mjp

Hey [redacted]

Dank weer voor het delen en het mooie werk. Ik had weinig aanpassingen, knap hoe je dit schrijft met zo weinig input!

Ik kan helaas niet meer in de samenwerkruimte, dus ik stuur je bij deze even mijn wijzigingen over de mail.

Groet[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. **en** **hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.
2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	i.s.m.
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	i.s.m.

Groeten,

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 9 Oct 2025 10:06:42 +0200
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger bij mjp

Klinkt goed

En dank!

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 09:58
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij mjp

Ha Jorn, ja was heel leuk, Trouwens excuses, was er tussen geschoten om eerder te reageren.

Als jouw opmerking zich beperkt tot “Rijksoverheden?”, dan akkoord met die aanpassing. Ik zal dit met departementen verder uitwerken, dus daar lieg je niets aan! De rest van de tekst zag er zo wmb prima uit.

Groet,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 09:46
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij mjp

Ha

Was het leuk? Wil je nog kijken naar de aanpassingen en opmerkingen in het document?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 2 oktober 2025 15:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij mjp

Top, ik trouwens ook!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Datum: donderdag 02 okt 2025, 14:17

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Oplegger bij mjp

Ha [redacted]

Dank! Ik heb het ontvangen en wat aanpassingen gemaakt/een opmerking geplaatst.

Veel plezier op je weekend, ik ben benieuwd.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 2 oktober 2025 10:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger bij mjp

Hi [redacted]

Gekeken naar het deel over de openbaarheidsparagraaf. Ik denk een prima, maar nog niet zo veel de diepte in zeggende tekst, waar we voor nu wel mee uit de voeten moeten kunnen. Ik heb een iets gewijzigde tekst aan je gezonden, kan jij checken of je die ontvangen hebt?

Zoals ik in dat bericht ook neerzet: ik ben de komende dagen op een 'short break', met vrienden. Geen idee waar ik eindig, is verrassing. Om die reden tot en met maandag afwezig…

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. [redacted] **en** [redacted] **hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.

2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 24 Oct 2025 15:42:55 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>
Subject: RE: Oplegger meerjarenplannen opmerkingen VNG en IPO

Dank jullie wel, ik kom zsm bij jullie terug.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 10:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: Oplegger meerjarenplannen opmerkingen VNG en IPO

Hoi [redacted]

Bij deze onze inbreng voor de oplegger over de meerjarenplannen.

Wij hebben ons zoveel mogelijk beperkt tot de zaken die in de meerjarenplannen voorkomen, dan wel wat we in gezamenlijkheid hebben afgesproken te doen, en hebben waar mogelijk de tekst uit de eerste versie gehandhaafd.

Wat ons betreft gaan we nu zo snel praten over de inhoud en de losse eindjes.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T

www.vng.nl

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Mon, 27 Oct 2025 16:35:21 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Heel fijn! Dankjewel

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 15:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hoi [redacted]

Ik heb er naar gekeken en met track changes wijzigingen doorgevoerd. Hopelijk kun je hiermee verder.

Als er nog iets nodig is, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hoi collega's,

VNG/IPO hebben een nieuwe versie gestuurd van de oplegger. Ik wil jullie verzoeken om mee te lezen hierop.

Mijn inschatting is, is dat het jullie weinig tijd zal kosten. Zouden jullie dit voor **woensdag einde dag** willen doen?

@[redacted] het stuk over betekenisvolle openbaarmaking

@[redacted] het stuk over de openbaarheidsparagraaf

@[redacted] het stuk over onderzoek uitvoeringslast en misbruik

@[redacted] punt 6 over de innovatieagenda

Je bent uiteraard welkom om het hele stuk te lezen, maar dat hoeft niet.

Laat even weten als je het niet gaat redden.

Groeten, [redacted]

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 28 Oct 2025 09:01:00 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hi

Tekstvoorstel wmb akkoord. In lijn met mijn advies en voorsorteren.

Groet,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 14:57
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hoi collega's,

VNG/IPO hebben een nieuwe versie gestuurd van de oplegger. Ik wil jullie verzoeken om mee te lezen hierop.

Mijn inschatting is, is dat het jullie weinig tijd zal kosten. Zouden jullie dit voor **woensdag einde dag** willen doen?

@ het stuk over betekenisvolle openbaarmaking

@ het stuk over de openbaarheidsparagraaf

@ het stuk over onderzoek uitvoeringslast en misbruik

@ punt 6 over de innovatieagenda

Je bent uiteraard welkom om het hele stuk te lezen, maar dat hoeft niet.

Laat even weten als je het niet gaat redden.

Groeten, [redacted]

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 28 Oct 2025 08:58:58 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Dank

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 07:56
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hoihoi,

Ik heb e.e.a. aangevuld!

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:56
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Ik heb geen opmerkingen

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 16:33
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hoi [redacted]

Ik heb er naar gekeken en met track changes wijzigingen doorgevoerd. Hopelijk kun je hiermee verder.

Als er nog iets nodig is, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Openbaarheidsbeleid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP - deadline woensdag einde dag

Hoi collega's,

VNG/IPO hebben een nieuwe versie gestuurd van de oplegger. Ik wil jullie verzoeken om mee te lezen hierop.

Mijn inschatting is, is dat het jullie weinig tijd zal kosten. Zouden jullie dit voor **woensdag einde dag** willen doen?

@ het stuk over betekenisvolle openbaarmaking

@ het stuk over de openbaarheidsparagraaf

@ het stuk over onderzoek uitvoeringslast en misbruik

@ punt 6 over de innovatieagenda

Je bent uiteraard welkom om het hele stuk te lezen, maar dat hoeft niet.

Laat even weten als je het niet gaat redden.

Groeten,

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Tue, 4 Nov 2025 14:50:35 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP - Versie 0.9

Hoi [redacted]

Op basis van ons gesprek zojuist nog een aanvulling met de data voor de tranches:

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling zijn vastgesteld en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. De inwerkingtredingsdatum voor tranche 2 is voor de kerndepartementen op 1 juli 2026 en voor de medeoverheden 1 januari 2027. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.*

**voorstel voetnoot - indien verzamelbrief nog niet verstuurd: Uw Kamer wordt hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk (verzamelbrief)*

Ben je hiermee akkoord?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 12:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP - Versie 0.9

Hoi [redacted]

Even ter check, over de passage rond de inwerkingstredingsdata.

Het is inderdaad onjuist om te zeggen dat we er nog mee bezig zijn, dus het tekstvoorstel van [redacted] klopt niet.

Om afhankelijkheid met andere brieven te voorkomen, en het ook een goede toelichting verdiend, kan ik me wel voorstellen dat het noemen van de data misschien niet nodig is. Dan zou je op een passage als onderstaande uit kunnen komen. We kunnen dan altijd nog een voetnoot (*) toevoegen als de verzamelbrief eerder uit gaat. Hiermee komen we tegemoet aan het verzoek van [redacted] terwijl we wel duidelijk maken dat er stappen zijn gezet.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling zijn vastgesteld en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.*

**voorstel voetnoot - indien verzamelbrief nog niet verstuurd: Uw Kamer wordt hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk (verzamelbrief)*

Laat even weten of je je hierin kan vinden. Anders bel ik even met [redacted]

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 14:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger MJP - Versie 0.9

Ha [redacted]

Wat een goed nieuws.

Ik zie alleen nog een uitdaging rondom de tekst over de inwerkingstredingsdata.

Want de besluitvorming is vorige week geweest in de Stuurgroep, dus wat mij betreft kunnen we daar wel over communiceren.

Dus ik vind het onjuist om te zeggen dat we er nog mee bezig zijn.

Hoe kijk je er naar?

Zou je anders nog even met [redacted] willen bellen?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]VNG.NL>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP - Versie 0.9

Hoi [redacted]

Dank voor het sturen van deze versie. Een prima stuk waar wij op inhoud eigenlijk geen opmerkingen op hebben.

Bijgevoegd hebben wij wat op- en aanmerkingen gemaakt vooral in het kader van de leesbaarheid. Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten.

Bel mij gerust als jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 20:02
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP - Versie 0.9

Beste [redacted]

Bij deze stuur ik de nieuwe versie van de oplegger op basis van het gesprek met [redacted]

We beschouwen dit als de versie waarop we graag akkoord willen krijgen op de grote lijnen. Op donderdag ochtend kunnen we eventueel nog wat puntjes op de i zetten gezamenlijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Sent: Thu, 20 Nov 2025 18:59:39 +0100
To: " [redacted] " < [redacted] @minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP/Innovatieagenda

Prima!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht is verzonden via een mobiele telefoon.
Dank voor uw begrip voor de staccato beantwoording en de opmaak.

Van: [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>
Datum: donderdag 20 nov 2025, 5:50 PM
Aan: [redacted] < [redacted] @minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP/Innovatieagenda

Hoi [redacted]

We hebben eerder aan de Kamer toegezegd dat we streven de innovatieagenda dit jaar op te leveren. Daarom zou ik in de oplegger graag een nieuwe deadline opnemen, dan hoeven we dat niet apart te benoemen/uit te stellen in de voortgangsbrief. In overleg met [redacted] kom ik uit op oplevering eerste helft van volgend jaar. Zie de toegevoegde zin in het kader onderaan (geel gemarkeerd). Ben je akkoord met het toevoegen van de geel gemarkeerde zin?

Deze wijziging leg ik dan – als jij akkoord bent - voor aan de koepels, samen met de wijzigingen die zijn gedaan naar aanleiding van opmerkingen van [redacted] van VWS en van het ACOI (wat alleen wijzigingen in voetnoten heeft opgeleverd). Vanuit het CIO-beraad lijken geen wijzingen voor de oplegger nodig te zijn. Wat mij betreft hoef je niet te kijken naar het document zelf. Maar mocht je het fijn vinden, dan staan alle wijzigingen in de versie op de swf, in geel gemarkeerd.

1. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan

gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

Groeten,

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 10 Dec 2025 09:08:07 +0100
To: " " <@ipo.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Ha

Top! Dank.

Groeten,

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 16:25
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ik krijg de geconverteerde versie eind van de dag of morgen.

Dan moet ik nog wel een controle doen……en eventuele correcties laten verwerken

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Tel:

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 09:22
Aan: <@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha

Heb je een inschatting van wanneer ik het document kan verwachten?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

OK. Ga er morgen wat vaart achter laten zetten

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:18
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Top! Volgende week woensdag moeten we de stukken in de lijn zetten. Maar als je langer nodig hebt dan kan ik jullie plan waarschijnlijk later nog wel invoegen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Plan is inhoudelijk vastgesteld, maar moet nog worden omgezet in huisstijl.

Dat zou nu ongeveer klaar moeten zijn.

Maar dan moet ik nog wel controleren.

Wanneer is jullie deadline?

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Tel:

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:10
Aan: < @ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Klopt! Dank

Wanneer verwacht je dat jullie plan volledig is vastgesteld?

Groeten,

Van: < @ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:52
Aan: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Klopt, ik heb verder geen opmerkingen over opmaak.

Ga ervan uit dat er tekstueel geen wijzigingen zijn aangebracht.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 14:58
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Nog even ter check, je had geen opmerkingen over de opmaak van de oplegger en de Kamerbrief? En geen bezwaar op de plaatsing van de logo's?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:32
Aan: '[redacted]' <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dank voor je snelle reactie! En top!

Fijn weekend.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

We zullen 2025 laten veranderen in 2026-2030.

MJP wordt momenteel in huisstijl IPO gezet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@ t', in de titels van alle andere meerjarenplannen staat “2026-2030”. Bij die van jullie staat er “2025”. Klopt dat? Of moet dat ook “2026-2030” zijn?

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: ' <@ipo.nl>; <@vng.nl>; <@waternet.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten,

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: <@vng.nl>; <@minbzk.nl>; <@waternet.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term ‘duurzaam soeverein’ volgens mij niet.

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel:

Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] informatiehuishouding

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20

Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] Schaafsma <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten, [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten, [redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling
[redacted]

Deelnemen via vergaderingsnummer
Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted]
Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 15 Oct 2025 10:40:20 +0200
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " @minbzk.nl" <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Bij vervanging volgende week kan wellicht aanschuiven?

Met vriendelijke groet,

( )

Programma Open Overheid

M Secretariaat @minbzk.nl

.....

Werken aan een

Open
Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 13:01
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted] en [redacted]

Het secretariaat heeft gekeken naar een mogelijkheid op korte termijn. Deze week zitten jullie agenda's bomvol. Volgende week is [redacted] op [redacted] Het lijkt erop dat het dan pas de week erna kan.

Tot die tijd staat het proces voor de oplegger in ieder geval stil. Gaan we voor een afspraak in de week erna? Of moeten we kijken naar een andere samenstelling? Wat heeft jullie voorkeur?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 18:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dat ben ik, graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik zal contact met [redacted] voor dat overleg. @[redacted] ik hoor graag wie er vanuit openbaarheid aan moet sluiten bij het overleg met de koepels.

Je had erover dat er vandaag een versie opgeleverd zou moeten worden. De koepels staan echter niet achter de huidige versie. Kiezen we er dan voor om de oplegger niet vandaag mee te sturen aan de Programmaraad?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ok, kijk maar in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze willen hierover op korte termijn een overleg (ze stellen donderdag of maandag voor). Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid als OCW. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

Planning

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

Proces tot nu toe

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet meer te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M j[redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Mon, 13 Oct 2025 13:58:33 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Of wel, maar dan met de opmerking dat er nog overleg plaatsvindt. Departementen kunnen ook hun inbreng leveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:58

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik zal contact met [redacted] voor dat overleg. [redacted] ik hoor graag wie er vanuit openbaarheid aan moet sluiten bij het overleg met de koepels.

Je had erover dat er vandaag een versie opgeleverd zou moeten worden. De koepels staan echter niet achter de huidige versie. Kiezen we er dan voor om de oplegger niet vandaag mee te sturen aan de Programmaraad?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ok, kijk maar in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] *([redacted])*

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze willen hierover op korte termijn een overleg (ze stellen donderdag of maandag voor). Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid als OCW. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

Planning

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

Proces tot nu toe

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet meer te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T

M @minbzk.nl

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: "[redacted]@minbzk.nl" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Tue, 14 Oct 2025 12:53:50 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]@minbzk.nl" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Hi [redacted]

Deze week zitten beide agenda's bomvol. Volgende week is [redacted] op [redacted] Dus dat wordt pas de week erop…

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Directoraat-Generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

.....

T [redacted]

e-mail [redacted]@minbzk.nl | Zuidtoren [redacted] |

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

U dient in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs om binnen te komen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 12:49
Aan: [redacted]@minbzk.nl
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Hebben jullie mogelijkheden voor een ander moment?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 12:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted]@minbzk.nl
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hallo [redacted]

Ik heb samen met [redacted] gekeken in de agenda's van [redacted] en [redacted] Maar helaas, vrijdagmiddag gaat in beide agenda's niet lukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Directoraat-Generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

.....

T [redacted]

e-mail [redacted]@minbzk.nl | Zuidtoren [redacted] |

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

U dient in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs om binnen te komen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 09:46
Aan: [redacted]@minbzk.nl
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Zie onderstaande mailwisseling. Er moet een moment worden ingepland met de koepels over de oplegger van het mjp. [redacted] en [redacted] willen hierbij aanwezig zijn.

Dit moet echter al op korte termijn plaatsvinden en dat is natuurlijk een ingewikkelde puzzel. De koepels stellen donderdag einde dag, vrijdag na 11.00 uur of maandag voor.

Maandag lukt niet, want dan is [redacted] met [redacted] Donderdagmiddag kan niet want dan is de programmaraad en heeft [redacted] iets in het NA.

Ik zie als enige optie vrijdag tussen 15.30 en 16.15. Dat is voor [redacted] tussen twee afspraken in. [redacted] heeft dan "bezet" in haar agenda staan.

Kunnen jullie met mij meedenken? Ik kan zo ook even langslopen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 18:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dat ben ik, graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik zal contact met [redacted] voor dat overleg. @[redacted] ik hoor graag wie er vanuit openbaarheid aan moet sluiten bij het overleg met de koepels.

Je had erover dat er vandaag een versie opgeleverd zou moeten worden. De koepels staan echter niet achter de huidige versie. Kiezen we er dan voor om de oplegger niet vandaag mee te sturen aan de Programmaraad?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ok, kijk maar in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze willen hierover op korte termijn een overleg (ze stellen donderdag of maandag voor). Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij

is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid als OCW. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

Planning

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

Proces tot nu toe

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet meer te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M [redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Mon, 13 Oct 2025 14:01:19 +0200
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP
Attachments: 20251001 Oplegger MJP - rev koepsl van medeoverheden_JN.docx

Ik heb zelf ook [redacted] volgende week, [redacted] neemt het dan over. Bijgevoegd de versie met feedback die nog niet verwerkt is (en mijn reactie daarop).

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ik heb volgende week verlof..

Misschien is het een idee dat ik de opmerkingen krijg van de koepels over IHH?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] Jorn <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik zal contact met [redacted] voor dat overleg. @[redacted] ik hoor graag wie er vanuit openbaarheid aan moet sluiten bij het overleg met de koepels.

Je had erover dat er vandaag een versie opgeleverd zou moeten worden. De koepels staan echter niet achter de huidige versie. Kiezen we er dan voor om de oplegger niet vandaag mee te sturen aan de Programmaraad?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ok, kijk maar in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

De koepels kunnen zich niet vinden in de huidige oplegger. Ze kunnen zich niet volledig vinden in de visie, en vinden dat informatiehuishouding meer nadruk moet krijgen dan openbaarheid. Ze willen hierover op korte termijn een overleg (ze stellen donderdag of maandag voor). Om snel tot een afronding te komen lijkt me dat verstandig. Daarbij is het wel noodzakelijk dat de inhoudelijk betrokkenen op de thema's erbij aanwezig zijn. Dat geldt dus voor zowel informatiehuishouding als open overheid als OCW. Lijkt jullie een gesprek ook een goed idee, en wie zouden daar dan vanuit onze onderwerpen aan moeten sluiten?

Planning

In verband met de deadline voor de besluitvorming die UvW en IPO hadden, hebben we de afgelopen weken versneld aan een versie gewerkt. IPO en UvW willen hun besluitvorming nu anders gaan vormgeven, waardoor de deadline van eind oktober niet meer hard is.

Hoe zien jullie de planning voor het Rijk? Wanneer moet het uiterlijk waar liggen?

Proces tot nu toe

De koepels hadden tot afgelopen vrijdag om te reageren op de oplegger. Ik had hen verzocht om, waar van toepassing, zoveel mogelijk concrete tekstsuggesties te doen. Ik kreeg vrijdagmiddag een document terug met vooral opmerkingen en geen tekstsuggesties. Ik heb daarom geprobeerd vrijdagmiddag zoveel mogelijk te verwerken, en heb hen het verzoek gedaan om de punten die ik niet kon verwerken uiterlijk vandaag aan te leveren met concrete tekstsuggesties. Dit vanwege de strakke planning. Morgen einde dag was het de bedoeling om een bijna definitief stuk klaar te hebben en aan jullie te sturen. Dat lijkt dus helaas niet meer te gaan lukken.

Met vriendelijke groet,

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T

M j@minbzk.nl

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Eéén overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het beleidsproces. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [ ]: Want?

Commented [ ]: Vul vooral aan 😊☐

Commented [ ]: Geadviseerd

Commented [ ]: Aangepast.

Commented [ ]: Informatiehuishouding en openbaarheid (er zit een bepaalde volgordelijkheid in)

Commented [ ]: Aangepast.

Commented [ ]: Wat is de regelmaat?

Commented [ ]: Dat is iets om gezamenlijk te bepalen, tijdens volgende Koepeloverleg?

Commented [ ]: Dit is niet onze visie maar de visie van het rijk. Zitten raakvlakken in, maar niet hetzelfde. Sluit mij aan bij laatste opmerkingen van

Commented [ ]: Ik heb geprobeerd het samen te vatten. Bepaalde stukken komen zelfs letterlijk uit jullie document. Maar uiteraard zijn er binnen het Rijk ook gedachten over. Graag voorstellen voor aanpassingen waar nodig.

Commented [ ]: Dit wekt de suggestie dat er (veel) corruptie is. Ik zou dit meer als bijvangst presenteren, anders schetst het een beeld van de overheid dat m.i. niet klopt.

Commented [ ]: Aangepast in "en helpt daarnaast om"

Commented [ ]: Voor de medeoverheden niet alleen beleid, maar ook de ontwikkeling van plannen en de uitvoering van projecten in het kader van maatschappelijke opgaven.

Commented [ ]: Toegevoegd.

Commented [ ]: Te eng, ook maatschappelijke opgaven

Commented [ ]: Toegevoegd.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid. Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van zowel de Woo als de Archiefwet.

De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zullen de komende jaren werken aan een gezamenlijke visie op openbaarheid en informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

4. Openbaarheid

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Naar betekenisvolle openbaarmaking

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

Commented [ ]: Wet hergebruik lijkt mij in deze ook belangrijk

Commented [ ]: Toegevoegd.

Commented [ ]: Ordening is een middel, het gaat om vindbaarheid

Commented [ ]: Geautomatiseerde opslag toch ook? Volgens mij is goede vindbaarheid onderdeel van duurzaam toegankelijke informatie.

Commented [ ]: Selectiebesluit volgens de nieuwe Aw

Commented [ ]: Dit is een nuance, en de nieuwe Aw is nog niet aangenomen door de EK/in werking. Dus mijn voorstel is om dat hier niet aan te passen.

Commented [ ]: Niet altijd even goed? Gebeurt nauwelijks!

Commented [ ]: Graag een voorstel voor een formulering die daar recht aan doet.

Commented [ ]: **CIO Rijk/VNG**

Commented [ ]: Deze visie-paragraaf gaat vooral over openbaarheid. Het onderwerp informatiehuishouding is zwaar onderbelicht. Hierover hebben als koepels de afgelopen maanden al veel over uitgewerkt. Zie:
- visie op informatiehuishouding van VNG (@)
- hoofdstuk visie in MJP IPO (gereviewed door CIO office rijk)
Verwijs hierna of probeer de kern samen te vatten in enkele alinea's. Stukken bijgevoegd ter inspiratie

Commented [ ]: Zoals in mijn mail stond, de informatiehuishouding onderwerpen moesten nog worden uitgewerkt. De openbaarheidsonderdelen worden nog ingekort. Zie ook de input die

Commented [ ]: Het onderwerp openbaarheid is wel erg uitgebreid behandeld in verhouding tot

Commented [ ]: Ik zou ook willen voorstellen om de inhoud van de meerjarenplannen zoveel mogelijk te

Commented [ ]: Zie vorige opmerking, openbaarheid wordt nog ingekort. Verder graag concrete

Commented [ ]: Tegen de tijd dat dit document naar buiten komt zijn we toch wel een stap verder. Is het niet mogelijk

Commented [ ]: Mogelijk wel ja.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Wetsevaluatie
Eind 2025 start de wetsevaluatie naar de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. Hierin zal onder andere integraal worden gekeken naar het wettelijke stelsel en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel. In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

Commented [ ]: Ik mis hier het actief benaderen van de verzoeker door de Woo-contactpersoon

Commented [ ]: Dit stuk is in de nieuwe versie flink ingekort. Daarom denk ik niet meer relevant. Anders graag tekstvoorstel als het er wel in moet komen.

Commented [ ]: Stelsel is niet onbegrensd. In de Woo staan afdoende mogelijkheden om een verzoek in te perken.

Commented [ ]: Dit is aangepast: Ook is er in het bijzonder aandacht voor de effecten van het wettelijke stelsel in de praktijk en het spanningsveld tussen de ruime openbaarheidswetgeving die Nederland kent en de uitvoerbaarheid hiervan voor overheidsorganisaties.

Commented [ ]: Dit staat niet in onze meerjarenplan.

Commented [ ]: Maar is wel overheidsbreed relevant, ook medeoverheden doen mee aan het voorbereidende onderzoek. Maar ik snap je punt, ik zal overleggen of we het eruit kunnen halen.

5. Informatiehuishouding

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen harmoniseren, denk hierbij aan de meta-datastandaarden of kwaliteitssystemen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten, en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectiedatabase, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. In het implementatieprogramma staan de volgende strategische programmalijnen centraal: (i) het toepassen van de nieuwe Archiefwet door archiefdiensten en toezichthouders; (ii) het bevorderen van duurzaam beheer vanaf creatie door archiefvormers via kennis en toezicht; en (iii) het investeren in opleidingen voor archivarissen en informatieprofessionals bij de overheid. Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. Het verbeteren van de informatiehuishouding is een langjarige en complexe opgave. Het implementatieprogramma kent daarom een lange looptijd, van 2026 tot en met eind 20230.

Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door middel van kennisversterking (zoals voorlichting, kennisproducten op gebied van beheer en selectie) en de versterking van het toezicht. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectiebesluiten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het zal hierbij steeds vaker om digitale documenten en data gaan.

Tweeëneenhalf jaar na de inwerkingtreding van de Archiefwet zal een tussentijdse beoordeling plaatsvinden. Daarbij zal in ieder geval aandacht zijn voor de uitvoering van de (verkorte) overbrengingstermijn en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht. Ook zal daarbij gebruik worden gemaakt van de ervaringen tijdens de eerste tweeëneenhalf jaar van het implementatieprogramma. Dit biedt de kans om bij sturen in de implementatie.

- ~~Implementatie/uniformer toepassen van relevante metadatastandaarden (zoals MDTO, TOOI)~~
  - ➔ ~~Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.~~
    ~~**Actie: maken overzicht door VNG**~~
  - ➔ ~~Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:~~
    - ~~top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen~~
    - ~~bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures~~
  - ➔ ~~In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)~~
- ~~Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)~~
  - ➔ ~~CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.~~

~~*Selectie en waardering van informatie* **(OCW)**~~

- ~~Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)~~
- ~~Modelselectielijsten~~
- ~~Dataselectielijst UvW~~

Commented [ ]: Dit is voorstel CIOR

Commented [ ]: Tekst hieronder voorstel van OCW

Commented [ ]: Even ter check, dus niet de Unie van Waterschappen?

Commented [ ]: Doorgehaalde teksten komen niet meer voor in het voorstel van CIOR en OCW.

Commented [ ]: ????; niet zoals NEN eisen werken.

Commented [ ]: Dit zijn mijn aantekeningen uit het overleg van vorige maand. Voor verdere uitwerking door de partijen in rood. Mogelijk staan er onjuiste dingen, dan heb ik het tijdens de sessie niet voldoende begrepen. Als dit anders moet, graag een voorstel.

Commented [ ]: Hier relatie naar NDS leggen, zie interventie "We introduceren een versterkte aanpak op het afspreken, invoeren en handhaven van (digitale) standaarden. Inclusief ondersteuning bij het invoeren daarvan …"

Commented [ ]: Graag een tekstvoorstel.

Commented [ ]: Waar mogelijk standaardiseren!

Commented [ ]: Selectielijsten moeten zoveel mogelijk worden geüniformeerd. Dit kan bijvoorbeeld door het gebruik van modelselectielijsten te stimuleren. Het is niet meer uit te leggen dat verschillende bestuurslagen verschillende bewaartermijnen hanteren voor dezelfde processen. Het Nationaal Archief moet deze uniformiteit vanuit haar wettelijke taak zoveel mogelijk ook afdwingen.

Commented [ ]: Graag een tekstvoorstel. Zie geelgemarkeerd de input van CIOR hierop.

Commented [ ]: Goed om aan te geven dat het geen aparte selectielijst wordt, maar een aanvulling op de generieke. Een nieuw proces als het ware, maar de uitwerking is goed en nieuw.

Commented [ ]: Deze tekst komt niet op deze manier in de oplegger. Dus als het uitleg behoeft, graag aanvullen. Anders valt het volledig weg.

- ~~Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig~~
- ~~ARA volgt met advies over selectie van concepten.~~
- ~~In principe is OCW hier in de lead~~

~~*Vernietiging van informatie* **(OCW en VNG)**~~
- ~~Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?~~
- ~~Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.~~
- ~~Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)~~

~~*Verkenning overbrenging zonder verplaatsing* **(VNG)**~~
- ~~Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.~~
- ~~OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.~~

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken dan wel overnemen~~gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te~~ wisselen.

6. Innovatie
In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling **(PROO - portfolio)**
Om goed invulling te geven aan informatiehuishouding en openbaarheid ~~openbaarheid en de informatiehuishouding~~ is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing
In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we

Commented [ ]: En de relatie tot ontheffing van overbrenging. Ik vind dit zo technisch dat ik het er eerlijk gezegd uit zou laten

Commented [ ]: Dit is er door OCW ook uitgehaald.

Commented [ ]: Verwijzen naar NDS - zie interventies:
•"We werken aan een overheidsbrede IT-sourcingstrategie en bundelen onze inkoopkracht …."
•"We kiezen ervoor om bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. …."

Commented [ ]: Graag tekstvoorstel.

Commented [ ]: Ik vind dit mager en weinig concreet. Er gebeurt al heel veel en is genoeg informatie beschikbaar over initiatieven. Ik mis trefwoorden als inzet van AI, Woogle, werkplekinnovatie, hackathons, bestaande samenwerkingsverbanden met wetenschap (ICAI OpenGov i-partnerschap, ….) Lgeef

Commented [ ]: Graag aanvullen met een tekstvoorstel.

Commented [ ]: Hoe ga je om met politieke weerstand? Dat zorgt vaak ook voor lange afhandeltermijnen. Met andere

Commented [ ]: Graag een tekstvoorstel. Ook goed om te bespreken in het Koepeloverleg lijkt me.

Commented [ ]: Ook deze relatie kan veel verder worden uitgewerkt. Informatiehuishouding is onlosmakelijk

Commented [ ]: Graag tekstvoorstel.

Commented [ ]: Niet proberen, maar doen. Dit moet een uitgangspunt zijn. Hier mist een link daar de prioriteit digitaal

Commented [ ]: Ik zet dit intern uit.

Commented [ ]: Alleen kijken??? Zou zeggen …Gaan we één overheidsbreed meetinstrumen ontwikkelen voortbouwend

Commented [ ]: Er zitten best grote verschillen tussen bijvoorbeeld de volwassenheidsmeting van het Rijk en de

Commented [ ]: Het doel? Of …We spreken af om?

Commented [ ]: Het is nog niet klaar, dus het is nog steeds een streven.

nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. De ervaringen met monitoring in de afgelopen jarenze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)

BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

Commented [ ]: Feitelijk worden alleen de kosten voor actieve openbaarmaking getoetst. Passieve openbaarheid zijn we nooit voor gecompenseerd en ihh ook niet. Deze alinea is dus niet compleet

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 10 Dec 2025 14:07:39 +0100
To: " " <@vng.nl>; " " <@waternet.nl>; " " <@ipo.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP
Attachments: Oplegger bij meerjarenplannen informatiehuishouding en openbaarheid 2026-2030.pdf

Beste collega's,

Hierbij ontvangen jullie de definitieve versie van de oplegger.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 09:18
Aan: ' ' <@vng.nl>; ' ' <@waternet.nl>; ' ' <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Ter info. We hebben in de oplegger nog een verouderde tekst gevonden. We hebben deze in lijn gebracht met de gemaakte afspraken.

Nieuwe tekst

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoringsinstrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. Op basis van deze monitor zal in 2029 worden bekeken of aanvullende financiële middelen nodig zijn.

-

Oude tekst

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoringsinstrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:47
Aan: ' ' <@vng.nl>; ' ' <@waternet.nl>; ' ' <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ook nog even voor jullie ter info, de passage over de verplichte actieve openbaarmaking moet helaas worden aangepast. Zie hieronder

Huidige tekst (volledige passage staat verderop)

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd.*

Voorstel

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:42
Aan: ' ' <@vng.nl>; <@waternet.nl>; <@ipo.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Dank voor jullie hele snelle reacties! Dan laat ik dat aanpassen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:40
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Geen bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:29
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hi [redacted]

Wat mij betreft ook akkoord,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Wat mij betreft prima

Weliswaar staat in de wetstekst MJP Digitale Informatiehuishouding, maar de plannen gaan ook over openbaarheid en de oplegger ook.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:21
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Dank nogmaals voor jullie eerdere reacties. Ik kreeg vanuit [redacted] de vraag of we in de titel van de oplegger het woord openbaarheid toe kunnen voegen. Hebben jullie daar bezwaar tegen?

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid

Van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: '[redacted]' <[redacted]@ipo.nl>; '[redacted]' <[redacted]@vng.nl>; '[redacted]' <[redacted]@waternet.nl>; '[redacted]' <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@'[redacted]', in de titels van alle andere meerjarenplannen staat "2026-2030". Bij die van jullie staat er "2025". Klopt dat? Of moet dat ook "2026-2030" zijn?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: '[redacted]' <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term 'duurzaam soeverein' volgens mij niet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: < @waternet.nl>; < @minbzk.nl>;
Schaafsma < @vng.nl>; < @ipo.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32

Aan: [redacted]

Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

[redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling
[redacted]

Deelnemen via vergaderingsnummer
Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted]
Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

Deelnemen via telefoon
Alleen VoIP gebruiken

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies [redacted]@rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Mon, 8 Dec 2025 10:33:38 +0100
To: " " <@waternet.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Hoi

Super! Dankjewel

Groeten,

Van: <@waternet.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 10:09
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hi

Titel heb ik aangepast en versie verwijderd,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 09:59
Aan: <@waternet.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha

Dank! 2 vragen/punten:

- De titel van de PDF is nu “Meerjarenplan informatiehuishouding (002)”. Kan ik dat aanpassen in “UvW - Meerjarenplan Digitale informatiehuishouding 2026 – 2030”? Dat is in lijn met de titel op de eerste pagina + toevoeging organisatie, zodat duidelijk is van welke organisatie het komt.

  Of “Meerjarenplan Digitale Informatiehuishouding Waterschappen 2026 – 2030” zou ook kunnen, zo heeft het IPO het er vooralsnog staan. Iets anders kan natuurlijk ook. Wil je doorgeven wat jouw voorkeur heeft? En kan ik dat zelf doen, of heeft dat dan gevolgen voor de digitale toegankelijkheid?

- Op het voorblad staat nu “Versie 0.2”, moet dat niet nog worden weggehaald, of worden aangepast in “Versie 1.0”?

Groeten,

Van: < @waternet.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 09:19
Aan: < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Bijgaand het meerjarenplan,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 14:10
Aan: < @waternet.nl>
CC: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Dat is fijn! Heb je voor mij jullie definitieve versie? Dan weet ik zeker dat we de goede meesturen.

Fijn weekend!

Groeten,

Van: < @waternet.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 08:03
Aan: < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Geen probleem. We hoeven niet te wachten op de ledenvergadering. Er is akkoord vanuit de Unie om de brief met MJP te versturen,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:42
Aan: < @waternet.nl>
CC: < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ah oke! Dat wordt dan spannend met versturen van de Kamerbrief. Dat is namelijk ook de dag waarop het kerstreces begint.

De Kamerbrief moet uiterlijk de 19e verstuurd worden.

Hoe laat is de ledenvergadering?

Groeten,

Van: <@waternet.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:37
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

19 december 2025

Classificatie: Intern

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:32
Aan: <@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Dat klinkt goed! Wanneer is de ledenvergadering?

Groeten,

Van: <@waternet.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 15:31
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hi

Er is weer een horde genomen in de besluitvorming. Een commissie van bestuurders geven een positief advies aan de ledenvergadering. Naar verwachting wordt het mjp dan een hamerstuk,

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank! De digitale toegankelijkheid wordt bij de eindversie gedaan.

Is jullie meerjarenplan al helemaal gereed?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: maandag 1 december 2025 14:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Even overleg gehad met onze afdeling communicatie. Die is akkoord met voorgestelde positie van de logo's. Wel adviseerde zij om nog even een check op de digitale toegankelijkheid te doen. Verder heb ik geen wijzigingen op de teksten,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@'[redacted]', in de titels van alle andere meerjarenplannen staat "2026-2030". Bij die van jullie staat er "2025". Klopt dat? Of moet dat ook "2026-2030" zijn?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: '[redacted]' <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term 'duurzaam soeverein' volgens mij niet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

informatiehuishouding

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T

www.vng.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: <@waternet.nl>; <@vng.nl>; <@ipo.nl>; <@minocw.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: < @waternet.nl>; < @minbzk.nl>;
Schaafsma < @vng.nl>; < @ipo.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: ; ; ; ; ; ;
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten, [redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling

[redacted]

Deelnemen via vergaderingsnummer

Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted]

Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

Deelnemen via telefoon

Alleen VoIP gebruiken

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies [redacted]@rijksvideo.webex.com

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Als u een host bent, klikt u hier en meldt u zich aan bij de site om hostgegevens weer te geven.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 12 Dec 2025 10:35:27 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Goed om te weten, dank!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 12 december 2025 10:26
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Denk het niet. Moeten nog een paar correcties worden verwerkt.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 12 december 2025 10:15
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Verwacht je jullie meerjarenplan vandaag te kunnen delen, of gaat dat niet lukken?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 16:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Ik krijg de geconverteerde versie eind van de dag of morgen.

Dan moet ik nog wel een controle doen……en eventuele correcties laten verwerken

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 09:22
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Heb je een inschatting van wanneer ik het document kan verwachten?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

OK. Ga er morgen wat vaart achter laten zetten

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:18
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Top! Volgende week woensdag moeten we de stukken in de lijn zetten. Maar als je langer nodig hebt dan kan ik jullie plan waarschijnlijk later nog wel invoegen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

Plan is inhoudelijk vastgesteld, maar moet nog worden omgezet in huisstijl.

Dat zou nu ongeveer klaar moeten zijn.

Maar dan moet ik nog wel controleren.

Wanneer is jullie deadline?

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid

Tel:

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 17:10
Aan: <@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Klopt! Dank

Wanneer verwacht je dat jullie plan volledig is vastgesteld?

Groeten,

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:52
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Klopt, ik heb verder geen opmerkingen over opmaak.

Ga ervan uit dat er tekstueel geen wijzigingen zijn aangebracht.

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Tel:

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 14:58

Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Nog even ter check, je had geen opmerkingen over de opmaak van de oplegger en de Kamerbrief? En geen bezwaar op de plaatsing van de logo's?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:32
Aan: '[redacted]' <[redacted]@ipo.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha [redacted]

Dank voor je snelle reactie! En top!

Fijn weekend.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

[redacted]

We zullen 2025 laten veranderen in 2026-2030.

MJP wordt momenteel in huisstijl IPO gezet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@[redacted], in de titels van alle andere meerjarenplannen staat "2026-2030". Bij die van jullie staat er "2025". Klopt dat? Of moet dat ook "2026-2030" zijn?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term 'duurzaam soeverein' volgens mij niet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*

- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: < @waternet.nl>; < @minbzk.nl>;
Schaafsma < @vng.nl>; < @ipo.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: ; ; ; ; ; ;
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten, [redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling

[redacted]

Deelnemen via vergaderingsnummer

Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted]

Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

Deelnemen via telefoon

Alleen VoIP gebruiken

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies [redacted]@rijksvideo.webex.com

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Als u een host bent, klikt u hier en meldt u zich aan bij de site om hostgegevens weer te geven.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 6 Nov 2025 10:23:20 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger MJP

Ik heb hem ook toegevoegd aan de swf.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:23
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger MJP

Hoi

Er is nog 1 ding gewijzigd. Onderstaande paarse tekst is toegevoegd. Zie bijgevoegd de nieuwe schone versie.

De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: <@waternet.nl>; <@minbzk.nl>; <@vng.nl>; <@ipo.nl>; <@minbzk.nl>; <@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: ;;;;;;
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten,

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Thu, 25 Sep 2025 12:02:11 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Oplegger mjp

Ha [redacted]

Het hoeft niet aankomende week al te gebeuren. Speelt over een paar weken.

Maar fijn dat je kan vragen of ze dat willen doen

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 11:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger mjp

Ha [redacted]

Dat kunnen we zeker vragen! Vandaag en morgen is het bureau echter onbereikbaar. Ze zijn op studiereis in België. Maar ik had voor komende week al wel tijd gereserveerd bij de vormgevers. Ik zal vragen of dit verzoek van jou mee kan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Directoraat-Generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
.....

T [redacted]
E [redacted]@minbzk.nl

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 10:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger mjp

Ha [redacted]

Gisteren hadden we het al even over het meerjarenplan en dat jullie gevraagd zijn om de opmaak te doen.

Zoals ik vertelde ben ik bezig met de gezamenlijke oplegger bij de meerjarenplannen van het Rijk en die van medeoverheden.

Kunnen jullie ook daar de opmaak van verzorgen? Die moet denk ik wel net in een andere stijl dan die van het Rijk (maar hoeft niet ingewikkeld te zijn), omdat het een gezamenlijk plan is. Is dat een optie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted])

.....

Werken aan een
Open

Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: " " <@vng.nl>
Sent: Wed, 3 Dec 2025 12:50:48 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Subject: Re: Oplegger MJP

Hoi

Volgende week donderdag wordt het vastgesteld. Ik zal vrijdag het definitieve stuk met je delen.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
T
www.vng.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 10:24
Aan: <@vng.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi

Dank! Ik zal dat aanpassen.

Kan je de definitieve versie met mij delen zodra het is vastgesteld? En heb je een inschatting wanneer je dat ongeveer verwacht?

Groeten,

Van: <@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 22:18
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi

Akkoord met de inhoud. Ziet er strak uit.

Voor de kamerbrief: tijdens de consultatie bij het bestuur is de wens uitgesproken om de titel van het meerjarenplan om te katten naar... *VNG - strategisch meerjarenplan digitale informatiehuishouding 2026-2030*. Slechts één detail aanpassing dus.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij een opgemaakte versie van de oplegger en een conceptversie van de Kamerbrief. Zouden jullie **uiterlijk dinsdag** door kunnen geven of er wat jullie betreft nog wijzigingen doorgevoerd moeten worden?

Opgemaakte versie oplegger

Ik had verzocht aan het bureau dat de opmaak doet om het logo van het Rijk naast de logo's van de koepels te plaatsen. Helaas blijkt dat in de huidig gebruikte huisstijl niet te mogen. Mochten we het willen aanpassen, dan moet dus voor een volledig andere stijl worden gekozen. Dat is misschien wat zonde van tijd en geld, daarom wil ik deze versie toch aan jullie voorleggen. Hebben jullie bezwaren tegen het niet naast elkaar staan van de logo's?

Kamerbrief

@[redacted]t', in de titels van alle andere meerjarenplannen staat "2026-2030". Bij die van jullie staat er "2025". Klopt dat? Of moet dat ook "2026-2030" zijn?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 november 2025 14:19
Aan: '[redacted]' <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. We maken er dan van: *We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 12:48
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Ik heb geen inhoudelijke bezwaren, maar taalkundig klopt de term 'duurzaam soeverein' volgens mij niet.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

  Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP

Hoi [redacted]

Dank voor het voorleggen. Ik heb geen bezwaar tegen de toevoegingen.

Misschien is het nog het overwegen waard om de zinsnede 'we streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen' als 'duurzaam soevereine én overheidsbrede voorzieningen' op te schrijven, dat leest makkelijker. De inhoud ondersteunen wij volledig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] informatiehuishouding

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Ha allen,

We hebben een aantal verzoeken gekregen met betrekking tot de oplegger, die volgens mij niet heel spannend zijn, maar leg ze graag even aan jullie voor:

- Op verzoek van het ACOI is de bewoording van een aantal voetnoten aangepast.
- Op pagina 5 is een zin toegevoegd in het stuk over technische voorzieningen voor archivering e-mail/tekstberichten: *We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.*
- Op pagina 5 is een streefdatum toegevoegd voor de innovatieagenda: *We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren.*

Ik heb de wijzigingen in bijgevoegde document geel gemarkeerd.

Ik hoor graag **uiterlijk maandag einde dag** of jullie hier bezwaren tegen hebben. Dan kan het dinsdag bij ons weer de volgende ronde in.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 6 november 2025 10:21
Aan: < @waternet.nl>; < @minbzk.nl>; < @vng.nl>; < @ipo.nl>; < @minbzk.nl>; < @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger MJP

Beste collega's,

Hierbij de schone versie van het document. We laten deze opmaken.

Zoals zojuist afgesproken houden we elkaar op de hoogte in het geval er in de lijn toch nog om wijzigingen wordt gevraagd.

De Kamerbrief ontvangen jullie ook zodra deze gereed is.

Groeten,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Oplegger MJP
Tijd: donderdag 6 november 2025 08:30-09:30 (UTC+00:00) Dublin, Edinburgh, Lissabon, Londen.
Locatie: Webex

Hoi collega's,

Hierbij een moment om door te praten over de oplegger.

We proberen maandag een nieuwe versie te sturen.

Groeten, [redacted]

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Deelnemen aan Rijksvideo Vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling
[redacted]

Deelnemen via vergaderingsnummer
Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted]
Wachtwoord voor vergadering: [redacted]

Deelnemen via telefoon
Alleen VoIP gebruiken

From: " " <@waternet.nl>
Sent: Thu, 30 Oct 2025 12:51:22 +0100
To: " " <@ipo.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@vng.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: Re: Oplegger

Dan kan ik ook, wel alleen op afstand

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Classificatie: Intern

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: Thursday, October 30, 2025 12:46:53 PM
Aan: <@minbzk.nl>; <@waternet.nl>; Schaafsma <@vng.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger

Zeker. Gehele ochtend.

Groet,

Interprovinciaal Overleg

Wet open overheid
Tel:

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 12:38
Aan: <@waternet.nl>; <@ipo.nl>; <@vng.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger

Is donderdagochtend een optie?

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 10:18
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger

Klopt… dan kan ik ook niet. Dinsdag lukt sowieso niet. [redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: Thursday, October 30, 2025 10:48:29 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger

[redacted]

Helaas. Afspraak bij OCW over Archiefwet en schat in dat [redacted] daar ook bij is

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 10:25
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger

Ha collega's,

Andere optie voor dinsdag:

In de ochtend, voor 11.30 uur, lukt dat voor jullie?

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 16:05
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger

Ik niet

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: Wednesday, October 29, 2025 4:54:50 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] Schaafsma <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger

[redacted]

Ik kan dinsdag tussen 16 en 17 uur.

Groet,

[redacted]

Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: Neppelenbroek, Jorn <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 16:42
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger

Hoi [redacted] en [redacted]

Wij werken op dit moment aan nog wat aanpassingen aan de oplegger. We hopen deze maandag met jullie te kunnen delen.

Het lijkt ons handig begin volgende week nog even een bespreekmoment met elkaar te hebben voor de laatste puntjes.

Zou komende dinsdag tussen 16 en 17 uur voor jullie uitkomen?

Groeten, Jorn

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

****
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Thu, 8 May 2025 09:19:52 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: planning mjp

Top! Versturen maar ..

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 7 mei 2025 13:39

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: planning mjp

Hoi [redacted]

Had je iets aan onderstaande mail? Of zijn er nog aanpassingen nodig?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 11:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: planning mjp

Hoi [redacted]

Onderstaande verzoek over de meerjarenplannen was een beetje ondergesneeuwd in mijn mailbox, daarom heb ik dit nu pas opgepakt. Excuus. Hieronder een opzet voor de adviesmail aan [redacted] en [redacted] Ik heb net even contact gehad met [redacted] om zeker te weten dat de onderstaande planning nog up to date is.

[redacted]

Ha [redacted] en [redacted]

Jullie gaan vanuit het Rijk werken aan de actualisatie van het meerjarenplan. Via het Koepeloverleg worden we op hoofdlijnen meegenomen in het proces die de koepels op dit moment doorlopen voor de actualisatie van hun actieplan. Er komen twee belangrijke momenten aan waarvan ik denk dat het van belang is dat jullie daar goed op zijn aangehaakt, zie hieronder. In de bijlage staat de volledige planning van de VNG.

- Binnenkort (zo rond **half mei**) komt er een eerste versie van het meerjarenplan van de VNG. Zij werken aan een gecombineerd plan voor zowel de Woo als de nieuwe Archiefwet. UvW en IPO willen zich bij dat plan aansluiten. [redacted] zal de eerste versie met ons delen. Tegelijkertijd zal het plan ook als een internetconsultatie worden aangeboden via KIA.
- Op **8 juli** is er een sessie met de koepels over de meerjarenplannen, jullie zijn hiervoor uitgenodigd. In deze sessie zal ook worden stilgestaan bij de uitkomsten van de internetconsultatie.

In de reactie op het ACOI-advies op de vorige meerjarenplannen hebben we aangegeven de meerjarenplannen in afstemming te actualiseren. Gezien het verschil in planning (VNG is eind vorig jaar al begonnen, bij het Rijk starten we deze zomer), is het lastig om tot plannen te komen met eenzelfde opbouw. Een gezamenlijke oplegger lijkt daardoor op dit moment een keuze die logischer is. Bovenstaande momenten bieden echter – als we dat willen – nog wel de mogelijkheid om bij te sturen. Daarom denk ik dat het van belang is dat jullie hier goed op aangehaakt zijn, en daarvoor mogelijk ook al een eerste inventarisatie doen voor jullie plannen voor de actualisatie (om te weten of en hoe jullie eventueel willen sturen).

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 10:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: planning mjp

Ha [redacted]

Onze rol is dan even een vertaalslag maken op wat we denken dat er moet gebeuren in de samenwerking.

Dus niet zomaar doorsturen, maar een begeleidende mail maken waarin we aangeven wat belangrijke ijkpunten en momenten zijn om samen op te trekken.

Bovendien vinden wij er ook wat van, vanuit openbaarheid en innovatie-agenda.

Dus misschien wil jij mij de adviesmail sturen, dan kunnen we die daarna naar petra/jacqueline sturen.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 09:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: planning mjp

Hoi [redacted]

Alvast ter info. Zal ik dit ook doorsturen aan [redacted] en [redacted]? Ik heb begrepen dat zij het mjp op gaan pakken?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]VNG.NL>
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 21:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]VNG.NL>; [redacted]

<[redacted]@waternet.nl>; [redacted]@ipo.nl
Onderwerp: planning mjp

Hoi [redacted]

Zoals gisteren aangegeven hierbij het document mbt de planning voor de actualisatie van het meerjarenplan van IPO, UvW en VNG. Graag voor komende koepeloverleg als ter kennisname agenderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vindt de 11e week van Grip op informatie plaats. Het gehele programma is te vinden op:
Week van Grip op Informatie | VNG

Van vindt de KIA thematiendaagse plaats van 17 t/m 28 maart 2025, met als thema ‘de werkplek van de toekomst’.
Het gehele programma is te vinden op:

SAVE THE DATE: KIA THEMATIENDAAGSE 2025 - KIA community

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Fri, 26 Sep 2025 16:30:06 +0200
To: " " <@waternet.nl>
Subject: RE: Planning oplegger mjp

Hoi

Dank! Ik hoor het graag.

Fijn weekend!

Groeten,

Van: <@waternet.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 11:50
Aan: <@ipo.nl>; <@minbzk.nl>; Schaafsma <@vng.nl>
Onderwerp: RE: Planning oplegger mjp

Hi

Afgelopen maandag heb ik ons meerjarenplan ingediend ter besluitvorming, dit dus zonder de oplegger. Bij de waterschappen moet het eerst langs een hoogambtelijk overleg, een bestuurlijk overleg en wordt uiteindelijk vastgesteld door de ledenvergadering van de Unie (dat duurt dus zo'n 3 maanden). Ik vraag me af of deze route ook gelopen moet worden voor de oplegger. Deze vraag heb ik inmiddels gesteld. Antwoord verwacht ik pas volgende week. Ik laat weten wat de uitkomst is,

Groet,

Classificatie: Intern

Van: <@ipo.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 10:20

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Planning oplegger mjp

[redacted]

Meerjarenplan is bij ons geagendeerd in de Ambtelijke Advies Commissie Digitalisering van 4 november. Lijkt me handig om dan ook de oplegger te agenderen. Dan moeten het stuk rond 25 oktober worden ingebracht. Dus voor die tijd moeten we het eens zijn over de tekst.

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted]@waternet.nl
Onderwerp: Planning oplegger mjp

Ha [redacted]

Ik wil graag een planning maken voor de vaststelling van de oplegger bij de meerjarenplannen.

Kunnen jullie met mij delen wanneer jullie dat document uiterlijk moeten hebben, voor de afstemming binnen jullie organisatie, als we het dit jaar nog willen versturen?

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

****
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.
****
Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/
****
Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

****

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 25 Sep 2025 14:43:36 +0200
To: " " <@vng.nl>
Subject: RE: Planning oplegger mjp

Dank!

Groeten,

Van: <@vng.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 12:25
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Planning oplegger mjp

Hoi

Excuus, 11 december en 25 november zijn correct.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T

www.vng.nl

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 10:06
Aan: <@vng.nl>; <@ipo.nl>; <@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Planning oplegger mjp

Ha [redacted]

Dank! Ter check, bedoel je 11 december waar nu 11 november staat?

Of moet 25 november 25 oktober zijn?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 09:55
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: Re: Planning oplegger mjp

Hoi [redacted]

Als we dit jaar de brief nog willen verzenden moet ik deze op 11 november agenderen bij de commissie informatiesamenleving. Dat betekent dat ik uiterlijk 25 november het stuk de lijn in moet sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: Planning oplegger mjp

Ha [redacted]

Ik wil graag een planning maken voor de vaststelling van de oplegger bij de meerjarenplannen.

Kunnen jullie met mij delen wanneer jullie dat document uiterlijk moeten hebben, voor de afstemming binnen jullie organisatie, als we het dit jaar nog willen versturen?

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Tue, 14 Oct 2025 09:49:58 +0200
To: " - Leene Communicatie" <@leenecommunicatie.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: planning vormgeving oplegger

Hoi

Even een update, de planning ligt op z'n gat. Er is geen overeenstemming over de inhoud op dit moment.

Het is helaas niet realistisch dat we volgende week al een versie hebben. Zodra we meer weten komen we bij je terug. Excuus!

Groeten,

Van: - Leene Communicatie <@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 08:27
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: planning vormgeving oplegger

Hi goedemorgen!

Had je onderstaande mail goed ontvangen? Voor de zekerheid stuur ik hem nogmaals.

Wil je me laten weten of we de planning rond de oplegger aanpassen of zo laten? I.v.m. de potentieel strakke planning richting de deadline is dat ook handig voor de vormgever om tijdig te weten.

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

Leene
Communicatie

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Datum: vrijdag, 10 oktober 2025 om 09:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: planning vormgeving oplegger

Hi beiden,

Fijn dat het er zo werkbaar uitziet!

[redacted] wil je me uiterlijk begin volgende week laten weten of deze planning passend is? Als je meer ruimte nodig hebt voor feedback op het voorstel, is dat prima. Dan houden we daar rekening mee in de planning - en weet de vormgever precies wanneer er gas moet worden gegeven.

Voor de zekerheid: is maandag 27 oktober de dag dat de vormgeving definitief klaar moet zijn? Of zit daar sowieso wat speling?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: donderdag, 9 oktober 2025 om 08:56
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: planning vormgeving oplegger

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Ziet er goed uit.

@[redacted] wil je nog iets meer feedbacktijd, zodat ik nog mee kan kijken als ik [redacted] weer aan het werk ben?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 16:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: planning vormgeving oplegger

Hi [redacted]

In afwachting van het antwoord vanuit jullie mbt gebruik van huisstijl (telefonisch besproken nav de mail van [redacted]), stuur ik je alvast de planning die de vormgever nu heeft gemaakt.

Kun je me laten weten of dit voor jou OK is?

woe 22 okt - tekst aanleveren door [redacted]/[redacted]

do 23 okt - vormgeving maakt eerste versie oplegger

vr 24 okt - feedback/aanvullingen door [redacted]/[redacted] (incl eventuele aanpassingen vanuit Provincies, vergaderen 24/10)

ma 27 okt - uitvoeren feedback/aanpassingen + def maken door vormgeving

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene Communicatie

Gouda | Westhaven 65
Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: Leene Communicatie en VormVijf bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. Leene Communicatie garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.leenecommunicatie.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Thu, 15 May 2025 16:49:16 +0200
To: " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Bedoel je een Kamerbrief met een update? Of echt een op zichzelf staand document? Ik denk zelf dat het niet handig is om binnen een halfjaar 2 keer een plan te sturen.

Een overheidsbreed plan wordt sowieso lastig denk ik, aangezien VNG al een eerste concept heeft, tenzij we bij hen aansluiten. Een gezamenlijke oplegger is denk ik het meest haalbare.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 14:56
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Ok. Wij willen graag voor de zomer een update MJP sturen. Het kan wellicht ook een tussenstap zijn voor het overheidsbrede MJP einde jaar?

Met vriendelijke groet,

( )

Programma Open Overheid

M **Secretariaat** @minbzk.nl

.....

Werken aan een

Open Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] Jorn <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Wordt het dan ter accordering in de Programmaraad van 19 juni besproken? Ik voorzie daarin qua planning grote risico's, zeker als het gaat om tijdige goedkeuring van de minister/stas, en omdat de programmaraad dan in 1 keer akkoord moet gaan. Is aanbieding aan de Tweede Kamer, net als bij het vorige meerjarenplan, ook weer mede namens OCW? Dan moet het namelijk ook bij hen in de lijn naar de bewindspersoon.

De VNG heeft nu een eerste versie af. Die wordt binnenkort in internetconsultatie gebracht bij hun achterban.

Pas **einde dit jaar** is de vaststelling van hun mjp. Zie ook de bijgevoegde planning, die ook in het mailtje zat waar ik het zojuist over had.

Op 8 juli is er een sessie met de koepels over de meerjarenplannen. Dat is denk ik ook het startmoment voor het gezamenlijke deel. Het lijkt me het meest logisch als de schrijvers van het plan van het Rijk, dus jij en [redacted] daar een grote rol in spelen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 13:26
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Ik dacht in juni ja. We hebben dan PR en SG gehad voor wat betreft inbreng. Resultaten kunnen dan in PR van juni (iig voor zomerreces).

Wanneer gaan de koepels? Ps ik heb die van de VNG..maar moet nog lezen.

We hadden afgesproken gezamenlijke deel ook te hebben, wie bereidt dat voor?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 13:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>;[redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Hoi [redacted]

Het mjp in juni? Is het al af? Wanneer staat het gepland voor bespreking in de Programmaraad?

Onlangs had ik jou en [redacted] een mail gestuurd (zie bijlage) met daarin een update van het proces van de VNG en andere koepels. Naar mijn mening is het niet passend om zonder overleg met de koepels, en zonder hun geactualiseerde plannen ons meerjarenplan naar de Tweede Kamer te sturen. In de Kamerbrief met de reactie op het advies van het ACOI op de meerjarenplannen is namelijk het volgende opgenomen:

We zien het belang en de voordelen die het beter op elkaar laten afstemmen van de meerjarenplannen hebben in het realiseren van onze doelen. Daarom grijpen wij dit advies aan om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen in 2025 zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen. Hierbij zullen de gezamenlijke innovatieagenda en de visies op open overheid en informatiehuishouding (waar in 2025 aan wordt gewerkt) belangrijke bouwstenen zijn.

Ik ben benieuwd hoe jij dit ziet.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 08:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Hi [redacted]

Graag toch nog even kijken. Als we in juni mjp doen hoeft er geen verzamel brief uit.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: 12 mei 2025 12:01

Aan: " " <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Akkoord!

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

M Secretariaat @minbzk.nl

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 12 mei 2025 11:55
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Ha

Had jij al naar onderstaande kunnen kijken?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 16:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Planningsoverzicht Kamerbrieven

Hoi [redacted]

Het planningsoverzicht met Kamerbrieven wordt weer geactualiseerd en binnenkort naar de Kamer gestuurd. Voor het programma kom ik uit op onderstaande lijst (let op: meerjarenplan staat er ook op). Graag hoor ik of je hiermee akkoord bent.

Ter info kan je op de samenwerkingsruimte het overzicht met toezeggingen vinden, waarin onderstaande Kamerbrieven ook zijn opgenomen. En er is ook een overzicht met iets gedetailleerder de inhoud per geplande brief.

Overzicht Open Overheid

Juni/juli

- Kamerbrief over de verhouding tussen privacy en openbaarheid i.r.t. de intimidatie van boeren
- Kamerbrief voortgang open overheid, onder meer over actieve openbaarmaking en de voortgang openstaande toezeggingen

Verder hebben we de Tweede Kamer nog toegezegd een update te sturen over het datalek, dat kan in de verzamelbrief van de stas die vanuit de digitale directies wordt gestuurd. Akkoord?

Q4

- Kamerbrief over trends in afhandeling Woo-verzoeken
- Kamerbrief met reactie op het onderzoek over beslisnota's
- Kamerbrief over de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking (art. 3.1 Woo)

- Kamerbrief voortgang open overheid, onder meer over de wetsevaluatie van de Woo en een AMvB
- Kamerbrief over de geactualiseerde meerjarenplannen openbaarheid en digitale informatiehuishouding

Groeten, [redacted]

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 20 Aug 2025 10:29:47 +0200
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " "
<@minbzk.nl>
Subject: RE: programmaraad

Hoi

Dank! Goede suggesties, ik heb alles geaccepteerd en de AI-motie weggehaald.

Wat betreft de besluitvorming, die is inderdaad ingewikkeld en zitten 2 componenten aan.

1 is besluitvorming hierover binnen het Rijk; hoe dat ingericht moet worden is het portfolioteam nu mee bezig.

2 is interbestuurlijke besluitvorming; daar speelt het koepeloverleg inderdaad een belangrijke rol.

De koepels waren in het verleden niet zo happig op een directeurenoverleg, en in principe is het ook niet strikt noodzakelijk.

Maar ik denk dat, ook gezien het doel is om nauwer samen te werken, het wel een goed idee is om in ieder geval een eenmalig directeurenoverleg hiervoor in te richten.

Ik zal peilen bij hoe ze hier over denkt. We kunnen dit dan ook bespreken tijdens het Koepeloverleg van 8 september.

Dan jouw vraag over het in de agenda zetten van 10 september; hij staat al in je agenda. Die dag heb je wel ook een reservering voor een heidag team openbaarheid.

Ik heb gisteren ook gevraagd aan of ze hierbij aanwezig wil zijn.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 09:51
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: programmaraad

Hoi

Goed stuk, dank!

Ik heb nog een paar kleine aanvullingen.

Besluitvormingsgovernance moeten we goed over nadenken.

Dit is ook een kans om het koepeloverleg weer goed te benutten!

Willen jullie daar even over nadenken? Hoe ging het vorige keer, was dat een directeurenoverleg?

Ook even bij Jacq peilen?

Passage AI-motie zou ik misschien wel weghalen, is hier minder relevant.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 16:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: programmaraad

Hoi [redacted]

Ik heb een eerste versie van de nota voor de programmaraad. Graag jouw blik daarop.

Ik had de nota ter informatie gemaakt, omdat ik dacht dat alle aandacht uit zou gaan naar het mjp zelf. Maar we kunnen het omzetten naar een ter bespreking, laat even weten of je dat wilt (ik denk dat te begrijpen uit onderstaande mail).

Op basis van jouw onderstaande mail heb ik onder toelichting een aantal onderwerpen toegevoegd. Die heb ik wat compacter gemaakt dan de outline die we met de koepels hebben gedeeld. Het portfolioteam kijkt nog naar het proces en zal dat nog aanvullen/aanpassen. Ik zal morgen nog een aanbiedingsformulier maken. [redacted] neemt dit waar [redacted] verzending is namelijk op de dag dat ik terugkom.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 15:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: programmaraad

Ha [redacted]

We hadden net vooroverleg programmaraad.

Even dubbelcheck: wat er rondom de oplegger wordt verwacht van jou, is een lijst van thema's die in de oplegger gaan of moeten komen. Die kon jij samenstellen, toch?

Wil je die aan [redacted] meegeven?

Ben jij ook bij de discussie? Misschien wel leuk?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Mon, 29 Sep 2025 10:00:13 +0200
To: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minezk.nl>
Cc: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minezk.nl>
Subject: RE: Reactie gezamenlijke oplegger koepels (verzoek stuurgroep oenihh)

Beste [redacted]

Dank voor jullie input, we nemen het mee!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] van der ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 21:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Reactie gezamenlijke oplegger koepels (verzoek stuurgroep oenihh)

Beste [redacted]

Zoals gevraagd in de laatste stuurgroep oenihh hierbij de schriftelijke reactie op de gezamenlijke oplegger koepels.

De bouwblokken in de memo vormen een goede basis voor de gezamenlijke oplegger. Belangrijk om aandacht te houden voor de
koppeling van IHH en openbaarheid. Daarnaast om de raakvlakken met de Nederlandse digitaliseringstrategie in het oog te houden. Tot slot ook om goed te kijken, zeker in bewogen tijden en met lopende taakstellingen
naar uitvoerbaarheid in relatie tot de beoogde doelen (politiek en samenleving transparant van juiste informatie voorzien waarbij informatie duurzaam wordt gearchiveerd voor generaties na ons).
- T.a.v. de vorm en kernboodschap adviseren we ook de oplegger goed richting mens en maatschappij te schrijven en de impact van harmonisatie naar voren te brengen. (Dus niet te ambtelijk en technisch beschrijven als
middel en welke processen daar voor ons aanhangen).

met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1. Inleiding

De burger heeft behoefte aan helderheid en eenduidigheid van beleid van de overheid. Voor een burger maakt het niet uit of íe de gemeente of de belastingdienst benadert: je verwacht herkenbaarheid en dienstbaarheid.

Dat geldt ook voor een open en transparante overheid. Waarom zou een Woo-verzoek indienen bij een provincie anders lopen dan bij een departement? BZK, medeoverheden, departementen en publieke dienstverleners slaan de handen ineen en komen met een gezamenlijke aanpak voor 2026 en daarna op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid.

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het beleidsproces. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid. Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van ~~beide wetten~~zowel de Woo als de Archiefwet.

De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken

Commented [ ]: We moeten even aan afweging maken: gaan we ook hier een algemene intro doen, of gaan we in 1 keer dynamisch van start. Ik doe even een alternatief voorstel:

Commented [ ]: We hadden afgesproken de oplegger te baseren op punten die in alle plannen gezamenlijk staan. Deze zie ik hier niet direct in terugkomen. Daarnaast zal de afhandeling nooit precies hetzelfde zijn bij alle overheidsorganisaties, iedereen heeft eigen processen. De stappen zijn wel min of meer hetzelfde, daar werkt Rolien nu aan met de werkgroep over het Woo-proces.

Commented [ ]: Waar komt de corruptie link vandaan?

Commented [ ]: MJP VNG

Commented [ ]: Ik zou deze inleiding willen laten aansluiten op de stijl van het VNG MJP. Dat betekent meer actiegericht: wat bereiken we, wat is nodig.

Commented [ ]: Maar de inleiding van het MJP van de VNG is juist niet actiegericht. Dat gaat over de bredere context (zoals waarom mjp).

Commented [ ]: Aandachtspunten EZK:
Belangrijk om aandacht te houden voor de koppeling van IHH en openbaarheid. Daarnaast om de raakvlakken met de Nederlandse digitaliseringstrategie in het oog te houden. Tot slot ook om goed te kijken, zeker in bewogen tijden en met lopende taakstellingen
naar uitvoerbaarheid in relatie tot de beoogde doelen (politiek en samenleving transparant van juiste informatie voorzien waarbij informatie duurzaam wordt gearchiveerd voor generaties na ons).
- T.a.v. de vorm en kernboodschap adviseren we ook de oplegger goed richting

Commented [ ]: Er zijn nog meer relevante wetten: wet hergebruik overheidsinfo bijv.

Commented [ ]: Aangevuld. Waar ik de Who heb overgenomen in de vorm van de Wet implementatie Open data richtlijn

Commented [ ]: Ik zou dit nog niet in de inleiding zetten

Commented [ ]: Als je een meer directe inleiding wil en wil aansluiten bij mijn voorbeeld, zou dit een tweede alinia kunnen zijn. Die moet je dan ook weer iets

willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[1], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie op het advies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI)[2] over de vorige meerjarenplannen[3].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. ~~Actieve O~~openbaarmaking

Brede visie open overheid

~~Een van de belangrijkste doelstellingen van de Woo is dat steeds meer informatie actief openbaar zal worden gemaakt. Op termijn wordt het~~ In 2026 en 2027 wordt het verplicht ~~voor~~ alle bestuursorganen verplicht om zeventien informatiecategorieën actief openbaar te maken (Woo art. 3.3). Alle bestuursorganen publiceren die informatie via de gezamenlijke generieke Woo-voorziening.
Eind 2027 publiceert 100% van de bestuursorganen en hun publieke dienstverleners relevante informatie via de GWV, die ondertussen grote hoeveelheden documenten aankan en gebruiksvriendelijk voor de burger gemaakt is. Er is een makkelijk zoeksysteem en overheden kunnen linken leggen tussen dossiers. Als een bestuursorgaan dat wil, is er een aparte toegangspagina voor hun organisatie.

Voor alle overheden geldt dat zij vanaf 1 januari 2026 werken met het nieuwe beleid voor de inspanningsverplichting. Bestuursorganen gebruiken het afwegingskader om selecties te maken van relevante betekenisvolle informatie. Minimaal 1 relevant maatschappelijk dossier per jaar wordt openbaar gemaakt op de dag van de openbaarheid.

Vanaf 2027 hebben bestuursorganen op basis van het nieuwe procesplan optimaal Woo-proces de Woo-procedure in hun organisatie aangepast. De burger kan gemakkelijk een Woo-verzoek doen via het Woo-formulier. Dat maakt de afhandeling van Woo-verzoeken ook makkelijker, waardoor eind 2027 XX % van de Woo-verzoeken binnen de termijn wordt afgehandeld. Onderdelen van dit proces zullen mogelijk verplicht worden gesteld door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in de organisatie, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Open data/hergebruik van data **(Team open data)**

[1] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [ ]: Zoals het nu leest, is het een beschrijving van wat we aan het doen zijn. Misschien kun je het omschrijven naar: wat doen we vanaf nu gezamenlijk, hoe, en wat bereiken we daarmee?
Ik geef nog een voorbeeld.

Commented [ ]: Mijn beeld is dat de oplegger max 5 pagina zou moeten zijn.

Commented [ ]: ik zie dat je openbaarheid samen hebt gevoegd. Terwijl in de mjps deze onderwerpen gesplitst zijn, en we dit ook in de outline waarop jij hebt meegekeken gesplitst hadden. Voor herkenbaarheid zou ik zelf graag dezelfde hoofdstukken aan willen houden. Wat is de reden om dit samen te voegen?

Commented [ ]: Toevoegen tekst, dat we dit gezamenlijk oppakken om richting 2035 aan te geven wat we daar onder verstaan en waar de samenleving op ons mag aanspreken

Commented [ ]: Dit soort percentages kunnen we niet overnemen. In het mjp van de gemeenten staat voor 2027 een doelpercentage van 40%

Commented [ ]: Waarom zou je dat precies op 1 dag doen? Het is toch nuttiger - ook voor burgers - om dit gewoon openbaar te maken zodra het kan.

Commented [ ]: Dit gaat toch niet elk bestuursorgaan implementeren? Bij het Rijk is dat al ingewikkeld gebleken.

Publicaties

GDI aanpak/domeintafel TOP
- Met alle overheden een maatschappelijke visie en bijbehorende architectuurvisie. Doel om alle websites voor openbaarmaking, transparantie en publicaties minimaal op elkaar te laten aansluiten. Vanuit de bril van de samenleving kijken naar wat optimale dienstverlening is.

- Samen kijken naar optimalisatie en harmonisatie. Zoals Rijksdahsboard Woo-verzoeken, wellicht uitbreiden naar alle overheden?
- Toewerken naar opname in de GDI op termijn

Commented [ ]: Hoe kunnen we dit concreet maken? Overleg even met

Standaarden voor openbaarmaking

Commented [ ]: Welke standaarden gaan we gebruiken.

Anti-Misbruik

Richtlijn veiligheid

Richtlijn *Openbaarheidsparagraaf*

Monitoring en evaluatie

Wetsevaluatie:

In de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets is aangekondigd dat deze wetsevaluatie eind 2025 zal starten.[4] Ter voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

Commented [ ]: Tekst nog niet aangepast

Brede monitor Open overheid

Commented [ ]: Wat mij betreft even de vraag hoe/of we deze procesmatige zaken ook in de oplegger benoemen?

(samen met Monitor medeoverheden oppakken)

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

Commented [ ]: Let op: voorlopig zetten we in op verbetering van de monitor IHH. Voor openbaarheid/brede open overheid gaan we werken aan een ander instrument. Waar ook open data, algortimen inkoop in komen. Dat zijn twee aparte processen.

Reserve tekst

[4] *Kamerstukken II 2024/25,* 32 802, nr. 112.

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Daarnaast hebben overheden op dit moment al een inspanningsverplichting om actieve openbaarheid na te streven (Woo art. 3.1).

Inspanningsverplichting **(PROO)**
Overheden hebben in het kader van de Woo de verplichting om actieve openbaarheid na te streven. Overheidsbreed is voor bestuursorganen echter niet altijd duidelijk hoe ze deze inspanningsverplichting moeten invullen. Om bestuursorganen hiermee op weg te helpen, wordt er op dit moment een beleidslijn ontwikkelt. De basis van deze beleidslijn wordt gevormd door een advies van een werkgroep waar alle overheidslagen in waren vertegenwoordigd en het advies van het ACOI hierover[5]. Belangrijk uitgangspunt van de beleidslijn is de inzet op betekenisvolle openbaarmaking; oftewel openbaarmaking van informatie waar vanuit de samenleving de meeste behoefte aan is.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[6] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

Verplichte actieve openbaarmaking **(PROO)**
De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[7]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf

Commented [ ]: Toevoegen: maatschappeliojk dossier openbaar maken, te starten met 1 per jaar, daarna opbouwend.

Commented [ ]: Dat staat er al, in de derde alinea.

Commented [ ]: Ik haal nog even geen info weg, dat moet jij in de volgende slag maar doen,

Commented [ ]: Volgens mij kan het veel compacter

Commented [ ]: Ik denk dat dit afhangt van wat de doelgroep is. Willen we de lezer meenemen in wat er gebeurt en waarom, dan denk ik dat het goed is het bredere verhaal op te nemen. Maar het kan korter.

[5] Het ACOI-advies is beschikbaar via: https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/gjqon1iz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten.
[6] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid
[7] Stcrt. 2024, nr. 30 890

categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

3. **Openbaarmaking op verzoek (PROO)**
Veel overheidsorganisaties hebben moeite met het tijdig afhandelen van Woo-verzoeken. Tegelijkertijd zijn er ook steeds meer overheidsorganisaties die het wel lukt om te voldoen aan de afhandelingstermijnen. Het is daarom belangrijk dat we van elkaar blijven leren, zodat we de afhandelingstermijnen overheidsbreed zo snel mogelijk naar beneden krijgen. Op dit moment wordt er in een aantal overheidsbrede werkgroepen gewerkt aan producten die bestuursorganen moeten helpen bij de afhandeling van Woo-verzoeken.

Optimaal Woo-proces
Een werkgroep met vertegenwoordigers uit alle overheidslagen werkt op dit moment aan het ontwerp van een optimaal en zo efficiënt mogelijk Woo-proces. Belangrijke uitgangspunten voor het proces zijn het centraal stellen van de verzoeker en informatiegedreven werken. Hierbij wordt gekeken naar bestaande best practices die zijn opgedaan bij allerlei overheidsorganisaties en naar openbare bronnen zoals de position papers uit het rondetafelgesprek over de Woo[8], de invoeringstoets van de Woo, het Woo Witboek namens de journalistiek en de Samenwerkwijzer van het ACOI. Het eindproduct moet bestuursorganen overheidsbreed handvatten bieden om hun eigen proces beter in te richten, waardoor afhandelingstermijnen naar beneden gaan en de verzoeker centraal komt te staan. Onderdelen van dit proces zullen mogelijk verplicht worden gesteld door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), waaraan op dit moment gewerkt wordt.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

Woo-contactpersoon
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.

Wetsevaluatie
Op basis van artikel 8.9 van de Woo moet binnen vijf jaar na inwerkingtreding een evaluatie plaatsvinden. Doel van de wetsevaluatie is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. Hierin zal onder andere integraal worden gekeken naar het wettelijke stelsel en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering

[8] https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2024A07781

en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel. In de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets is aangekondigd dat deze wetsevaluatie eind 2025 zal starten.[9] Ter voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

Commented [ ]: Wat mij betreft even de vraag hoe/of we deze procesmatige zaken ook in de oplegger benoemen?

Commented [ ]: Ik denk dat dit afhangt van wat de doelgroep is. Willen we de lezer meenemen in wat er gebeurt en waarom, dan denk ik dat het goed is het bredere verhaal op te nemen. Maar het kan korter.

Commented [ ]: De onderwerpen hieronder zijn besproken als gezamenlijke onderwerpen tijdens het overleg over de verschillende meerjarenplannen. Voor de uitwerking hiervan kijk ik naar de organisaties in rood.

4. Informatiehuishouding

Visie op informatiehuishouding **(VNG/CIOR/OCW)**
Informatiehuishouding is de fundering waarop het bestuur functioneert. Onzichtbaar voor velen, maar onmisbaar voor de kwaliteit van besluiten en het vertrouwen van inwoners. Als de fundering klopt, kan het bestuur slimmer bouwen, verder vooruitkijken en sterker verbinden. Toch heeft niet iedereen hetzelfde beeld bij het begrip "informatiehuishouding". Om hier overheidsbreed één lijn in te trekken wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op de informatiehuishouding. Doel hiervan is bewustzijn te creëren onder bestuurders en uitvoerende ambtenaren. Dit moet bijdragen aan het oplossen van de uitdagingen op het gebied van de informatiehuishouding. Bij de visie wordt ook een uitvoeringsplan opgesteld.

Implementatie nieuwe Archiefwet **(OCW)**

Migratieplan **(OCW)**
- Uit Archiefbesluit en – regeling –> samen oppakken
- OCW in de lead t.b.v. sjabloon/handreiking
  - ➔ *Leveranciersmanagement*
    - Wordt gezien als belangrijk, ook op het gebied van inkoop.
    - Het zou helpen om bijvoorbeeld standaard inkoopvoorwaarden te hebben.
    - OCW neemt dit mee in implementatieplan

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**
- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**
- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**
- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures

[9] *Kamerstukken II 2024/25,* 32 802, nr. 112.

➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)

- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.

- Binnen het Rijk wordt er onderzocht of er een chatapplicatie specifiek voor onderlinge communicatie tussen rijksambtenaren in eigen beheer zou kunnen worden ontwikkeld. Hierin wordt ook expliciet gekeken naar een functionaliteit voor de archivering van chatberichten. Dit levert een grotere mate van autonomie en soevereiniteit dan de nu gebruikte niet beheerde standaard commerciële applicaties. In eerste instantie wordt een pilot uitgevoerd bij het Rijk, maar bij de ontwikkeling wordt rekening gehouden met overheidsbreed gebruik.
- Bij het Rijk is een werkwijze opgesteld voor de archivering van e-mail door middel van technische voorzieningen. Vanwege inkoopvoorschriften is het niet mogelijk deze technische voorzieningen overheidsbreed aan te bieden. Maar de specificaties worden overheidsbreed gedeeld, zodat overheidsorganisaties zelf in contact kunnen treden met hun leveranciers.
- Advanced search: In principe generieke rijksbrede voorziening. Mogelijk op termijn kansen voor aansluiten medeoverheden, maar dat is nu nog niet in scope.

5. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

~~6.~~ ~~7.~~6. Samenwerking

8.7. Overkoepelend

Opleiding en kennis **(PROO portfolioteam/Informatieacademie)**
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken

Commented [ ]: Belangrijk: ik zou een paragraaf opnemen over samenwerking

Commented [ ]: En wat moet dan de boodschap van die paragraaf zijn? En welke concrete acties hangen daaraan? Samenwerking was al de kern van mijn inleiding, past het daar niet veel beter? Want dat is de kern van dit hele stuk.

Commented [ ]: Hier moet ook iets over samenwerking maatschappelijke coalitie, gemeenten en provincies. En over internationaal

Commented [ ]: Samenwerking met maatschappelijke partijen en internationaal vind ik een goede aanvulling. Samenwerking met gemeenten, provincies en waterschappen is al de kern van het hele stuk.

Commented [ ]: Uit gesprekken met de koepels:
•Er zijn op dit moment veel verschillende partijen, waaronder: Leerhuis, RADIO, I-Partnerschap, Informatieacademie. Het is niet voor iedereen wat er beschikbaar is en waar.
•Daarnaast is er de wens om het aanbod voor iedereen (of in ieder geval zo breed mogelijk) beschikbaar te stellen
•Overzicht maken van wat er allemaal beschikbaar is op het gebied van opleiding; **actie PROO-portfolio** i.s.m. Informatieacademie

Commented [ ]: Ik heb alvast een concepttekst opgesteld. Verander vooral waar nodig, want ik weet niet hoe ver jullie zijn en wat haalbaar is.

aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring **(PROO)**
Het is belangrijk om te weten hoe het met de informatiehuishouding en openbaarheid van organisaties en de uitvoering van de Woo gesteld is, zodat er gericht gestuurd kan worden op vooruitgang. Momenteel worden hiervoor overheidsbreed verschillende monitoringsinstrumenten gebruikt. VNG, IPO en UvW voeren jaarlijks een monitor uit naar de stand van de implementatie van de Woo en de informatiehuishouding.[10] Rijksorganisaties doen jaarlijks een meting naar de volwassenheid van hun informatiehuishouding[11] en rapporteren over de afhandeling van Woo-verzoeken via het Woo-dashboard[12] en in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. Daarnaast hebben bestuursorganen de verplichting (art. 3.5 Woo) om in hun begroting en jaarverslag aandacht te besteden aan de wijze waarop zij uitvoering geven aan de Woo.

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

Financieel **(PROO en OCW)**
BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Budget koepels voor ondersteuning implementatie Woo? **(PROO)**
- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

Commented [ ]: Dit lijkt me heel uitgebreid. Volgens mij hoeft alleen iets uit de laatste alinia

Commented [ ]: Aangepast

Commented [ ]: Dit zit niet in onze budgetten.

Commented [ ]: Oke, maar dit is wel een punt dat de koepels sterk naar voren brachten tijdens het overleg. Zie de terugkoppeling van die sessie. De VNG dreigt met het stopzetten van de ondersteuning van de gemeenten op het gebied van de Woo per 1 jan. 2027. Het lijkt mij verstandig om hier een officieel standpunt in te nemen, en dit ook te communiceren naar de VNG.

[10] De monitor van de VNG is beschikbaar via https://vng.nl/sites/default/files/2025-09/rapport-monitor-woo-2025.pdf; de monitor van IPO via https://www.ipo.nl/media/j3gnfu0s/rapportwoomonitoring2025_def.pdf; en de monitor van de UvW via https://unievanwaterschappen.nl/wp-content/uploads/Monitor-implementatie-Woo-2025-Digitaal-toegankelijk.pdf.
[11] https://www.rijksictdashboard.nl/informatiehuishouding
[12] https://wooincijfers.open-overheid.nl/

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Wed, 5 Nov 2025 14:43:44 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Mogen wij aan [redacted] vragen dat zij dit meeneemt in IHH-overwegingen voor morgen?

Ik snap sommige commentaar wel en vind het netjes om antwoord te geven maar wel met:

- Wat erin komt te staan is door alle koepels gezamenlijk akkoord
- Het is een oplegger van verschillende MJPs en daardoor moet een gezamenlijk aanpak aantonen maar niet eigen de bedoeling als een extra MJP?

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 11:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Wat mij betreft nemen we hier niks van over. Hoe zie jij dat?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 19:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Zie hieronder … dit is een interne collega, dus voor nu alleen die zaken overnemen, waar we echt van vinden dat het een toevoeging is.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 16:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Ik heb de oplegger gelezen en van mijn commentaar voorzie.

Algemeen: weinig ambities, de opbouw/indeling niet helder, IHH komt er bekaaid vanaf… zie verder bijlage

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

CIO-Rijk en Digitaliseringsbeleid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

……

M [redacted]

https://open-overheid.nl

Programma Open Overheid: bijdragen | LinkedIn

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

.....

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@mindef.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@[redacted]>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Vorige week bespraken we het MJP Openbaarheid en informatiehuishouding en is aangegeven dat we een aantal punten nog zouden verwerken. Ik voeg ter terugkoppeling de bijgewerkte versie, inclusief mijlpalenplanning, bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger toe. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Tue, 4 Nov 2025 12:09:07 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

We hebben ook opgenomen dat we nog kunnen aanpassen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 11:43
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Dat ontslaat mij niet van mijn plicht om er iets van te vinden en op onjuistheden te wijzen (beter ten halve gekeerd dan ten heele gedwaald)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

CIO-Rijk en Digitaliseringsbeleid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

.....

M [redacted]

https://open-overheid.nl

Programma Open Overheid: bijdragen | LinkedIn

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

.....

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 11:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Hoi [redacted]

De oplegger is al door verschillende rondes gegaan en afstemming met de koepels en zit nu in de afrondende fase, we kunnen daar nu geen wijzigingen meer in aanbrengen zoals de hoeveel maatschappelijk betekenisvolle dossiers (daar is al onderhandeling aan voorafgegaan bv).

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 16:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Ik heb de oplegger gelezen en van mijn commentaar voorzie.

Algemeen: weinig ambities, de opbouw/indeling niet helder, IHH komt er bekaaid vanaf… zie verder bijlage

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

CIO-Rijk en Digitaliseringsbeleid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

.....

M [redacted]

https://open-overheid.nl

Programma Open Overheid: bijdragen | LinkedIn

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

.....

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] (BPZ/TO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@mindef.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (RWS CIV) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted]@nationaalarchief.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minbuza. nl ([redacted]@minbuza.nl) <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor Stuurgroep OenIHH: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste leden van de Stuurgroep OenIHH,

Vorige week bespraken we het MJP Openbaarheid en informatiehuishouding en is aangegeven dat we een aantal punten nog zouden verwerken. Ik voeg ter terugkoppeling de bijgewerkte versie, inclusief mijlpalenplanning, bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger toe. Hier vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

Achtervang via @minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Tue, 11 Nov 2025 14:17:09 +0100
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Dit is volgens mij alleen MJP zelf inderdaad.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 14:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Ha [redacted] herken jij hier iets in van de oplegger? Volgens mij gaat het alleen over het MJP.

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 14:11
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Beste [redacted]

Dank voor het delen van de oplegger (en eerder het MJP concept). Ik deel alvast de belangrijkste reflectie vanuit OCW op deze stukken.

1. Wij zijn het eens met de uitspraak dat informatiehuishouding nog iets steviger in het Besluit CIO-stelsel gepositioneerd zouden moeten worden (p. 22). Maar we zetten een kritische kanttekening bij de voorgestelde rollen van Chief Records Officer (CRO).
    a. Het alsmaar toevoegen van c-rollen kan leiden tot een versnippering van het i-domein. De wijze waarop IHH wordt meegenomen in het CIO-stelsel (van het Rijk althans) is vrij intensief bediscussieerd de afgelopen jaren met als opties: Apart, bij CDO of integrale verantwoordelijkheid van CIO. Conclusie daaruit was toen: Integraal onder CIO. Zijn deze afwegingen bekend/meegenomen?

b. Mocht dit onderzoek naar de wenselijkheid van een CRO desondanks plaatsvinden, zouden wij willen meegeven dat de benaming/scope van de CRO niet toereikend lijkt. Het IHH-domein behelst meer dan alleen records en de focus op 'records' in de titel doet geen recht aan het strategisch/tactisch niveau waarop deze moet gaan acteren. Het is van belang als voor een "CRO" wordt gekozen, in benaming en reikwijdte te borgen dat deze rol op strategisch, tactisch en operationeel niveau belegt bij een CRO onder verantwoordelijkheid van de CIO.
c. Daarnaast is zoals jullie weten het herziene besluit CIO stelsel nu net door de ICBR (op weg naar MR) na intensieve overwegingen. Een aanpassing daarvan zal vermoedelijk niet op korte termijn op veel draagvlak kunnen rekenen schatten wij in.

2. Onder 5.1 randvoorwaarden programma's (p. 25) wordt het doel uitgesproken om na 2027 alle programmaonderdelen m.b.t. openbaarheid en IHH in de lijn de beleggen. Hierbij wordt geen aandacht besteed aan de ZBO's welke wel onder het programma vallen maar in de governance van OCW (maar ook bij andere departementen) niet onder de (beleids)verantwoordelijkheid van de CIO (OCW) vallen (zij vallen enkel onder toezicht van de CIO voor informatiebeveiliging in het nieuwe CIO-besluit).

Hartelijke groet,

/ OCW

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Directie-I(two)/SIB | Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag
secretariaat: @minocw.nl
.....
T
e-mail: @minocw.nl

.....

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 6 november 2025 12:41
Aan: < @minbzk.nl>; < @inspectie-oe.nl>; ( ) - FIB/CDIB < @minienw.nl>; < @minaz.nl>; (RWS CIO-office) < @rws.nl>; < @minszw.nl>; - FIB/CDIB < @minienw.nl>; < @uwv.nl>; < @minocw.nl>; < @inspectie-oe.nl>; < @minbuza.nl>; < @inspectie-oe.nl>; < @mindef.nl>;

< @uwv.nl>; < @minbzk.nl>;
< @dji.minjus.nl>; < @minbzk.nl>;
< @minocw.nl>; (RWS CIO-office) < @rws.nl>;
(CDIO/IB/CIO) < @minfin.nl>; < @minbuza.nl>;
< @minbzk.nl>; < @minvws.nl>;
< @rvo.nl>; < @inspectie-oe.nl>; < @minaz.nl>;
< @minjenv.nl>; < @minszw.nl>;
< @rvo.nl>; < @BELASTINGDIENST.NL>;
< @minbzk.nl>; (@minjenv.nl) < @minjenv.nl>;
(SVB) < @svb.nl>; (CDIO/IB/IBP) < @minfin.nl>;
- FIB/CDIB < @minienw.nl>; < @politie.nl>;
< @minez.nl>; < @inspectie-oe.nl>; -
FIB/CDIB < @minienw.nl>; < @minbuza.nl>;
< @rvo.nl>; - FIB/CDIB < @minienw.nl>;
< @minezk.nl>; < @minezk.nl>;
< @mindef.nl>; < @minaz.nl>;
< @dji.minjus.nl>; < @belastingdienst.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie gezamenlijke oplegger bij MJP - eventuele bezwaren uiterlijk 11 november

Beste allen,

Op maandag ontvingen jullie al, als onderdeel van het pakket MJP OenIHH, de toen geldende versie van de gezamenlijke oplegger die bovenop het MJP komt te liggen.

Ondertussen is er ambtelijk akkoord bereikt met de koepels over de versie van de oplegger die ik hier bij voeg.

Deze oplegger gaat nu verder de besluitvorming in bij de koepels en wordt bij ons ook meegestuurd aan het CIO-beraad ter bespreking en de ICBR ter besluitvorming, als onderdeel van het pakket Meerjarenplan OenIHH.

Mochten jullie nog onoverkomelijke bezwaren hebben tegen onderdelen van deze oplegger, dan ontvangen we graag **uiterlijk dinsdag 11 november** jullie input hierover.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:23

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] ([redacted]) - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] (RWS CIO-office) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] en [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] (RWS CIO-office) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CDIO/IB/CIO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@BELASTINGDIENST.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] ([redacted]@minjenv.nl) <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] (SVB) <[redacted]@svb.nl>; [redacted] (CDIO/IB/IBP) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@belastingdienst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste allemaal,

Na de Stuurgroep OenIHH van 29 oktober is het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding weer een slag verder. Ik stuur jullie ter terugkoppeling de bijgewerkte versie bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger met de koepels toe. Het MJP Rijk zal samen met de MJPs van de andere overheden naar de Kamers worden gestuurd met deze gezamenlijke oplegger. Over dit stuk vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

Achtervang via @minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 16:08
Aan: <@inspectie-oe.nl>; - FIB/CDIB <@minienw.nl>; <@minaz.nl>; (RWS CIO-office) <@rws.nl>; <@minszw.nl>; /CDIB <@minienw.nl>; <@uwv.nl>; <@minocw.nl>; <@inspectie-oe.nl>; <@minbuza.nl>; <@inspectie-oe.nl>; <@mindef.nl>; <@uwv.nl>; <@minbzk.nl>; <@dji.minjus.nl>; <@minbzk.nl>; en <@minocw.nl>; (RWS CIO-office) <@rws.nl>; (CDIO/IB/CIO) <@minfin.nl>; <@minbuza.nl>; <@minbzk.nl>; <@minvws.nl>; <@rvo.nl>; <j.p.makkinga@inspectie-oe.nl>; <@minaz.nl>; <@minjenv.nl>; <@minszw.nl>; <@rvo.nl>; <@BELASTINGDIENST.NL>; <@minbzk.nl>; (@minjenv.nl) <@minjenv.nl>; (SVB) <@svb.nl>; ( ) (CDIO/IB/IBP) <@minfin.nl>; /CDIB <@minienw.nl>; <@politie.nl>; <@minez.nl>; <@inspectie-oe.nl>; /CDIB <@minienw.nl>; <@minbuza.nl>; <@rvo.nl>; - FIB/CDIB <@minienw.nl>; <@minezk.nl>; <@minezk.nl>; <@mindef.nl>; <@minaz.nl>; <@dji.minjus.nl>; <@belastingdienst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Nazending nieuwe versie Concept MJP 2026-2030 v0.9

Beste Collega's,

Gister hebben wij gesproken over het MJP 2026-2030. Omdat wij toen niet de meest recente versie hebben besproken en deze een groot deel van de vragen beantwoordt stuur ik deze ter kennisname door.

Groet [redacted]

[redacted] **RE**

[redacted]

Mail voor het CIO-beraad: [redacted]@minbzk.nl

[redacted] | [redacted]@minbzk.nl

Directie CIO Rijk | Afdeling I-Stelsel en Vakmanschap

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Sent: Fri, 5 Dec 2025 13:52:32 +0100
To: "[redacted] - Leene Communicatie" <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Subject: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Dankjewel, hetzelfde

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 13:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Super :-) dat komt helemaal in orde.

Gezellige Sinterklaas en fijn weekend, [redacted]!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: vrijdag, 5 december 2025 om 13:31
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Dat is prima!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 12:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Ik zal het doorgeven aan de vormgever, maar weet niet zeker of ze nog aanwezig is.

Ik begreep [redacted] dat het MJP volgende week dinsdag def mag worden opgeleverd. Geldt hetzelfde voor de oplegger?

Groetjes,

[redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: Friday, December 5, 2025 12:38:17 PM
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>;
[redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Hoi [redacted]

Zouden jullie toch nog 1 zin willen aanpassen in de oplegger? Daarna is het volgens mij klaar

Huidige tekst
Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Nieuwe tekst
Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en de overheidsbrede implementatie, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 13:24
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted] en [redacted]

Bij deze stuur ik jullie de oplegger met de laatste aanpassingen.

We horen graag of jullie nog laatste reacties verwachten, of dat we feestelijk kunnen zeggen dat dit de definitieve versie is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: woensdag, 3 december 2025 om 14:48
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Hoi [redacted]

Zoals vanmorgen aangegeven hoeven de logo's niet te worden verplaatst. Wel nog een aantal andere aanpassingen:

- In de titel graag nog "en openbaarheid" toevoegen. Het wordt dan:

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid

Van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

- De onderste alinea van pagina 3, over verplichte actieve openbaarmaking, graag vervangen door:

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

- Voetnoot 7 vervalt daarmee.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:26
Aan: '[redacted] - Leene Communicatie' <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha [redacted]

Bedankt voor de aangepaste versie.

Het jaartal van de Archiefwet wordt bepaald door het jaar waarop het in werking treedt. Dat is nog niet bekend op dit moment, het ligt nog ter bespreking voor in de Eerste Kamer. Daarom gebruiken we de term 20XX. Dat kan dus zo blijven staan

Het antwoord over het gebruik van de logo's verbaast me (rode tekst). Juist omdat we hadden aangegeven dat er geen hoofdafzender is, maar dat zowel het Rijk als IPO, VNG en UvW afzenders zijn. Ik heb het nu expliciet voorgelegd aan de koepels van medeoverheden, of zij bezwaar hebben tegen de manier waarom de logo's nu op het document staan. Daarbij heb ik ook gevraagd of ze verder nog feedback hebben. Daarvoor heb ik ze een deadline gegeven van dinsdag, omdat ze er wel even goed naar moeten kunnen kijken.

Fijn weekend!

[redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 11:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted] & [redacted]

Bij deze de aangepaste versie van de oplegger.

Op pagina 5 zag ik dat er nog iets mist in de tekst: **'Archiefwet 20XX'** staat er nu. Welk jaartal moet dit worden?

En vanuit de vormgever kreeg ik de volgende reactie/vraag:

Er werd in de PDF gevraagd het Rijkslogo te verplaatsen. We zitten helaas vast aan de strenge huisstijlregels. Hieronder een kleine toelichting om aan de opdrachtgever te onderbouwen waarom dat niet mag:

Wanneer iets uitgegeven wordt vanuit de Rijksoverheid in de daarbij horende huisstijl, moeten we het logo en lint op deze positie op de omslag plaatsen. Dit is een vaste plek en we mogen hiermee niet schuiven. We kunnen deze dus niet naast de andere logo's neerzetten, zolang we de Rijksoverheid als afzender gebruiken en de Rijkshuisstijl gebruiken voor de opmaak.

Willen we hiervan afwijken en het logo ergens anders plaatsen (naast de andere logo's) plaatsen, dan zouden we even moeten uitzoeken wat de mogelijkheden zijn, maar we mogen dan niet in deze huisstijl werken.

Het verschuiven van het logo zou er dus voor zorgen dat de vormgeving van de hele pdf moet worden aangepast. Mochten jullie dit willen, geef het dan graag maandag al aan. Maar dit zou dus extra uren aan vormgeving gaan kosten, dus de overweging is of dat het waard is.

Ik hoor graag jullie reactie hierop.

Alvast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: donderdag, 27 november 2025 om 16:02
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Daar ga ik mijn best voor doen, dank!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha Jorn,

Dank voor je snelle reactie.

Ik heb de planning even gecheckt bij de vormgeving: als je woensdagochtend 3 december de reacties kunt mailen, heeft de vormgever voldoende ruimte in de agenda om de deadline van 5 december te halen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: donderdag, 27 november 2025 om 09:32
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Zie mijn antwoorden hieronder.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 17:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Dank voor je snelle reactie!
En fijn dat je blij bent met deze opzet.

Ik stuur de pdf naar de vormgever, zij kan de wijzigingen vrijdag uitvoeren en de aangepaste pdf sturen.
Heel fijn, dank

Bedoelde je met de opmerking over de term 'oplegger' dat jullie hier zelf nog over in conclaaf gaan?
Ja, die had ik even weg moeten halen. Was aan collega's gericht.

Begrijpelijk dat er tijd nodig is om de reacties van de koepels te krijgen.
In de planning staat nu dat jullie volgende week de reacties doorgeven. Ik zal proberen volgende week woensdag de laatste feedback aan te leveren.
Wanneer is de deadline voor de definitieve versie van de pdf? Zou het lukken uiterlijk volgende week vrijdag de definitieve versie aan te leveren?
Dan kan ik afhankelijk daarvan aangeven wanneer we de reacties uiterlijk nodig hebben.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: woensdag, 26 november 2025 om 16:05
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Ziet er heel mooi uit, dank!
In het document hebben we nog wat opmerkingen geplaatst. Daarin ook antwoord op onderstaande vragen.

Een volgende versie zouden we ook graag aan de koepels voorleggen, daar hebben we wel een paar dagen voor nodig.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted] en [redacted]

Bij deze stuur ik jullie het voorstel voor de oplegger.
We horen graag jullie reactie hierop.

Daarnaast hebben we een paar vragen:

- De vormgever heeft nu deze foto gekozen: is dit naar wens, of hebben jullie een ander beeld voor ogen?

- Op pagina 3 ontbreekt nu een voetnoot (nummer 7) omdat het leek dat er nog input voor nodig was. De tekst in de aangeleverde tekst was: Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.
- Is er een officiële titel voor de oplegger? Deze komt dan op het voorblad en in de footer.
- Als er nog geen titel is, zou dan bv passend zijn:

  Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding
  Gezamenlijke oplegger

  Of zouden de vier afzenders in de titel moeten worden benoemd?

  Gezamenlijke oplegger bij
  Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding
  van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

We horen graag van jullie!
Lukt het jullie om morgen een reactie te sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Leene Communicatie

Gouda | Westhaven 65
Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: Leene Communicatie en VormVijf bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. Leene Communicatie garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.leenecommunicatie.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " [redacted] " <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Sent: Wed, 3 Dec 2025 15:30:12 +0100
To: " [redacted] " <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Het was een gelukkig toeval dat je me belde op mijn privé-nummer: blijkbaar lag Odido eruit en was mijn zakelijke telefoon een tijd niet bereikbaar :-)

Dank voor je mail, ik geef de wijzigingen door aan de vormgever.

En voor de zekerheid: waren dit de laatste reacties? Of verwacht je nog andere feedback?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: woensdag, 3 december 2025 om 14:48
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Hoi [redacted]

Zoals vanmorgen aangegeven hoeven de logo's niet te worden verplaatst. Wel nog een aantal andere aanpassingen:

- In de titel graag nog "en openbaarheid" toevoegen. Het wordt dan:

Gezamenlijke oplegger bij
Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid
Van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

- De onderste alinea van pagina 3, over verplichte actieve openbaarmaking, graag vervangen door:

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over

communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

- Voetnoot 7 vervalt daarmee.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:26
Aan: '[redacted] - Leene Communicatie' <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha [redacted]

Bedankt voor de aangepaste versie.

Het jaartal van de Archiefwet wordt bepaald door het jaar waarop het in werking treedt. Dat is nog niet bekend op dit moment, het ligt nog ter bespreking voor in de Eerste Kamer. Daarom gebruiken we de term 20XX. Dat kan dus zo blijven staan 😊

Het antwoord over het gebruik van de logo's verbaast me (rode tekst). Juist omdat we hadden aangegeven dat er geen hoofdafzender is, maar dat zowel het Rijk als IPO, VNG en UvW afzenders zijn. Ik heb het nu expliciet voorgelegd aan de koepels van medeoverheden, of zij bezwaar hebben tegen de manier waarom de logo's nu op het document staan. Daarbij heb ik ook gevraagd of ze verder nog feedback hebben. Daarvoor heb ik ze een deadline gegeven van dinsdag, omdat ze er wel even goed naar moeten kunnen kijken.

Fijn weekend!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 11:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted] & [redacted]

Bij deze de aangepaste versie van de oplegger.

Op pagina 5 zag ik dat er nog iets mist in de tekst: **'Archiefwet 20XX'** staat er nu. Welk jaartal moet dit worden?

En vanuit de vormgever kreeg ik de volgende reactie/vraag:

Er werd in de PDF gevraagd het Rijkslogo te verplaatsen. We zitten helaas vast aan de strenge huisstijlregels. Hieronder een kleine toelichting om aan de opdrachtgever te onderbouwen waarom dat niet mag:

Wanneer iets uitgegeven wordt vanuit de Rijksoverheid in de daarbij horende huisstijl, moeten we het logo en lint op deze positie op de omslag plaatsen. Dit is een vaste plek en we mogen hiermee niet schuiven. We kunnen deze dus niet naast de andere logo's neerzetten, zolang we de Rijksoverheid als afzender gebruiken en de Rijkshuisstijl gebruiken voor de opmaak.

Willen we hiervan afwijken en het logo ergens anders plaatsen (naast de andere logo's) plaatsen, dan zouden we even moeten uitzoeken wat de mogelijkheden zijn, maar we mogen dan niet in deze huisstijl werken.

Het verschuiven van het logo zou er dus voor zorgen dat de vormgeving van de hele pdf moet worden aangepast. Mochten jullie dit willen, geef het dan graag maandag al aan. Maar dit zou dus extra uren aan vormgeving gaan kosten, dus de overweging is of dat het waard is.

Ik hoor graag jullie reactie hierop.

Alvast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: donderdag, 27 november 2025 om 16:02
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Daar ga ik mijn best voor doen, dank!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha [redacted]

Dank voor je snelle reactie.

Ik heb de planning even gecheckt bij de vormgeving: als je woensdagochtend 3 december de reacties kunt mailen, heeft de vormgever voldoende ruimte in de agenda om de deadline van 5 december te halen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: donderdag, 27 november 2025 om 09:32
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Zie mijn antwoorden hieronder.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 17:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Dank voor je snelle reactie!
En fijn dat je blij bent met deze opzet.

Ik stuur de pdf naar de vormgever, zij kan de wijzigingen vrijdag uitvoeren en de aangepaste pdf sturen.
Heel fijn, dank 😊

Bedoelde je met de opmerking over de term 'oplegger' dat jullie hier zelf nog over in conclaaf gaan?
Ja, die had ik even weg moeten halen. Was aan collega's gericht.

Begrijpelijk dat er tijd nodig is om de reacties van de koepels te krijgen.
In de planning staat nu dat jullie volgende week de reacties doorgeven. Ik zal proberen volgende week woensdag de laatste feedback aan te leveren.
Wanneer is de deadline voor de definitieve versie van de pdf? Zou het lukken uiterlijk volgende week vrijdag de definitieve versie aan te leveren?

Dan kan ik afhankelijk daarvan aangeven wanneer we de reacties uiterlijk nodig hebben.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: woensdag, 26 november 2025 om 16:05
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Ziet er heel mooi uit, dank!
In het document hebben we nog wat opmerkingen geplaatst. Daarin ook antwoord op onderstaande vragen.

Een volgende versie zouden we ook graag aan de koepels voorleggen, daar hebben we wel een paar dagen voor nodig.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted] en [redacted]

Bij deze stuur ik jullie het voorstel voor de oplegger.
We horen graag jullie reactie hierop.

Daarnaast hebben we een paar vragen:

- De vormgever heeft nu deze foto gekozen: is dit naar wens, of hebben jullie een ander beeld voor ogen?

- Op pagina 3 ontbreekt nu een voetnoot (nummer 7) omdat het leek dat er nog input voor nodig was. De tekst in de aangeleverde tekst was: Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.
- Is er een officiële titel voor de oplegger? Deze komt dan op het voorblad en in de footer.
- Als er nog geen titel is, zou dan bv passend zijn:

  Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding
  Gezamenlijke oplegger

Of zouden de vier afzenders in de titel moeten worden benoemd?

  Gezamenlijke oplegger bij
  Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding
  van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

We horen graag van jullie!
Lukt het jullie om morgen een reactie te sturen?

Met vriendelijke groet,

Leene
Communicatie

Gouda | Westhaven 65
Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: Leene Communicatie en VormVijf bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. Leene Communicatie garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.leenecommunicatie.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

soverheid

Meerjarenplannen

Gezamenlijke oplegger



VNG

ip Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen,

1 *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
2 Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
3 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
4 *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
5 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

6 Stcrt. 2024, nr. 30 890
7 ~~Juiste voetnoot nog aanleveren.~~

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9] en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.11 Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

---

8 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI
9 Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf
10 Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften
11 De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen

12 www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

13 Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
14 Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Deze opplegger is een gezamelijke uitgave van:

Rijksoverheid
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Interprovinciaal Overleg
Unie van Waterschappen

December 2025

Rijksoverheid

Meerjarenplannen

Gezamenlijke oplegger



VNG

ip Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen,

1 *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
2 Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
3 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
4 *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
5 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

6 Stcrt. 2024, nr. 30 890
7 ~~*Juiste voetnoot nog aanleveren.*~~

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9] en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.11 Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

8 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI
9 Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf
10 Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften
11 De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen

12 www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

13 Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
14 Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Deze oplegger is een gezamelijke uitgave van:

Rijksoverheid
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Interprovinciaal Overleg
Unie van Waterschappen

December 2025

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Fri, 28 Nov 2025 10:11:30 +0100
To: " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Een hele mond vol

Maar ik kan me er in vinden.

Groetjes,

Informatiehuishouding

Programma Open Overheid

.....

T
E @minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 16:15
Aan: <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha

Ik denk dat dat niet helemaal de lading dekt, omdat het niet per se een toelichting is.

Het is meer een gezamenlijk(e) prioriteitenlijstje/boodschap/agenda/uitstraling.

Ik denk dat we het voor nu ook wel kunnen laten staan zoals het bureau het voorstelt:

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding

van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

Dan kijken we er wel of iemand daar nog over valt. Kan je je daarin vinden?

Mocht je nog iets bedenken, dan sta ik daar natuurlijk altijd open voor

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 10:47
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Wat vind je van de term: "Bestuurlijke toelichting " als alternatief voor Oplegger?

Groet,

Informatiehuishouding

Programma Open Overheid

.....

T
E @minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 09:33
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha [redacted]

Zie mijn antwoorden hieronder.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 17:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Re: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Dank voor je snelle reactie!

En fijn dat je blij bent met deze opzet.

Ik stuur de pdf naar de vormgever, zij kan de wijzigingen vrijdag uitvoeren en de aangepaste pdf sturen.

Heel fijn, dank

Bedoelde je met de opmerking over de term 'oplegger' dat jullie hier zelf nog over in conclaaf gaan?

Ja, die had ik even weg moeten halen. Was aan collega's gericht.

Begrijpelijk dat er tijd nodig is om de reacties van de koepels te krijgen.

In de planning staat nu dat jullie volgende week de reacties doorgeven. Ik zal proberen volgende week woensdag de laatste feedback aan te leveren.

Wanneer is de deadline voor de definitieve versie van de pdf? Zou het lukken uiterlijk volgende week vrijdag de definitieve versie aan te leveren?

Dan kan ik afhankelijk daarvan aangeven wanneer we de reacties uiterlijk nodig hebben.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Datum: woensdag, 26 november 2025 om 16:05
Aan: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

LET OP: Dit is een externe email.

Ha [redacted]

Ziet er heel mooi uit, dank!

In het document hebben we nog wat opmerkingen geplaatst. Daarin ook antwoord op onderstaande vragen.

Een volgende versie zouden we ook graag aan de koepels voorleggen, daar hebben we wel een paar dagen voor nodig.

Groeten,

Van: - Leene Communicatie <@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 13:58
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: - Leene Communicatie <@leenecommunicatie.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi en

Bij deze stuur ik jullie het voorstel voor de oplegger.

We horen graag jullie reactie hierop.

Daarnaast hebben we een paar vragen:

- De vormgever heeft nu deze foto gekozen: is dit naar wens, of hebben jullie een ander beeld voor ogen?
- Op pagina 3 ontbreekt nu een voetnoot (nummer 7) omdat het leek dat er nog input voor nodig was. De tekst in de aangeleverde tekst was: Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.
- Is er een officiële titel voor de oplegger? Deze komt dan op het voorblad en in de footer.
- Als er nog geen titel is, zou dan bv passend zijn:

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding

Gezamenlijke oplegger

Of zouden de vier afzenders in de titel moeten worden benoemd?

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding

van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

We horen graag van jullie!

Lukt het jullie om morgen een reactie te sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Leene
Communicatie

Gouda | Westhaven 65
Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: Leene Communicatie en VormVijf bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. Leene Communicatie garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.leenecommunicatie.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " " <@minbzk.nl>
Sent: Wed, 26 Nov 2025 16:02:21 +0100
To: " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>; " " <@minbzk.nl>
Cc: " " <@minbzk.nl>
Subject: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Dank voor jullie reacties!

Ik leg deze punten aan ze voor. Dan kunnen we de volgende versie voorleggen aan + de koepels.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 15:29
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Oh en let op! Het document heet nog ABRO convenant politie. Dat moeten ze ook nog aanpassen

Informatiehuishouding

Programma Open Overheid

.....

T
E @minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van:
Verzonden: woensdag 26 november 2025 15:27
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted]

Naar aanleiding van de opmerking van [redacted] heb ik even gekeken of dat in andere document (Actieplan) ook zo is, het verschillende kleurgebruik. Dat wordt niet gedaan, dus eens om dat aan te geven bij Leene

Ik zie ook dat paragraaf nummers in het andere document niet links uitgelijnd staan, dus ook goed om nog even aan te geven.

Of het rijkslint daar bovenin weg mag durf ik niet te zeggen, maar is goed om voor te leggen.

Groetjes,

[redacted]

[redacted] Informatiehuishouding

Programma Open Overheid

.....

T [redacted]
E [redacted]@minbzk.nl
W https://open-overheid.nl

.....

Wij doen ons werk Zorgvuldig & Open

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Ha [redacted]

Ziet er goed uit. Eens met jouw opmerkingen.

Ik vind zelf het niet zo mooi dat de cijfers van de paragrafen een andere kleur blauw (lichter blauw van de tussenkopjes) hebben dan de hoofdtitels (het donkere blauw), maar dat kan smaak zijn.

Wij hebben geprobeerd al een eerdere versie van MJP aan [redacted] voor te leggen, maar zij heeft daar toen niet op gereageerd. Er wordt nu een versie opgemaakt op basis van de ICBR-versie. Die leggen we dan aan haar voor. Het moet helemaal goed zijn vóór we de weg naar Digidoc en bewindspersonen maken.

Het lijkt me inderdaad wel netjes om dit aan de koepels voor te leggen, kan gewoon op ambtelijk niveau lijkt me?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 14:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hoi collega's,

Ziet er wat mij betreft heel mooi uit. Ik heb in de bijlage nog wat opmerkingen gezet, waarbij ik ook ben ingegaan op onderstaande vragen.

Willen jullie hier ook kritisch op meekijken?

Ze vragen of we uiterlijk morgen kunnen reageren. Hoe hebben jullie dat gedaan met de opmaak van het MJP? Wanneer is het handig om voor te leggen aan [redacted]?

En het lijkt mij ook netjes om het voor te leggen aan de koepels, hoe zien jullie dat?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] - Leene Communicatie <[redacted]@leenecommunicatie.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: voorstel voor oplegger Meerjarenplannen

Hi [redacted] en [redacted]

Bij deze stuur ik jullie het voorstel voor de oplegger.

We horen graag jullie reactie hierop.

Daarnaast hebben we een paar vragen:

- De vormgever heeft nu deze foto gekozen: is dit naar wens, of hebben jullie een ander beeld voor ogen?
- Op pagina 3 ontbreekt nu een voetnoot (nummer 7) omdat het leek dat er nog input voor nodig was. De tekst in de aangeleverde tekst was: Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.
- Is er een officiële titel voor de oplegger? Deze komt dan op het voorblad en in de footer.
- Als er nog geen titel is, zou dan bv passend zijn:

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding

Gezamenlijke oplegger

Of zouden de vier afzenders in de titel moeten worden benoemd?

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding

van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen

We horen graag van jullie!

Lukt het jullie om morgen een reactie te sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Leene Communicatie

Gouda | Westhaven 65
Den Haag | Riviervismarkt 3

Bezoek onze website en volg ons op LinkedIn en Instagram

PART OF only

Samen sterk in woord én beeld: Leene Communicatie en VormVijf bundelen strategie, content en design voor maximale impact.

Disclaimer: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Is het niet voor u bedoeld? Meld dit dan aan de afzender. Leene Communicatie garandeert niet de juiste, volledige of tijdige overbrenging via elektronische verzending. Meer informatie op www.leenecommunicatie.nl.

9 september 2024 - Koepeloverleg
Het voorstel is om meer met elkaar samen te werken op de meerjarenplannen en scherper en concreter activiteiten te kiezen die wel en niet worden opgepakt (versimpelen en vereenvoudigen). Er zal verkend worden in hoeverre de MJP's in structuur/inhoudsopgave/indicatoren gestroomlijnd kunnen worden.

4 november 2024 - Koepeloverleg
De MJP's zullen door iedere organisatie afzonderlijk worden opgesteld, waardoor er vier MJP's zullen blijven. Hierin combineren we wel een gedeelde visie, waardoor de bouwblokken met elkaar overeenkomen. Er is dan wel ruimte voor nuanceverschillen of verschillen in planning. De bouwblokken in de visie informatiehuishouding van CIO Rijk moet wel overeenkomen met de visie van de koepels.

10 februari 2025 - Ateliersessie VNG
- VNG, IPO en UvW hebben het voornemen samen 1 plan op te stellen.
- Er is gesproken over de (nieuwe) indicatoren die de koepels willen gebruiken om de voortgang te monitoren op hun nieuwe meerjarenplan. Deze indicatoren zijn anders dan het Rijk gebruikt voor de volwassenheidsmeting.

11 februari 2025 – MT OO

- Volgende week op de agenda: proces MJP Rijk: wie staat aan de lat waarvoor, wat is de planning en de besluitvorming. Heldere procesafspraken maken.
- Op 10 februari was er een bijeenkomst bij de VNG over hun MJP dat geactualiseerd moet worden. Belangrijk om te merken dat VNG, IPO en UvW samenwerking met elkaar opzoeken. Programma OO wordt ook erbij betrokken, bv volgende week sessie over visie. Volgende week het onderwerp MJP op de agenda.

17 februari 2025 – Kick-offsessie visie op informatiehuishouding VNG
Hier is [redacted] bij geweest, ik weet niet wat hier precies is besproken.

19 februari/4 maart 2025 – MT OO
- Onderwerp moet binnenkort opnieuw op de agenda. Er zijn nu geen besluiten over genomen.
- Team Openbaarheid checkt in het Koepeloverleg hoe de koepels het actualiseren van het MJP aanpakken. De verantwoordelijkheid voor het proces ligt niet bij team Openbaarheid.
- Omdat de medeoverheden actief met het traject zijn begonnen, levert het voor het Rijk een krappere deadline op.
- PBLQ zou mogelijk ingezet kunnen worden als trekker van dit traject, mits er dan duidelijke procesafspraken gemaakt worden. Team Openbaarheid is bezig met de werving van een beleidsmedewerker stakeholdermanagement. Het traject zou ook gedeeltelijk bij deze persoon belegd kunnen worden.

17 maart 2025 - Kamerbrief met reactie op ACOI-advies over de meerjarenplannen
Het ACOI adviseert om de huidige meerjarenplannen aan te vullen met of samen te voegen tot een nationale aanpak. Een nationale aanpak moet er volgens het ACOI voor zorgen dat overheidsorganisaties beter en vanuit een inhoudelijke visie samenwerken. We nemen deze aanbeveling deels over. Overheidsorganisaties zijn zelf verantwoordelijk voor hun informatievoorziening en dienstverlening. Bovendien bestaan er daardoor verschillen tussen overheidsorganisaties. Binnen deze context vinden we het natuurlijk wel belangrijk om zoveel mogelijk samen op te trekken. Daarom werken we gezamenlijk aan verschillende initiatieven, waaronder de actualisatie van onze meerjarenplannen en een gezamenlijke (innovatie)agenda.

Actualisatie meerjarenplannen
We zien het belang en de voordelen die het beter op elkaar laten afstemmen van de meerjarenplannen hebben in het realiseren van onze doelen. Daarom grijpen wij dit advies aan om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen in 2025 zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen. Hierbij zullen de gezamenlijke innovatieagenda en de visies op open overheid en informatiehuishouding (waar in 2025 aan wordt gewerkt) belangrijke bouwstenen zijn.

18 maart 2025 – MT OO
Afspraken koepels:
- De bouwblokken in de visie informatiehuishouding van CIO Rijk moet wel overeenkomen met de visie van de koepels.
- VNG, IPO en UvW hebben het voornemen samen één plan op te stellen.
- Er is gesproken over de (nieuwe) indicatoren die de koepels willen gebruiken om de voortgang te monitoren op hun nieuwe meerjarenplan. Deze indicatoren zijn anders dan het Rijk gebruikt voor de volwassenheidsmeting.

Reacties:
- VNG voert al stakeholdergesprekken, maar er is nnog geen concrete lijn. Het traject wordt getrokken door
- dPROO: document over volwassenheidsniveau 3 belangrijk voor de visie van het MJP, want scope is het behalen van volwassenheidsniveau 3. Qua standaarden moeten we veel meer aansluiten op wat er op Open Data al gebruikt wordt.
- dPROO: actualisatie MJP vooral gericht op 2026. Na 2026 gaat het wel door, dus wel een klein deel over opnemen. Het gezamenlijke deel kan al met de koepels opgepakt worden. Actie MT-lid IHH, en n.t.b. teamlid van OBH: nemen contact op met
- Tijdens/na zomer visie van het programma uitwerken (ondergenoemde sessies met Programmaraad en Stuurgroep vormen input voor).
- Wie gaat dit doen? dPROO is eigenaar en verantwoordelijk voor het proces en inhoud en pakt dit op met MT-lid IHH.

8 mei 2025 – Mail aan en
Jullie gaan vanuit het Rijk werken aan de actualisatie van het meerjarenplan. Via het Koepeloverleg worden we op hoofdlijnen meegenomen in het proces die de koepels op dit moment doorlopen voor de actualisatie van hun actieplan. Er komen twee belangrijke momenten aan waarvan ik denk dat het van belang is dat jullie daar goed op zijn aangehaakt, zie hieronder. In de bijlage staat de volledige planning van de VNG.

- Binnenkort (zo rond half mei) komt er een eerste versie van het meerjarenplan van de VNG. Zij werken aan een gecombineerd plan voor zowel de Woo als de nieuwe Archiefwet. UvW en IPO willen zich bij dat plan aansluiten. zal de eerste versie met ons delen. Tegelijkertijd zal het plan ook als een internetconsultatie worden aangeboden via KIA.
- Op 8 juli is er een sessie met de koepels over de meerjarenplannen, jullie zijn hiervoor uitgenodigd. In deze sessie zal ook worden stilgestaan bij de uitkomsten van de internetconsultatie.

In de reactie op het ACOI-advies op de vorige meerjarenplannen hebben we aangegeven de meerjarenplannen in afstemming te actualiseren. Gezien het verschil in planning (VNG is eind vorig jaar al begonnen, bij het Rijk starten we deze zomer), is het lastig om tot plannen te komen met eenzelfde opbouw. Een gezamenlijke oplegger lijkt daardoor op dit moment een keuze die logischer is. Bovenstaande momenten bieden echter – als we dat willen – nog wel de mogelijkheid om bij te sturen. Daarom denk ik dat het van belang is dat jullie hier goed op aangehaakt zijn, en daarvoor mogelijk ook al een eerste inventarisatie doen voor jullie plannen voor de actualisatie (om te weten of en hoe jullie eventueel willen sturen).

13 mei 2025 – MT OO
Toelichting door PPM:
- Twee versies v/d mijlpalenplanning: een interne versie en een versie die aan de Kamer wordt gestuurd (wordt als bijlage meegestuurd met het MJP). Moeten nog een keuze over welk format we gebruiken voor de Kamer-versie. Belangrijk is dat de indeling van de interne versie, Kamerversie en kwartaalrapportage hetzelfde moet zijn.

19 mei 2025 – Mail van VNG
VNG deelt concept meerjarenplan. De achterban en vakgenoten kunnen hierop reageren tot 1 juli.

11 juni 2025 – Gezamenlijke sessie OenIHH

Hoe komen we tot een MJP dat dienstbaar is t.b.v. departementen en welke rol wil je hier zelf in spelen? (Proces en basis voor vervolgstappen) - Samenvatting

1. Werk aan samenhang en integraiiteit
- Er is momenteel sprake van veel losse elementen. Het nieuwe MJP moet een integrale visie bieden waarin samenhang ontstaat tussen openbaarheid en informatiehuishouding.
- De doelen uit eerdere koersdocumenten zoals Open op Orde en Streefbeelden zijn losgelaten; het is belangrijk weer richting en consistentie aan te brengen.
- Neem expliciet op waar we nu staan en welke stappen nodig zijn richting bijvoorbeeld volwassenheidsniveau 3.

2. Het MJP moet gezamenlijk en realistisch worden opgesteld
- Het MJP moet samen met de departementen worden opgesteld — in gedeeld eigenaarschap.
- Vermijd rigide herhaling van oude MJP-afspraken. De context is veranderd, dus herijking is nodig.
- Houd het realistisch: niet alles hoeft af vóór eind 2026. Wat niet afkomt, kan verantwoord overgaan naar de lijn.

3. Focus op uitvoerbaarheid en heldere keuzes
- Leg duidelijk uit waarom je iets wél of niet oppakt; dan ontstaat begrip.
- Maak een roadmap met concrete bouwstenen, tijdlijn en eventueel een "*" bij onderwerpen die pas later kunnen.
- Laat het MJP niet verzanden in lange discussies over exacte producten of detailplanning. Kies voor aanscherping en resultaatgerichtheid.

4. Het MJP moet ook dienstbaar zijn aan de samenleving
- Niet alleen de departementen, maar ook de samenleving moet baat hebben bij het MJP. Denk aan wat burgers merken van verbeterde informatiehuishouding en openbaarheid.

4. Richting geven aan de periode ná 2026
- Het MJP moet ook een vooruitblik bieden: wat is er nodig om na 2026 door te bouwen?
- Energie moet al deels gericht zijn op continuïteit en borging, inclusief overdracht naar lijnorganisaties.

5. Verbind informatiehuishouding en openbaarheid
- In het huidige programma ligt de nadruk te veel op informatiehuishouding (IHH); de Woo wordt te weinig betrokken.
- Voor een goed MJP moeten IHH en Woo duidelijker verbonden worden — inhoudelijk, organisatorisch (bijv. in de stuurgroep) en richting 2026 (evaluatie Woo).
- Kijk ook naar de relatie met lagere overheden en hun bijdrage aan het geheel.

6. Denk vanuit infrastructuur en ondersteuning
- Zorg voor een goede basis: randvoorwaardelijke infrastructuur zoals archiveringsknoppen helpt medewerkers daadwerkelijk in de praktijk.
- Bouw het plan ook rondom praktische ondersteuning, niet alleen vanuit beleidsperspectief.

Planningsoverzicht Binnenlandse Zaken – Nog in de lijn
- Q4 2025: Kamerbrief over de geactualiseerde meerjarenplannen openbaarheid en digitale informatiehuishouding

Notulen Koepeloverleg 11 december 2025

1. **Opening en mededelingen**
   - Terugkoppeling van VNG Commissie Informatiesamenleving: visie op informatiehuishouding en het MJP: de commissie heeft zowel de visie als het MJP vastgesteld. De VNG zal hier actief over communiceren. Als vervolg hierop wordt een uitvoeringsplan opgesteld, dat meer gedetailleerd zal zijn en nadrukkelijk is gebaseerd op gedragsverandering. Dit uitvoeringsplan zal rond de zomer worden geagendeerd in het koepeloverleg.
   - Vraag op stand van zaken m.b.t. de Innovatieagenda:
     - Inventarisatie is nog bezig maar moet nu een focus leggen op de departementen.
     - Afwegingskader is ook klaar, IPO heeft een toelichting gegeven op de feedback die hij heeft geleverd op het afwegingskader van de innovatieagenda. Zijn belangrijkste aandachtspunt is dat het kader meer duidelijkheid en uitleg behoeft.
     - Daarnaast is geadviseerd om, waar relevant, contact te zoeken met de NPD of de NVWA, en daarbij specifiek contact op te nemen met
     - Streven nu om in januari de inventarisatie afgerond te hebben (geen vaste deadline).
   - Personele wijzigingen
     - (IPO) heeft aangegeven met pensioen te gaan; zal zijn rol overnemen.
     - zal een andere functie binnen de VNG gaan vervullen. neemt haar werkzaamheden over.

2. **Stand van zaken MJP's**
   - Rijk: formeel vastgesteld – en zal naar de TK voor kerst gaan.
   - IPO: het MJP is in november formeel vastgesteld. Momenteel wordt gewerkt aan de verdere uitwerking in de huisstijl.
   - VNG: de stand van zaken is reeds toegelicht onder agenda-punt 1.
   - UvW: het MJP is goedgekeurd en gereed.
   - Gezamenlijke oplegger: deze is eveneens goedgekeurd en gereed.

3. **Kennisontwikkeling en opleidingsbehoeften**
   - Er is uitgebreid gesproken over de behoeften rond kennis- en opleidingsproducten.
     - Inzicht krijgen in wat er al bestaat bij onder andere het Nationaal Archief, ACOI, RDDI en RvIHH. Deze bestaande initiatieven zouden we kunnen bundelen en overzichtelijk maken. En kijken of er inhoudelijke aandachtspunten zijn, leerproducten moeten technisch op elkaar kunnen aansluiten.
     - Er is behoefte aan het identificeren van minimale competenties die ambtenaren moeten beheersen. Deze competenties moeten worden vastgelegd op de basis van de Woo, Archiefwet, Hergebruik en Privacy onder andere, zodat kan worden geanalyseerd welke lacunes er zijn ten opzichte van het bestaande aanbod.
   - De gezamenlijke opleidings- en kennisbehoeften aanleveren bij de NDS-prioriteit Digitaal Vakmanschap.
   - De gemeente Nijmegen is genoemd als goed voorbeeld van hoe dit kan worden ingericht. De VNG stelt voor om Nijmegen uit te nodigen om dit voorbeeld toe te lichten in een toekomstig koepeloverleg.
   - Vervolgstappen: Om dit verder te brengen is afstemming nodig met OCW, en daarnaast met RDDI en aangezien zij dit inhoudelijk kunnen oppakken.

4. Reeks 2026 en agenda-afspraken

- De huidige frequentie van het koepeloverleg is geëvalueerd en passend bevonden.
- Besloten is om de frequentie te wijzigen naar eens per twee maanden.
- Daarnaast wordt eens per drie maanden een vaste stand van zaken besproken van de verschillende thema's uit de oplegger.
- Agenda-afspraken
    - De voorgestelde onderwerpen voor 2026 zijn akkoord bevonden.
    - Er is gevraagd om monitoring expliciet als prioriteit op te nemen.
    - Daarnaast wordt voorgesteld om een vast agendapunt 'Stand van zaken' op te nemen, waarin ook relevante parlementaire ontwikkelingen kunnen worden meegenomen.

1. Mededelingen

Voortgangsbrief open overheid is verzonden naar de Eerste en Tweede Kamer.

2. Meerjarenplannen

- Op 8 juli was er een sessie met de VNG, IPO, UvW en Rijk (PROO en OCW) over de meerjarenplannen. Het is als nuttig ervaren om inhoudelijk dieper het gesprek te voeren; vaak denken we hetzelfde maar gebruiken we andere bewoordingen. VNG heeft de behoefte om vaker iets dergelijks te organiseren, met meer tijd en zonder agenda om overheidsbreed denklijnen te synchroniseren. IPO sluit zich daarbij aan en dat het vooral gaat om de omgang met overheidsinformatie; dat doen we nu in allerlei kokers onder verschillende bewoording. Het zou goed zijn dit samen te brengen. En om ook een verbinding te maken met de NDS.

  Actie PROO: In najaar een benen op tafelsessie organiseren (volledige werkdag), om hier verder over te praten. Hoe komen we tot 1 verhaal dat toekomstgericht is en wat verschillende onderwerpen raakt (die eigenlijk over hetzelfde gaan).

- VNG heeft een 0.2 versie van het meerjarenplan opgesteld en deze breed gedeeld voor consultatie. De VNG wil einde dit jaar een vastgesteld meerjarenplan hebben. Ze hebben vanuit bestuurders al eerste input gehad; ze willen meer aandacht voor raadsinformatie in het plan en open data/hergebruik van data in Europese context.
- In principe zullen IPO en UvW hetzelfde plan gebruiken, maar met een eigen draai eraan. Bijvoorbeeld wat meer datagericht, een andere organisatorische aanpak en de resultaten uit het verleden worden toegespitst op de eigen organisaties. Voor eigen achterban moet het plan namelijk herkenbaar zijn.
- Het Rijk heeft vier werkgroepen voor het opstellen van het nieuwe meerjarenplan in co-creatie met de departementen. Deze werkgroepen kijken naar 1) integraliteit/bestuurlijke belangen, 2) generieke voorzieningen (e-mail, chat, advanced search en de generieke Woo-voorziening), 3) beleid en 4) randvoorwaarden. Verder is de inzet om dezelfde inhoudsopgave te gebruiken, een gezamenlijke oplegger op te stellen en om te kijken of de indicatoren uit het plan van de VNG gebruikt kunnen worden. De deadline voor de werkgroepen voor een eerste versie is half augustus.
- IPO en VNG vinden het belangrijk dat de generieke voorzieningen ook beschikbaar worden gesteld voor medeoverheden, en dat dit in de gezamenlijke oplegger moet staan. Individuele organisaties hebben namelijk niet de kennis en middelen om dit zelf op te pakken. Dit past ook in het kader van de NDS en adviezen van ACOI en de regeringscommissaris. Het Rijk geeft aan dat dit in principe een goed idee is, maar dat het afhangt van het project in hoeverre dat mogelijk is.

3. Update NDS

- De NDS is vastgesteld. Er is een governance ingericht; NDS-raad. Er worden voor de prioriteiten verschillende aanjaagteams opgericht. Er wordt nog gekeken naar budgetten voor investeringen op het gebied van de prioriteiten. Er zijn 2-pagers geschreven per thema; die worden uitgewerkt in de zomer. Na de zomer volgt een conferentie over de NDS. Op 11 september is er een technische briefing in de Tweede Kamer. Daarnaast zijn er ook nog interventies, bijvoorbeeld op het gebied van standaarden.
- **Actie: CIOR** stuurt een document aan de leden van het koepeloverleg over de NDS.
- Voor het meerjarenplan en de innovatieagenda is het handig hierop aan te haken. IPO sluit zich hierbij aan. **Actie IPO en CIOR:** samen kijken hoe we hier het beste op kunnen aanhaken, dit moet op zeer korte termijn. CIOR stelt ook een mail op naar dPROO. **Actie** [redacted] hoe plotten we de innovatieagenda plotten op de NDS en het investeringsbudget?

4. Innovatieagenda

- [redacted] heeft een rondje gemaakt langs de verschillende koepels, om te kijken naar de verschillende lopende initiatieven. Het is op dit moment toch nog wel wat mager, zeker als we in augustus aangehaakt moeten worden op de investeringen in het kader van de NDS. [redacted] zoekt daarom concrete projecten die kunnen worden meegenomen in de innovatieagenda.
- IPO heeft een lijstje van innovaties die nodig zijn, die nog niet concreet zijn opgepakt. VNG doet het aanbod om een oproep te plaatsen voor de achterban. UvW geeft aan dat [redacted] welkom is bij het overleg van de Woo-coördinatoren.

5. Mededelingen

- Nieuwe collega: [redacted] start per 1 augustus bij PROO. Zij zal het Koepeloverleg gaan voorzitten en over gaan nemen van [redacted] en mogelijk ook van [redacted]
- GDI-tafel: Hier wordt hard aan gewerkt; waarbij gekeken wordt naar hoe kan de infrastructuur breder worden opgepakt. IPO geeft aan dat het goed is om op te nemen in oplegger meerjarenplan. Zie ook ACOI-advies over betekenisvolle openbaarmaking.
- PROO geeft dat de organisatie in ontwikkeling is, en dat openbaarheid en informatiehuishouding in de organisatie op verschillende plekken terechtkomen. Voor openbaarheid geldt dat open data mogelijk wordt samengevoegd.

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van de overheid onder druk te staan. Dit belemmert de overheid bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van besluiten en doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het vormen van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

We willen werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op open overheid en de visie op informatiehuishouding zullen elkaar kunnen versterken. De visie op open overheid stellen we op in nauwe samenwerking tussen Rijk, medeoverheden en maatschappelijke organisaties.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat de verplichting overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De inwerkingtreding datum voor tranche 2 is voor de kerndepartementen op 1 juli 2026 en voor medeoverheden 01 januari 2027. Op basis op de infrastructuur die dan gereed is streven we naar een inwerkingtreding datum voor tranche 3 in april 2027 en tranche 4 in oktober 2027. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en wordt er een implementatie plan voor de inwerkingtreding datums vastgesteld.

Betekenisvolle openbaarmaking

Er zal toegewerkt worden naar meer betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is daarom het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Deze maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteund en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[8] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

---

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[8] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing).Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[9] en MDTO[10]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

[9] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie

[10] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter wordt. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is om relevante openbare informatie beter en sneller te vindbaar te maken en in context te plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier rijksbrede besluitvormingslijn OenIHH

(maximaal 3 pagina's)

Agendapunt: 3b

(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)

☐ **Expertoverleg IHH**

☐ **Themawerkgroep Openbaarheid**

☐ **Programmaraad OenIHH**

☒ **Stuurgroep OenIHH**

1. Reikwijdte stuk *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☒ Kerndepartementen ☒ Uitvoeringsorganisaties ☐ Medeoverheden
2. Titel + versie stuk	Titel: Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Versie: 0.9
3. Datum behandeling	16 oktober
4. Draagt bij aan	☒ Openheid/openbaarmaking ☒ Professioneel informatiebeheer ☐ Vergroten duurzame toegankelijkheid ☐ Beter samenwerken, werkomgeving responsieve overheid ☒ Anders, namelijk: onderlinge samenwerking en besluitvorming
5. Aard van de behandeling	☒ Ter bespreking ☒ Ter advisering ☐ Ter besluitvorming ☐ Hamerstuk ☐ Ter kennisname ☐ Anders, namelijk:
6. Bespreek-/besluitpunten	Betreffend gremium wordt gevraagd om: - In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding - Het Meerjarenplan ter bespreking te laten agenderen op het CIO-beraad en door te geleiden naar de ICBR - Aan te geven of er nog aandachtspunten zijn voor de inbreng van het Rijk in de gezamenlijke oplegbrief.
7. Samenvatting/toelichting Inclusief doel, reden van bespreking in betreffend gremium	De voorliggende versie van het MJP heeft gebruik gemaakt van de door de agendacommissie PR aangeleverde bouwblokken en de input van de Programmaraad en de Stuurgroep OenIHH op outline en tussenversies. In de Programmaraad van 16 oktober zijn een aantal aandachtspunten en zorgen geuit, die met name de uitvoering van het MJP betreffen. Dit ging over aandacht voor implementatie van technische voorzieningen, vragen over tijdige oplevering, zorgen

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

over de transitie naar de lijn na 2026 bij departementen, benodigde regie op oplevering en implementatie technische voorzieningen, hoe zorgen we voor verbinding tussen openbaarheid en IHH na afloop van het programma, belangrijk dat het stelsel bestendigd is na einde programma; departementen leunen hier op.

Daarnaast is bijgevoegd de opzet voor een gezamenlijke oplegger met de koepels, die bijgevoegd wordt wanneer het MJP naar de Kamer wordt verzonden. Er wordt nog overleg gevoerd met de koepels over deze oplegger.

8. Eerder behandeld in + datum + uitkomst

Overleg	**Aard behandeling**	**Datum**
Interdepartementaal Expertoverleg IHH		
Themawerkgroep Openbaarheid		
Programmaraad OenIHH Programmaraad OenIHH		9 september, 16 oktober
Stuurgroep OenIHH Stuurgroep OenIHH		17 september, 8 oktober
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking		
Stuurgroep Beter Samenwerken		
☐ Anders, namelijk:		
☐ Niet		

Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium:
☐ Overeenstemming *(geen toelichting vereist)*
☐ Geen overeenstemming *(duidelijk aangeven waarover, waarom, en vervolgstap bijv. aanpassing stuk, nadere afstemming)*
Uitkomst was decharge verlening agendacommissie en input voor volgende versie MJP.

9. Vervolgproces

Overleg	**Datum**
Interdepartementaal Expertoverleg IHH	
Themawerkgroep Openbaarheid	
Programmaraad OenIHH	
Stuurgroep OenIHH	
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking	
Stuurgroep Beter Samenwerken	
CIO-Beraad	19 november
IOWJZ	
ICBR	2 december
SGO	

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

	MR	
	☐ Anders, namelijk:	
	☐ Nvt	
	NB: De Adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies geven	
10. Voorgeschiedenis/context	Op 11 juni 2025 vond een gezamenlijke sessie met de Programmaraad en de Stuurgroep OenIHH plaats, met als thema: "loslaten en vooruitkijken". Volgend op de gezamenlijke sessie is de agendacommissie van de Programmaraad OenIHH gevraagd een *voorstel* te doen voor de outline van het MJP (bestaande uit bouwblokken). Drie werkgroepen samengesteld uit collega's die zich hadden aangemeld na oproep (mix van departementen, stelselpartijen, POO en agendacommissie) hebben in de zomer gewerkt aan de onderwerpen 1. Informatiehuishouding, 2. Open overheid, 3. Randvoorwaarden + Mijlpalenplanning. De agendacommissie heeft de opdracht uitgevoerd en heeft verzocht om verlenen van decharge na de Stuurgroep van 17 september. De outline is besproken in de Programmaraad van 9 september en de Stuurgroep van 17 oktober. Daarna heeft BZK een slag gedaan op het MJP. Op 25 september heeft de Programmaraad naar de eigen departementale actieplannen gekeken in relatie tot het MJP. Een tussenversie van het MJP is besproken in de Stuurgroep OenIHH van 8 oktober en de daaropvolgende versie in de Programmaraad van 16 oktober.	
11. Financiële consequenties	☒ Nee ☐ Ja:	
12. Overige consequenties	☐ Communicatie ☐ Anders: ☒ Geen	
13. Privacyaspecten	☐ Wel van toepassing ☒ Niet van toepassing	
14. Contactgegevens opsteller(s)	Naam	[redacted]
	Organisatie	Programma Open Overheid
	Telefoon	[redacted]
	Email	[redacted]@minbzk.nl

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier rijksbrede besluitvormingslijn OenIHH

(maximaal 3 pagina's)

Agendapunt: 3b

(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)

☐ **Expertoverleg IHH**

☐ **Themawerkgroep Openbaarheid**

☐ **Programmaraad OenIHH**

☒ **Stuurgroep OenIHH**

1. Reikwijdte stuk *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☒ Kerndepartementen ☒ Uitvoeringsorganisaties ☒ Medeoverheden
2. Titel + versie stuk	Titel: Nota – Oplegger overheidsbrede oplegger meerjarenplannen Versie: n.v.t.
3. Datum behandeling	
4. Draagt bij aan	☒ Openheid/openbaarmaking ☒ Professioneel informatiebeheer ☒ Vergroten duurzame toegankelijkheid ☒ Beter samenwerken, werkomgeving responsieve overheid ☐ Anders, namelijk:
5. Aard van de behandeling	☐ Ter bespreking ☐ Ter advisering ☐ Ter besluitvorming ☐ Hamerstuk ☒ Ter kennisname ☐ Anders, namelijk:
6. Bespreek-/besluitpunten	Betreffend gremium wordt gevraagd: • Kennis te nemen van de inhoud van deze nota; • Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger uiterlijk vrijdag 26 september te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl.
7. Samenvatting/toelichting Inclusief doel, reden van bespreking in betreffend gremium	Bij de meerjarenplannen van het Rijk en de medeoverheden, die samen naar de Eerste en Tweede Kamer worden gestuurd, wordt een gezamenlijke oplegger opgesteld. Met deze nota wordt u verder geïnformeerd over de oplegger.

8. Eerder behandeld in + datum + uitkomst

Overleg	Aard behandeling	Datum
Interdepartementaal Expertoverleg IHH		
Themawerkgroep Openbaarheid		
Programmaraad OenIHH	9 september 2025	9-9-2025
Stuurgroep OenIHH		

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

	Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking ☐ Stuurgroep Beter Samenwerken ☐ ☐ Anders, namelijk: ☐ Niet Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium: ☐ Overeenstemming *(geen toelichting vereist)* ☐ Geen overeenstemming *(duidelijk aangeven waarover, waarom, en vervolgstap bijv. aanpassing stuk, nadere afstemming)* Ter kennisname aangeboden aan de Programmaraad
9. Vervolgproces	**Overleg** / **Datum** Interdepartementaal Expertoverleg IHH Themawerkgroep Openbaarheid Programmaraad OenIHH Stuurgroep OenIHH: 17 september Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking Stuurgroep Beter Samenwerken CIO-Beraad IOWJZ ICBR SGO MR ☐ Anders, namelijk: ☐ Nvt *NB: De Adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies geven*
10. Voorgeschiedenis/context	Het ACOI pleit voor meer harmonisatie tussen de diverse overheidslagen op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding, zoals ook geformuleerd in het advies over de meerjarenplannen. In lijn met de gezamenlijke reactie op het ACOI-advies op de meerjarenplannen, proberen we om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen.
11. Financiële consequenties	☒ Nee ☐ Ja:
12. Overige consequenties	☐ Communicatie ☐ Anders: ☒ Geen
13. Privacyaspecten	☐ Wel van toepassing ☒ Niet van toepassing

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

14. Contactgegevens opsteller(s)		
	Naam	[redacted]
	Organisatie	Programma Open Overheid
	Telefoon	[redacted]
	Email	[redacted]@minbzk.nl

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER INFORMATIE

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie
2025-0000723505

Datum
18 augustus 2025

Opgesteld door
[redacted]
Programma Open Overheid
T [redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
0

Aan Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding
Van Programma Open Overheid

nota

Overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

Aanleiding

- Het meerjarenplan van het Rijk zal, net als het vorige meerjarenplan, gezamenlijk met de meerjarenplannen van koepels van medeoverheden (VNG, IPO, UvW) aan de Eerste en Tweede Kamer worden gestuurd.
- In lijn met de gezamenlijke reactie op het ACOI-advies op de meerjarenplannen, proberen we om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen.
- Een gezamenlijk meerjarenplan is (op dit moment) niet gewenst, vanwege de diversiteit in uitvoering van de diverse organisaties. Wel wordt er bij het schrijven van de meerjarenplannen op ingezet om diverse onderdelen in alle plannen te laten terugkomen. We werken met dezelfde inhoudelijke opzet. Daarnaast wordt er een gezamenlijke oplegger geschreven, waarover u in deze nota verder wordt geïnformeerd.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht:

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger **uiterlijk vrijdag 26 september** te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl.

Kern

- De gezamenlijke oplegger van het Rijk en de medeoverheden is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:
  - Dat we ook vanuit de onderwerpen openbaarheid en informatiehuishouding toe willen werken naar de 1 overheidsgedachte;
  - Wat onze gezamenlijke ambitie is op het gebied van openbaarheid/informatiehuishouding.
  - Wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke ambitie. Denk hierbij aan bepaalde standaarden, de innovatieagenda, gemeenschappelijke voorzieningen, etc.
  - Op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.
  - Wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen (en waar nodig; waar/waarom het van elkaar afwijkt);

    - De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen;
- De inhoud van de oplegger wordt voor het grootste deel bepaald door de onderdelen die overkoepelend zijn tussen de verschillende meerjarenplannen. We wachten daarom met het opstellen van de oplegger tot de koepels van medeoverheden een nieuwe versie hebben opgeleverd (verwachting: begin september) en het Rijk een vergevorderde versie heeft besproken in de Programmaraad. Dit betekent dat er ruimte is om eventuele aandachtpunten/belangrijke onderwerpen mee te geven aan het schrijfteam. Dit kan tot **uiterlijk vrijdag 26 september** via [redacted]@minbzk.nl.

Toelichting

Mogelijke onderwerpen oplegger
Verschillende onderwerpen waar we aan werken zijn overheidsbreed relevant. Een eerste inventarisatie voor mogelijke onderwerpen voor de oplegger is als volgt:
- Openbaarheid
    - Actieve openbaarmaking: Generieke Woo-voorziening, inwerkingtreding tranches verplichte actieve openbaarmaking, inspanningsverplichting.
    - Openbaarmaking op verzoek: de overheidsbrede werkgroepen (uniform Woo-proces, misbruik, Woo-contactpersoon)
    - Monitoring openbaarheid
    - Overkoepelend (overheidsbreed): Wetsevaluatie en onderzoek uitvoeringslast.
    - Open data/hergebruik van data (ook in Europese context).
- Informatiehuishouding
    - (Technische) voorzieningen/hulpmiddelen (bv. chatapplicatie, modelselectielijsten)
    - Standaarden
- Innovatieagenda
- Monitoring
- Financiën

Politieke context
Het ACOI pleit al tijden voor meer harmonisatie tussen de diverse overheidslagen op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding, zoals ook geformuleerd in het advies over de meerjarenplannen.

Krachtenveld
- Op woensdag 10 september is er een afstemsessie over de meerjarenplannen. Tijdens dat overleg zal ook de gezamenlijke oplegger aan bod komen. PROO, OCW, CIO Rijk zullen vanuit het Rijk deelnemen aan het overleg.
- VNG, IPO en UvW werken nauw samen bij de actualisatie van hun plannen. VNG schrijft de basis, zij werken hier al sinds december vorig jaar aan. IPO en UvW zullen het op hun beurt toespitsen op hun eigen achterban. Begin september verwachten we een nieuwe versie te ontvangen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Onze referentie
2025-0000723505

Datum
18 augustus 2025

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open en transparante overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en open overheid informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar betreft geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Eén overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Deze thema's gaan over de digitale dienstverlening aan de burger en het vorm geven aan het recht van de burger op goede, betrouwbare en begrijpelijke informatie. Voor openbaarmaking op verzoek geldt dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke standaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van eikaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we gezamenlijk voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en helpt daarnaast om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het vormen van nieuw beleid en nieuwe plannen, en de uitvoering van projecten in het kader van maatschappelijke opgaven. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

dienstverlening bieden aan de samenleving, werken aan maatschappelijke opgaven en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op toegang tot publieke informatie. De Archiefwet bevat regels over het beheer van overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die toezien op het hergebruik van overheidsinformatie en gegevens; de Wet hergebruik van overheidsinformatie en onderdelen van de Uitvoeringswet Datagovernanceverordening. Deze wetten stellen eisen aan hoe en door wie (openbare) overheidsinformatie kan worden hergebruikt.

Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van deze wet- en regelgeving. De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd wordt. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op een grote hoeveelheid documenten in verschillende vormen (chats, mails, nota's, concepten, etc.) en systemen. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zetten de komende jaren overheidsbreed in op actieve openbaarmaking, om meer betekenisvolle informatie voor de samenleving openbaar te maken. We werken ook aan gezamenlijke visies op informatiehuishouding en op een open overheid (inclusief open data). Deze beide visies moeten richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

4. Open overheid

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking (art. 3.1 Woo), maar ook door de invoering van verplichte actieve openbaarmaking van in totaal zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6] Met nog drie volgende tranches zullen uiteindelijk 17 informatie categorieën door bestuursorganen uit alle overheidslagen actief openbaar gemaakt worden. Dit betreft onder meer adviezen, Woo-verzoeken en -besluiten, jaarplannen en -jaarverslagen en convenanten.

Op dit moment werken het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening; open.overheid.nl, zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat geiden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de inwerkingtreding van de overige categorieën vaststellen. Daarmee wordt het voor ieder bestuursorgaan helder wanneer en op welke wijze kan worden aangesloten op de generieke Woo-voorziening en kunnen bestuursorganen bijtijds procesmatige, organisatorische en technische voorbereidingen treffen in de eigen organisatie.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

Verder werken we aan het voor gebruikers toegankelijker maken van de generieke Woo-voorziening. Daarbij is samenwerking en een meer integrale benadering met diverse andere platforms en voorzieningen die een rol spelen binnen de open en transparante overheid, naast de Woo, een belangrijk element. Zo zijn er bestaande voorzieningen en standaarden voor open data en wet- en regelgeving en informeert de overheid burgers op basis van hun woonadres al actief over lokale besluitvorming via Berichten over uw Buurt. Deze interbestuurlijke samenwerking krijgt vorm in een domein voor Transparantie, Openbaarheid en Publicaties als toekomstig onderdeel van de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI).

Naar betekenisvolle openbaarmaking
We willen toewerken naar betekenisvolle openbaarmaking. Dat betekent dat we de samenleving van die informatie willen voorzien die het meeste aansluit bij de behoefte (doelmatig/doelefficiënt). Dat geldt zowel voor verplichte actieve openbaarmaking, de inspanningsverplichting als Woo op verzoek. En dat doe je niet alleen vanuit een juridische logica (documenten), maar vanuit een communicatieve logica.

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Dit kan onder andere met een tijdlijn of een goede toelichting. Overheidsbreed zullen we ervaringen uitwisselen over betekenisvolle openbaarmaking, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een digitaal invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Overheidsbrede handreikingen, standaarden en hulpmiddelen
In nauwe samenwerking met overheidsorganisaties worden verschillende producten ontwikkeld die overheidsorganisaties ondersteunen om een betere uitvoering te geven aan de Woo. Zo wordt er een overheidsbrede handreiking opgesteld die overheidsorganisaties helpt bij het identificeren van en omgaan met misbruik of oneigenlijk gebruik van de Woo. Ook wordt er gewerkt aan een rolomschrijving met een uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. En het model voor de openbaarheidsparagraaf, waarin overheidsorganisaties zich verwantwoorden over de verplichtingen uit de Woo, wordt nader uitgewerkt.

Wetsevaluatie
Eind 2025 start het traject rondom de wetsevaluatie van de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. In de wetsevaluatie zal onder andere integraal naar de wet worden gekeken en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook is er in het bijzonder aandacht voor de effecten van het wettelijke stelsel in de praktijk en het spanningsveld tussen de ruime openbaarheidswetgeving die Nederland kent en de uitvoerbaarheid hiervan voor overheidsorganisaties. In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

---

[7] De laatste versie van het stappenplan met afwegingskader is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten, en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectiedatabase, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. In het implementatieprogramma staan de volgende strategische programmalijnen centraal: (i) het toepassen van de nieuwe Archiefwet door archiefdiensten en toezichthouders; (ii) het bevorderen van duurzaam beheer vanaf creatie door archiefvormers via kennis en toezicht; en (iii) het investeren in opleidingen voor archivarissen en informatieprofessionals bij de overheid. Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. Het verbeteren van de informatiehuishouding is een langjarige en complexe opgave. Het implementatieprogramma kent daarom een lange looptijd, van 2026 tot en met eind 20230.

Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door middel van kennisversterking (zoals voorlichting, kennisproducten op gebied van beheer en selectie) en de versterking van het toezicht. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectiebesluiten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het zal hierbij steeds vaker om digitale documenten en data gaan.

Tweeëneenhalf jaar na de inwerkingtreding van de Archiefwet zal een tussentijdse beoordeling plaatsvinden. Daarbij zal in ieder geval aandacht zijn voor de uitvoering van de (verkorte) overbrengingstermijn en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht. Ook zal daarbij gebruik worden gemaakt van de ervaringen tijdens de eerste tweeëneenhalf jaar van het implementatieprogramma. Dit biedt de kans om bij sturen in de implementatie.

Standaarden
Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen harmoniseren, denk hierbij aan de meta-datastandaarden of kwaliteitssystemen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Technische voorzieningen
Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken dan wel overnemen.

6. Innovatie

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar en opschaalbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van overheidsbrede meetinstrumenten op het gebied van informatiehuishouding en op het gebied van open overheid. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om deze meetinstrumenten per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel

BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de nieuwe verplichtingen onder de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
10 december 2025

Onze referentie
2026-0000542832

agenda Koepeloverleg Openbaarheid en Informatiehuishouding

Vergaderdatum en - tijd	11 december 2025 om 15:00
Einddtijd	16:30
Aanwezig	VNG, IPO, UvW, CIOR, PROO, OCW
Vergaderplaats	Unie van Waterschappen - link

1. Opening en mededelingen
- Terugkoppeling van VNG Commissie Informatiesamenleving: visie op informatiehuishouding en het MJP (VNG)

2. Actualisatie meerjarenplannen/oplegger
- Stand van zaken per organisatie
- Stand van zaken Gezamenlijke oplegger

3. Kennisontwikkeling *(oplegger onderwerp)*
- Wat zijn de behoeftes van ieder op kennis- en opleidingsproducten?

4. Reeks 2026 & agenda punten
- Reeks 2026 in de agenda's – hoe kijken jullie naar de frequentie:
  - 19 januari ; 02 maart ; 13 april (*stand van zaken themas oplegger*); 25 mei ; 6 juli ; 27 augustus (*stand van zaken themas oplegger*) ; 28 september ; 9 november ; 21 december (*stand van zaken themas oplegger*).
- Voorgestelde onderwerpen:
  - Kennisontwikkeling; Innovatie agenda; Archiefwet; Standaardisering; Selectie en waardering; Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten; Vernietiging; Misbruik en oneigenlijk gebruik; Afhandelen Woo-verzoek; Richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf; Betekenisvolle openbaarmaking; en Visie
  - Welke onderwerpen moeten prioriteit krijgen?
  - Hoe voorkomen wij verdubbeling met andere gremium/werkgroepen?

5. Rondvraag en sluiting

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier rijksbrede besluitvormingslijn OenIHH

(maximaal 3 pagina's)

Agendapunt: 3c

(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)

☐ **Expertoverleg IHH**

☐ **Themawerkgroep Openbaarheid**

☒ **Programmaraad OenIHH**

☐ **Stuurgroep OenIHH**

1. Reikwijdte stuk *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☒ Kerndepartementen ☒ Uitvoeringsorganisaties ☐ Medeoverheden
2. Titel + versie stuk	Titel: Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Versie: 0.8
3. Datum behandeling	16 oktober
4. Draagt bij aan	☒ Openheid/openbaarmaking ☒ Professioneel informatiebeheer ☐ Vergroten duurzame toegankelijkheid ☐ Beter samenwerken, werkomgeving responsieve overheid ☒ Anders, namelijk: onderlinge samenwerking en besluitvorming
5. Aard van de behandeling	☒ Ter bespreking ☒ Ter advisering ☐ Ter besluitvorming ☐ Hamerstuk ☐ Ter kennisname ☐ Anders, namelijk:
6. Bespreek-/besluitpunten	Betreffend gremium wordt gevraagd om: - In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding - Het Meerjarenplan door te geleiden naar de Stuurgroep OenIHH, indachtig de aanpassingen die nog doorgevoerd gaan worden. - Goede voorbeelden op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding uiterlijk 20 oktober door te geven via [redacted]@minbzk.nl - Aan te geven of er nog aandachtspunten zijn voor de inbreng van het Rijk in de gezamenlijke oplegbrief.
7. Samenvatting/toelichting Inclusief doel, reden van bespreking in betreffend gremium	De voorliggende versie van het MJP heeft gebruik gemaakt van de door de agendacommissie PR aangeleverde bouwblokken en de input van de Programmaraad en de Stuurgroep OenIHH op outline en tussenversie. De Stuurgroep OenIHH van 8 oktober heeft een aantal aandachtspunten doorgegeven, zoals een betere balans tussen

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

terugblik en plan; een verduidelijking van de scope 2026-2030, hoe gaan we om met de visie; en dilemma's OenIHH, hoe ga je OenIHH meer met elkaar verbinden.

De bijgevoegde versie van het MJP is nog niet geheel compleet. Wat nog aangevuld moet worden is:
- Relevante passages met betrekking tot (het implementatieplan voor) de Archiefwet
- Informatie over financiën – tijdens de Programmaraad zal dit worden gepresenteerd.
- Goede voorbeelden.

Daarnaast is bijgevoegd de opzet voor een gezamenlijke oplegger met de koepels, die bijgevoegd wordt wanneer het MJP naar de Kamer wordt verzonden. Er wordt nog overleg gevoerd met de koepels over deze oplegger.

8. Eerder behandeld in + datum + uitkomst

Overleg	Aard behandeling	Datum
Interdepartementaal Expertoverleg IHH		
Themawerkgroep Openbaarheid		
Programmaraad OenIHH		9 september
Stuurgroep OenIHH Stuurgroep OenIHH		17 september, 8 oktober
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking		
Stuurgroep Beter Samenwerken		
☐ Anders, namelijk:		
☐ Niet		

Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium:
☐ Overeenstemming *(geen toelichting vereist)*
☐ Geen overeenstemming *(duidelijk aangeven waarover, waarom, en vervolgstap bijv. aanpassing stuk, nadere afstemming)*
Uitkomst was decharge verlening agendacommissie en input voor volgende versie MJP.

9. Vervolgproces

Overleg	Datum
Interdepartementaal Expertoverleg IHH	
Themawerkgroep Openbaarheid	
Programmaraad OenIHH	16 oktober
Stuurgroep OenIHH	29 oktober
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking	
Stuurgroep Beter Samenwerken	
CIO-Beraad	19 november

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

	IOWJZ	
	ICBR	2 december
	SGO	
	[redacted]	
	☐ Anders, namelijk:	
	☐ Nvt	
	NB: De Adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies geven	
10. Voorgeschiedenis/context	Op 11 juni 2025 vond een gezamenlijke sessie met de Programmaraad en de Stuurgroep OenIHH plaats, met als thema: "loslaten en vooruitkijken". Volgend op de gezamenlijke sessie is de agendacommissie van de Programmaraad OenIHH gevraagd een *voorstel* te doen voor de outline van het MJP (bestaande uit bouwblokken). Drie werkgroepen samengesteld uit collega's die zich hadden aangemeld na oproep (mix van departementen, stelselpartijen, POO en agendacommissie) hebben in de zomer gewerkt aan de onderwerpen 1. Informatiehuishouding, 2. Open overheid, 3. Randvoorwaarden + Mijlpalenplanning. De agendacommissie heeft de opdracht uitgevoerd en heeft verzocht om verlenen van decharge na de Stuurgroep van 17 september. De outline is besproken in de Programmaraad van 9 september en de Stuurgroep van 17 oktober. Op 25 september heeft de Programmaraad naar de eigen departementale actieplannen gekeken in relatie tot het MJP. Een tussenversie van het MJP is besproken in de Stuurgroep OenIHH van 8 oktober.	
11. Financiële consequenties	☒ Nee ☐ Ja:	
12. Overige consequenties	☐ Communicatie ☐ Anders: ☒ Geen	
13. Privacyaspecten	☐ Wel van toepassing ☒ Niet van toepassing	
14. Contactgegevens opsteller(s)	Naam	[redacted]
	Organisatie	
	Telefoon	[redacted]
	Email	[redacted]@minbzk.nl

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

MTOO

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000535312

memo

Alternatieve planning MJP en vraagpunten

Vraag aan MT:

1. Welk scenario voor de alternatieve planning heeft voorkeur?
Hierbij in achtneming risico van verzending begin 2026 en samenhang met planning koepels.

2. Verder zijn er verschillende vraagpunten waar het MT zich over moet uitspreken. Graag deze nalopen.

Aanleiding
In de zomermaanden is er door agendacommissie en werkgroepleden gewerkt aan het MJP. De agendacommissie zal in de Programmaraad vragen om decharge van hun opdracht en het product tot nu toe aan BZK en OCW overdragen. De agendacommissie heeft vastgesteld dat de huidige planning, met een bijna gereed MJP in de programmaraad van 25 september 2025, niet realistisch is.
Naar aanleiding van het tweewekelijkse procesoverleg van donderdag 28 augustus is besloten om naar een alternatieve planning te kijken.

Scenario's
Bijgaand vinden jullie drie scenario's. Let op, er zijn nog openstaande vraagpunten die in de scenario's opgenomen moeten worden en vertraging zouden kunnen opleveren. Tevens hebben deze scenario's geen rekening gehouden met een eventuele MR. Er moet nog een nota naar Minister BZK met het advies het MJP niet via de MR te laten lopen. Indien de minister dit wel wil, moeten we er een week of twee bij optellen en rekening houden met kerstreces.

1.) Bijna gereed versie in programmaraad van 16 oktober en stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 18 november.
18 november is een ICBR heisessie, maar ook een reguliere vergadering. Wel kunnen alleen beknopte agendapunten worden geagendeerd.
Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.

2.) Bijna gereed versie in programmaraad van 16 oktober en stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 2 december.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000535312

Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.

3.) Bijna gereed versie in programmaraad van 20 november en Stuurgroep van 3 december, ICBR 16 december. Gezien de verwachte drukke agenda van de ICBR op 16 december en de kerstvakantie lijkt het dan niet realistisch het MJP dit jaar naar de Kamer te sturen. Dit scenario geeft uiteraard de meeste schrijf- en overlegtijd.

Scenario 1 levert geen tijdswinst op tov scenario 2, omdat de oplegger voor de koepels nu wordt ingepland voor de PR van nov, en SG 3 dec. Scenario 1 kan alleen indien er geen discussie rondom MJP meer wordt verwacht ivm beperkte tijd in de ICBR.

Scenario 2 levert meer ruimte voor redigeren/opmaak tussen Stuurgroep en ICBR, maar met het risico dat 2 december een drukke ICBR agenda is.

Scenario 3 betekent dat het MJP pas in januari wordt verstuurd.

Open vraagpunten:

Rollen:

- Graag herbevestiging wie de uitvoering van de planning en het proces coördineert. Eerder is hier team PPM genoemd (waarbij [redacted] en [redacted] om ondersteuning gevraagd kunnen worden), maar er blijft onduidelijkheid over wie in de lead is.
- Wie zit in schrijfteam?
  - Moet daar iemand van OCW ook bij?
  - Moet team Communicatie daar al aan de voorkant in?
  - Wie is in de lead voor de coördinatie van het schrijfteam?
- Welke rol pakt communicatie?
  - Op welk moment stapt communicatie het beste in? Is er tijd voor een redigeerslag?
  - Verder moet er ook tijdig opdracht tot opmaak in gang worden gezet. *Voorstel* is dat communicatie deze opdracht aanstuurt.
- Heeft CZW nog een rol in het schrijfproces?

Betrekken dgDOO/minBZK/minOCW

- Wanneer nemen we dgDOO het beste mee? Voorstel is dit redelijk vroeg te doen (afhankelijk van het scenario).
- Wanneer nemen we de minister het beste mee? Voordat het in de ICBR ligt? Overleg met dgDOO nodig hierover? Wie pakt dat op?
- OCW oplijnen wbt dat het stuk ook bij hen de lijn in moet in december, dan wel afstemmen dat zij al eerder met hun topmanagement afspreken hoe zij het accorderen aanvliegen (via hun [redacted]?). Voorstel: [redacted] en [redacted] bespreken dit.

Governance

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000535312

- *Voorstel* is om het expertoverleg niet meer apart te raadplegen in de vervolgstappen. Zij worden wel betrokken bij de versie die op 9 september in de Programmaraad ligt.
- Klankbordgroep: aanbod vanuit de agendacommissie is om een klankbordgroep in te richten (agendacommissie en werkgroepen). Willen jullie hier gebruik van maken of dit aanbod aan het schrijfteam voorleggen?
- Willen jullie nog MT besprekingen over het MJP of loopt afstemming via [redacted] en [redacted]?
- De oplegger van de koepels heeft geen vaste governance. De vorige keer is deze alleen met OCW afgestemd. *Voorstel* is om deze dit keer via de Programmaraad en Stuurgroep te laten lopen en niet ook nog naar de ICBR te sturen. Sowieso wordt de oplegger in het koepeloverleg geagendeerd. Er zal in de brief geen nieuwe zaken voor het Rijk staan. Deze weg biedt wel draagvlak, maar ook extra flexibiliteit in het proces met de koepels. Alternatief pas is om het alleen in de Programmaraad te agenderen en het Koepeloverleg. Dit zou de planning wat verkorten.

Rapporten:

- Er komen nog twee ADR rapporten (een analyse over waarom organisaties achterblijven in volwassenheidsniveau en een rapportage over wat er nog beter kan in het programma) en het PBLQ rapport over structurele financiering in oktober, geen precieze planning. *Voorstel* is geen rekening te houden met de ADR rapporten in de planning. Er is risico op uitloop in de planning van de oplevering daarvan. De input uit het PBLQ rapport kan in een addendum worden opgenomen, zoals besproken in de werkgroep randvoorwaarden. Indien er wordt gekozen voor het scenario 3, kunnen de rapporten allicht wel al meegenomen worden.

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20001
2500 EA Den Haag
Nederland

Datum
7 juli 2025

Onze referentie
2025-0000435038

memo

MTOO 8/7 MJP

Hieronder in het kort het proces rondom MJP met rollen.
Er worden een aantal vragen aan het MT gesteld mbt invulling. De voorzitter van de agendacommissie en Programmaraad heeft zelf op 7/7 ook een planning gemaakt, die is bijgevoegd ter informatie. De voorzitter wil deze met de agendacommissie delen.

Hoe te komen tot input: agendacommissie, werkgroepen, schrijfteam PROO

- Agendacommissie schrijft outline. Input voor de outline is plan VNG (kijken wat hieruit overgenomen of hergebruikt kan worden) en inhoudsopgave uit wet (zorgen dat alle elementen vertegenwoordigd zijn). Hoofdlijnen MJP uit artikel 6.2 is leidend.
- Bij de agendacommissie zit [redacted] en soms zal [redacted] ook aanschuiven.
- [redacted] zit als stelselverantwoordelijke. [redacted] vanuit faciliterende rol en zal inhoudelijke zaken met schrijfteam checken. [redacted]/[redacted] schuift aan om relevante bullits te noteren (faciliterende rol). De bijeenkomsten zijn al ingepland vanuit agenda [redacted] Er is een werkmap op de Samenwerkruimte.

- Werkgroepen leveren inhoudelijke input. Er zijn echter zeer weinig aanmeldingen voor de werkgroepen. Vanuit de departementen alleen van FIN en EZK, verder ODI en NA en RDDI gedeeltelijk. SVB heeft gemeld geen capaciteit te hebben. De werkgroepen moeten nog ingepland worden. (zie bijlage 1)
  Bedoeling is om de weinige aanmeldingen in agendacommissie te bespreken. En voor te stellen dat de werkgroep als afvaardiging uit agendacommissie + deze aangemelde partijen wordt ingevuld. Bespreken wie deze werkgroepen leidt.
  Vraag: Wie schuift bij de werkgroepen aan?
  Voorstel: inplannen bijeenkomsten door [redacted]/[redacted] Indien gewenst (beperkt) notuleren in afstemming tussen [redacted]/[redacted]/[redacted]

- Er wordt een schrijfteam bij PROO samengesteld die de geleverde input zal doornemen en input aan [redacted] zal meegeven voor agendacommissie.
- **Voorstel** schrijfteam: [redacted] en [redacted] (openbaarheid); [redacted] (IHH); [redacted] (generieke voorzieningen). [redacted] kijkt mee vanuit gezichtpunt minister. [redacted] doet check op geschiktheid voor Kamerstuk.
  Vraag: wie doet eindredactie vanuit PROO?
  Vraag: welke rol neemt communicatie?

- **Vraag**: wie is verantwoordelijk voor de algehele coordinatie (planningen, deadlines, uitzetten teksten, acties, contact met communicatie, opmaak etc)

Governance lijn:

Rijk intern

- De route van het stuk is Programmaraad – Stuurgroep – ICBR.
- Minister BZK stuurt in overeenstemming met OCW brief naar de Kamer.
- **Vraag**: de vorige keer is het MJP niet langs de Ministerraad gegaan. De afweging hiervan kan ik niet terugvinden. Is afkaarten in de ICBR genoeg?
- De [redacted] en zo mogelijk de minister moeten tijdig betrokken worden.
- **Vraag:** Wanneer is dit opportuun? Tegelijkertijd met Stuurgroep eerste outline delen met [redacted]? Eerste concept parallel met Programmaraad naar [redacted] en minister?
- Er moet met OCW nog worden afgesproken hoe zij afstemmen met hun eigen minister.

Afstemming VNG/IPO/UvW

- Er moet een strategische keuze gemaakt worden of we ons eigen plan actualiseren of gelijk trekken met de VNG.
- **Vraag:** klopt het dat het voorstel is het oude plan te actualiseren, maar het VNG plan en de inhoudsopgave uit de wet ernaast te houden?
- **Voorstel: (**daarnaast) een gezamenlijke oplegger maken met VNG/IPO/UvW (conform voorstel [redacted] aan [redacted] en [redacted] 8 mei). Wie trekt dat proces dan?

Scope MJP

- Andere strategische keuze: ga je in op wat er na 2026 gebeurd?
  Vraag: klopt het dat het plan loopt tot eind programma maar er wel een doorkijk naar na 2026 wordt geboden? Die doorkijk is wel de behoefte van Programmaraadleden en Stuurgroep,

Voorstel planning voorzitter Programmaraad (zie bijlage 2) en agendacommissie

- Voorzitter heeft een voorstel gedaan met een strakke planning waarin een aantal documenten van PROO gevraagd worden, voorzitter zou die 11/7 willen hebben. Het gaat om:
  - Generieke voorzieningen → hiervan is afgesproken dat er een stavaza vanuit team PM wordt gemaakt
  - PDC → concept waar team PM aan werkt wordt getoetst door werkgroep (haalbaar voor 1/7)
  - Beleid → kwartaalrapportage en mijlpalenplanning (haalbaar voor 11/7)
  - Mijlpaalplanning → mijlpalenplanning (haalbaar voor 11/7)
  - Voorstel inzet middelen tot 2026 → aangegeven dat dit lastig wordt.
  - Voorstel governance door secretarissen → dit moet nog opgesteld worden, aangegeven dat 11/11 te vroeg is.

  Vraag: aandachtspunten/vragen om mee te nemen naar de agendacommissie?

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering en overheidsorganisaties
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
Den Haag
Nederland

Datum
7 april 2025
2026-0000542842

Acties/besluiten Koepeloverleg Openbaarmaking & IHH

Omschrijving	Koepeloverleg Openbaarmaking & IHH
Vergaderdatum en - tijd	7 april 2025 om 15:00
Deelnemers	VNG, IPO, UvW, CIOR, PROO

1. Opening en mededelingen

PROO heeft een korte update gegeven op de verschillende lopende trajecten.

- Onderzoek uitvoeringslast: Eerst wordt een plan van aanpak opgesteld, met daarin een inventarisatie van welke gegevens moeten worden opgehaald tijdens het onderzoek. Dit plan van aanpak wordt in de stuurgroep IAO besproken op 8 mei. Hierna start de uitvoering van het onderzoek.
- Samenwerkwijzer: Zou eerst een concreet product worden met een standaard workflow. De insteek is nu meer gericht op het contact met de verzoeker. De planning is dat de samenwerkwijzer voor de zomer af is.
- AMvB: PROO is in overleg met CZW over AMvB.
- Wetsevaluatie: voorbereidingen beginnen rond de zomer.
- Beleid 3.1: Er wordt gewerkt aan een afwegingskader, dat wordt binnenkort op KIA gezet. Dit beleid gaat via de stuurgroep IAO. Op basis van het afwegingskader is het mogelijk dat een aantal dingen landen in verplichtend beleid. ACOI gaat hierop adviseren.
- Implementatie 3.3: In de stuurgroep IAO zijn 2 belangrijke issues besproken, het eerste is het publicatieplatform. Rijksorganisaties hadden meer verwacht dan wat er nu gerealiseerd is. Ten tweede is er ook actie nodig bij organisaties zelf, bij de procesinrichting. Hiervoor gaan gesprekken lopen en worden handreikingen opgesteld.
- Oproep IPO, **actie PROO**: communiceer goed, vooral als achterban iets moet doen.

2. Kamerbrief met reactie op het ACOI-advies

- Verstuurd: Kamerbrief met reactie op ACOI-advies over meerjarenplannen digitale informatiehuishouding
- Alleen van ACOI binnengekomen, die hadden gehoopt dat er iets meer knopen zouden zijn doorgehakt.

- Er loop nu een onderzoek naar uitvoeren selectielijsten binnen het Rijk. VNG heeft dit eerder ook al gedaan, die staan online. VNG geeft aan dat het goed zou zijn om samen op te trekken in harmonisatie van selectielijsten (bijvoorbeeld in de bewaartermijnen). **Actie CIO Rijk:** Neemt contact op met medeoverheden om dit in gang te zijn.

3. GDI (tafel publicaties) i.r.t. Woo-voorziening

- Een werkgroep van de GDI heeft een advies uitgebracht over het oprichten van een tafel publicaties binnen de GDI, waar ook de Woo-voorziening binnen zou kunnen gaan vallen. **Actie PROO:** delen van het advies.
- Er moet een besluit komen of iedereen het ziet zitten de Woo-voorziening op te nemen in de GDI. VNG stelt voor een PSA op te stellen hiervoor, met een doelarchitectuur en klanteisen.
- IPO: ook kijken naar leverancierseisen (documenten op verschillende plekken publiceren). In samenhang brengen van verschillende verplichtingen.
- Samenvatting bespreking GDI: breder kijken naar wat wij het liefst zouden willen waar deze tafel over gaat (visie+ scope).
    - Iedereen stemt hiermee in.
- Iedereen is zelf verantwoordelijk voor het opnemen van de klanteisen in de PSA van de Woo-voorziening klanteisen. Dit moet voor 8 mei.
- **Actie PROO:** Uitzoeken governance en of wij daar goed bij zijn aangesloten. En kijken naar scope.

4. Voortgang actualisatie meerjarenplannen

- Waar staat iedereen?
    - IPO en UvW sluiten aan bij VNG.
    - VNG loopt nog op schema, streeft naar vaststelling in november.
    - Binnenkort komt een eerste versie, Rijk kan dan nog sturen.
    - **Actie VNG:** Deelt eerste versie met Rijk.
    - BZK begint pas in de zomer.
    - Gezamenlijke inhoudsopgave wordt gezien de planning lastig.
    - Mogelijk wel gezamenlijke oplegger, met zaken die overkoepelend zijn.
    - **Actie VNG:** organiseren bijeenkomst begin juni.

5. Innovatieagenda stand van zaken

- [redacted] innovatieagenda, die ook samenhang bewaakt met andere initiatieven.
  <u>Wensen per koepel</u>
  VNG: centrale plek voor nadenken, communicatie, verbinding met nieuwe initiatieven, wat kan ihh en openbaarheid bieden voor AI.
  IPO: AI-bende betrekken bij initiatieven bij andere lagen. En bevindingen van deze bende meenemen.
  UvW: Data en cultuur.
  CIO R: I in hart van beleid. Beredeneren vanuit doelen, baten en effecten. Belangrijk om ook randvoorwaarden (zoals landen bij de top) te agenderen.

PROO: Lijst van IPO die eerder per mail gedeeld is, loop vinden (van initiatieven naar beleid -> opschalen), kunnen we gebruik maken van bestaande potjes (zoals innovatiebudget).

Datum
7 april 2025

Onze referentie
2026-0000542842

Actie allen: Nadenken of en wie afvaardigen
Actie PROO Rondmailen opdracht [redacted] innovatieagenda

- Heisessie (19 mei – middag)
  Actie PROO: Uitnodiging sturen.
  Actie PROO/VNG: Agenda heisessie.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
23 oktober 2025

Onze referentie
2026-0000542835

agenda

Koepeloverleg Openbaarheid en Informatiehuishouding

Vergaderdatum en - tijd	27 oktober 2025 om 15:00
Einddtijd	16:30
Aanwezig	VNG, IPO, UvW, CIOR, PROO, OCW
Vergaderplaats	Unie van Waterschappen

1. Opening en mededelingen

2. Actualisatie meerjarenplannen
- Stand van zaken per organisatie
- Stand van zaken Gezamenlijke oplegger

3. Innovatieagenda
- Stand van zaken
- Bevestiging afspraken:
  - Koepels leveren initiatieven
  - BZK maakt inventarisatie
  - BZK maakt afwegingskader voor agenda, tbv koepeloverleg
  - Zijn we het eens over de uitdagingen, zoals opgenomen in de reactie op het ACOI-advies:
    - *automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer, bij de afhandeling van Woo-verzoeken en het actief openbaar maken van informatie.*
    - *relevante openbaar gemaakteinformatie beter en sneller te vinden.*
    - *beheer dataverzamelingen en datakwaliteit*
    - *waardering en selectie van informatie*
    - *monitoring*

4. Rondvraag en sluiting
- Reeks overleggen inplannen voor 2026
  - Ad-hocagenda's – is er behoefte aan iets anders? Bijvoorbeeld oplegger-thema's.

From: "[redacted]"
Sent: Mon, 24 Nov 2025 15:52:40 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: alle MJP dingen bij elkaar tbv ICBR
Attachments: Concept MJP 2026-2030 v20251124.docx, aanbiedingsformulier-icbr-december-2025.docx, presentatie OpenOverheid budget verdeling 2026.pptx, 20251106_Gezamenlijke oplegger Rijk VNG IPO UvW bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding (1).docx

Hallo [redacted]

Hierbij de set voor het MJP en de ICBR.

- In de bijgeleverde 24-11 versie van het MJP zitten ook nog de tekstvoorstellen van ACOI verwerkt en twee tekstvoorstellen nav gesprek [redacted] wbt de indicatoren. Graag nog ook je blik hierop, naast de aanpassingen nav het gesprek met de CIO's en wat [redacted] nog van JenV en FIN had gehoord na Programmaraad (zie MTOO app).

- De oplegger is met de koepels afgestemd. Zij hebben bij de zin die wij wilden toevoegen nav opmerking [redacted] van VWS onder de paragraaf *Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten* ("Wij streven naar duurzame soevereine overheidsbrede voorzieningen"), een aantal leestekens aangebracht (Wij streven naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen."). Dat verandert ons inziens de lading van die zin niet en is opgenomen in bijgaande versie.

- Verder vindt je het aanbiedingsformulier voor de ICBR (graag nog je blik hierop)

- en het verdelingsvoorstel (ongewijzigd tov CIO-beraad).

De deadline voor ICBR is **12:00 morgen**, evenals de deadline voor het weekbericht van CIO-beraad. Ik ontvang graag de aan te leveren stukken daarvoor.

Groet

[redacted]

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

---

[1] *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.

[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.

[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.

[4] *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.

[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9] en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

---

[8] 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI

[9] Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf

[10] Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften

[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[12] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar

[13] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie

[14] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk

hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier Interdepartementale Commissie Bedrijfsvoering Rijksdienst (ICBR) *Raadpleeg voor het invullen van het formulier eerst onderstaande toelichting*	**Agendapunt:**
1. Titel	Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding, gezamenlijke oplegger met koepels en verdelingsvoorstel 2026-2030
2. Datum behandeling ICBR	2 december 2025
3. Draagt bij aan hoofddoel ICBR *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☐ Sociale werkomgeving ☐ Doelmatig en verantwoord omgaan met middelen ☐ Fysieke werkomgeving ☐ Digitale werkomgeving ☐ Weerbare rijksdienst ☐ Anders, namelijk: open overheid
4. Aard van de behandeling *(1 keuze aangeven)*	☐ Ter advisering aan (minister) BZK/ SGO/ Ministerraad ☐ Hamerstuk ☒ Ter besluitvorming ☐ Ter bespreking ☐ Ter kennisname
5. Eerder behandeld in	☐ ICOP ☐ ICIA ☐ ICHF ☒ CIO-beraad ☐ BVA-beraad ☒ Anders, namelijk: Programmaraad OenIHH, Stuurgroep OenIHH Datum van de behandeling in bovenstaand gremium: Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium: ☐ Overeenstemming ☒ Geen overeenstemming: de openstaande aandachtspunten zijn besproken met de betreffende CIO's en aangepast in het MJP.
6. Voorgeschiedenis	Opmerkingen en verwerking uit onderliggende gremia: Partijen hebben aandacht gevraagd over (hoofdlijnen): - Governance na afloop Programma Open Overheid; - Tijdige oplevering van prioritaire voorzieningen en de financiering hiervan, ook bij niet tijdige oplevering; - Integrale regie op de generieke voorzieningen; - Implementatietraject nodig voor generieke voorzieningen; - Financiering en de besteding van de resterende middelen, zorg dat er geen toezeggingen in MJP staan zonder dat hier middelen voor zijn; - Zorgen over soepele transitie van programma naar lijn, zowel bij BZK als departementen; - Integraliteit Openbaarheid en IHH na 2026 behouden;
7. Context/aanleiding	Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

	Het MJP wordt samen met de MJP's van de koepels naar de Staten-Generaal verzonden. Dit wordt vergezeld van een gezamenlijke oplegger, waar is opgenomen aan welke onderwerpen Rijk en koepels wil samenwerken.
8. Samenvatting	Eind 2026 loopt het stimuleringsprogramma voor de Rijksoverheid ter bevordering van openbaarheid en informatiehuishouding grotendeels af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening. Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. Er wordt ingezet op meer samenwerking tussen alle 'open' thema's in het kader van een Open Overheid, en via overheidsbrede samenwerking wordt gewerkt aan meer publieksvriendelijkheid en efficiency van het instrumentarium op het gebied van transparantie, openbaarheid en publicaties. Ook is er aandacht voor de mogelijkheid van het indienen van 'informatieverzoeken', naast Woo-verzoeken, om het informatierecht van de burger te dejuridiseren. Er wordt het komende jaar overheidsbreed verder gewerkt aan beleidsontwikkeling, technische voorzieningen, kaders en standaarden die nodig zijn om te komen tot een verbeterde uitvoering, zowel op het gebied van de informatiehuishouding als openbaarmaking. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een kennis- en adviespunt inrichten voor juridische en uitvoeringsvragen rondom de Wet open overheid (Woo). Er komt een Algemene Maatregel van Bestuur bij de Woo waarin nadere regels worde gesteld die moeten bijdragen aan een verbeterde uitvoering, er komt een beleidsvisie op het actief openbaar maken van betekenisvolle informatie en een handreiking voor het tegengaan van misbruik. Het verplicht actief openbaar maken van wettelijk bepaalde informatie categorieën wordt verder geïmplementeerd. Na het in kaart brengen van de uitvoeringslasten van de Wet open overheid volgt de toegezegde evaluatie van de wet. Verder wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op open overheid en een bijbehorend publiek monitoringsinstrument. De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie O&E wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend DMS. Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. Dit wordt bovendien versterkt door de eveneens ingezette uitvoering van de opgaven uit de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat.

	Alle organisaties binnen het Rijk spannen zich dus onverminderd in om te voldoen aan de eisen van een volwassen informatiehuishouding, actieve openbaarmaking en het verbeteren van de afhandeling van informatieverzoeken. Een aantal van hen heeft goede voorbeelden die zijn opgenomen in dit plan. Na 2026 wordt de veranderopgave voor openbaarheid en informatiehuishouding voortgezet in de lijnorganisaties en door de stelselpartijen die hiervoor structureel middelen toegekend hebben gekregen. In de gezamenlijke oplegger wordt aangegeven waar koepels en Rijk op willen samen werken bij de uitvoering van hun respectievelijke MJP's. Het verdelingsvoorstel laat zien hoe de middelen over departementen en stelselpartijen ingezet gaan worden in 2026. Voor de resterende middelen voor de structurele reeks ná 2026 loopt in 2026 een proces om deze ook te verdelen. Dit zal nog terugkomen in de ICBR.
9. Beslispunten/discussiepunten	De ICBR wordt gevraagd om: 1. - In te stemmen met de gezamenlijke oplegger. NB. Deze oplegger is ook in besluitvorming bij de koepels. Indien hier nog wijzigingen in komen, wordt dit ter vergadering toegelicht. - In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 En deze door te doen geleiden naar Minister BZK en OCW ter verzending aan Staten-Generaal. 2. In te stemmen met het verdelingsvoorstel 2026-2030
10. Financiële en formatieve consequenties	☒ Nee. Middelen voor uitvoering van het MJP komen uit de POK-gelden. ☐ Ja Zo ja: betreft het ☐ incidentele/eenmalige kosten/consequenties ☐ structurele/meerjarige kosten/consequenties Dekking:
11. Uitvoeringsconsequenties	Toelichting op consequenties m.b.t. de uitvoering en implementatie, conform de stappen in het Beleidskompas: Is er een uitvoeringstoets nodig? Nee, niet voor het MJP zelf. Nieuw beleid voortvloeiende uit het MJP kan om een uitvoeringstoets vragen. Zo ja: wanneer is deze voorzien of korte samenvatting van de uitkomst van de toets: Afgestemd met betrokken uitvoeringsorganisatie: [naam]
12. Centrale medezeggenschap	Korte omschrijving of en op welke wijze de GOR Rijk betrokken is of nog betrokken zal worden: Is het voorstel instemmingsplichtig of adviesplichtig?

	☐ Ja ☒ Nee
13. Privacy-aspecten	Zijn er privacy aspecten verbonden aan het voorstel? ☐ Ja ☒ Nee Zo ja: korte samenvatting van de afspraken met het PAR team
14. Contractering	Opdrachtgever: DGDOO Opdrachtnemer: Programma Open Overheid
15. Reikwijdte	☒ Ministeries ☒ Baten-lastendiensten ☒ Zbo's ☒ Defensie incl. krijgsmacht ☐ Defensie excl. krijgsmacht ☒ Hoge Colleges van Staat ☒ Adviescolleges ☒ Rechtspraak ☒ Mede-overheden (alleen wat betreft de gezamenlijke oplegger) Uitzonderingen:
16. Kaderboek	Opname in Kaderboek Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk: ☐ Ja ☒ N.v.t.
17. Vervolgstappen	Korte omschrijving van het beoogde vervolg: Agendering in (plus termijn/datum) ☐ SGO ☐ Ministerraad ☐ GOR Rijk ☒ Anders, nl. verzending door Minister BZK, in overeenstemming met Minister OCW naar Staten-Generaal ☐ N.v.t.
18. Contactpersoon	Naam: [redacted] Functie: [redacted] E-mail: [redacted]@minbzk.nl Telefoonnummer: [redacted]

Toelichting op het aanbiedingsformulier

- Onderstaande toelichting is bedoeld om het invullen van het gevraagde zo duidelijk mogelijk te maken en te zorgen dat de behandeling in de ICBR soepel verloopt.

- Het secretariaat van de ICBR helpt hier graag in mee. Als er vragen zijn over het invullen van het aanbiedingsformulier kan contact worden opgenomen met de [redacted]@minbzk.nl
- Het nummer van het agendapunt wordt ingevuld door het ICBR secretariaat na ontvangst van het aanbiedingsformulier.
- Alle velden dienen worden ingevuld.

Ad 1. Vul hier de titel in van het stuk. Deze titel wordt gebruikt voor vermelding van het onderwerp op de agenda van de ICBR. Verzoek is daarom de titel kort te houden.

Ad 2. De datum van behandeling in de ICBR. Dit gebeurt altijd in overleg met de secretaris ICBR en wordt mede bepaald door de voorzitter en agendacommissie ICBR. Vergaderdata ICBR.

Ad 3. Hierbij aangeven of het onderwerp bijdraagt aan één (of meerdere) van de hoofddoelen van de ICBR, zoals zijn benoemd in het position paper ICBR. Welke onderwerpen onder welk doel vallen, wordt duidelijk in de operationalisatie van dit position paper, het integrale jaarplan. Bij twijfel, neem contact op met de secretaris ICBR.

Ad 4. Hierbij de aard van de behandeling aangeven. De wijze van agendering gebeurt in overleg met de secretaris van het onderliggende IC, de secretaris ICBR en wordt mede bepaald door de voorzitter en agendacommissie ICBR. Zie hiervoor ook de spelregels voor agenderen van stukken en stroomschema ICBR.

'Groene' onderwerpen worden doorgaans ter besluitvorming aangeboden, 'blauwe' onderwerpen ter advisering aan (Min) BZK.

Ad 5. Vink hier aan in welke IC('s) het stuk eerder behandeld is en of er overeenstemming is bereikt. Mocht het stuk ook in een ander overlegorgaan behandeld zijn, geef je dit aan bij 'anders' (bijvoorbeeld een interdepartementale werkgroep, regiegroep ICBR of stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding). Mocht er geen overeenstemming bereikt zijn, en is in overleg met de secretaris van de ICBR besloten het stuk wel voor ICBR te agenderen, geef dan duidelijk aan waar er wel en geen overeenstemming is. Vergeet ook niet de datum te vermelden waarop het eerder behandeld is.

Ad 6. Geef hier een korte beschrijving hoe eerdere behandeling van het stuk in onderliggende overlegorganen verlopen is, wat de opmerkingen waren en hoe deze wel/niet verwerkt zijn in dit stuk.

Ad 7. Voor de juiste behandeling in de ICBR is het van belang voor de voorzitter, secretaris en agendacommissie ICBR om te weten welke oorsprong het stuk heeft. Komt het bijvoorbeeld voort uit staand beleid, is het een aanpassing van-of een nieuw kader, is het een toezegging aan de Tweede Kamer of een wetswijziging etc.

Ad 8. Hier een beknopte samenvatting van het voorliggende stuk geven Beperk deze tot de kern en probeer herhaling te voorkomen.

Ad 9. Korte en bondige omschrijving wat er van de ICBR verwacht wordt, in overeenstemming met de beslispunten uit de nota. Twee voorbeelden:

'De ICBR wordt gevraagd om positief te adviseren ….. ter doorgeleiding naar…..' 'De ICBR wordt gevraagd om kennis te nemen van…. en eventuele opmerkingen mee te geven aan….'

Ad 10. Hierbij moet aangegeven worden of er financiële consequenties voortvloeien uit het voorstel (mensen en middelen) en welke dekking hiervoor voorzien is. In de uitzonderlijke situatie dat deze consequenties nog niet bekend zijn, geef dan een schatting van de kosten of een planning wanneer deze wel in kaart gebracht worden en hoe de dekking hiervoor voorzien zal worden.

Ad 11. Een beschrijving van de uitvoeringconsequenties kan naar gelang het onderwerp een volledige uitvoeringstoets zijn of een (andere) uitgebreide duiding voor de uitvoeringsorganisaties. Geef hierbij ook aan wie /welke dienstverlener(s) je hierbij betrokken hebt. In het geval er een uitvoeringstoets is gedaan, hoort deze meegestuurd te worden bij het aanbieden van de stukken.

Ad 12. Geef hierbij aan of en op welke wijze de centrale medezeggenschap betrokken is of nog betrokken zal worden en of het voorstel in het kader van de WOR instemmings-of adviesplichtig is. Groepsondernemingsraad Rijk - Rijksportaal

Ad 13. In het geval dat er privacyaspecten aan het voorstel verbonden zijn, dient er contact opgenomen te worden met het team Privacy adviseurs Rijk. Privacy Adviseurs Rijk (PAR) - Rijksportaal. In het geval er een PAR advies is uitgebracht, hoort deze meegestuurd te worden bij het aanbieden van de stukken.

Ad 14. In dit kopje zien we graag terug wie de opdrachtgever en opdrachtnemer is van het dossier. Heeft bijvoorbeeld (de voorzitter van) de ICBR een opdracht gegeven?

Ad 15. Voor soepele uitvoering/implementatie van het voorstel is het nodig hier aan te geven voor wie dit voorstel van toepassing is (reikwijdte). De categorieën in dit aanbiedingsformulier zijn overgenomen vanuit de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. (organisatieomvang p4/5)

Ad 16. Betreft het een nieuw of aangepast (beleids-)kader? Dan is het belangrijk deze op te nemen in het kaderboek of een reeds bestaande vermelding daarin aan te passen.

Ad 17. Wat gebeurt er met het stuk nadat het behandeld is in de ICBR? Wat wordt het eindproduct (bv een Kamerbrief)? Is agendering in het SGO, MR of ander gremium voorzien en zo ja op welke termijn/datum?

Ad 18. Vul hier de contactgegevens in van de dossierhouder of de juiste contactpersoon voor vragen over het stuk.

From: "[redacted]"
Sent: Mon, 1 Sep 2025 13:14:25 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: alternatieve planning MJP: zien jullie nog gekke dingen? + [redacted] / [redacted] vraag over koepels
Attachments: Weekplanning MJP alternatief scenario.xlsx, vraagpunten nav de weekplanning.docx

Ha,

Zoals bekend ziet er naar uit dat de planning voor het MJP te ambitieus is en heb ik drie scenario's opgesteld voor een alternatief pad, er vanuit gaande dat we niet naar de MR gaan.

@[redacted] zien jullie nog rare dingen? Mis ik zaken? Hebben jullie nog andere vraagpunten/probleempunten voor het MT?

@[redacted] ik heb nu een agendering van de oplegger koepels voor november aangehouden (dit zag ik in de notitie van [redacted] staan), klopt dat?

En zou het een probleem zijn voor de koepels als het MJP (en dus ook hun MJPs) pas begin volgend jaar aan de Kamer wordt gestuurd?

Morgen moet dit na het MT, als het jullie lukt om voor 11:00 te reageren dan neem ik dat nog mee, en anders stuur ik wat ik dan heb!

Alvast dank!

Groet

[redacted]

Aan MT

Vraag aan MT:

1. Welk scenario heeft voorkeur?

Hierbij in achtneming risico van verzending begin 2026 en samenhang met planning koepels.

2. Vraagpunten

Aanleiding

In de zomermaanden is er door agendacommissie en werkgroepleden gewerkt aan het MJP. De agendacommissie zal in de Programmaraad vragen om decharge van hun opdracht en het product tot nu toe aan BZK en OCW overdragen. De agendacommissie heeft vastgesteld dat de huidige planning, met een bijna gereed MJP in de programmaraad van 25 september 2025, niet realistisch is.

Naar aanleiding van het tweewekelijkse procesoverleg van donderdag 28 augustus is besloten om naar een alternatieve planning te kijken.

Scenario's

Bijgaand vinden jullie twee scenario's. Let op, er zijn nog openstaande vraagpunten die in de scenario's opgenomen moeten worden en vertraging zouden kunnen opleveren.

Let op! Deze scenario's hebben geen rekening gehouden met een eventuele MR. Er moet nog een nota naar Minister BZK met het advies het MJP niet via de MR te laten lopen. Indien de minister dit wel wil, moeten we er een week of twee bij optellen en rekening houden met kerstreces.

1.) Bijna gereed versie in programmaraad van 16 oktober en stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 18 november.
18 november is een ICBR heisessie, maar ook een reguliere vergadering. Wel kunnen alleen beknopte agendapunten worden geagendeerd.
Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.
2.) Bijna gereed versie in programmaraad van 16 oktober en stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 2 december.
Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.
3.) Bijna gereed versie in programmaraad van 20 november en Stuurgroep van 3 december, ICBR 16 december. Gezien de verwachte drukke agenda van de ICBR op 16 december en de kerstvakantie lijkt het niet realistisch het MJP dit jaar naar de Kamer te sturen. Dit scenario geeft uiteraard de meeste schrijf- en overlegtijd.

Scenario 1 levert geen tijdswinst op tov scenario 2, omdat de oplegger voor de koepels wordt voorzien voor PR nov, en SG 3 dec. Scenario 1 kan alleen indien er geen discussie rondom MJP meer wordt verwacht ivm beperkte tijd.

Scenario 2 levert meer ruimte voor redigeren/opmaak tussen Stuurgroep en ICBR, maar met het risico dat 2 december een drukke ICBR agenda is.

Scenario 3 betekent dat het MJP pas in januari wordt verstuurd.

Open vraagpunten:

- Wie zit in schrijfteam? Iemand van OCW er ook bij? Communicatie al aan de voorkant meenemen? Wie is in de lead voor de coördinatie van het schrijfteam?
- Welke rol pakt communicatie? Hebben we wel tijd voor een grote redigeerslag? En op welke versie is dat het beste (suggestie hier is al programmaraad versie oktober)? Verder moet er ook tijdig opdracht tot opmaak in gang worden gezet. Voorstel is dat communicatie deze opdracht aanstuurt.
- Wie van PROO sluit aan bij de schrijf/overlegsessie van 10 september?
- Wanneer nemen we [redacted] het beste mee? Voorstel is dit redelijk vroeg te doen (afhankelijk van het scenario)?
- Wanneer nemen we de minister het beste mee? Voordat het in de ICBR ligt? Overleg met [redacted] nodig hierover? Wie pakt dat op?
- OCW oplijnen wbt dat het stuk ook bij hen de lijn in moet in december, dan wel afstemmen dat zij al eerder met hun topmanagement afspreken hoe zij het accorderen aanvliegen (via hun DG?). Voorstel: [redacted] en [redacted] bespreken dit.
- Heeft CZW nog een rol in het schrijfproces?
- De planning voor de gezamenlijke oplegger koepels is nog niet bekend ([redacted] komt 2 september terug). Wat zou het betekenen voor de koepels als we het MJP in januari naar de kamer zouden sturen?
- Voorstel is om het expertoverleg niet meer apart te raadplegen in de vervolgstappen. Zij worden wel betrokken bij de versie die op 9 september in de Programmaraad ligt.
- Klankbordgroep: aanbod vanuit de agendacommissie is om een klankbordgroep in te richten (agendacommissie en werkgroepen). Willen jullie hier gebruik van maken of dit aanbod aan het schrijfteam voorleggen?
- Willen jullie nog MT besprekingen over het MJP of loopt afstemming via [redacted] en [redacted]?
- Wie coördineert uitvoering van de planning? (Team PPM?)

Annotatie voor [redacted]

Meerjarenplan OenIHH met gezamenlijke oplegger

- Aangeven dat een aantal opmerkingen zijn verwerkt in het MJP.
- Voorlezen rode zin: wordt toegevoegd aan de gezamenlijke oplegger.
- Doel is het stuk af te hameren.
- Indien er bezwaren zijn, inventariseren. PROO neemt contact op en kijkt of bezwaren kunnen worden weggenomen.
- **NB.** 1. Openbaarheid valt niet onder CIO, opmerkingen daarover zouden dus geen bezwaar voor afhameren moeten vormen.
  2. Het verdelingsvoorstel ligt niet voor om af te hameren, maar ter informatie. De ICBR beslist hierover.

Hoofdlijn: er zijn een aantal opmerkingen binnen gekomen die we grotendeels verwerkt hebben, danwel op een andere manier adresseren. Indien er toch nog bezwaren zijn waardoor het stuk niet afgehamerd kan worden, graag inventariseren. Voorstel dat PROO dan contact opneemt hierover en indien degene met bezwaar het eens is met hoe PROO dit wil oppakken, het MJP en oplegger wel doorgaan naar de ICBR.

Toevoeging gezamenlijke oplegger

In de paragraaf over technische voorzieningen voor archivering van email en tekstberichten wordt de rode zin toegevoegd.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzaam soevereine overheidsbrede voorzieningen.

Ter achtergrond

Binnengekomen opmerkingen en verwerking daarvan:

- Er zijn opmerkingen vanuit JenV gekomen naar aanleiding van het vooroverleg mbt de regie op de technische voorzieningen, zorgen over tijdige oplevering en de financiële gevolgen daarvan. Ook misten zij invulling van rijksbrede governance en een exit-strategie voor PROO. Er zijn tekstvoorstellen opgenomen om hier aan tegemoet te komen.
- OCW heeft kritische kanttekening bij de voorgestelde rollen van Chief Records Officer (CRO) meegegeven. Deze paragraaf is, ook naar aanleiding van jouw opmerking, geschrapt.
- OCW heeft verder aandacht gevraagd mbt het beleggen in de lijn van IHH en openbaarheid, voor de ZBO's welke wel onder het programma vallen maar in de governance van OCW (maar ook bij andere departementen) niet onder de (beleids)verantwoordelijkheid van de CIO (OCW) vallen. Hier is geen tekstvoorstel voor opgenomen, maar dit zal in de uitwerking van het plan dat PROO gaat opstellen voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn een plek krijgen.

Commented [ ]: @ zoals besproken lijkt me dit de beste optie om hieraan tegemoet te komen. Dit kan ik ook aan OCW teruggeven per mail.

- De Nationale Politie heeft een pleidooi gestuurd om het belang van het grotere geheel niet uit het oog te verliezen. Dwz IHH niet alleen vanuit openbaarheid op orde, maar vanuit het uitvoeren van de eigen taken. En bestuurlijk commitment is goed maar de hele organisatie moet zich inspannen. [redacted] heeft contact gehad met de Nationale Politie. We maken geen aanpassingen hierop.
- VWS heeft een aantal suggesties gestuurd voor de oplegger. Een hiervan staat in het MJP (geopolitieke overwegingen, weerbaarheid), een wordt meegegeven aan een werkgroep (*Misbruik en oneigenlijk gebruik)* en de laatste wordt toegevoegd aan de oplegger (zie hierboven).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
8 september 2025

Onze referentie
2026-0000542836

agenda

Koepeloverleg Openbaarheid en Informatiehuishouding

Vergaderdatum en - tijd	8 september 2025 om 15:00
Einddtijd	16:30
Aanwezig	VNG, IPO, UvW, CIOR, PROO, OCW
Vergaderplaats	Unie van Waterschappen

1. Opening en mededelingen
- Voorstellen [redacted]

2. Actualisatie meerjarenplannen
- Stand van zaken per organisatie
- Gezamenlijke oplegger

3. Innovatieagenda
- Stand van zaken (bijlage 1)

4. Rondvraag en sluiting

Commented [[redacted].]: Een kort inventarisatierondje; waar staan de koepels in het proces en waar staan wij? Niet al te lang, want woensdag is er een sessie over de mjp's.

Commented [[redacted]]: Kort terugkomen op de nota die eerder naar de koepels is gegaan en het proces de komende tijd (er wordt een oplegger geschreven, waar ook de koepels aan bij moeten dragen. Ik zal het trekken. En de interbestuurlijke besluitvorming.)
Vanuit [redacted] de vraag of we kunnen peilen of het voor de Koepels erg zou zijn als verzending naar begin van nieuwe jaar wordt uitgesteld.

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 9 Oct 2025 17:17:27 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: feedback op oplegger mjp
Attachments: 20251001 Oplegger MJP reactie[redacted].docx

Hoi [redacted]

Bijgevoegd mijn feedback. Helaas toch weer net te weinig tijd voor gehad.

[redacted] zal niet meer reageren.

Grt en alvast goed weekend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie

Directie CIO Rijk / afdeling I-stelsel en Vakmanschap

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

[redacted]

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open en transparante overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Een overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke ~~metadata~~standaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het beleidsproces. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [ ]: De oplegger gaat vooral over wat we gezamenlijk gaan oppakken maar niet / minder over wat we al gezamenlijk hebben bereikt. Misschien goed om dat ook te benoemen.
Ervan uitgaande dat er niet ook een oplegger per mjp komt lijkt het me ook goed om hier de rode draden uit de mjp's te benoemen. Bv Rijksoverheid laat een (lichte) stijging in volwassenheid IHH zien, we zien dat er meer documenten actief openbaar worden gemaakt enz

Commented [ ]: Het 'Hoe' blijft m.i. onderbelicht. Suggestie: in tekst opnemen dat er een koepeloverleg is. En dat dit gremia de basis voor de samenwerking vormt.

Commented [ ]: Deze doelen komen in de tekst niet echt meer terug. Suggestie om uit de diverse mjp's de gezamenlijke doelen te filteren en hier te benoemen. Of verschillen de doelen daarvoor te zeer?

Commented [ ]: Suggestie om hier een voetnoot toe te voegen maar laatste stavaza voortgang AW (TK akkoord, behandeling in EK loopt) en verwachtte inwerkingtreding (1 juli 2026).

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van ~~belangrijke~~ overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid. ~~Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van zowel de Woo als de~~ Archiefwet.

Commented [ ]: AW ziet niet alleen toe op behoud belangrijke overheidsinformatie, maar op alle informatie.
Tekstsuggestie: De Archiefwet ziet toe op het duurzaam toegankelijk maken en (be)houden van alle overheidsinformatie.

Commented [ ]: Dubbel met eerste alinea van deze paragraaf

De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met complexe verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zullen de komende jaren werken aan een gezamenlijke visie op openbaarheid en informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

Commented [ ]: Suggestie: indien er een lichte stijgende lijn is te zien (daar heb ik vanuit mijn positie geen zicht op), hier dit al wel benoemen. Daarmee geven we aan dat al dat werk niet voor niets is geweest. Maar we zijn er nog niet...

Commented [ ]: **CIO Rijk/VNG**

Commented [PS9R8]: Lijkt me prima om het zo te verwoorden.

4. Openbaarheid

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Naar betekenisvolle openbaarmaking

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Wetsevaluatie
Eind 2025 start de wetsevaluatie naar de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. Hierin zal onder andere integraal worden gekeken naar het wettelijke stelsel en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel. In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

---

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

5. Informatiehuishouding

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen van elkaar verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen harmoniseren, Denk hierbij aan de meta-datastandaarden of kwaliteitssystemen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- ~~Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)~~
  - ➔ ~~CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.~~

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**

- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**

- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**

- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken dan wel overnemen. ~~gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen~~.

6. Innovatie

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

Commented [ ]: Wie heeft dit ingebracht en toegezegd?

Commented [ ]: Suggestie om volgorde te veranderen: eerst alle punten die voor zowel openbaarheid als iHH gelden en daarna pas Openbaarheid en IHH apart. Volgorde zou dan kunnen zijn: 3,6,7,8,4,5,en 9

Commented [ ]: Suggestie: is het mogelijk om enkele voorbeelden te noemen van deze initiatieven. Dat geeft deze paragraaf wat meer body, nu blijft het wat vaag.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller ~~te~~ vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Kennisontwikkeling (PROO - portfolio)
Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Commented [ ]: Is dit met I-vakmanschap afgestemd?

8. Monitoring en Sturing
In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)
BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 1 Oct 2025 15:59:03 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: Gezamenlijke oplegger mjp's
Attachments: 20251001 Oplegger MJP.docx
Importance: High

Ha [redacted]

Wat fijn dit, goed om het redelijk op tijd te weten. En we wisten natuurlijk dat het eraan kwam. Daar hebben we het vorige week over gehad, dus kwam het vandaag ook voorbij in mijn wekelijkse bijpraat met bureau Leene.

Ons contact aldaar, [redacted] belt jou en pakt het dan verder op met [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Directoraat-Generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
.....

T [redacted]
E [redacted]@minbzk.nl

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:52

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Gezamenlijke oplegger mjp's
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Ik heb iets meer info over de planning voor de oplegger van het Rijk en de koepels bij de meerjarenplannen.

Wat mij betreft leveren we op 20 oktober een versie aan die opgemaakt kan worden. Hoeveel tijd gaat daar normaalgesproken overheen?

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:28
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten is het de bedoeling om een gezamenlijke oplegger mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 10 oktober** jullie input hierop nodig, zodat UvW en IPO tijdig hun besluitvorming in kunnen gaan.

Deze versie is onder andere gebaseerd op de eerder gedeelde outline en het overleg van 10 september, waarin een aantal thema's zijn besproken die we gezamenlijk aan willen pakken.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen, als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Daarbij moeten de openbaarheidsonderwerpen ook nog door de dossierhouders binnen het programma worden gelezen. Het kan zijn dat er dus nog dingen in staan die gecorrigeerd worden.
2. Een aantal onderdelen zijn benoemd tijdens de gezamenlijke sessie, maar die zijn nog niet uitgewerkt, omdat jullie daar de dossierhouders voor zijn. Ik heb in **rood** aangegeven wie daar volgens mij input op moet leveren. Het verzoek is om deze teksten aan te vullen. Mocht iets niet bij jou horen, laat het dan weten.

Gezien de strakke deadline is mijn verzoek om **met concrete tekstvoorstellen in track changes** te komen, en het **aantal opmerkingen** te **beperken**. Dit maakt het makkelijker en sneller om de input te verwerken.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn. **Graag hier alvast rekening mee houden in jullie agenda's.**

De definitieve versie ontvangen jullie dan op maandag 20 oktober.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M j[redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 9 Oct 2025 18:19:20 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Subject: FW: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Hierbij instemming met de tekst onder paragraaf 7. Er zijn geen wijzigingen of suggesties doorgevoerd. De betrokkenen collega's hebben allen instemmend gereageerd.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]@minbzk.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 09:48
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Geen opmerkingen vanuit mij. Voeg me bij het punt [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 16:00
Aan: [redacted] Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

_

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

heid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hoi [redacted] ik ook.

Een toekomstige volgende stap kan zijn om een visie op deze kennisontwikkeling te maken en leemtes in te vullen.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hi [redacted]

Ik kan me vinden in de onderstaande tekst. Het is in lijn met de opdracht aan de I.A. vanuit de NDS.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 15:34
Aan: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Hey collega's,

Zie onderstaand. Betreft oplegger tekst MJP OO ism vakmanschap, cior/IHH en poo/informatie academie. Tekst is gebaseerd op de eerste aanzet van digitaal vakmanschap, opdracht Informatieacademie en doelstellingen NDS, dus algemeen beschreven en in lijn van onze ambitie om samen verder in op te trekken.

Zijn er nog aanvullingen? Zie deadline, dus hoe concreter hoe beter ;)

Groet,

[redacted]

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Date: Wednesday, 08 Oct 2025 at 2:56 PM

To: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Subject: Input gewenst vanuit Informatieacademie t.b.v. oplegger bij het MJP

Actie: svp input t.b.v. oplegger MJP

Hi [redacted]

Ik kreeg je niet aan de tellie.

T.b.v. de oplegger van het MJP is onder paragraaf 7 onderstaande tekst opgenomen. Kun jij in jouw rol als beleidsopdrachtgever (én met [redacted]) de tekst beoordelen en, indien nodig, redigeren/aanpassen.

7. Kennisontwikkeling (PROO – portfolio, i.s.m. informatieacademie)

Om goed invulling te geven aan openbaarheid en de informatiehuishouding is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Inbreng dient uiterlijk vrijdag 8 oktober a.s. worden aangeleverd. Volgens [redacted] moet ook I-vakmanschap worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Programma Open Overheid

Directoraat-generaal Digitalisering & Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

E-mail: [redacted]@minbzk.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Ik sprak zojuist met [redacted] zij was aan het werken aan de oplegger.

Voor het stuk over kennisontwikkeling (punt 7), waar jullie als portfolioteam voor aan de lat staan, gaf ze aan dat dit ook afgestemd moet worden met I-Vakmanschap.

Wil je dat oppakken?

En nog even ter herinnering: Uiterlijk vrijdag moeten de teksten binnen zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger bij mjp
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten werken we aan een gezamenlijke oplegger om mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 8 oktober** jullie input hierop nodig. **en hebben dan tot en met 10 oktober** om mee te lezen. Het opstellen van de reactie is in versnelling gekomen omdat IPO en UvW een definitieve versie nodig hebben op 20 oktober.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Ik heb al zo veel mogelijk proberen op te nemen, maar teksten moeten mogelijk gecorrigeerd worden.

2. Ik heb in **rood** aangegeven wie waar volgens mij in ieder geval input op moet leveren.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders** (PROO, OCW, CIOR, koepels)
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	i.s.m.
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	i.s.m.

Groeten,

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 30 Oct 2025 18:17:11 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: nav telefoongesprek

Zie hieronder, klinkt positief.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 14:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: nav telefoongesprek

Hoi [redacted]

Ik stuur je naar aanleiding van ons gesprek net nog even een mailtje om de losse eindjes kort op een rijtje te zetten en paar dingen te bevestigen.

Als je mij uiterlijk morgen een nieuwe versie van de oplegger over de meerjarenplannen stuurt zorg ik dat hier uiterlijk maandag naar is gekeken (inclusief door mijzelf) en we met een reactie komen.

Ik heb ook nog even nagevraagd hoe het zit met de oplegger en visie open overheid. Voor ons is het opstellen van een visie op open overheid geen inhoudelijk knelpunt, maar een financieel knelpunt omdat de subsidie voor de Woo volgend jaar afloopt. Daarom is het fijn dat je aangaf de intentie hebt om de Woo subsidie te verlengen, dit geeft ons ook de mogelijkheid om de komende jaren mee te werken aan een overheidsbrede visie op open overheid en inzet te blijven plegen op het onderwerp. Laten we binnenkort afstemmen over de verdere invulling hiervan.

Ik heb zojuist vernomen dat de ORI subsidie akkoord is. Goed nieuws!

Dit zijn volgens mij de onderwerpen die we hebben besproken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Mon, 3 Nov 2025 14:57:48 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: Oplegger MJP - Versie 0.9
Attachments: Voorstel oplegger MJP 31 okt opm JS (1).docx

Ha [redacted]

Wat een goed nieuws.

Ik zie alleen nog een uitdaging rondom de tekst over de inwerkingstredingsdata.

Want de besluitvorming is vorige week geweest in de Stuurgroep, dus wat mij betreft kunnen we daar wel over communiceren.

Dus ik vind het onjuist om te zeggen dat we er nog mee bezig zijn.

Hoe kijk je er naar?

Zou je anders nog even met [redacted] willen bellen?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Onderwerp: Re: Oplegger MJP - Versie 0.9

Hoi [redacted]

Dank voor het sturen van deze versie. Een prima stuk waar wij op inhoud eigenlijk geen opmerkingen op hebben.

Bijgevoegd hebben wij wat op- en aanmerkingen gemaakt vooral in het kader van de leesbaarheid. Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten.

Bel mij gerust als jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T [redacted]

www.vng.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 20:02
Aan: [redacted] <[redacted]@vng.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Oplegger MJP - Versie 0.9

Beste [redacted]

Bij deze stuur ik de nieuwe versie van de oplegger op basis van het gesprek met [redacted]

We beschouwen dit als de versie waarop we graag akkoord willen krijgen op de grote lijnen. Op donderdag ochtend kunnen we eventueel nog wat puntjes op de i zetten gezamenlijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving door meer informatie actief openbaar te maken. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de overheid als de samenlevinginwoner onder druk te staan. Dit belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren ~~van besluiten~~van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding ~~bevordert~~is randvoorwaardelijk voor ~~e~~en open en transparante overheid. He~~D~~it is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid ~~het~~ bevordert

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om ~~actief deel te nemegrip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving~~ ~~aan het vormen~~ van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid ~~wordt niet alleen gerealiseerd door het op orde krijgen van de informatiehuishouding of een goede uitvoering van de Woo, daar is meer voor nodig~~vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij ook gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid ~~zullen~~moeten elkaar versterken. ~~De visie op open overheid stellen we op in nauwe samenwerking tussen Rijk, medeoverheden~~We zullen bij ditproces ook ~~en~~ maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat de verplichting overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking ~~hierop~~ cruciaal. De inwerkingtreding datum voor tranche 2 is voor de kerndepartementen op 1 juli 2026 en voor de medeoverheden 01 januari 2027. Op basis op de infrastructuur die dan gereed is streven we naar een inwerkingtreding datum voor tranche 3 in april 2027 en tranche 4 in oktober 2027. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en wordt er een implementatie plan voor de inwerkingtreding datums vastgesteld.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving ~~van~~ betekenisvolle meerwaarde hebbenzijn. Er zal daarom toegewerkt worden naar ~~meer~~ betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt aan de adviezen van het ACOI, de ROB en het IMI uitvoering gegeven. M~~Deze m~~aatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

Commented [ ]: Een open overheid draagt inderdaad bij aan inzicht en overzicht op maatschappelijke opgaven. Daarbij zijn o.a. FDS en IBDS belangrijke initiatieven. Hebben jullie scherp waar de samenhang zit?

Commented [ ]: deze zin naar boven verplaatst i.h.k.v. de leesbaarheid

Commented [ ]: We moeten hier even in de gaten houden of de verzamelbrief eerder gaat dan deze, want dan moet hier naar de planning worden verwezen.

Commented [ ]: Mijn voorstel: niet in deze brief benoemend. De data zijn van randvoorwaarden afhankelijk en liggen soms ontzetten genuanceerd. Beter om de kamer hier apart over te informeren dan het zo in deze brief te zetten. Wel belangrijk om te melden dat wij op dit onderwerp goed samenwerken!

Commented [ ]: Concreet: handhaaf het eerdere tekstvoorstel: *Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.*

Commented [ ]: verwijzingen i.h.k.v. d leesbaarheid

geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[8] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[8] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[9] en MDTO[10]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS

[9] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
[10] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat overheidsorganisaties meer moeten doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

Commented [ ]: Ik weet niet of dit ook zo expliciet in het mjp van het rijk is opgenomen.

Commented [ ]: Ik ook niet, en heb de laatste versie niet. Kan ik volgende week nog even checken.

Commented [ ]: Het gaat hier uiteraard over het beter uitvoeren van de selectielijsten. Het lijkt me sterk dat dit geen onderdeel is van jullie MJP.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties ~~het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer~~ het beheer van informatie wordt ~~-~~beter wordt en daardoor medewerkers beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller ~~te~~ vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

From: "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>
Sent: Fri, 10 Oct 2025 15:17:42 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>; "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted] de" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: oplegger mjp
Attachments: 20251001 Oplegger MJP - rev koepsl van medeoverheden.docx

[redacted]

Hierbij de gezamenlijk reactie van [redacted] en mij.

Hoofdlijn is dat deze oplegger o.i. te lang is en ook gaat over zaken die los staan van de meerjarenplannen zoals b.v. het onderwerp wetsevaluatie.

Kern zou een reactie moeten zijn op het ACOI-advies: Op welke punten gaan we samenwerken (b.v. innovatie-agenda), waar leggen we de prioriteit en hoe past dit binnen de NDS?

(N.B. bij het samenvoegen ging iets mis; bij commentaar van [redacted] staat de naam van [redacted] maar het is wel gemarkeerd met [redacted])

Groet,

[redacted]
Interprovinciaal Overleg
[redacted] Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: [redacted]
Email: [redacted]@ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Ais u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom verzocht te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van open overheid en informatiehuishouding. Dit is in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk aanpakken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Eéén overheidsgedachte

De dilemma's en uitdagingen waar bestuursorganen tegenaanlopen zijn overheidsbreed vergelijkbaar. We zien dan ook op meerdere thema's mogelijkheden om vanuit de één-overheidsgedachte nauwer samen te werken. Zo geldt voor openbaarmaking op verzoek dat bestuursorganen veelal dezelfde uitdagingen kennen, bijvoorbeeld als het gaat om het goed inrichten van het proces voor de afhandeling van Woo-verzoeken en de afhandeling van complexe Woo-verzoeken. Voor de actieve openbaarmaking geldt dat alle bestuursorganen aan moeten sluiten op de generieke Woo-voorziening en dat ze invulling moeten geven aan de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking. Voor de informatiehuishouding gaat het onder andere om de implementatie van de nieuwe Archiefwet, (kennis over) technische voorzieningen en gezamenlijke metadatastandaarden. Overkoepelend gaat het ook nadrukkelijk over innovatie, als belangrijke motor van de vooruitgang in oplossingen voor overheidsbrede uitdagingen.

Voor al deze thema's geldt dat het niet nodig is dat bestuursorganen steeds zelf het wiel opnieuw uitvinden. Door van elkaars oplossingen te leren en uitdagingen samen aan te pakken willen we de opgave waar we voor staan richting geven en kracht bij zetten. De samenwerking kent verschillende vormen, bijvoorbeeld het gezamenlijk maken en vaststellen van beleid en handreikingen waar overheidsbreed behoefte aan is. En het delen van kennis, over onder andere goedwerkende praktijkvoorbeelden en (innovatieve) oplossingen.

3. Visie

Een open en transparante overheid is cruciaal voor een gezonde democratie; het bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor is het van belang dat de overheid voor eenieder eerlijk en duidelijk is over haar handelen en hierop aanspreekbaar is. Inwoners kunnen daardoor beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Ook stelt het inwoners in staat om actief deel te nemen aan het beleidsproces. Een goed georganiseerde informatiehuishouding is hierin essentieel; de overheid kan daarmee kwalitatief goede dienstverlening bieden aan de samenleving en haar taken efficiënt en effectief uitvoeren.

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Commented [ ]: Want?

Commented [ ]: Geadviseerd

Commented [ ]: Informatiehuishouding en openbaarheid (er zit een bepaalde volgordelijkheid in)

Commented [ ]: Wat is de regelmaat?

Commented [ ]: Dit is niet onze visie maar de visie van het rijk. Zitten raakvlakken in, maar niet hetzelfde. Sluit mij aan bij laatste opmerkingen van

Commented [ ]: Dit wekt de suggestie dat er (veel) corruptie is. Ik zou dit meer als bijvangst presenteren, anders schetst het een beeld van de overheid dat m.i. niet klopt.

Commented [PD7]: Voor de medeoverheden niet alleen beleid, maar ook de ontwikkeling van plannen en de uitvoering van projecten in het kader van maatschappelijke opgaven.

Commented [PD8]: Te eng, ook maatschappelijke opgaven

De onderwerpen open overheid en informatiehuishouding komen samen in twee belangrijke wetten; de Wet open overheid (Woo) en de Archiefwet. De Woo regelt het recht voor eenieder op de openbaarmaking van overheidsinformatie. De Archiefwet ziet toe op het behoud van belangrijke overheidsinformatie en het duurzaam toegankelijk maken en houden van deze informatie. Daarnaast zijn er nog andere wetten die hierin relevant zijn, zoals de Wet implementatie Open data richtlijn en het Besluit digitale toegankelijkheid. Overheidsbreed zijn er uitdagingen in de uitvoering en uitvoerbaarheid van zowel de Woo als de Archiefwet.

De hoeveelheid informatie is door digitalisering enorm toegenomen. Geautomatiseerde opslag en ordening van informatie zijn daarom van groot belang om deze informatie duurzaam toegankelijk te maken en houden. Daarbij hoort ook dat informatie die niet langer bewaard hoeft te worden (zoals vastgelegd in selectielijsten) gecontroleerd vernietigd dient te worden. Dat gaat nog niet altijd even goed. De knelpunten in de Woo zijn het beste zichtbaar in de lange afhandelingstermijnen van Woo-verzoeken; het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dat komt enerzijds doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. Anderzijds komt het doordat Nederland ruime openbaarheidswetgeving kent, waardoor bestuursorganen soms te maken hebben met verzoeken die betrekking hebben op duizenden documenten. De afgelopen jaren hebben bestuursorganen al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

We zullen de komende jaren werken aan een gezamenlijke visie op openbaarheid en informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is.

4. Openbaarheid

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Naar betekenisvolle openbaarmaking

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

Commented [ ]: Wet hergebruik lijkt mij in deze ook belangrijk

Commented [ ]: Ordening is een middel, het gaat om vindbaarheid

Commented [ ]: Selectiebesluit volgens de nieuwe Aw

Commented [ ]: Niet altijd even goed? Gebeurt nauwelijks!

Commented [ ]: **CIO Rijk/VNG**

Commented [PD14]: Deze visie-paragraaf gaat vooral over openbaarheid. Het onderwerp informatiehuishouding is zwaar onderbelicht. Hierover hebben als koepels de afgelopen maanden al veel over uitgewerkt. Zie:
- visie op informatiehuishouding van VNG (@)
- hoofdstuk visie in MJP IPO (gereviewed door CIO office rijk)
Verwijs hierna of probeer de kern samen te vatten in enkele alinea's. Stukken bijgevoegd ter inspiratie

Commented [ ]: Het onderwerp openbaarheid is wel erg uitgebreid behandeld in verhouding tot informatiehuishouding. Zou hier wat meer evenwicht in aanbrengen. Sommige zaken komen ook in de kamerbrief van juli terug. De focus zou moeten liggen op vervolg geven aan de beloften die in de kamerbrief van 17 maart zijn gedaan. O.a.
- gezamenlijke innovatieagenda
- actualisatie meerjarenplannen - waar zit er meer samenhang in

Commented [ ]: Ik zou ook willen voorstellen om de inhoud van de meerjarenplannen zoveel mogelijk te volgen, dus: passieve openbaarheid, actieve openbaarheid en informatiehuishouding. Met de zwaarte op informatiehuishouding

Commented [ ]: Tegen de tijd dat dit document naar buiten komt zijn we toch wel een stap verder. Is het niet mogelijk om de uitkomst van de besluitvorming van de op 30 oktober in de eindversie te verwerken?

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf
De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

De Woo-contactpersoon
In artikel 4.7 van de Woo staat dat elk bestuursorgaan één of meer contactpersonen aan moet wijzen voor vragen over publieke informatie. Om invulling te geven aan die rol werkt een overheidsbrede werkgroep aan een rolomschrijving met een gedetailleerde uitwerking van de resultaten, gedragsindicatoren en competenties van de Woo-contactpersoon. Het implementatieadvies moet meer context en verdieping bieden voor overheidsorganisaties: hoe positioneer je de Woo-contactpersoon in de organisatie, hoe zorg je voor zichtbaarheid en hoe kun je de Woo-contactpersoon ondersteunen? Het eindproduct moet organisaties helpen om de rol van Woo-contactpersoon zo goed mogelijk in te vullen.

Vanaf 2026 is de rol van de Woo-contactpersoon goed ingebed in organisaties, met hulp van de functiebeschrijving en handreikingen vanuit BZK. Voor vragen is er in 2026 een vraagpunt bij het ACOI ingericht, waar Woo-contactpersonen van alle organisaties terecht kunnen.

Wetsevaluatie
Eind 2025 start de wetsevaluatie naar de Woo. Doel hiervan is om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Woo in het openbaarheidsstelsel als geheel te evalueren. Hierin zal onder andere integraal worden gekeken naar het wettelijke stelsel en de verhouding van de verschillende wetsartikelen met elkaar. Ook zal er worden gekeken naar het spanningsveld tussen uitvoering en uitvoerbaarheid, de wisselwerking tussen actieve en passieve openbaarmaking en de onbegrensdheid van het Nederlandse openbaarheidsstelsel. In voorbereiding op de wetsevaluatie wordt op dit moment een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van Woo-verzoeken.

Commented [ ]: Ik mis hier het actief benaderen van de verzoeker door de Woo-contactpersoon

Commented [ ]: Stelsel is niet onbegrensd. In de Woo staan afdoende mogelijkheden om een verzoek in te perken.

Commented [ ]: Dit staat niet in onze meerjarenplan.

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

5. Informatiehuishouding

Standaarden **(VNG, OCW en CIO Rijk)**

- Implementatie/uniformer toepassen van relevante metadatastandaarden (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Selectie en waardering van informatie **(OCW)**

- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Modelselectielijsten
- Dataselectielijst UvW
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Vernietiging van informatie **(OCW en VNG)**

- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing **(VNG)**

- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Technische voorzieningen **(CIO Rijk)**

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij het op orde brengen van de informatiehuishouding. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld gezamenlijk in te kopen, gezamenlijk inkoopvoorwaarden vast te stellen of door kennis uit te wisselen.

6. Innovatie

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken organisaties zelf al aan innovatieve initiatieven op deze onderwerpen. Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeente en provincies, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.
Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

Commented [ ]: ????; niet zoals NEN eisen werken.

Commented [ ]: Hier relatie naar NDS leggen, zie interventie "We introduceren een versterkte aanpak op het afspreken, invoeren en handhaven van (digitale) standaarden. Inclusief ondersteuning bij het invoeren daarvan …"

Commented [ ]: Waar mogelijk standaardiseren!

Commented [ ]: Selectielijsten moeten zoveel mogelijk worden geüniformeerd. Dit kan bijvoorbeeld door het gebruik van modelselectielijsten te stimuleren. Het is niet meer uit te leggen dat verschillende bestuurslagen verschillende bewaartermijnen hanteren voor dezelfde processen. Het Nationaal Archief moet deze uniformiteit vanuit haar wettelijke taak zoveel mogelijk ook afdwingen.

Commented [ ]: Goed om aan te geven dat het geen aparte selectielijst wordt, maar een aanvulling op de generieke. Een nieuw proces als het ware, maar de uitwerking is goed en nieuw.

Commented [ ]: En de relatie tot ontheffing van overbrenging. Ik vind dit zo technisch dat ik het er eerlijk gezegd uit zou laten

Commented [ ]: Verwijzen naar NDS - zie interventies:
•"We werken aan een overheidsbrede IT-sourcingstrategie en bundelen onze inkoopkracht …."
•"We kiezen ervoor om bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. …."

Commented [ ]: Ik vind dit mager en weinig concreet. Er gebeurt al heel veel en is genoeg informatie beschikbaar over initiatieven. Ik mis trefwoorden als inzet van AI, Woogle, werkplekinnovatie, hackathons, bestaande

Commented [ ]: Hoe ga je om met politieke weerstand? Dat zorgt vaak ook voor lange afhandeltermijnen. Met andere woorden focus niet alleen op innovaties maar ook een cultuurverandering.

Commented [ ]: Ook deze relatie kan veel verder worden uitgewerkt. Informatiehuishouding is onlosmakelijk verbonden met alle zes thema's van de NDS:

7. Kennisontwikkeling (PROO - portfolio)

Om goed invulling te geven aan informatiehuishouding en openbaarheid ~~openbaarheid en de informatiehuishouding~~ is het van cruciaal belang dat ambtenaren beschikken over de kennis en kunde die hiervoor nodig is. Daarom is het van belang dat ambtenaren goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Dit geldt voor alle ambtenaren, waaronder ook juristen, informatiebeheerders, bestuurders en management. Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod zoveel mogelijk overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

8. Monitoring en Sturing

In 2026 gaan we gezamenlijk kijken naar het gebruik van één overheidsbreed meetinstrument. Dit maakt inzicht in de voortgang van overheidsorganisaties op deze thema's eenduidiger en makkelijker met elkaar te vergelijken. Deze inzichten kunnen vervolgens worden gebruikt voor het gerichter afstemmen van beleid. Het doel is om dit meetinstrument per 2027 te gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen. Deze zullen ook worden meegenomen in de ontwikkeling van de generieke monitoring.

9. Financieel (OCW)

BZK, VNG en IPO gaan de feitelijke financiële consequenties van de Woo in kaart brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

- Implementatie nieuwe Archiefwet? **(OCW)**

Commented [ ]: Niet proberen, maar doen. Dit moet een uitgangspunt zijn. Hier mist een link daar de prioriteit digitaal vakmanschap uit de NDS (quote uit NDS: "We nemen meer regie op de ontwikkeling van digitaliseringskennis van ambtenaren …") Wees hier concreet : dit overzicht komt in Q1 2026 beschikbaar

Commented [ ]: Alleen kijken??? Zou zeggen …Gaan we één overheidsbreed meetinstrumen ontwikkelen voortbouwend op de ervaringen met de Woo-monitor die afgelopen jaren is uitgebracht door VNG, IPO en UvW….

Commented [ ]: Het doel? Of …We spreken af om?

Commented [ ]: Feitelijk worden alleen de kosten voor actieve openbaarmaking getoetst. Passieve openbaarheid zijn we nooit voor gecompenseerd en ihh ook niet. Deze alinea is dus niet compleet

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 2 Sep 2025 15:02:29 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: overleg 10 september a.s.
Attachments: 20250910 agenda sessie MJP.docx

Van: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 15:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: overleg 10 september a.s.

Hoi [redacted]

Op 10 september a.s. hebben we een overleg over de voortgang mbt de meerjarenplannen. Bijgaand is de concept-agenda die ik eind volgende week wil rond sturen. Tevens willen we de concept meerjarenplannen sturen van de koepels. Het zou ook fijn zijn als de concept-versie van het rijk mee gestuurd kan worden. Kan je me uiterlijk a.s. donderdag een versie sturen, zodat ieder in één keer het totaal-pakket krijgt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Grip op Informatie | VNG

[redacted]@vng.nl

[redacted]

Van 27 maart t/m 3 april 2025 vond de 11e week van Grip op informatie plaats. De webinars zijn terug te kijken via Entree - Elfde week van Grip op Informatie - KIA community

Vervolgsessie actualisatie VNG meerjarenplan (incl. lunch)

Woensdag 10 september 2025

09.00 – 12.00 uur

VNG Realisatie (Nassaulaan 12, 2514 JS Den Haag Zuid-Holland); Bunker (4e etage)

Uitnodiging geaccepteerd:

OCW: [redacted]

BZK: [redacted]

UvW: [redacted]

IPO: [redacted]

VNG: [redacted]

Uitnodiging nog niet geaccepteerd:

OCW: [redacted]

BZK: [redacted]

VNG: [redacted]

OCW: [redacted]

Programma:

08.30 uur open inloop

09.00 uur Welkom

09.05 – 10.00 uur Stand van zaken

1 Stand van zaken bij rijksoverheid ([redacted])

2 Stand van zaken bij UvW ([redacted])

3 Stand van zaken bij IPO ([redacted])

4 Stand van zaken bij VNG ([redacted])

10.00 – 10.15 uur Koffie/thee-pauze

10.15 – 11.00 uur	Wat zijn onderwerpen die gezamenlijk opgepakt kunnen worden?
	Wat zijn de onderwerpen die terug komen in meerdere meerjarenplannen?
11.00 – 11.45 uur	Welke functie/organisatie neemt de lead in welk onderwerp?
	Wat wordt er concreet opgepakt cq. gerealiseerd?
11.45 – 12.00 uur	Afronding

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 26 Nov 2025 13:28:01 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: stukken MJP tbv ICBR 2 december
Attachments: 0. aanbiedingsformulier-icbr-december-2025 MJP OenIHH 20251125.docx, 1. 20251125_Begeleidend schrijven Rijk VNG IPO UvW bij meerjarenplannen digitale informatiehuishouding.docx, 2. Concept MJP 2026-2030 v20251125.docx, 3. Presentatie OpenOverheid budget verdeling 2026.pptx

Hi [redacted]

VWS tekent aan de geopolitieke ontwikkelingen irt openbaarheid graag terug te willen zien ook in de oplegger. Dit geldt niet alleen voor het rijk als het gaat om openbaarheid maar ook de mede-overheden. Zie jij nog gelegenheid een zin toe te voegen?

Ps de tekst was niet in briefvorm, dat leidt tot enige verwarring merk ik..

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 25 november 2025 13:16
Aan: ICBR, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hallo [redacted]

Zoals zojuist besproken hierbij:

- Aangepast aanbiedingsformulier met daarin de samenvatting ingekort, beslispunten aangepast en gezamenlijke oplegger in begeleidend schrijven veranderd.
- Verder de overige documenten, waarbij ik de titel van het begeleidend schrijven heb aangepast. Inhoudelijk verder hetzelfde

Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 november 2025 12:10
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted]@minbzk.nl; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: stukken MJP tbv ICBR 2 december

Hallo [redacted]

Hierbij de stukken tbv het MJP. Mocht je nog vragen/opmerkingen hebben, dan weet je ons te vinden!

Zoals besproken wordt het ter besluitvorming geagendeerd.

Groet

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier Interdepartementale Commissie Bedrijfsvoering Rijksdienst (ICBR) *Raadpleeg voor het invullen van het formulier eerst onderstaande toelichting*	**Agendapunt:**
1. Titel	Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding, verdelingsvoorstel 2026-2030, begeleidend schrijven bij MJP
2. Datum behandeling ICBR	2 december 2025
3. Draagt bij aan hoofddoel ICBR *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☐ Sociale werkomgeving ☐ Doelmatig en verantwoord omgaan met middelen ☐ Fysieke werkomgeving ☒ Digitale werkomgeving ☐ Weerbare rijksdienst ☐ Anders, namelijk: open overheid
4. Aard van de behandeling *(1 keuze aangeven)*	☐ Ter advisering aan (minister) BZK/ SGO/ Ministerraad ☐ Hamerstuk ☒ Ter besluitvorming ☐ Ter bespreking ☐ Ter kennisname
5. Eerder behandeld in	☐ ICOP ☐ ICIA ☐ ICHF ☒ CIO-beraad ☐ BVA-beraad ☒ Anders, namelijk: Programmaraad OenIHH, Stuurgroep OenIHH Datum van de behandeling in bovenstaand gremium: 16 oktober, 29 oktober, 19 november Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium: ☒ Overeenstemming: Programmaraad en Stuurgroep OenIHH ☐ Geen overeenstemming: Het MJP is besproken in de Programmaraad OenIHH (16 oktober) en Stuurgroep OenIHH (29 oktober), waarna opmerkingen verwerkt en gedeeld zijn. In het CIO-beraad van 19 november waren er nog opmerkingen. De openstaande opmerkingen zijn besproken met de betreffende CIO's en aangepast in het MJP. Deze zijn gedeeld met het CIO-beraad.
6. Voorgeschiedenis	Opmerkingen en verwerking uit onderliggende gremia: Partijen hebben aandacht gevraagd over (hoofdlijnen): - Governance na afloop Programma Open Overheid; - Tijdige oplevering van prioritaire voorzieningen en de financiering hiervan, ook bij niet tijdige oplevering; - Integrale regie op de generieke voorzieningen; - Implementatietraject nodig voor generieke voorzieningen; - Financiering en de besteding van de resterende middelen, zorg dat er geen toezeggingen in MJP staan zonder dat hier middelen voor zijn; - Zorgen over soepele transitie van programma naar lijn, zowel bij BZK als departementen; - Integraliteit Openbaarheid en IHH na 2026 behouden;
7. Context/aanleiding	Context: Het MJP wordt samen met de MJP's van de koepels naar de Staten-Generaal verzonden. Dit wordt vergezeld van een begeleidend schrijven van Rijk, VNG, IPO en UvW, waar is opgenomen aan welke onderwerpen Rijk en koepels willen samenwerken. Dit begeleidend

	schrijven wordt bestuurlijk bij de koepels afgestemd; dit proces loopt. Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.
8. Samenvatting	**MJP** Eind 2026 loopt het programma Open Overheid af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening. Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie O&E wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend DMS. Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. **Verdelingsvoorstel middelen 2026** Het verdelingsvoorstel laat zien hoe de middelen over departementen en stelselpartijen ingezet gaan worden in 2026. Bij de verdeling is rekening gehouden met de focus in het MJP op de realisatie van de vier prioritaire generieke voorzieningen. Voor de resterende middelen voor de structurele reeks ná 2026 loopt in 2026 een proces om deze ook te verdelen. Dit zal nog terugkomen in de ICBR. **Begeleidend schrijven bij MJP** In het begeleidend schrijven bij het MJP wordt aangegeven waar koepels en Rijk op willen samen werken bij de uitvoering van hun respectievelijke MJP's.

9. Beslispunten/discussiepunten	De ICBR wordt gevraagd om: 1. - In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030; En daarmee positief advies te geven aan de Minister BZK (en OCW) voor verzending aan de Staten-Generaal. - 2. In te stemmen met het verdelingsvoorstel 2026-2030 (slide 11 van bijgaande Powerpoint) - 3. Kennis te nemen van het begeleidend schrijven bij het MJP. Dit begeleidend schrijven ligt op dit moment ter besluitvorming bij de koepels (VNG, IPO, UvW).
10. Financiële en formatieve consequenties	☒ Nee. Middelen voor uitvoering van het MJP komen uit de POK-gelden. ☐ Ja Zo ja: betreft het ☐ incidentele/eenmalige kosten/consequenties ☐ structurele/meerjarige kosten/consequenties Dekking:
11. Uitvoeringsconsequenties	Toelichting op consequenties m.b.t. de uitvoering en implementatie, conform de stappen in het Beleidskompas: Is er een uitvoeringstoets nodig? Nee, niet voor het MJP zelf. Nieuw beleid voortvloeiende uit het MJP kan om een uitvoeringstoets vragen. Zo ja: wanneer is deze voorzien of korte samenvatting van de uitkomst van de toets: Afgestemd met betrokken uitvoeringsorganisatie: [naam]
12. Centrale medezeggenschap	Korte omschrijving of en op welke wijze de GOR Rijk betrokken is of nog betrokken zal worden: Is het voorstel instemmingsplichtig of adviesplichtig? ☐ Ja ☒ Nee
13. Privacy-aspecten	Zijn er privacy aspecten verbonden aan het voorstel? ☐ Ja ☒ Nee Zo ja: korte samenvatting van de afspraken met het PAR team
14. Contractering	Opdrachtgever: DGDOO Opdrachtnemer: Programma Open Overheid
15. Reikwijdte	☒ Ministeries ☒ Baten-lastendiensten ☒ Zbo's ☒ Defensie incl. krijgsmacht ☐ Defensie excl. krijgsmacht ☒ Hoge Colleges van Staat ☒ Adviescolleges ☒ Rechtspraak

	☒ Mede-overheden (alleen wat betreft het begeleidend schrijven bij het MJP) Uitzonderingen:
16. Kaderboek	Opname in Kaderboek Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk: ☐ Ja ☒ N.v.t.
17. Vervolgstappen	Korte omschrijving van het beoogde vervolg: Agendering in (plus termijn/datum) ☐ SGO ☐ Ministerraad ☐ GOR Rijk ☒ Anders, nl. verzending door Minister BZK, in overeenstemming met Minister OCW naar de Staten-Generaal voor einde 2025 ☐ N.v.t.
18. Contactpersoon	Naam: Functie: E-mail: @minbzk.nl Telefoonnummer:

Toelichting op het aanbiedingsformulier

- Onderstaande toelichting is bedoeld om het invullen van het gevraagde zo duidelijk mogelijk te maken en te zorgen dat de behandeling in de ICBR soepel verloopt.
- Het secretariaat van de ICBR helpt hier graag in mee. Als er vragen zijn over het invullen van het aanbiedingsformulier kan contact worden opgenomen met de @minbzk.nl
- Het nummer van het agendapunt wordt ingevuld door het ICBR secretariaat na ontvangst van het aanbiedingsformulier.
- Alle velden dienen worden ingevuld.

Ad 1. Vul hier de titel in van het stuk. Deze titel wordt gebruikt voor vermelding van het onderwerp op de agenda van de ICBR. Verzoek is daarom de titel kort te houden.

Ad 2. De datum van behandeling in de ICBR. Dit gebeurt altijd in overleg met de secretaris ICBR en wordt mede bepaald door de voorzitter en agendacommissie ICBR. Vergaderdata ICBR.

Ad 3. Hierbij aangeven of het onderwerp bijdraagt aan één (of meerdere) van de hoofddoelen van de ICBR, zoals zijn benoemd in het position paper ICBR. Welke onderwerpen onder welk doel vallen, wordt duidelijk in de operationalisatie van dit position paper, het integrale jaarplan. Bij twijfel, neem contact op met de secretaris ICBR.

Ad 4. Hierbij de aard van de behandeling aangeven. De wijze van agendering gebeurt in overleg met de secretaris van het onderliggende IC, de secretaris ICBR en wordt mede bepaald door de voorzitter en agendacommissie ICBR. Zie hiervoor ook de spelregels voor agenderen van stukken en stroomschema ICBR.

'Groene' onderwerpen worden doorgaans ter besluitvorming aangeboden, 'blauwe' onderwerpen ter advisering aan (Min) BZK.

Ad 5. Vink hier aan in welke IC('s) het stuk eerder behandeld is en of er overeenstemming is bereikt. Mocht het stuk ook in een ander overlegorgaan behandeld zijn, geef je dit aan bij 'anders' (bijvoorbeeld een interdepartementale werkgroep, regiegroep ICBR of stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding). Mocht er geen overeenstemming bereikt zijn, en is in overleg met de secretaris van de ICBR besloten het stuk wel voor ICBR te agenderen, geef dan duidelijk aan waar er wel en geen overeenstemming is. Vergeet ook niet de datum te vermelden waarop het eerder behandeld is.

Ad 6. Geef hier een korte beschrijving hoe eerdere behandeling van het stuk in onderliggende overlegorganen verlopen is, wat de opmerkingen waren en hoe deze wel/niet verwerkt zijn in dit stuk.

Ad 7. Voor de juiste behandeling in de ICBR is het van belang voor de voorzitter, secretaris en agendacommissie ICBR om te weten welke oorsprong het stuk heeft. Komt het bijvoorbeeld voort uit staand beleid, is het een aanpassing van-of een nieuw kader, is het een toezegging aan de Tweede Kamer of een wetswijziging etc.

Ad 8. Hier een beknopte samenvatting van het voorliggende stuk geven Beperk deze tot de kern en probeer herhaling te voorkomen.

Ad 9. Korte en bondige omschrijving wat er van de ICBR verwacht wordt, in overeenstemming met de beslispunten uit de nota. Twee voorbeelden:
'De ICBR wordt gevraagd om positief te adviseren ….. ter doorgeleiding naar…..' 'De ICBR wordt gevraagd om kennis te nemen van…. en eventuele opmerkingen mee te geven aan….'

Ad 10. Hierbij moet aangegeven worden of er financiële consequenties voortvloeien uit het voorstel (mensen en middelen) en welke dekking hiervoor voorzien is. In de uitzonderlijke situatie dat deze consequenties nog niet bekend zijn, geef dan een schatting van de kosten of een planning wanneer deze wel in kaart gebracht worden en hoe de dekking hiervoor voorzien zal worden.

Ad 11. Een beschrijving van de uitvoeringconsequenties kan naar gelang het onderwerp een volledige uitvoeringstoets zijn of een (andere) uitgebreide duiding voor de uitvoeringsorganisaties. Geef hierbij ook aan wie /welke dienstverlener(s) je hierbij betrokken hebt. In het geval er een uitvoeringstoets is gedaan, hoort deze meegestuurd te worden bij het aanbieden van de stukken.

Ad 12. Geef hierbij aan of en op welke wijze de centrale medezeggenschap betrokken is of nog betrokken zal worden en of het voorstel in het

kader van de WOR instemmings-of adviesplichtig is. Groepsondernemingsraad Rijk - Rijksportaal

Ad 13. In het geval dat er privacyaspecten aan het voorstel verbonden zijn, dient er contact opgenomen te worden met het team Privacy adviseurs Rijk. Privacy Adviseurs Rijk (PAR) - Rijksportaal. In het geval er een PAR advies is uitgebracht, hoort deze meegestuurd te worden bij het aanbieden van de stukken.

Ad 14. In dit kopje zien we graag terug wie de opdrachtgever en opdrachtnemer is van het dossier. Heeft bijvoorbeeld (de voorzitter van) de ICBR een opdracht gegeven?

Ad 15. Voor soepele uitvoering/implementatie van het voorstel is het nodig hier aan te geven voor wie dit voorstel van toepassing is (reikwijdte). De categorieën in dit aanbiedingsformulier zijn overgenomen vanuit de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. (organisatieomvang p4/5)

Ad 16. Betreft het een nieuw of aangepast (beleids-)kader? Dan is het belangrijk deze op te nemen in het kaderboek of een reeds bestaande vermelding daarin aan te passen.

Ad 17. Wat gebeurt er met het stuk nadat het behandeld is in de ICBR? Wat wordt het eindproduct (bv een Kamerbrief)? Is agendering in het SGO, MR of ander gremium voorzien en zo ja op welke termijn/datum?

Ad 18. Vul hier de contactgegevens in van de dossierhouder of de juiste contactpersoon voor vragen over het stuk.

Rijksoverheid

Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid 2026-2030

Samen op weg naar een open en responsieve overheid



Datum **25 november 2025**
Status **CONCEPT**

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Actualisatie	3
1.2	Leeswijzer	4
1.3	Samenvatting	5
2	**Actieve openbaarmaking**	**7**
2.1	Voortgang 2022-2025	7
2.2	Generieke voorzieningen	9
2.3	Ambities 2026 en verder	10
2.4	Indicatoren	12
3	**Openbaarmaking op verzoek**	**13**
3.1	Voortgang 2022-2025	13
3.2	Ambities 2026 en verder	14
3.3	Indicatoren	15
4	**Informatiehuishouding**	**16**
4.1	Voortgang 2022-2025	16
4.2	Ambities 2026 en verder	17
4.3	Generieke voorzieningen	17
4.3.1	Archivering e-mail Rijk	18
4.3.2	Chatarchivering	18
4.3.3	Zoek en Vind 2.0	18
4.3.4	Sociale media en website-archivering	19
4.3.5	Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals	19
4.3.6	Digitale werkomgeving	19
4.3.7	Overige voorzieningen	19
4.4	Stelselversterking	20
4.5	Kwaliteit en toetsing	20
4.6	Archiefwet	20
4.7	De gebroken belofte	21
5	**Bijlage Randvoorwaarden**	**22**
5.1	Programma en governance	22
5.2	Vooruitblik na 2026	22
5.3	Inzet t.b.v. borging na 2026	24
5.3.1	Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties	24
5.3.2	Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW	26
5.3.3	Borging van rijksbrede – en generieke ICT voorzieningen	26
6	**Bijlage 2 Mijlpalenplanning**	**27**
6.1	Geprioriteerde projecten Stuurgroep	28
6.2	Alle projecten	28

1 Inleiding

Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

Openbaarheid en informatiehuishouding maken deel uit van een rijksbreed programma waarbij de Rijksoverheid zich heeft verbonden aan de doelstelling om de informatiehuishouding op een voldoende volwassenheidsniveau te brengen, uitvoering te geven aan openbaarmaking ingevolge de wet en het verbeteren van de termijnen voor de afhandeling van de Woo-verzoeken. Samen zijn dit belangrijke bouwstenen voor de responsieve overheid zoals beschreven in het MJP 2024-2025.

Dit MJP bouwt voort op de sinds 2021 in gang gezette rijksbrede verbeteroperatie met een centrale programma organisatie, focus op stelselversterking en veel verantwoordelijkheid en ruimte voor organisaties om te komen tot verbeteringen in de informatiehuishouding die in hun organisatie specifiek nodig waren op basis van hun (verschillende)uitgangssituaties. Voor deze opgave zijn rijksbreed voor de periode 2021 tot eind 2026 extra middelen ter beschikking gesteld, in totaal 787 miljoen. Deze middelen zijn toegevoegd aan de middelen die in 2022 structureel beschikbaar zijn gesteld voor de uitvoering van de Woo. Na 2026 is er geen centrale programma organisatie meer en moeten organisaties de uitvoering van de Wet open overheid en de verbetering van de informatiehuishouding realiseren binnen de bestaande budgettaire kaders en capaciteit. Hiervoor zijn structurele middelen toegekend en beschikbaar.

Er is veel werk verzet sinds Open op Orde. Zo wordt steeds meer informatie (actief) openbaar gemaakt door overheidsorganisaties, komen er betere instrumenten om Woo verzoeken af te kunnen handelen en groeit de overheid in volwassenheidsniveaus voor de informatiehuishouding. Maar ondanks alle inspanningen van de afgelopen jaren zijn er ook nog stappen te zetten. En er zijn dilemma's zoals de spanning tussen openbaarmaking en andere te beschermen belangen, de groei van digitale informatie en de wens voor meer digitale autonomie en soevereiniteit. De veranderde geopolitieke situatie maakt dat de overheid zich vaker voor de afweging gesteld ziet welke informatie extra beschermd zou moeten worden. Vrijwel alle partijen hebben opgeroepen tot een evaluatie van de Woo met oog voor de uitvoeringslasten en betere uitvoerbaarheid.

In dit MJP wordt geschetst waar de Rijksoverheid staat en welke stappen de komende jaren worden gezet bij de Rijksoverheid. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zendt dit meerjarenplan naar de Staten-Generaal.

1.1 Actualisatie

Het MJP 2026-2030 bouwt voort op de fundamenten van, de aanpak en de visie in het MJP 2024-2025. Dit MJP is een actualisatie van dat plan. Het Adviescollege

Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft eind 2024 een advies[1] uitgebracht over het MJP 2024-2025. Op dit advies is eerder een reactie gegeven.[2]

Gelet op het einde van de centrale programma organisatie, ligt de focus van dit plan op 2026 en wordt er een doorkijk gegeven voor de periode daarna. De Rijksoverheid blijft in de komende jaren voor de informatiehuishouding voortbouwen op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Voor openbaarheid zal de focus de komende jaren liggen op het uitbouwen van de actieve openbaarmaking, samenwerking tussen verschillende open thema's, zoals met open data, en het versterken van de generieke voorzieningen - inclusief die van publicaties - vanuit het perspectief van de samenleving.

De verantwoordelijkheidsverdeling blijft ongewijzigd. De minister van BZK is verantwoordelijk voor de Wet open overheid en de rijksbrede informatiehuishouding. De minister draagt zorg voor de centrale generieke infrastructuur voor de actieve openbaarmaking, het stelsel, kaders en standaarden en het rijksbrede programma Open Overheid (tot einde 2026) om organisaties te ondersteunen bij de verbeteropgave.

Departementen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet open overheid en hun eigen informatiehuishouding. Zij zijn gehouden tot eind 2026 plannen op te stellen en daarover te rapporteren inclusief de verantwoording over de ontvangen middelen. De voortgang en resultaten worden openbaar gemaakt. Per departement zijn afspraken gemaakt over de verbeterplannen van ZBO's en uitvoeringsorganisaties.

Om de opgaven op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding te ondersteunen is een stelsel ingericht met partijen zoals het in 2022 opgerichte Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) en de bestaande Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en uitvoeringsorganisaties die (kennis) producten en voorzieningen ontwikkelen en beheren.

Nieuw in dit MJP is dat voor het laatste jaar van het programma Open Overheid focus wordt aangebracht op de volgende zaken:

- Prioritering van een viertal generieke voorzieningen;
- Aandacht voor beleidsontwikkeling openbaarheid en informatiehuishouding;
- Samenwerking met de andere overheidslagen, o.a. via de NDS[3] en via de samenwerkingstafel Transparantie, Openbaarheid en Publicaties;
- De wijze van continuering van de opgaven voor de periode na 2026;
- Het bouwen aan een moderne werkomgeving.

Deze focus vindt plaats in de context van de start van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet. De Rijksoverheid zet met dit MJP opnieuw een ambitieuze koers uit om openbaarheid en informatiehuishouding structureel te versterken. De basis die in 2021–2025 is gelegd, wordt geconsolideerd en doorontwikkeld naar een niveau waarop beide volledig verweven zijn met beleid, uitvoering en verantwoording.

1.2 Leeswijzer

[1] ACOI (2023): Alles is niets.
[2] *Kamerstukken II* 2023/24, 29362, nr. 362
[3] Zie hiervoor de gezamenlijke brief met de mede-overheden (volgt)

Net als bij de MJP's van de medeoverheden is gekozen voor de indeling in de hoofdstukken Actieve openbaarmaking, Openbaarmaking op verzoek en Informatiehuishouding. Daarbij wordt voor openbaarheid gewerkt vanuit de overkoepelende term Open Overheid. In de bijlage is een document opgenomen over de randvoorwaarden op verzoek van het gezamenlijk departementaal beleidsveld. In bijlage 2 is de Mijlpalenplanning 2026 opgenomen

1.3 Samenvatting

Eind 2026 loopt het stimuleringsprogramma voor de Rijksoverheid ter bevordering van openbaarheid en informatiehuishouding grotendeels af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening.

Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. Er wordt ingezet op meer samenwerking tussen alle 'open' thema's in het kader van een Open Overheid, en via overheidsbrede samenwerking wordt gewerkt aan meer publieksvriendelijkheid en efficiency van het instrumentarium op het gebied van transparantie, openbaarheid en publicaties. Ook is er aandacht voor de mogelijkheid van het indienen van 'informatieverzoeken', naast Woo-verzoeken, om het informatierecht van de burger te dejuridiseren.

Er wordt het komende jaar overheidsbreed verder gewerkt aan beleidsontwikkeling, technische voorzieningen, kaders en standaarden die nodig zijn om te komen tot een verbeterde uitvoering, zowel op het gebied van de informatiehuishouding als openbaarmaking. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een kennis- en adviespunt inrichten voor juridische en uitvoeringsvragen rondom de Wet open overheid (Woo). Er komt een Algemene Maatregel van Bestuur bij de Woo waarin nadere regels worde gesteld die moeten bijdragen aan een verbeterde uitvoering, er komt een beleidsvisie op het actief openbaar maken van betekenisvolle informatie en een handreiking voor het tegengaan van misbruik. Het verplicht actief openbaar maken van wettelijk bepaalde informatie categorieën wordt verder geïmplementeerd. Na het in kaart brengen van de uitvoeringslasten van de Wet open overheid volgt de toegezegde evaluatie van de wet. Verder wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op open overheid en een bijbehorend publiek monitoringsinstrument.

De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie O&E wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend DMS.

Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. Dit wordt bovendien versterkt door de eveneens ingezette

uitvoering van de opgaven uit de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat.[4]

Alle organisaties binnen het Rijk spannen zich dus onverminderd in om te voldoen aan de eisen van een volwassen informatiehuishouding, actieve openbaarmaking en het verbeteren van de afhandeling van informatieverzoeken. Een aantal van hen heeft goede voorbeelden die zijn opgenomen in dit plan.

Met de medeoverheden wordt steeds meer de samenwerking gezocht op het gebied van innovatie en ICT-ontwikkelingen in het kader van de Nederlandse Digitalisering Strategie (NDS). Met maatschappelijke partners wordt verder gewerkt aan het verbeteren van de informatierelatie tussen overheid en samenleving, de open en responsieve overheid.

Na 2026 wordt de veranderopgave voor openbaarheid en informatiehuishouding voortgezet in de lijnorganisaties en door de stelselpartijen die hiervoor structureel middelen toegekend hebben gekregen.

[4] Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'

2 Actieve openbaarmaking

De Wet open overheid (Woo) is op 1 mei 2022 in werking getreden. Deze wet moet de toegang tot overheidsinformatie vergroten, de actieve openbaarmaking bevorderen en daarmee bijdragen aan een open overheid. De Rijksoverheid is gehouden aan het uitvoeren van deze wet. De Woo is nog niet op alle onderdelen volledig ingevoerd en zit nog in de fase van implementatie en nadere uitwerking. De Woo heeft als adagium 'openbaar, tenzij'. De komende jaren wordt dit verder ingevuld vanuit het principe van betekenisvolle en betrouwbare openbaarmaking: de informatie die belangrijk is voor de samenleving wordt tijdig, begrijpelijk en toegankelijk openbaar gemaakt, tenzij er een zwaarwegend belang is om dit niet te doen.

Met de komst van de Woo en het definiëren van in totaal 17 categorieën voor verplichte openbaarmaking maakt de overheid steeds meer informatie uit zichzelf openbaar in plaats van op verzoek. Voor de uitvoering van de Woo is de minister van BZK verantwoordelijk voor de generieke digitale infrastructuur: de Generieke Woo-voorziening (GWV), waarop bestuursorganen informatie openbaar moeten maken. De GWV ondersteunt hen bij de (verplichte) actieve openbaarmaking van informatie. BZK draagt als stelselverantwoordelijke voor de Woo en het Open Overheidsbeleid verder onder andere zorg voor:

- Diverse regelgeving op het gebied van openbaarheid, waaronder de Who en regelgeving die hangt onder de Woo.
- Het ontwikkelen en vaststellen van beleid(skaders) voor openbaarheid.
- Beleidsopdrachtgever van stelselpartijen die organisaties ondersteunen en adviseren bij implementatie en uitvoering van de wet
- Het beschikbaar stellen van generieke tooling en hulpmiddelen, zoals laksoftware en 'zoek en vind'
- Het monitoren van de voortgang op de implementatie van de Woo.
- Samenwerking met en harmonisatie tussen thema's als open data, open source, open inkoop, open budgetting, etc.
- Het met koepelorganisaties bevorderen van uitwisseling van kennis en samen optrekken in beleid.
- De Transparantieprijs in samenwerking met de Maatschappelijke Coalitie
- Het actieplan Open Overheid (OGP-Open Government Partnership)
- Internationale activiteiten rondom Open Government

2.1 Voortgang 2022-2025

In de afgelopen jaren is rijksbreed prioriteit gegeven aan het versterken van het openbaarheidsstelsel met daarin een centrale rol voor het ACOI en aan de bouw van een robuuste digitale infrastructuur waarmee openbaar gemaakte informatie beter vindbaar moet worden. Voor de implementatie van de 17 categorieën is met alle overheden gewerkt aan geharmoniseerde werkdefinities, hulpmiddelen en werkprocessen zodat ze eenduidig en makkelijker ingevoerd kunnen worden. Parallel is ingezet op betekenisvolle openbaarmaking. Hierbij gaat het om informatie en dossiers die geen onderdeel uitmaken van de 17 verplicht gestelde categorieën, maar waar wel maatschappelijke behoefte aan is.

De wetgever heeft 17 categorieën vastgesteld die op termijn verplicht actief openbaar gemaakt moeten worden.[5] De invoering van deze verplichting treedt in

[5] Artikel 3.3 van de Woo

verschillende tranches gefaseerd in werking. Op 1 november 2024 is de eerste tranche met vijf informatiecategorieën in werking getreden:

- Wetten en algemeen verbindende voorschriften (art. 3.3, lid 1, onderdeel a)
- Overige besluiten van algemene strekking (art. 3.3, lid 1, onderdeel b);
- Vergaderstukken Staten-Generaal (art. 3.3, lid 2, onderdeel b);
- Informatie over organisatie en werkwijze (art. 3.3, lid 1, onderdeel d);
- Bereikbaarheidsgegevens (art. 3.3, lid 1, onderdeel e).

De implementatie en uitvoering van de verplichte actieve openbaarmaking betreft een complex en uitdagend traject, zowel op het gebied van het realiseren van een robuuste, centrale infrastructuur als voor individuele organisaties. De afgelopen jaren heeft de focus gelegen op het ontwikkelen van de Generieke Woo-voorziening waarmee bestuursorganen hun informatie actief openbaar kunnen maken. De inwerkingtreding van de eerste tranche is dan ook een belangrijke mijlpaal in dit overheidsbrede traject.

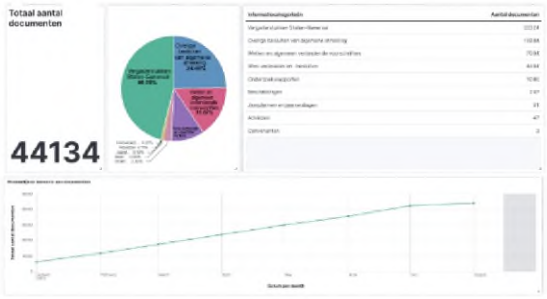
Alle ministeries voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit tranche 1. Van de agentschappen en ZBO's voldoet respectievelijk 85% en 72%. Met name de adviescolleges en inspecties lopen nog achter.

		Op 19-08-2024	Op 04-11-2024	Op 01-05-2025	Op 01-10-2025	Op 01-10-2025
Type bestuursorgaan	Totaal aantal in overzicht	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Percentage voldoet aan verplichting 1 november
Ministeries	15	1	15	15	15	100%
Agentschappen	27	0	15	20	23	85%
ZBO's	65	0	34	39	47	72%
Overig (adviescolleges, inspecties)	138	0	19	33	37	27%

Tabel 1: Voortgang Rijksoverheid verplichte actieve openbaarmaking tranche 1

Daarnaast maken rijksorganisaties steeds meer informatie (actief) openbaar. Het aantal openbaar gemaakte documenten is de afgelopen jaren fors toegenomen. Inmiddels zijn al meer dan 500.000 documenten vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

Naast de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën maken rijksorganisaties ook andere informatie pro-actief openbaar. In 2025 is een afwegingskader betekenisvol openbaarmaken beschikbaar gesteld, waarmee bestuurorganen kunnen vaststellen welke informatie relevant en betekenisvol is om actief openbaar te maken.



Betekenisvolle openbaarmaking: actieve openbaarmaking maatschappelijk betekenisvolle dossiers

Veel bestuursorganen maken al dossiers openbaar waar veel maatschappelijke behoefte aan is (betekenisvolle openbaarmaking). Goede voorbeelden hiervan zijn de actieve openbaarmaking van het dossier kernenergie door het ministerie van EZ en de actieve openbaarmaking van de belangrijkste documenten rondom de totstandkoming van de Nederlandse Digitaliseringstrategie (NDS) door het ministerie van BZK.

2.2 Generieke voorzieningen

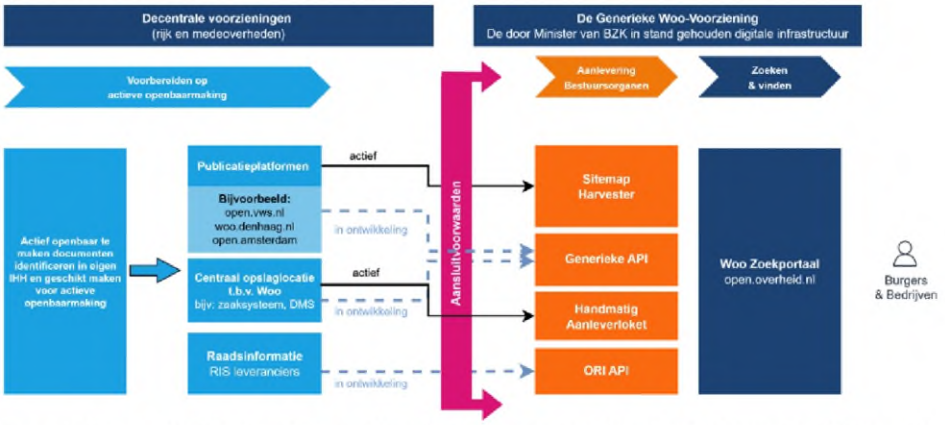
Doorontwikkeling Generieke Woo-voorziening
Binnen het Rijk wordt in 2026 prioriteit gegeven aan de doorontwikkeling van de Generieke Woo-voorziening en een verbeterde zoekfunctionaliteit. Het doel is dat iedere organisatie binnen het Rijk op eenvoudige wijze actief gemaakte informatie kan ontsluiten via de Generieke Woo-voorziening. Openbaar gemaakte overheidsinformatie moet daarmee voor iedereen makkelijk vindbaar en toegankelijk zijn.

Voor aansluiting van bestuursorganen op de GWV worden verschillende aanlevermethoden ontwikkeld: een harvester, een handmatig aanleverloket (HAL), een Generieke API en een openraadsinformatie API (ORI API). Op deze wijze kunnen organisaties makkelijk aansluiten en informatie openbaar maken op de Generieke Woo-voorziening. De generieke Woo-voorziening en de bijbehorende aanlevermethoden worden de komende jaren gefaseerd gerealiseerd en komen beschikbaar voor de verschillende doelgroepen: kerndepartementen, overige rijksorganisaties en medeoverheden.

Daarnaast wordt ook gewerkt aan verbetering van de zoekfunctionaliteit van de Generieke Woo-voorziening. Dit moet ervoor zorgen dat iedere belanghebbende openbare overheidsinformatie beter kan vinden en doorzoeken. Dit wordt gedaan in verschillende fasen, mede op basis van gebruikersonderzoek.

Figuur Generieke Woo voorziening en decentrale voorzieningen

Figuur Centrale Woo voorziening en decentrale voorzieningen



Een aantal organisaties zal aanvullend een eigen publicatieplatform inrichten voor betere beheersbaarheid van actief openbaar gemaakte informatie en betere

dienstverlening. Voor de burger is uiteindelijk al deze informatie ook vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

2.3 Ambities 2026 en verder

De afgelopen jaren is het fundament gelegd voor een meer open en transparante overheid. Daarbij lag de nadruk op het op orde krijgen van de basis. De ambitie is dat de resultaten hiervan de komende jaren zichtbaar worden, doordat steeds meer informatie actief openbaar wordt gemaakt en informatieverzoeken sneller worden afgehandeld. Daarbij zal meer aandacht komen voor de samenhang tussen alle thema's rondom een open overheid, zoals het thema open data. En zal worden ingezet op de functie van een open overheid voor een bloeiende democratie en vertrouwen in de overheid. Er zal onder meer breder ingezet worden op het informatierecht van de burger. Publieksvriendelijkheid en het belang van de samenleving staat voorop, rekening houdend met de uitvoeringslast voor bestuursorganen.

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan een innovatieagenda op het gebied van openbaarheid. Deze agenda zich richt op het ontwikkelen van technische en innovatie oplossingen voor uitdagingen zoals bij de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie en het beheren en ontsluiten van data. Deze oplossingen moeten bijdragen aan een meer transparante, efficiënte en effectieve overheid. In dit kader zullen ook de komende jaren innovatieve ideeën en best practices worden ontwikkeld tot opschaalbare prototypen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de overheidsbrede innovatiestraat bij ICTU waar nieuwe innovaties getest kunnen worden.

In het kader van het Actieplan Open Overheid wordt samen met de MCOIG gewerkt aan een stevig netwerk van partners op het gebied van open overheid. De calls die in het kader van het actieplan in 2025 zijn goedgekeurd, zullen verder worden uitgewerkt.

Implementatie overige informatiecategorieën
De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieën gefaseerd ingevoerd. De inwerkingstredingsdatum voor kerndepartementen voor tranche 2 is vastgesteld op 1 juli 2026; publieke dienstverleners zullen in het half jaar daarna aansluiten. Op basis van de dan ontwikkelde infrastructuur zal gestreefd worden naar een inwerkingstredingsdatum van april 2027 voor tranche 3 en oktober 2027 voor tranche 4. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingstreding voor tranche 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

De actieve openbaarmaking wordt door middel van een dashboard dat gekoppeld is aan de Generieke Woo-voorziening gemonitord. Dit dashboard geeft onder meer inzicht in het aantal actief openbaar gemaakte documenten per informatiecategorie en per bestuursorgaan.

Verder wordt ingezet op aansluiting bij de GDI, en wordt via de domeintafel TOP (Transparantie, Openbaarheid en Publicaties) doorgewerkt aan een integraal toegankelijk portaal en goede dienstverlening aan de samenleving. Betrouwbare, betekenisvolle en begrijpelijke informatie voor de samenleving staat daarbij voorop.

In 2026 gaat daarom gewerkt worden aan een maatschappelijke visie met een bijbehorende architectuurvisie rondom alle publicatieplatforms, inclusief de generieke Woo-voorziening en het Rijkspublicatieplatform Woo-verzoeken.

Betekenisvolle openbaarheid: inspanningsverplichting
De komende jaren zullen rijksorganisaties meer informatie en dossiers actief openbaar maken dan alleen de verplichte categorieën. Door BZK is een afwegingskader ontwikkeld dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting. Aanvullend wordt een beleidslijn rondom de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking ontwikkeld. Hierdoor kunnen rijksorganisaties beter inspelen op de informatiebehoefte vanuit de samenleving, met als doel betekenisvolle openbaarheid. Dit moet er de komende jaren toe leiden dat rijksorganisaties meer informatie proactief openbaar maken, bijvoorbeeld in de vorm van maatschappelijk relevante dossiers. Dergelijke informatie wordt in context aangeboden, bijvoorbeeld door middel van een tijdlijn en een toelichting. Bij dit alles staat begrijpelijke en toegankelijke informatie centraal.

Beleidsontwikkeling
Openbaarmaking is meer dan het uitvoeren van wet- en regelgeving en brengt verschillende dilemma's en vraagstukken met zich mee. Het gaat dan bijvoorbeeld om spanningen tussen openbaarmaking versus (sociale) veiligheid, privacy, geopolitieke spanningen en de toenemende groei van digitale informatie. Binnen onze ambitie om te werken naar een open overheid is het van belang hier een goede balans in te vinden. Daarom wordt aan deze dilemma's in de komende jaren bij de beleidsontwikkeling extra aandacht besteed.

De huidige geopolitieke ontwikkelingen en internationale spanningen vragen om meer aandacht om de samenhang tussen openbaarheid en veiligheid. Het is van belang dat het Rijk onze democratische rechtsstaat en open overheid blijft beschermen, ook tegen machten die daar mogelijk misbruik van willen maken. In 2026 werkt BZK daarom aan een richtlijn rondom openbaarheid & veiligheid. Deze richtlijn moet overheidsorganisaties helpen hoe hiermee om te gaan.

Daarnaast worden verschillende andere beleidstrajecten in gang gezet:

- **Overheidsbrede visie en monitoring**: Er wordt een overheidsbrede visie Open Overheid ontwikkeld met bijbehorende monitoring, met als doel om als overheid te laten zien waar zij voor staat en waar zij op aangesproken kan worden in het kader van een open overheid. Daarover wordt vanaf 2027 jaarlijks wordt gerapporteerd aan de samenleving.
- **Informatieverzoeken versus Woo-verzoeken:** In 2026 wordt onderzocht op welke wijze de toegang tot overheidsinformatie versimpeld en gedejuridiseerd kan worden via een instrument informatieverzoeken.
- **Verstevigen samenhang openbaarmaking (Woo) en archivering (Archiefwet):** Informatiehuishouding en openbaarmaking zijn belangrijke communicerende vaten. Er is dan ook een belangrijke samenhang tussen de uitvoering van de Woo en de Archiefwet. In 2026 wordt door BZK en OCW bezien wat de kansen zijn om de samenhang in de uitvoeringspraktijk van deze wetten te verbeteren, bijvoorbeeld als het gaat om de omgang met concepten.
- **Internationale standaard proactieve openbaarmaking:** Onder initiatief van Nederland wordt gewerkt aan het vormgeven van een OESO guiding principle voor pro-actieve procurement.

Stelselversterking
De afgelopen jaren is de basis gelegd voor een openbaarheidsstelsel. Vanaf 2026 worden verschillende stappen gezet om het stelsel open overheid verder in te richten en te versterken. Zo worden de diverse 'open' thema's samengebracht. Als eerste stap wordt de stelselverantwoordelijkheid voor de onderwerpen openbaarheid, Open Data en de Wet Hergebruik Overheidsinformatie samengevoegd. Daarbij wordt verkend of de stelselverantwoordelijkheid voor de Woo, de Who en aanpalende wetgeving op open overheid onderdeel kan worden van de governance-structuur van het Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO). Verder wordt onderzocht hoe de openbaarheidsfunctie binnen overheidsorganisaties versterkt kan worden.

Tot slot wordt ingezet op het verder uitwerken van de samenwerking met innovatie partners in het maatschappelijk veld en universiteiten als onderdeel van het werken aan een 'open state'.

2.4 Indicatoren

De voortgang op de hiervoor beschreven ambities wordt aan de hand van meerdere indicatoren gemonitord. Als rijksoverheid hebben we daarvoor verschillende streefgetallen vastgesteld. Rijksorganisaties zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen. Het ministerie van BZK stimuleert en ondersteunt rijksorganisaties hierbij en monitort de voortgang hierop.

0. Actieve openbaarmaking.	2026	2027	2028	2029	2030
Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording	100%	100%	100%	100%	100%
Rijksorganisaties voldoen aan de wettelijke eis om categorieën openbaar te maken (artikel 3.3)	100%	100%	100%	100%	100%
Ministeries maken jaarlijks tenminste 1 maatschappelijk betekenisvol dossiers actief openbaar	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee

1. Inrichting en beschikbaarheid	2026	2027	2028	2029	2030
Generieke Woo-voorziening: • % Aangesloten rijksorganisaties	80%	100%	100%	100%	100%

2. Naleving en uitvoering	2026	2027	2028	2029	2030
Publicatieprestaties: • % binnen de verplichte publicatietijd (doel verplichte termijn) • % aangeleverde publicaties met volledige verplichte metadata (compleetheid)	80% 80%	90% 90%	95% 100%	95% 100%	95% 100%

3. Gebruikerservaring en maatschappelijke waarde	2026	2027	2028	2029	2030
Gebruikersfeedback: • Gebruikers van de GWV beoordelen de informatie en gebruiksvriendelijkheid met een 'voldoende'.	60%	65%	70%	75%	75%

3 Openbaarmaking op verzoek

Wanneer overheidsinformatie nog niet publiek toegankelijk is, kan iedereen op grond van de Woo een verzoek indienen bij een overheidsorganisatie om deze informatie openbaar te maken (een zogeheten: Woo-verzoek). Rijksorganisaties hebben vier weken de tijd om dit verzoek af te handelen. Bij een omvangrijk of complex verzoek kan deze termijn met twee weken worden verlengd. Wanneer een verzoek niet binnen deze termijn kan worden afgehandeld, maken overheidsorganisaties afspraken met verzoeker over een nieuwe termijn.

Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, is het van belang dat rijksorganisaties een helder, responsief en strak afhandelingsproces inrichten. Daarnaast is randvoorwaardelijk dat de informatiehuishouding op orde is.

3.1 Voortgang 2022-2025

De afgelopen jaren hebben veel rijksorganisaties maatregelen genomen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen en te verbeteren. Ministeries en andere rijksorganisaties hebben daarbij ingezet op meer en beter contact met informatieverzoekers, inzet van nieuwe ICT-tooling (zoals laksoftware) en het verbeteren van hun afhandelingsprocessen. Tegelijkertijd lukt het rijksorganisaties in veel gevallen nog niet de verzoeken binnen de termijn af te handelen.

Vanaf 1 januari 2025 is op het Rijksdashboard Woo-verzoeken[6] te zien hoe het staat met de afhandeling van Woo-verzoeken van de Rijksoverheid. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal ingediende Woo-verzoeken de afgelopen jaren fors is toegenomen. In 2024 zijn in totaal 3.715 Woo-verzoeken ingediend bij de ministeries, een stijging van 28,7% ten opzichte van 2 jaar daarvoor (2022).

Het aantal afgehandelde verzoeken neemt ook jaarlijks toe. Het aantal afgehandelde Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn is de afgelopen jaren rond de 30% gebleven. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat het tijd kost voordat doorgevoerde maatregelen effect hebben en ministeries te maken hebben met achterstanden. Dit heeft een grote invloed op de gemiddelde afhandeltermijn. Een goed voorbeeld daarvan zijn de omvangrijke en complexe Woo-verzoeken die zijn ingediend over COVID-19. Tot op heden is in de cijfers over 2025 een lichte verbetering te zien ten opzichte van 2024.

	2022	**2023**	**2024**	**2025 (1e helft)**
Binnen wettelijke termijn	549 (27%)	592 (30%)	763 (30%)	377 (32%)
Binnen met verzoeker afgesproken termijn	244 (12%)	194 (10%)	163 (6%)	80 (6%)
Buiten wettelijke/afgesproken termijn	1249 (61%)	1201 (60%)	1.642 (64%)	739 (62%)

[6] Woo in cijfers

3.2 Ambities 2026 en verder

Efficiëntere en responsievere Woo-processen
De afgelopen jaren hebben rijksorganisaties maatregelen genomen om hun afhandelingsprocessen bij Woo-verzoeken te verbeteren en versnellen. De komende jaren werken rijksorganisaties verder aan het verbeteren van deze processen. Het doel is om de behandeltijd van Woo-verzoeken rijksbreed terug te dringen en binnen de wettelijke of afgesproken termijnen af te handelen. Rijksorganisaties worden hier met verschillende instrumenten en tooling vanuit het Programma Open Overheid bij ondersteund.

Met de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 8.7 van de Wet open overheid (Woo) worden regels voorgeschreven om het afhandelingsproces van Woo-verzoeken te verbeteren. Deze AMvB verplicht specifieke bestuursorganen om een procesbeschrijving te hanteren bij de behandeling van verzoeken. Het streven is deze AMvB eind 2026 in werking te laten treden.

Daarnaast worden rijksorganisaties ondersteund om het proces bij de afhandeling van Woo-verzoeken te verbeteren en te versnellen. Hierbij wordt onder andere ingezet op meer en eerder contact met verzoekers (Woo-contactpersonen) en het rijksbreed gebruik van een slim en gebruiksvriendelijk digitaal Woo-formulier.

De werkgroep Optimaal Woo-proces ontwerpt een efficiënt, responsief en uniform proces voor de behandeling van Woo-verzoeken bij rijksorganisaties. Dit proces moet ervoor zorgen dat overheidsorganisaties de Woo effectiever en klantgerichter kunnen uitvoeren. Deze uniforme aanpak moet uiteindelijk door ministeries gebruikt worden, maar is ook breder toepasbaar binnen andere overheidsorganisaties. Het doel is om de leidraad eind 2025 gereed te hebben, waarna rijksorganisaties deze in 2026 kunnen implementeren. De winnende concepten uit de Hackaton Optimalisatie Woo-proces van november 2026 zullen een plek krijgen binnen de handreiking rondom de procesoptimalisatie van Woo-verzoeken.

Extra aandacht zal er zijn voor omvangrijke verzoeken, omdat zij een groot beslag leggen op de capaciteit van teams die belast zijn met de afhandeling van Woo-verzoeken. Om de behandeling van dergelijke verzoeken te versnellen, werkt BZK aan een proces om eerst een selectie van de meest relevante stukken te maken en deze binnen de beschikbare termijnen te verstrekken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten uit de Samenwerkwijzer[7] voor Woo-verzoeken.

Er zijn in de praktijk vaak vragen waarmee Woo behandelaren geconfronteerd worden en niet direct het antwoord op kunnen vinden. Denk aan de meest recente jurisprudentie of uitleg van de wet in hun specifieke situatie. Voor alle (Rijks)organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van het kennis- en adviespunt van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om juridische vraagstukken, hoe om te gaan met een vermoeden van misbruik en wat te doen bij complexe Woo-verzoeken.

Uitvoerbaarheid van de Woo: uitvoeringslasten onderzoek en wetsevaluatie
De afhandeling van Woo-verzoeken vergt op dit moment veel capaciteit en inzet bij overheidsorganisaties. Ondanks dat er forse investeringen zijn gedaan en goede

[7] ACOI (2025): Samenwerkwijzer

stappen zijn gezet, kampen veel rijksorganisaties nog steeds met achterstanden en uitvoeringsproblemen bij de afhandeling van Woo-verzoeken. Deze uitvoeringsproblematiek wordt onder andere veroorzaakt door de grote hoeveelheid en diversiteit aan digitale informatie en systemen waarover overheidsorganisaties beschikken (informatiehuishouding) en het brede openbaarheidsbegrip. Het is daarom van belang om goed zicht te krijgen op de uitvoeringslasten van de huidige wet. Momenteel wordt daarom een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten en kosten bij de afhandeling van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan worden begin 2026 verwacht en zullen input zijn voor de vervroegde wetsevaluatie die in 2026 zal plaatsvinden.

3.3 Indicatoren

De voortgang op de hiervoor beschreven ambities wordt aan de hand van meerdere indicatoren gemonitord. Als rijksoverheid hebben we daarvoor verschillende streefgetallen vastgesteld. Rijksorganisaties zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen. Het ministerie van BZK stimuleert en ondersteunt rijksorganisaties hierbij en monitort de voortgang hierop.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Woo-verzoeken worden binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord	40%	50%	65%	80%	90%
Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek	70%	80%	90%	95%	95%
Het bedrag aan verbeurde dwangsommen afgenomen (jaarlijks t.o.v. vorige jaar %)	-15%	-15%	-15%	-15%	-15%
Organisaties met een centrale Woo-coördinator en/of Woo-unit	75%	90%	100%	100%	100%
Uniform Woo-proces geïmplementeerd (comply or explain)	75%	90%	100%	100%	100%
Aantal organisaties met een Woo-contactpersoon	100%	100%	100%	100%	100%
Aangesloten ministeries op Woo-formulier	100%	100%	100%	100%	100%

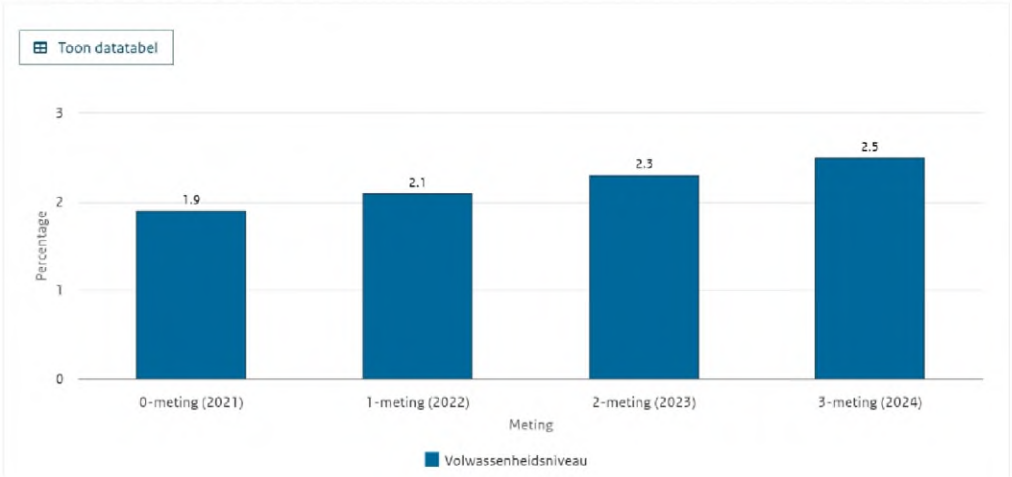
4 Informatiehuishouding

De Rijksoverheid bouwt in de komende jaren voort op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Onze ambitie is dat zoveel mogelijk organisaties van de Rijksoverheid uiterlijk eind 2026 gemiddeld een volwassenheidsniveau 3 hebben bereikt en dat de groei ook na 2026 verder wordt voortgezet. Dit vindt plaats in de context van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet, waarmee een nieuwe impuls wordt verwacht voor de informatiehuishouding. Deze verwachte nieuwe impuls voor de informatiehuishouding geldt ook voor het implementatieprogramma waarmee invulling wordt gegeven aan de ontwikkeling van een responsiever bestuursrecht zoals vastgelegd in de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat 'De gebroken belofte'. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'.

4.1 Voortgang 2022-2025

Ieder jaar wordt de voortgang in de verbetering van de Informatiehuishouding gemeten met een door het programma Open Overheid ontwikkeld product, de verplichte jaarlijkse 'volwassenheidsmeting Informatiehuishouding', die 4 niveaus van volwassenheid onderscheidt.

Gemiddeld volwassenheidsniveau



De informatiehuishouding-volwassenheidsmeting over 2024 heeft opnieuw een lichte groei laten zien van circa 0,2 punt en komt daarmee uit op gemiddeld 2,5 voor de Rijksoverheid. Het gemiddelde volwassenheidsniveau bevindt zich hiermee

tussen niveau 2 ("herhaalbaar") en niveau 3 ("gedefinieerd"). Het algemene beeld is dat veel organisaties op het punt staan om te gaan oogsten waardoor in 2026 naar verwachting een grotere sprong vooruit gerapporteerd zal worden. Er is dus perspectief om eind 2026 een gemiddeld niveau 3 te bereiken, al zal dat nog niet voor elke organisatie gelden.

Ook andere recente rapporten laten zien dat er aanzienlijke uitdagingen blijven. Uit de Monitor Overheidsinformatie 2023–2024 van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed blijkt dat meer dan de helft van de ministeries en dienstonderdelen heeft aangegeven dat het overzicht over de eigen informatiestromen ontbreekt. Bij 90% van de departementen is de kwaliteitsborging van informatie (zoals een intern kwaliteitssysteem) nog onvoldoende ingericht. Ook de toepassing van metadata laat te wensen over, bij ongeveer de helft van de organisaties is dit nog niet op orde. Verder zijn de uitvoering van selectielijsten en de vernietiging van informatie in de afgelopen periode wel verbeterd, maar hebben ze nog een laatste verbeterslag nodig. Op het gebied van duurzame toegankelijkheid moeten ook nog grote stappen worden gezet. Zo kampt 76% van de ministeries met achterstanden in de informatieordening. Dit bevestigt dat de verwachtingen ten aanzien van een volledig responsieve overheid nog niet in lijn zijn met de huidige situatie.

4.2 Ambities 2026 en verder

Nadat de eerste jaren van de verbeteroperatie rijksbreed vooral is geïnvesteerd in capaciteit, bewustwording, kennisontwikkeling en stelselversterking ligt de komende jaren de nadruk op de verbetering van de werkprocessen, monitoring en sturing.

Er wordt in 2026 gewerkt aan de ontwikkeling van een rijksbreed kwaliteitssysteem, monitoringsinstrumenten, deskundigheid van de informatieprofessional, ICT voorzieningen. Ook de vormgeving van een moderne werkomgeving waar in de afgelopen jaren de basis voor is gelegd zal Rijksbreed verder worden gebracht. Aan een drietal generieke ICT voorzieningen wordt prioriteit gegeven in 2026. Dat zijn e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind.

Beleidsontwikkeling
De beleidsontwikkeling op het gebied van digitalisering en informatiehuishouding wordt voortgezet nadat deze in de afgelopen jaren al werd aangescherpt voor bewindspersonen en sleutelfuncties. In 2026 wordt samenhangend beleid verder ontwikkeld, vastgesteld en geïmplementeerd voor de archivering van chatberichten, e-mails en sociale-mediaberichten. Daar wordt duurzaam databeheer aan toegevoegd in samenwerking met Nationaal Archief, uitvoeringsorganisaties en de mede-overheden. Dit betreft informatie die, naast documenten, het vaakst wordt opgevraagd bij informatieverzoeken, maar die nog onvoldoende duurzaam toegankelijk is gemaakt. In 2026 werken alle rijksoverheidsorganisaties aan de implementatie van dit beleid, zodat de uitvoering niet vrijblijvend maar uniform en verankerd is in werkprocessen en systemen. In datzelfde jaar wordt, in nauwe samenwerking met de Voorlichtingsraad (VoRa), het beleid voor het archiveren van sociale-mediaberichten opgesteld.

4.3 Generieke voorzieningen

Technische voorzieningen (tooling, ICT-systemen) moeten de organisaties ondersteunen bij het verbeteren en in stand houden van het fundament van de responsieve- en dienstbare overheid. Dat fundament wordt vooral gevormd door

een goed en gedegen beheer van informatie, vraagbundeling vanuit de bedrijfsprocessen en vakmanschap. Op onderdelen is dat fundament nog niet overal volledig op orde. Ondanks de verbeteringen die de afgelopen periode al zijn bereikt, blijven enkele hardnekkige tekortkomingen zoals archivering van chatberichten en e-mail nog onopgelost. Om deze de komende periode aan te pakken wordt prioriteit gegeven aan de realisatie en implementatie van de onderstaande drie prioritaire voorzieningen. Het is daarbij niet de vraag of de rijksbrede uitrol wordt gerealiseerd, maar hoe deze uitrol voor eind 2026 wordt gerealiseerd. Zodra de planning bekend is, zullen in samenwerking met de departementen implementatieplannen worden opgesteld ter ondersteuning van de uitrol van deze voorzieningen. Voor deze 3 prioriteiten zal een parallelle aanpak gelden waarbij alle partijen tegelijkertijd werken aan hun deel en de verantwoordelijkheid een integrale gemeenschappelijke verantwoordelijkheid wordt. Dit laatste is essentieel om de benodigde versnelling te realiseren. De integrale regie op de prioritaire generieke voorzieningen wordt in 2026 versterkt.

4.3.1 Archivering e-mail Rijk

Met de Groepsondernemingsraad Rijk (GOR) is afgesproken dat er extra inzet zal worden gepleegd om ervoor te zorgen dat medewerkers voldoende in staat worden gesteld om informatie uit e-mails veilig te stellen conform de Archiefwet. CIO Rijk heeft daarbij het voornemen om van die organisaties die daar onvoldoende uitvoering aan geven per 1 juli 2026 het Tijdelijk beleidskader te hanteren waarbij op organisatieniveau e-mails worden veiliggesteld. Dit is met uitzondering van privé e-mails en e-mails van vertrouwensfuncties.

De technische oplossingen voor het Tijdelijk beleidskader zullen uiterlijk per de zomer van 2026 gereed moeten zijn voor de departementen. Ook in de jaren na 2026 zullen de organisaties van een dergelijke voorziening gebruikmaken zolang ze nog niet aan de wet voldoen en de kosten hiervoor dragen.

4.3.2 Chatarchivering

Ook het gebruik van chats valt onder de werking van de Archiefwet. Voor de Rijksoverheid wordt een generieke voorziening ontwikkeld waarbij het eenvoudiger is om informatie uit chats veilig te stellen. Op dit moment is dit proces grotendeels handmatig en een forse uitvoeringslast voor met name bewindspersonen en sleutelfunctionarissen. Naast deze voorziening wordt onderzocht of het wenselijk is dat de Nederlandse overheid een eigen chatvoorziening gaat ontwikkelen naar Frans voorbeeld en wat de eisen zijn aan deze voorziening.

4.3.3 Zoek en Vind 2.0

Voor het beter en sneller vinden van overheidsinformatie bij bijvoorbeeld Woo verzoeken wordt gewerkt aan een verbeterde Zoek en Vind functionaliteit. Deze wordt uiterlijk eind 2026 geïmplementeerd bij alle departementen, waar mogelijk parallel met de implementatie van chat- en e-mailarchivering. AI en algoritmen worden steeds vaker ingezet om informatie te selecteren, ordenen en ontsluiten. Het is nodig dat gebruik, documentatie en verantwoording van algoritmen juridisch en beleidsmatig zijn verankerd in het algoritmeregister. Transparantie en uitlegbaarheid zijn onmisbaar om vertrouwen te behouden en juridische juist te handelen.

De CIO Rijk zal hiervoor het rijksbrede doorzoekprotocol van toepassing verklaren om ervoor te zorgen dat informatie op zorgvuldige wijze en conform geldende wet- en regelgeving wordt ontsloten.

Naast deze drie voorzieningen wordt gewerkt aan:

4.3.4 Sociale media en website-archivering

Websites en sociale media vallen ook onder de werking van de Archiefwet. Websites van de Rijksoverheid worden via een centrale voorziening veiliggesteld en voor bewindspersonen geldt dat sociale media berichten worden veiliggesteld na vertrek. Momenteel wordt beleid ontwikkeld voor het breder archiveren van sociale mediaberichten. Op dit moment is dat proces binnen de verschillende departementen niet eenduidig ingericht. Dat vraagt om duidelijkere kaders. Parallel aan de ontwikkeling van dit beleid wordt in samenwerking met RvIHH/RDDI en het Nationaal Archief onderzocht of er een generieke voorziening kan worden ontwikkeld zoals wordt gebruikt bij webarchivering.

4.3.5 Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals

In het middelpunt van een volwassen informatiehuishouding staat de informatieprofessional. Het project Ondersteuning Informatieprofessionals zal een toolkit ontwikkelen voor alle informatieprofessionals bij de rijksoverheid. Dat behelst het creëren van een plek waar de relevante kennis voor informatieprofessionals te vinden én op een overzichtelijke manier raadpleegbaar is, in combinatie met leeraanbod bij stelselpartij(en) dat de deskundigheid van de informatieprofessional bevordert.

Het programma zorgt in 2026 ook voor inzicht in de inspanningen die bestuursorganen al hebben verricht in het kader van de verbetering van de informatiehuishouding, de resultaten die de inspanningen hebben opgeleverd en in welke mate de resultaten repliceerbaar zijn voor een ander bestuursorgaan.

4.3.6 Digitale werkomgeving

In het programma de werkplek van de toekomst komt een aantal van bovenstaande ontwikkelingen samen. Bij ICTU wordt een realisatie- en innovatie straat ingericht om slimme toepassingen direct te kunnen toepassen in bestaande werkomgevingen. Een viertal departementen vervult de rol van koploper bij de acceptatie en uitrol van nieuwe toepassingen. Met medeoverheden wordt in het kader van de NDS meer samengewerkt om te komen tot meer gezamenlijkheid in standaarden, eisen, gebruiksgemak en marktontwikkeling. Zaken als meer digitale autonomie en (data)soevereiniteit zijn in toenemende mate belangrijke -gezameniijke- beleidsopgaven.

4.3.7 Overige voorzieningen

Naast bovenstaande prioriteiten wordt met een ondergeschikte prioriteit waar mogelijk ook doorgewerkt aan de overige voorzieningen. Onderdeel van dit proces is een validatie op behoefte bij departementen en hun uitvoeringsorganisaties. Zo sluiten voorzieningen direct aan bij de uitvoeringspraktijk.

Hierbij gaat het onder meer om:

- Rijksbrede interoperabiliteit door koppelingen met de nieuwe werkomgevingen: in aansluiting op de standaarden voor gegevensuitwisseling wordt gewerkt aan betrouwbare, veilige en uitwisselbare koppelingen tussen generieke voorzieningen, het rijksbreed functionerende DMS en de rijksbrede digitale werkplek.

- Laktooling: doorontwikkeling en beschikbaarstelling van centrale tooling voor het anonimiseren en lakken van documenten, inclusief integratie met Woo-processen.
- Rijksbrede ICT-ontwikkelingen: afstemming met en aansluiting op andere strategische ICT- en informatievoorzieningstrajecten binnen de Rijksoverheid, om synergie te creëren en dubbel werk te voorkomen.
- Innovatieve middelen, inclusief AI: in 2025 is gestart met het rijksbreed in kaart brengen welke AI-toepassingen zich in de praktijk hebben bewezen. Deze worden waar mogelijk breder uitgerold om efficiëntie, kwaliteit en duurzaamheid van informatiebeheer versneld te verbeteren.

4.4 Stelselversterking

Om de uitvoering van de informatiehuishouding structureel te borgen, is in 2024 besloten dat de informatiehuishoudingsteviger wordt opgenomen in het Besluit CIO-stelsel.

Daarnaast wordt in 2026, in samenwerking met het programma voor de Nederlandse Digitaliseringsstrategie, een visie opgesteld voor Prioriteit 6: 'Digitaal vakmanschap en een moderne werkomgeving'. We stellen een visie vast voor de digitale werkomgeving; wat doen we als overheid centraal en wat decentraal? Het eerdergenoemde beleid voor chat-, sociale-media- en e-mailarchivering maakt hier onlosmakelijk deel van uit en vormt een brug tussen de technische voorzieningen en de bredere modernisering van de werkomgeving.

Deze integrale aanpak zorgt voor een logische verbinding met de overige onderdelen van dit Meerjarenplan en maakt het mogelijk om draagvlak, kennis, middelen en processen op elkaar af te stemmen.

4.5 Kwaliteit en toetsing

In zowel Open op Orde als in het MJP 2024-2025 is opgenomen dat iedere organisatie tooling en werkprocessen moet hebben om de kwaliteit van de informatiehuishouding te borgen. Een sluitend kwaliteitssysteem is hierbij een randvoorwaarde. Samen met de stelselpartners, zoals het NA en de Inspectie van O&E, wordt verkend hoe te komen tot een samenhangend kwaliteitssysteem, inclusief normenkader en bijbehorende toetsings- en monitoringsinstrumenten. Streven is om de instrumenten zo op elkaar aan te laten sluiten dat de uitvoeringslast wordt beperkt. In navolging van het Woo dashboard dat in 2025 is verschenen is de volgende stap om te komen tot monitoringsinstrumenten voor de informatiehuishouding. Een aantal organisaties werkt al met dergelijke systemen wat een gunstig effect heeft op de kwaliteit en het beter mogelijk maakt om te komen tot bijvoorbeeld de vereiste vernietiging van informatie die niet bewaard mag worden. Ook andere doelen zoals verminderde CO2 uitstoot en kostenbesparingen kunnen deel uitmaken van dergelijke dashboards. De volwassenheidsmeting blijft nog als instrument beschikbaar en het is aan organisaties daarover te rapporteren via het Rijksdashboard.

4.6 Archiefwet

Naar verwachting treedt op 1 januari 2027 de nieuwe Archiefwet in werking. Dit is een van de belangrijke pijlers onder de informatiehuishouding van de rijksoverheid. Door de modernisering en aanpassing aan de digitale tijd, wordt de wet beter uitvoerbaar. Het kabinet wil met de modernisering van de Archiefwet, en de

versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren. Het Ministerie van OCW stelt hiervoor, samen met de betrokken bestuursorganen en archiefinstellingen, een meerjarig implementatieprogramma op, om de overgang naar de nieuwe wet in goede banen te leiden. Het implementatieprogramma, dat loopt tot 2030, gaat zorgen voor kennisproducten, hulpmiddelen, voorlichting, nader uitgewerkte kaders en normen etc, zodat organisaties zelf de noodzakelijke stappen kunnen zetten. Daarbij zet het ministerie vooral in op het toepassen van beheersregels, informatieoverzicht, en selectiebesluiten. Daarnaast zal het kabinet structureel investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectieregister, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals.

4.7 De gebroken belofte

De informatiehuishouding is dienend aan diverse maatschappelijke doelen waarbij de informatiepositie van burgers wordt verbeterd. Het adviesrapport van de Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat' bevat tien verbetervoorstellen die de rechtstaat versterken met oog voor de burger. De voorstellen zijn gericht aan het parlement, de regering, de rechtsprekende macht en overheidsorganisaties met burgercontact. De voorstellen van de staatscommissie raken de portefeuilles van meerdere bewindspersonen en zien ook op publieke dienstverleners en decentrale overheden. Bij het ministerie van BZK liggen verschillende acties die bijdragen aan het verbeteren van de informatiepositie van burgers met behulp van betere informatiehuishouding. Zo moeten overheden burgers transparant kunnen informeren over zijn mogelijkheden bij een aanvraag. Overheden moeten besluiten begrijpelijk toe kunnen lichten, inclusief de betekenis en gevolgen voor de positie van burgers. En daar waar een gevraagd besluit niet kan worden verleend, is het van belang dat mensen begrijpen waarom dat besluit niet in hun voordeel is uitgevallen en dat overheden hen informeren over wat wel mogelijk is. Er zal in 2026 door BZK worden gewerkt aan het uitwerken van de voorstellen en deze zullen belegd worden bij de relevante partijen met een tijdspad.

5 Bijlage Randvoorwaarden

5.1 Programma en governance

In 2026 zijn in het projecten portfolio projecten opgenomen die een bijdrage leveren aan zowel de doelen die genoemd zijn in het hoofdstuk IHH als in het hoofdstuk Openbaarheid. Voor elk project is een beleidsopdrachtgever aangewezen om er zorg voor te dragen dat deze projecten een uitlegbare bijdrage leveren aan de doelen uit beide hoofdstukken. De oplevering van de technische voorzieningen (chatarchivering, emailarchivering, Zoek en Vind en de generieke Woo-voorziening) heeft prioriteit bij de betreffende stelselpartijen. Voor deze vier technische voorzieningen wordt, waar dat nog aangescherpt moet worden, een passend sturingsmodel verder uitgewerkt. De stelselpartijen die deze projecten uitvoeren zetten het project voort. Tevens wordt in 2026 de basis gelegd voor de rijksbrede governance op openbaarheid en op informatiehuishouding na afloop van het Programma Open Overheid, om de doelstellingen uit dit MJP te blijven behalen. Hierbij is het bewaken van de integraliteit van openbaarheid en informatiehuishouding een belangrijk aandachtspunt.

5.2 Vooruitblik na 2026

Met het stimuleringsprogramma is gewerkt aan stelselversterking. Na het programma moet de lijn en haar stelsel, als collectief en als afzonderlijke partijen, sterker zijn dan ervoor. Een belangrijke randvoorwaarde hiervoor is structureel geborgde erfenis met structurele financiering[8] en heldere afspraken over de verdere inzet van die financiering. Hiervoor loopt ook na afloop van het Programma Open Overheid een structurele reeks door. In het eerste half jaar van 2026 zal een beslissing worden genomen over de bestemming van de resterende middelen. Indien er nieuwe verplichtingen worden aangegaan in het laatste jaar van het Programma Open Overheid, wordt hierbij gezorgd voor structurele financiering.

POK-middelen IHH en AO	2027	2028	2029	2030 en verder
Totaal	127	127	127	127
Toekenning deelnemers	81	81	81	81

[8] Anno 2025 is wel structurele financiering toegekend aan departementen voor het realiseren van IHH en Openbaarheidsdoelen, aan de stelselpartijen nog niet. Voor een effectieve en efficiënte borging van taken bij stelselpartijen ter ondersteuning van beleid en implementatie, is structurele financiering noodzakelijk voor structurele taken (zoals het ontwikkelen en beheren van expertise, instrumenten en IHH voorzieningen) – het voorzetten van de methode van projectfinanciering zonder perspectief op structurele financiering van kosten, levert onvoldoende rendement van middelen en realisatiekracht op.

ACOI	4[9]	4	4	4
Inspectie OenE	10	10	10	10
Resteert	**32**	**32**	**32**	**32**

BZK draagt de zorg voor de realisatie van de vier generieke prioritaire voorzieningen, ook als die voor het einde 2026 niet (volledig) gerealiseerd zijn.

Het gebouwde stelsel voor Openbaarheid en IHH bestaat uit Koop, ICTU, RvIHH (met RDDI), NA, ACOI, ODI, Maatschappelijke coalitie en Inspectie O&E. Koop verzorgt in opdracht van de minister de Generieke Woo voorziening waarbij de kosten van deze voorziening voor BZK zijn. RvIHH is de shared service organisatie die een breed pakket aan diensten levert voor informatiehuishouding, ODI is de organisatie waar netwerk en verbinding wordt samengebracht. ICTU vervult een centrale rol in de ontwikkeling van de werkomgeving van de toekomst in samenwerking met RvIHH en de ICT-leveranciers van het Rijk en draagt bij aan diverse innovatie-trajecten. Het Nationaal Archief ontwikkelt standaarden en kennisproducten voor informatiehuishouding in samenspraak met CIO Rijk, die kadersteller is voor digitalisering van het Rijk. Daarnaast wordt onderzocht hoe het leeraanbod voor de archivaris en informatieprofessional onder de vlag van het Leerhuis, zoals dit binnen het Programma Open Overheid ontwikkeld is, een structureel vervolg kan krijgen. De Inspectie is de toezichthouder voor de Informatiehuishouding en het ACOI het adviserend orgaan op het openbaarheidsstelsel. De Maatschappelijke Coalitie Over Informatie Gesproken (MCoig) is een samenwerkingsverband van maatschappelijke partijen, journalisten en overheden die mede invulling geven aan de responsieve kant van openbaarheid en informatiehuishouding, de informatierelatie. Zo verzorgen zij de jaarlijkse Transparantieprijs voor de meest responsieve overheid. De structurele centrale reeks is bedoeld om dit stelsel ook na afloop van het programma te behouden. De precieze invulling en omvang van de taken wordt met elkaar geëvalueerd en herijkt.

Verder wordt ook ingezet op een spoedige implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet omdat er niet eerst gebouwd moet worden aan een (nieuw) stelsel. Datzelfde geldt voor de implementatie van de verbetervoorstellen van de Staatscommissie Rechtsstaat[10] voor de ontwikkeling van een responsievere overheid die de burger centraal stelt. Er zullen stappen worden gezet om de samenwerking tussen alle open overheidsthema's te verbeteren, en worden overheidsbrede visies Open Overheid en informatiehuishouding ontwikkeld. Daarnaast zal binnen de afdeling Open Overheid integratie plaatsvinden met de thema's (open) data en alle overheidspublicaties onder beheer van BZK.

[9] In 2026 wordt de toekenning van middelen aan het ACOI herijkt in verband met het opzetten van een kennis-en adviespunt.
[10] Staatscommissie rechtsstaat "De gebroken belofte van de Rechtsstaat. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'

Het programma zal eind 2026 voor haar opgaven zowel gezamenlijk beleid, producten/instrumenten als rijksbrede en generieke voorzieningen hebben opgeleverd. Een deel ervan is mogelijk nog niet volledig afgerond bij het beëindigen van het programma, een deel is mogelijk al toe aan onderhoud of doorontwikkeling en moeten beheerd worden. Expliciete en heldere borging van deze waardevolle 'erfenis' in de lijn is nodig om te behouden en te beheren wat al ontwikkeld is of om af te maken wat in gang is gezet.

Waar op BZK niveau gewerkt wordt aan borging, gebeurt dat ook bij de departementen. Ook die ontwikkeling wordt hier kort beschreven.

5.3 Inzet t.b.v. borging na 2026

5.3.1 Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties

Het leidmotief van de borging van activiteiten uit het programma is het versterken van de uitvoeringskracht van departementen en hun uitvoerende diensten. Zij zorgen voor de realisatie van beleidsdoelen om het volwassenheidsniveau van IHH verder te verhogen en de naleving van informatiewetten zoals de Woo, de Who, de (voorgenomen nieuwe) Archiefwet en de AVG te versterken. Daarnaast wordt continu doorgewerkt door departementen en publieke dienstverleners aan het verbeteren van hun rol als open overheid richting de samenleving. Daarnaast wordt de stelselverantwoordelijkheid van BZK ook goed geborgd in de lijn.

In hun werk en met hun ambtenaren tonen departementen samen met hun uitvoeringsorganisaties het zichtbare effect van het beleid met en voor de samenleving. Departementen hebben hiervoor structurele middelen toegekend gekregen, om de uitvoeringskracht te vergroten. Deze middelen worden geprioriteerd over verschillende activiteiten om het gewenste beleidsresultaat op het gebied van IHH, openbaarheid en de naleving van regels over overheidsinformatie te boeken. Het is daarnaast voorwaardelijk dat de prioritering en duurzame aandacht actief worden bewaakt.

Het centraal borgen van generieke voorzieningen en producten is cruciaal voor alle departementen en voor het doelmatig benutten van middelen. Daarin is belangrijk dat de voorkeur uitgaat naar steeds meer interdepartementale samenwerking (SGO: één rijksdienst) en overheidsbrede samenwerking.
Echter gezien de diverse organisatiestructuren en ook eigenheid van de uitvoeringsorganisaties die daar onder liggen, vraagt dit een lange adem en ook realisme in het tempo van uitvoering en ook zorgvuldige kosten/baten afweging, zeker als het om technische voorzieningen gaat.

Het is voornamelijk zaak om te beginnen bij de inhoud; wat willen we en kunnen we als Rijk inhoudelijk en vervolgens over te stappen op een generieke technische voorziening waarvan beheer en verantwoordelijkheid gedragen kunnen worden voor langere termijn.

De behoefte van departementen komt neer op een goede inzet op de volgende sporen:

1) **Monitoring en agendering** De departementale CIO's staan in samenwerking met CIO Rijk aan de lat om voor de bestuursraden van de departementen de verbeteropgave voor informatiehuishouding in beeld te

houden, te borgen van wat er gerealiseerd is en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheid. Een instrument dat daarvoor doorgezet zou moeten worden is de volwassenheidsmeting of een ander vorm van (inter)departementale meting die een jaarlijks beeld geeft van de kwaliteit van de informatiehuishouding en dat het doen vermogen van het gehele departement en hun uitvoeringsorganisaties behouden blijft dan wel in ontwikkeling blijft.
Op het gebied van openbaarmaking wordt een monitoringsinstrument Open Overheid ontwikkeld, dat binnen de governance van de lijn geagendeerd en aangescherpt wordt.

2) **Behouden en ontwikkelen van generieke voorzieningen**
Een goede afweging maken in de gedurende de looptijd van het programma opgebouwde diensten en producten, en vaststellen welke daarvan dienen te worden geborgd. Die borging ook met structurele financiering ondersteunen.

Daaronder vallen:

- De **generieke technische voorzieningen**
  - E-mailarchivering
  - Chatarchivering
  - Advanced Search
  - Generieke Woo-voorziening

Er wordt in 2026 een parallelle aanpak gevolgd waarbij alle betrokken partijen gelijktijdig aan hun deel werken en gezamenlijk integraal verantwoordelijk zijn. Deze gezamenlijke verantwoordelijkheid is essentieel om de gewenste versnelling te bereiken. Financieel wordt voorrang gegeven aan deze prioriteiten.

En andere technische voorzieningen ais:
- Sociale mediaarchivering
- Webarchivering
- Rijksdashboard Woo-verzoeken
- Rijksdashboard IHH
- Generiek Woo-formulier
- Monitoringsdashboard 3.3
- Tijdlijn Tooling

3) **de ondersteuning en deskundigheid van informatieprofessionals**
Investeringen in zaken zoals werving, selectie en opleiding van I-personeel, het toevoegen van de juiste i-professional op de juiste plek, denk aan recordmanagers, archivarissen, maar ook informatiecoördinatoren (DIV'ers in een nieuw jasje)), om de keten van gegevenseigenaren tot informatieopslag en archivering sluitend te maken. Ook is binding en kennisontwikkeling voor Woo-professionals en Woo-contactpersonen nodig.

4) **Trajecten met een brede scope**, zowel op het gebied van openbaarheid als informatiehuishouding

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan de **innovatieagenda** die zich richt op het ontwikkelen van technische en AI-oplossingen voor uitdagingen zoals het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer, de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie, en het beheer van dataverzamelingen en datakwaliteit en daarmee bijdragen aan een meer

transparante, efficiënte en effectieve overheid. De bij ICTU in te richten realisatie-, beheer en innovatiestraat kan als kanaal werken om innovaties te beproeven en te implementeren.

5.3.2 Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW

Het kabinet heeft de ambitie om maximaal te werken als één overheid via het opstellen van (bindend) beleid en daarbij behorende instrumenten en voorzieningen. Deze ambitie wordt na afloop van het programma met kracht voortgezet.

Het programma houdt op, maar de beleidsverantwoordelijkheid voor IHH en Openbaarheid niet. Deze twee onderwerpen zullen als beleidsafdelingen in de lijn geborgd worden. Deze lijnafdelingen zullen de voortgang van de opgaven van het programma op zich nemen. Daarnaast vindt de normale doorontwikkeling van beleid en generieke voorzieningen plaats vanuit de stelselverantwoordelijkheid van BZK.

Vanaf 2027 zullen de beleidsonderdelen openbaarheid (Open Overheid) en IHH geheel in de lijn van organisaties zijn belegd met een daarbij passende governance. In 2026 komt er een plan voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn.

In het laatste jaar van het programma (2026) wordt gewerkt aan verdere vereenvoudigingen van de operationele processen in de governancelijn, zoals stukkenstroom, vertegenwoordiging van partners en focus van onderwerpen.

5.3.3 Borging van rijksbrede – en generieke ICT voorzieningen

In de programma periode is veel werk verzet voor het ontwikkelen of verbeteren van rijksbrede- en generieke IHH en Openbaarheids ICT voorzieningen.

Bij generieke voorzieningen kunnen de kosten uiteenlopend worden gedragen (centraal, door de gebruiker, via cofinanciering of door het beherend departement). De financiering van voorzieningen die als rijksbrede generieke voorzieningen worden aangemerkt, vindt plaats via de kostenverdeelnotitie rijksbrede voorzieningen van BZK danwel naar gebruik. Overheidsbrede voorzieningen worden in de toekomst mogelijk via de GDI verdisconteerd.

6 Bijlage 2 Mijlpalenplanning

6.1 Geprioriteerde projecten Stuurgroep

Toelichting	Planning
Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliteit. (PRIO)	Q4 2026
Generieke Woo-voorziening: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027

6.2 Alle projecten

Naam categorie	Toelichting	Planning
Rijksbrede voorzieningen Informatiehuishouding (IHH) Doelstelling: De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Archivering sociale media berichten**: voorziening voor rijksbrede archivering van berichten bewindspersonen wordt tot komst centrale voorziening verzorgd door het Programma. Structurele voorziening wordt gerealiseerd.	Q4 2026
	Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
	Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
	Webarchivering: bestaande voorziening wordt opnieuw aanbesteed en vervangen.	Q2 2027
	Dashboard: rijksbreed dashboard volwassenheid Rijk IHH wordt opgeleverd.	Q4 2026
	Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliteit. (PRIO)	Q4 2026

	AI-tooling IHH: rijksbreed worden bewezen toepassingen voor verbetering IHH in kaart gebracht en met betrokken partijen afgestemd.	Q2 2026
	Wegwijs in regels: digitale assistent die gebruikers helpt om sneller en gerichter hun weg te vinden in regelgeving, door middel van Knowledge Graphs als AI-oplossing.	Q3 2025
	Centraal aanbod flexibele capaciteit IHH: centraal loket en community is ingericht met IHH-professionals bij RvIHH.	Q4 2025
	Ondersteuning informatieprofessionals Fase 1 Fase 2	 Q4 2025 Q4 2026
Beleid Informatiehuishouding <u>Doelstelling:</u> De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbreed beleid	**KWIV raamwerk**: doorontwikkeld met architectuur.	Q4 2025
	Uitvoering selectielijsten: Opleveren rapport fase 1 met analyse knelpunten, oorzaken en oplossingsrichtingen en een plan van aanpak voor de uitwerking van potentieel waardevolle oplossingsrichtingen in fase 2.	Q4 2025
	DUTO-raamwerk: implementatie ondersteuning DUTO-raamwerk en aanvullende kennisproducten.	Q4 2026
	Metadata en overige standaarden: MDTO en TOOI vastgesteld door Forum Standaardisatie.	Q2 2026
	Zoekprotocol: rijksbreed beleidskader voor het veilig zoeken in overheidsinformatie.	Q4 2025
	Archivering e-mail: beleidskader en model-selectielijst zijn vastgesteld.	Q4 2025
	Archivering chatberichten: beleidskader en selectielijst zijn vastgesteld.	Gereed
	Archivering sociale mediaberichten: beleidskader is vastgesteld.	Q2 2026
	Leidraad vertrekkende en nieuwe bewindspersonen	Gereed
	Rijksbreed kwaliteitssysteem (normenkader en indicatoren om kwaliteit informatiehuishouding te meten)	Q2 2027

	Volwassenheidsmetingen PrOO doorontwikkeld voor eigen gebruik organisaties	Q1 2026
	Informatiewet: voorstel regeringscommissaris vertaald in wetgeving en beleid.	Q2 2026
Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking <u>Doelstelling:</u> De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Doorontwikkeling rijksbreed dashboard Woo-verzoeken:** publiek toegankelijk dashboard met periodiek inzicht in de afhandeling en inhoud van Woo-verzoeken. Doorontwikkeling naar een gebruiksvriendelijk en inzichtelijk (overheidsbreed) portaal voor Woo-verzoeken.	Q2 2026 – Q2 2027
	Woo-formulier: rijksbreed slim formulier ontwikkeld en beschikbaar gesteld voor Rijksorganisaties.	Q2 2026
	Generieke Woo-voorziening: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches Woo.	Tussen Q3 2025 en Q3 2026
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermogelijkheden medeoverheden: ORI-API wordt opgeleverd.	Q2 2026
	Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed
	Maatschappelijke visie en architectuurvisie voor TOP-domeintafel van de GDI ontwikkeld, inclusief implementatie en overdracht naar GDI: De maatschappelijke visie en architectuurvisie zijn ontwikkeld, geïmplementeerd en overgedragen naar GDI.	Q2 2027
	Overheidsbrede ontwikkelstraat: in het kader van de Innovatie-agenda is er een overheidsbrede ontwikkelstraat in gebruik.	Q2 2027

	Monitor Brede Visie Open Overheid: er is een overheidsbrede monitor open overheid ontwikkeld en uitgerold, inclusief een metingsinstrument voor organisaties zelf.	Q2 2027
Beleid Openbaarmaking Doelstelling: Betere uitvoerbaarheid en uitvoering Woo met ondersteunend beleid	**Maatregelen verbetering uitvoering Woo:** handreiking antimisbruikbepaling, opleiding Woo-contactpersoon, procesoptimalisatie Woo-verzoeken en werkwijze omvangrijke Woo verzoeken	2025-2026
	Algemene Maatregel van Bestuur Woo: uitvoering artikel 8.7 Woo.	Q3 2026
	Uitvoeringslasten Woo-verzoeken: kwantitatief onderzoek naar de uitvoeringslasten en kosten voor de afhandeling van Woo-verzoeken.	Q1 2026
	Doorontwikkeling openbaarheidsparagraaf: de modellen voor de openbaarheidsparagraaf (artikel 3.5 Woo) worden doorontwikkeld.	Q1 2026
	Richtlijn Openbaarheid & Veiligheid: richtlijn ter ondersteuning van overheidsorganisaties bij keuzes maken rondom openbaarmaking en (geopolitieke) veiligheid	Q3 2026
	Afwegingskader inspanningsverplichting: instrument dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting.	Gereed
	Beleid betekenisvolle actieve openbaarmaking - art. 3.1 Woo: beleidslijn rondom de inspanningsverplichting waarmee beter ingespeeld kan worden op de informatiebehoefte vanuit de samenleving.	Q4 2025
	Ontwikkeling brede visie Open Overheid: samenhangende afspraken over wat overheden bieden en wat de samenleving van de overheid mag verwachten op diverse 'open' thema's	Q4 2026
	Beleidsevaluatie beslisnota's: kabinetsreactie op het onderzoek naar de actieve openbaarmaking van beslisnota's en aanpassing beleidslijn	Q4 2025

	Innovatie agenda Openbaarmaking: samenwerking met medeoverheden om innovatie en AI in te zetten voor verbetering openbaarheid. Inclusief toewerken naar opschaalbare prototypen	Q1 2026 – Q1 2027
	Ministeriële regelingen en AmvB Who: voor nadere uitwerking Who en uDGA	Q2 2026
	Evaluatie Woo: onderzoek naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en effecten van de Woo in de praktijk.	Start Q4 2025
	Open Data Visie: ontwikkeling visie op open data beleid	Q4 2026
Beter Samen Werken (BSW) Doelstelling: (Rijksbrede) werkomgeving die voldoet aan volwassenheidsniveau 3 à 4	**ICT Werkomgeving**: rijksambtenaren krijgen ICT-voorziening die IHH by design ondersteunt, om te beginnen met samengestelde desktops in een pilot.	Q4 2025 e.v.
Opleidingen, arbeidsmarkt en kennisdeling Doelstelling: Uitvoering IHH en Woo naar hoger volwassenheidsniveau en ondersteuning uitvoering Wet	**Leerhuis**: Topopleidingen IHH en openbaarmaking (Woo- professionals) voor Rijk en medeoverheden.	Doorlopend
	Community: er is een actieve community van IHH- professionals en van Woo-professionals.	Q3 2025
	Werving: ondersteuning organisaties bij werving IHH en Woo-professionals.	Doorlopend
	Strategische personeelsplanning: SPP-traject met campagne.	Q3 2025
	Informatie over informatie voor rijksmedewerkers	gereed
	Metingen en onderzoeken: Flitspanel rijksmedewerkers.	Q4 2025 en Q4 2026

	Toolkit campagne Zorgvuldig & Open: een toolkit voor het ontwikkelen van campagnes onder het koepelconcept ZO.	Gereed
	Informatieacademie: voorstel Regeringscommissaris gerealiseerd in gezamenlijk opleidingsplatform, wetenschappelijke samenwerking en Agora -functie.	Q1 2026

Behaalde mijlpalen	**Professionals:** • Open donderdagen en Demo donderdagen • Professionalbijeenkomsten • Arbeidsmarktcampagnes voor informatieprofessionals bij het Rijk • Samenwerking met onderwijsinstellingen en i-labs opgezet • Leerhuis waar rijksmedewerkers kosteloos kunnen deelnemen aan opleidingen en trainingen • KWIV-profielen • Toolkit Campagnebouwstenen voor betere informatiehuishouding	Voltooid
	Werkprocessen: • Webarchivering als rijksbrede dienst • Sociale media archivering bewindspersonen (service door programma) • Zoek en Vind 1.0 • Rijksbrede aanbesteding en implementatie van laktooling • Proces beslisnota's inclusief tooling • Centraal Woo-formulier ontwikkeld • Werkwijze verbeteren van het Woo-afhandelingsproces • Woo-index • Eerste tranche artikel 3.3 • Werkwijze, inclusief tooling, ontwikkeld voor meer actieve openbaarmaking	Voltooid
	ICT: • Strategie om tot duurzaam toegankelijke ICT-systemen te komen (DUTO)	Voltooid

	Meten en Weten: • Meten volwassenheidsniveaus tooling • Dashboards waar organisaties op kunnen aansluiten	Voltooid

In de opgemaakte versie van het MJP zullen ook nog de volgende goede voorbeelden worden opgenomen:

1. BZK: Snellere Woo-afhandeling

De maatregelen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen hebben effect: achterstanden uit 2023 en 2024 zijn vrijwel weggewerkt en alle verzoeken van 2025 zijn in behandeling. Door uitbreiding van het Woo-team, een nieuwe aanpak en een kortere parafenlijn is de gemiddelde doorlooptijd gedaald van ruim 200 dagen in 2024 naar minder dan 100 dagen in het eerste kwartaal van 2025.

2. IGJ: van instructie naar interventie

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft informatiebeheer dichter bij de dagelijkse praktijk gebracht en daarmee de Od Kwaliteitsaward Informatiehuishouding 2025 gewonnen. In plaats van alleen technische richtlijnen te geven, koos IGJ voor een veranderkundige aanpak: per afdeling is gekeken wat nodig is en hoe collega's daarbij geholpen kunnen worden. IGJ kon met deze aanpak haar informatiesystemen opruimen en verbeteren.
De Od Kwaliteitsawards worden uitgereikt aan organisaties die hun dienstverlening aanzienlijk hebben verbeterd en waarvan de resultaten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in de informatievoorziening.

3. De Transparantieprijs Over Informatie Gesproken wordt jaarlijks uitgereikt aan een initiatiefnemer van een zogenoemd "transparant dossier". Deze prijs is in het leven geroepen door de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) op 1 mei 2022. Het doel van de prijs is om openheid en goede informatievoorziening te stimuleren. De prijs wordt toegekend aan personen en/of publieke organisaties die een belangrijke bijdrage leveren aan het vergroten van transparantie. De bijdrage moet een positieve impact hebben op de positie van de burger in de informatierelatie met de overheid. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap werd zowel in 2023 als in 2025 genomineerd vanwege de snelle afhandeling van Woo-verzoeken en de korte doorlooptijden bij de openbaarmaking van informatie.

4. BZK: proactief openbaar maken Wet Groningen
   De website dashboardgroningen.nl laat met een gebruiksvriendelijke tijdlijn zien hoe het wetsvoorstel Wet Groningen tot stand kwam. Inwoners, journalisten en andere belangstellenden krijgen hiermee een helder beeld van het wetgevingsproces rond dit gevoelige dossier. Deze publicatie, compleet en snel na het indienen van het voorstel, is een concreet voorbeeld van hoe het ministerie de inspanningsverplichting uit de Woo uitvoert en betekenisvolle openbaarheid vormgeeft.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
13 november 2025

Kenmerk
2024-0000390058

agenda

PO minBZK – DGDOO (Rijksdienst)

Vergaderdatum en -tijd	13 november 2025 15:30 – 16:30 uur
Vergaderplaats	Fysiek (kamer minBZK)
Deelnemers	Frank Rijkaart - Minister van BZK, [redacted] (AenO), [redacted] (CZW), [redacted] (COM), [redacted] (PA), [redacted].

0. Opening

1. Actualiteiten

- Commissie Debat Functioneren Rijksdienst 22 januari 2026

2. Conceptverslag 6 november 2025

3. Meerjarenplan 2026-2030
Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. In het MJP worden de ambities op het gebied van Openbaarheid en Informatiehuishouding geschetst voor de periode 2026-2030 op het gebied van openbaarmaking en IHH. De intentie is om het MJP aan de Kamers aan te bieden samen met de MJP's van VNG, IPO en UvW voorzien van een gezamenlijk opgestelde oplegger.

4. Mondelinge update CSAM-dossier
Nederland is steeds kritisch geweest op eerdere voorstellen door bezwaren en zorgen over de impact van de CSAM-verordening op grondrechten en de digitale en nationale veiligheid. Volgend op een DG-overleg op 11 november stellen we u graag mondeling op de hoogte van de laatste ontwikkelingen.

5. Rondvraag

6. Sluiting

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]@minbzk.nl

Datum
4 november 2025

Onze referentie
2025-0000628329

Bijlage
1. Oplegger
2. MJP OenIHH 2026-2030

nota

Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 en gezamenlijke oplegger met koepels - bespreking op PO Min van 13 en PO Stas 20 november

Aanleiding

Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van BZK in overeenstemming met de Minister van OCW, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

De intentie is om het MJP aan de Kamers aan te bieden samen met de MJP's van de VNG, IPO en UvW. Deze zal dan worden vergezeld door een gezamenlijk opgestelde oplegger, met de punten waarop het Rijk en de koepels willen samenwerken.

In het PO van 13 november (Minister) en 20 november (Staatssecretaris) nemen wij u graag mee in de hoofdpunten van het MJP, welke u in december voorgelegd krijgt om naar de Kamers te sturen.

Kern

In het MJP worden de ambities op het gebied van Openbaarheid en Informatiehuishouding geschetst voor de periode 2026-2030 op het gebied van actieve openbaarmaking, openbaarmaking op verzoek en informatiehuishouding. Dit betreft bijvoorbeeld de inzet op vier prioritaire technische voorzieningen (chatarchivering, emailarchivering, zoek en vind, generieke woo-voorziening).

Het rijksbrede Programma Open Overheid eindigt per 31/12/2026. Een groot deel van het MJP bevat dan ook de inzet die het Programma het komende jaar nog pleegt. Tegelijkertijd wordt er een doorkijk gemaakt na de periode daarna, waarbij het Programma Open Overheid in de lijn wordt belegd bij DGDOO. Ditzelfde gebeurt bij de departementen.

Een deel van het MJP gaat dan ook over de randvoorwaarden die nodig zijn voor de blijvende verwezenlijking van de ambities. De verschillende departementen hebben ook behoefte geuit aan duidelijke vastlegging van die randvoorwaarden.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
4 november 2025

Onze referentie
2025-0000628329

In de oplegger bij de MJP's worden de onderwerpen uitgewerkt waarop het Rijk en de koepels overheidsbreed willen samenwerken, zoals een visie op informatiehuishouding en open overheid en betekenisvolle openbaarheid.

Proces
Het MJP is opgesteld in samenwerking met de kerndepartementen. Midden 2025 hebben werkgroepen van Programma Open Overheid en departementen bouwblokken aangeleverd, die vervolgens door BZK en OCW zijn omgevormd tot voorliggend document.

Het MJP is reeds besproken in de Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding, de Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding en het vooroverleg CIO-beraad, en gedeeld met de koepels, ADR en ACOI.

De volgende stappen zijn het CIO-beraad van 19 november en de ICBR van 2 december. Daarna wordt het MJP aan u aangeboden ter verzending naar de Kamers. Tegelijkertijd wordt deze ook bij OCW de lijn in.

De oplegger wordt ook bij de koepels in de bestuurlijke besluitvorming gebracht.

Toelichting ambities in MJP

Op hoofdlijnen zijn de ambities in het MJP:

Actieve openbaarmaking:
- Doorontwikkeling van de Generieke Woo-voorziening en een verbeterde zoekfunctionaliteit
- Uitwerken beleid inspanningsplicht: betekenisvolle openbaarheid
- Richtlijn openbaarheid en veiligheid
- Stelselversterking en versterking openbaarheidsfunctie bij overheid

Openbaarmaking op verzoek
- AmvB Woo: regels om het afhandelingsproces van Woo-verzoeken te verbeteren.
- Rijksorganisaties worden ondersteund om het proces bij de afhandeling van Woo-verzoeken te verbeteren en te versnellen.
- Werkgroep Optimaal Woo-proces ontwerpt een efficiënt, responsief en uniform proces voor de behandeling van Woo-verzoeken bij rijksorganisaties.
- Focus op omvangrijke verzoeken
- Oplevering en followup van uitvoeringslasten onderzoek en wetsevaluatie

Informatiehuishouding
- In 2026 wordt samenhangend beleid verder ontwikkeld, vastgesteld en geïmplementeerd voor de archivering van chatberichten, e-mails en sociale-mediaberichten.
- Prioriteit wordt gegeven aan de ontwikkeling van de technische voorzieningen voor emailarchivering, chatarchivering en zoek en vind.
- Ondersteuning en deskundigheid I-professionals ondersteunt
- Doorontwikkelen digitale werkomgeving

Oplegger met koepels

De gezamenlijke oplegger omvat onderwerpen waarop het rijk en de koepels willen samenwerken. Dit betreft:

- Visie op informatiehuishouding
- Visie op open overheid, waarin ook andere 'open' thema's als open data aan bod komen
- Verplichte actieve openbaarmaking: inwerkingtreding tranches
- Betekenisvolle openbaarheid: minstens één maatschappelijk betekenisvol dossier openbaarmaken
- Richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf
- Verder werken aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken
- Handreiking die overheidsorganisaties helpt identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar mee omgaan
- Implementatieprogramma nieuwe Archiefwet
- Verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren (vb TOOI en MDTO)
- Delen initiatieven ter verbetering uitvoering selectielijsten
- Waar mogelijk nauwer samenwerken op technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten
- Inzicht in applicaties voor archivering en eisen opstellen rondom vernietiging in deze applicaties
- Innovatieagenda informatiehuishouding en openbaarheid
- Opstellen centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.
- Onderzoeken ontwikkeling overheidsbreed meetinstrument voor monitoring
- BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
4 november 2025

Onze referentie
2025-0000628329

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9]

---

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

[8] Het advies is beschikbaar via: https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/gjqon1iz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten

[9] Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf

en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en

---

[10] Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften

[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[12] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

[13] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
[14] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 13 Nov 2025 11:46:59 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: FW: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Had ik deze van de politie ook naar je doorgezet?

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 15:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; Postbus CIOberaad <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] ([redacted]@minjenv.nl) <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@politie.nl>; [redacted] (R.) <[redacted]@politie.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste collega,

Hierbij treffen jullie de gevraagde reactie op het MJP OenIHH vanuit Politie.

Hoewel de politie geen rijksoverheid is blijft het van belang om te zien dat de politie wel onderdeel is van de initiÃ«le Open op orde opgave. Vanuit deze opgave ontvangen we middelen om onze informatiehuishouding te verbeteren.

De titel c.q. scope van het MJP is wat ons betreft niet volledig dekkend als je kijkt naar het belang van een IHH op orde. Bij ons is een IHH op orde en daarmee compliant zijn aan de Archiefwet essentieel voor het uitvoeren van onze kerntaak en daarmee de legitimiteit van ons handelen. Dat maakt dat we niet alleen voor openbaarheid onze IHH op orde moeten hebben en houden maar ook heel nadrukkelijk voor het uitvoeren van onze taken. Maar ook dat doen we – gelijk aan wat over openheid wordt gezegd in het MJP – voor diezelfde burger en voor het belang van een goed functionerende democratische rechtstaat.

In 2024 gaf de inspectie overheidsinformatie en erfgoed in haar verslag over het toezicht (Verslag over het toezicht 2024 | Jaarverslag | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed) aan het belang van het grotere geheel niet uit het oog te verliezen. Het is van belang om dit in het MJP duidelijk terug te laten komen.

Andere delen van de overheid moeten ruimte blijven krijgen om eigen keuzes te maken die onze IHH verbetert. We kunnen het belang van de burger dan het beste dienen, vanuit onze kerntaak. Veel van ons werk valt buiten de reikwijdte van de Woo, maar we moeten uiteraard wel in staat zijn om hier verantwoording over af te leggen.

In de oplegger wordt het verbeteren van de IHH beschreven als bestuurlijke opgave. Uiteraard is commitment op bestuurlijk niveau onontbeerlijk. Maar de IHH als geheel is heel nadrukkelijk van het primaire proces. Bestuurlijk de dingen goed regelen en faciliteren is niet voldoende, dit dient een inspanning te zijn van de gehele organisatie.

Openbaarheid op het gebied van maatschappelijk betekenisvolle dossiers heeft een plek gekregen in het MJP. In het MJP worden twee voorbeelden gegeven, wij zijn benieuwd of er breder binnen de overheid een beeld bestaat over welke dossiers dit zou kunnen gaan.

Met vriendelijke groet, namens mijn collega's van DIV.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

CIO Office

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Team Strategie, Beleid en Bestuur

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:23
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] ([redacted]) - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] (RWS CIO-office) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] en [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] (RWS CIO-office) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] [redacted] (CDIO/IB/CIO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@BELASTINGDIENST.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] ([redacted]@minjenv.nl) <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] (SVB) <[redacted]@svb.nl>; [redacted] [redacted] (CDIO/IB/IBP) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]

- FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] ( ) <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
<[redacted]@minez.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] -
FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted]
<[redacted]@rvo.nl>; [redacted] - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]
<[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
<[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted]
<[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@belastingdienst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Voor vooroverleg CIO-Beraad: nieuwe versie MJP OenIHH v20251103

Beste allemaal,

Na de Stuurgroep OenIHH van 29 oktober is het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding weer een slag verder. Ik stuur jullie ter terugkoppeling de bijgewerkte versie bij die we naar het CIO-beraad van 19 november zullen sturen (ter bespreking). De stap daarna is de ICBR van 2 december ter besluitvorming.

Tevens voeg ik, ter compleetheid van de stukken, het meest recente concept voor de gezamenlijke oplegger met de koepels toe. Het MJP Rijk zal samen met de MJPs van de andere overheden naar de Kamers worden gestuurd met deze gezamenlijke oplegger. Over dit stuk vindt deze week nog afstemming over plaats met de koepels en kan dus nog wijzigen. De dan meest recente oplegger wordt ook bij de stukken voor CIO-beraad en ICBR gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

Achtervang via [redacted]@minbzk.nl)

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 16:08
Aan: [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] (RWS CIO-office) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] /CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] en [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] (RWS CIO-office) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CDIO/IB/CIO) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <j.p.makkinga@inspectie-oe.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@BELASTINGDIENST.NL>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] ([redacted]@minjenv.nl) <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] (SVB) <[redacted]@svb.nl>; [redacted] ([redacted]) [redacted] (CDIO/IB/IBP) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] /CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@minez.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>; [redacted] /CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] - FIB/CDIB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@belastingdienst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Nazending nieuwe versie Concept MJP 2026-2030 v0.9

Beste Collega's,

Gister hebben wij gesproken over het MJP 2026-2030. Omdat wij toen niet de meest recente versie hebben besproken en deze een groot deel van de vragen beantwoordt stuur ik deze ter kennisname door.

Groet [redacted]

[redacted] **RE**

[redacted] CIO-beraad

Mail voor het CIO-beraad: [redacted]@minbzk.nl

[redacted] | [redacted]@minbzk.nl

Directie CIO Rijk | Afdeling I-Stelsel en Vakmanschap

DG Digitalisering en Overheidsorganisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Wat zijn onderwerpen om gezamenlijk op te pakken?

Visie op IHH
- VNG heeft een visie op ihh geschreven, waar ook IPO en UvW achter staan.
- De wens is om dit gezamenlijk te accepteren en er overheidsbreed achter te staan.
- Lead: VNG, **actie Rijk hier expliciet naar te kijken**

Standaarden
- Implementatie/uniformer toepassen metadata (zoals MDTO, TOOI)
  - ➔ Overzicht creëren in de metadata-standaarden die voor ons relevant zijn. Deze moeten we vervolgens beter en uniformer toepassen. En goed gezamenlijk uitdragen.
    Actie: maken overzicht door VNG ( )
  - ➔ Leveranciers moeten MDTO implementeren, dit kan via twee lijnen:
    - top-down, met vaststelling in bijvoorbeeld NEN-eisen
    - bottom-up, met bijvoorbeeld standaardeisen die meegenomen moeten worden in inkoopprocedures
  - ➔ In de lead: OCW (met implementatie Archiefwet)
- Kwaliteitseisen op het gebied van informatiehuishouding opnemen in beleidskompas en informatiehuishouding in uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO)
  - ➔ CIO Rijk in de lead (J&V is eigenaar beleidskompas), ondersteuning/aandacht van koepels is hierin helpend.

Innovatieagenda
- PROO in de lead (doel oplevering is Q1 2026)

Opleiding en kennisdelen
- Dit betreft het goed informeren en opleiden van verschillende doelgroepen: juristen, tot informatiebeheerder, management, bestuurders, gewone medewerkers.
- Er zijn op dit moment veel verschillende partijen, waaronder: Leerhuis, RADIO, I-Partnerschap, Informatieacademie. Het is niet voor iedereen wat er beschikbaar is en waar.
- Daarnaast is er de wens om het aanbod voor iedereen (of in ieder geval zo breed mogelijk) beschikbaar te stellen
- Overzicht maken van wat er allemaal beschikbaar is op het gebied van opleiding; **actie PROO-portfolio** i.s.m. Informatieacademie

Selectie, waardering, vernietiging
- Selectie en waardering moet iets mee worden gedaan (gebeurt ook al op verschillende plekken)
- Rijk werkt aan aanvalsplan, VNG is hier ook mee bezig
- ARA volgt met advies over selectie van concepten.
- In principe is OCW hier in de lead

Openbaarheidsparagraaf
- De wens van de koepels is om duidelijkere voorschriften te hebben voor de openbaarheidsparagraaf.
- Het is gewenst dit aan te vliegen via het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), is anders voor Rijk en medeoverheden.
- Een paar jaar geleden zijn er afspraken gemaakt dat dit zou worden ingeregeld via het BBV, maar dit is vervolgens stil komen te liggen. stuurt een mail naar PROO met aanvullende informatie hierover.
- PROO is in de lead.

Leveranciersmanagement
- Wordt gezien als belangrijk, ook op het gebied van inkoop.
- Het zou helpen om bijvoorbeeld standaard inkoopvoorwaarden te hebben.
- OCW neemt dit mee in implementatieplan
- Vraag is of dit niet meer past bij het traject van de NDS

Monitoring
- In lijn brengen (en eventueel uitbreiden) van de monitoring
- Doel: eerste helft 2027 uitvoeren eerste monitor

- PROO in de lead

Inspanningsverplichting
- Topdossiers openbaar maken komt terug in alle plannen
- Beleid 3.1 (Q4 gereed?)
- Afwegingskader
- Lead: PROO

Verkenning overbrenging zonder verplaatsing
- Zorgvuldige verkenning is nodig voordat gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid en om te kijken wat er geregeld moet worden.
- OCW wil erover meedenken, maar de medeoverheden moeten hiervoor in de lead zijn. VNG kijkt of ze dit mee kunnen laten meenemen in een onderzoek dat wordt uitgezet.

Migratieplan
- Uit Archiefbesluit en – regeling –> samen oppakken
- OCW in de lead

Vernietiging
- Vraag is: hoe te vernietigen en onder welke voorwaarden?
- Meenemen ook in leveranciersmanagement. Handig om hier ook standaarden voor te hebben.
- Communicatie hierover is ook belangrijk (meenemen in implementatie Archiefwet)
- In de lead: VNG

Implementatie nieuwe Archiefwet
- Gaat gelden voor alle overheidsorganisaties.
- In de lead: OCW

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 24 Jul 2025 17:14:02 +0200
To: "[redacted] de" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]@ipo.nl" <[redacted]@ipo.nl>; "[redacted]@waternet.nl" <[redacted]@waternet.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>
Cc: "[redacted]" </o=SSO - ICT/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=[redacted]>; "'[redacted]'" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Gezamenlijke oplegger meerjarenplannen
Attachments: Concept outline gezamenlijke oplegger meerjarenplannen.docx

Beste collega's,

Zoals eerder in het koepeloverleg afgesproken, is het de bedoeling om bij de verschillende meerjarenplannen een gezamenlijke oplegger op te stellen. Bij de koepels wordt al een tijdje hard gewerkt aan het meerjarenplan, en ook bij het Rijk begint nu het een en ander op stoom te komen. Daarmee wordt het ook tijd dat we gaan werken aan de gezamenlijke oplegger. Op basis van de gesprekken in het Koepeloverleg, hebben we een eerste versie van de outline opgesteld.

Aan jullie het verzoek om:

1. Te reageren op de outline: is deze volledig, of missen er nog onderwerpen? Het verzoek is om te reageren met concrete tekstvoorstellen.
2. Teksten aan te leveren voor de oplegger, of aan te geven voor welke onderwerpen je teksten aan wil leveren.
3. Te reageren op onderstaande uitgangspunten; klopt dit met jullie beeld van de oplegger?

Uitgangspunten

Bij de meerjarenplannen van UvW, VNG, IPO en het Rijk maken we een gezamenlijke oplegger, die gezien kan worden als het eerste hoofdstuk van elk meerjarenplan. Dit document is daarmee onderdeel van elk individueel plan van de koepels en het Rijk. De oplegger wordt samen met de meerjarenplannen als bijlage bij een Kamerbrief wordt verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer.

De oplegger is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:

- Uiting van de wens om toe te werken naar de 1 overheidsgedachte.
- Beschrijven van gezamenlijke ambitie op openbaarheid/IHH. Doel is om goed te laten zien wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke lijn.
- Beschrijven wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen.
- De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport waarover we hebben aangegeven terug te komen: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen.
- Beschrijven op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.

[redacted] Mochten jullie in tussentijd vragen hebben, dan kunnen jullie terecht bij mijn collega [redacted] (in cc).

Ik zal [redacted] een moment inplannen om hier samen over door te spreken.

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 1 Oct 2025 12:27:44 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]@minocw.nl" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd
Attachments: 20251001 Oplegger MJP.docx
Importance: High

Beste collega's,

Zoals jullie weten is het de bedoeling om een gezamenlijke oplegger mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 10 oktober** jullie input hierop nodig, zodat UvW en IPO tijdig hun besluitvorming in kunnen gaan.

Deze versie is onder andere gebaseerd op de eerder gedeelde outline en het overleg van 10 september, waarin een aantal thema's zijn besproken die we gezamenlijk aan willen pakken.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen, als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Daarbij moeten de openbaarheidsonderwerpen ook nog door de dossierhouders binnen het programma worden gelezen. Het kan zijn dat er dus nog dingen in staan die gecorrigeerd worden.
2. Een aantal onderdelen zijn benoemd tijdens de gezamenlijke sessie, maar die zijn nog niet uitgewerkt, omdat jullie daar de dossierhouders voor zijn. Ik heb in **rood** aangegeven wie daar volgens mij input op moet leveren. Het verzoek is om deze teksten aan te vullen. Mocht iets niet bij jou horen, laat het dan weten.

Gezien de strakke deadline is mijn verzoek om **met concrete tekstvoorstellen in track changes** te komen, en het **aantal opmerkingen** te **beperken**. Dit maakt het makkelijker en sneller om de input te verwerken.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn. **Graag hier alvast rekening mee houden in jullie agenda's.**

De definitieve versie ontvangen jullie dan op maandag 20 oktober.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M j[redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
30 september 2025

Onze referentie
2025-0000576448

agenda

Concept Agenda Programmaraad OenIHH – tbv agendacommissie 6 oktober 2025

Omschrijving	
Vergaderdatum en - tijd	16 oktober 2025 om 14:00
Einddtijd	17:00
Aanwezig	
Vergaderplaats	Nationaal Archief, Workshopruimte
Kopie aan	

1. **Opening en mededelingen** **14:00**

2. **Vaststellen verslag programmaraad 9 september 2025 en 25 september 2025 – NB. Verslagen worden na vaststelling actief openbaargemaakt.** **14:15**

   Bijlage 2a. Concept verslag Programmaraad OenIHH 9 september 2025 met wijzigingen vanuit VWS en FIN

   Actielijst
   Bespreken van eventuele aandachtspunten
   Bijlage 2b: Actielijst

3. **Ter bespreking en advisering Stuurgroep OenIHH**

3a. **Definitieve planning inwerkingtredingsdata tranches** **14:25**
– toelichting door PROO OBH/KOOP

De Programmaraad OenIHH wordt gevraagd:
1. Kennis te nemen van het doorlopen proces van de werksessies.
2. De voorgestelde datum van de inwerkingtreding van tranche 2 voor het Rijk te bekrachtigen: 1 juli 2026 voor de kerndepartementen. Voor de publieke dienstverleners/taakorganisaties lopen de gesprekken nog. PROO gaat uit van twee mogelijk IWT-data: 1 juli of 1 januari. Dit zal per organisatie verschillen.
3. Kennis te nemen van de indicatieve IWT-data voor tranche 3 en 4 te weten 1 april 2027 en 1 oktober 2027.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
30 september 2025

Onze referentie
2025-0000576448

Bijlage: 3a.1 Aanbiedingsformulier PR OenIHH planning inwerkingtredingsdata
Bijlage: 3a.2 Nota inwerkingtredingsdata verplichte actieve openbaarmaking

3b. **Informatiestatuut 2026** **14:45**
Toelichting door PROO/OBH

De Programmaraad OenIHH wordt gevraagd akkoord te gaan met het aanvullen van het Informatiestatuut 2026 met betekenisvolle openbaarmaking (aantal actief openbaar gemaakte (top)dossiers onder de inspanningsverplichting).

Bijlage: 3b.1 Aanbiedingsformulier PR OenIHH Informatiestatuut 2026
Bijlage: 3b.2 Informatiestatuut 2026

3c. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding **14:55**
Toelichting door PROO

Bespreken van het nieuwe concept ter doorgeleiding naar de Stuurgroep OenIHH.

Bijlage: 3c.1 Aanbiedingsformulier PR OenIHH MJP 2026-2030 (nazending)
Bijlage: 3c.2 Concept MJP 2026-2030 (nazending)
Bijlage: 3c.3 Mijlpalenplanning (nazending)
Bijlage: 3c.4 Concept gezamenlijke oplegger MJP (nazending)

4. Ter bespreking en ter besluitvorming **16:15**

4a. Opdrachtbrief maatregelen en producten implementatie chatbeleid.
Toelichting door PROO IHH

De Programmaraad wordt gevraagd akkoord te geven op de opdrachtbrief.

Bijlage: 4.1 Aanbiedingsformulier PR Opdrachtbrief RDDI Onderst implement beleidslijn arch Chatberichten 2021003
Bijlage 4.2 PR Opdrachtbrief met bijlage RDDI Onderst implementatie beleidslijn archiv Chatberichten 20251003
Bijlage 4.3: Bijlage Opdrachtbrief RDDI Onderst implement beleidslijn arch Chatberichten 20251003

5. Ter bespreking

5a. **Afwegingskader zakelijke, personeelsvertrouwelijke, privé en partijpolitieke communicatie chatarchivering**
Toelichting door RDDI en IHH **16:25**

Uit de schriftelijke ronde bij het IEO IHH zijn in ieder geval de volgende punten naar voren gekomen die de Programmaraad wordt gevraagd te bespreken:

- Wanneer personeelsvertrouwelijke informatie in een andere bron in de organisatie ook aanwezig is, hoeft deze in chatberichten niet bewaard te blijven.
- Het in beheer nemen van privé of partijpolitieke informatie als contextinformatie.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
30 september 2025

Onze referentie
2025-0000576448

- De relatie tussen het afwegingskader en de generieke voorziening (de praktijk).

Ter achtergrond
Het afwegingskader betreft één van de maatregelen om chatarchivering uitvoerbaar te maken. Het betreft een hulpmiddel om onderscheid in zakelijke, privé en partijpolitieke informatie te kunnen maken. Het afwegingskader is voorafgaand aan de Programmaraad voor schriftelijke input met het Expertoverleg IHH gedeeld.

Bijlage: 5a.1 Aanbiedingsformulier PR OenIHH Afwegingskader 3P's
Bijlage: 5a.2 Concept afwegingskader voor het uitzonderen van veiligstelling van chats 0.97 -schone versie
Bijlage: 5a.3 Concept afwegingskader voor het uitzonderen van veiligstelling van chats 0.97 -wijzigingen bijgehouden

6. Ter informatie

- 6.1 Notitie PR IEO-IHH Toelichting beëindiging project Prof Informatiebeheer 20251008
- 6.2 Reactie op brief programmamanagers zoals besproken 11 juni (nazending)

7. Rondvraag en sluiting 17:00

From: "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>
Sent: Fri, 24 Oct 2025 10:11:49 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>
Subject: Oplegger meerjarenplannen opmerkingen VNG en IPO
Attachments: Voorstel oplegger MJP door IPO en VNG.docx

Hoi [redacted]

Bij deze onze inbreng voor de oplegger over de meerjarenplannen.

Wij hebben ons zoveel mogelijk beperkt tot de zaken die in de meerjarenplannen voorkomen, dan wel wat we in gezamenlijkheid hebben afgesproken te doen, en hebben waar mogelijk de tekst uit de eerste versie gehandhaafd.

Wat ons betreft gaan we nu zo snel praten over de inhoud en de losse eindjes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
T [redacted]
www.vng.nl

1. Inleiding

In de Wet open overheid is voorgeschreven dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop de bestuursorganen de digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen eigen en verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen[5].

In de volgende hoofdstukken is beschreven wat we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving door meer informatie openbaar te maken. Maar de informatiehuishouding is vaak versnipperd, niet goed geordend en neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van de overheid onder druk te staan. Dit belemmert de overheid bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren ook al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voorstaan. Niet als een nieuw begin, maar als gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de Informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe het wordt bewaard, wie toegang heeft en waarvoor informatie wordt gebruikt. Deze keuzes én het consequent uitvoeren en doelgericht sturen op die keuzes, bepalen de kwaliteit van besluitvorming, de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

---

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we deze samenwerking verder voortzetten, en gezamenlijk een planning voor de verplichtingstelling vaststellen. Daarmee moet het voor iedere bestuursorgaan helder worden wanneer er actie wordt verwacht.

Betekenisvolle openbaarmaking

In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar veel maatschappelijke belangstelling voor is. Deze dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij dit soort dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en wat niet werkt hierin.

In het kader van de inspanningsverplichting is ook een afwegingskader ontwikkeld.[7] Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee overheidsorganisaties op een laagdrempelige manier kunnen toetsen of bepaalde documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed de wens bij een deel van de organisaties om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal het ministerie van BZK een overheidsbrede werkgroep inrichten. Daarmee moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

---

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om deze verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit van deze verzoeen en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verbeteren van de afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is om structureel in gesprek te gaan met Woo-verzoekers. Het ACOI heeft daarvoor in 2025 de Samenwerkwijzer[8] ontwikkeld. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten komen in < aanvullen> beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom heeft de Woo de antimisbruikbepaling, waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van informatie, te kunnen afwijzen. Door middel van een overheidsbrede werkgroep wordt er op dit moment een handreiking opgesteld die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken. En hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan. Wanneer handreiking gereed?

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten, en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectiedatabase, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door middel van kennisversterking (zoals voorlichting, kennisproducten op gebied van beheer en selectie) en de versterking van het toezicht. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing).

Standaardisering

[8] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI en MDTO. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen, zoals de interbestuurlijke werkgroep metadata van het ICTU. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een Aanvalsplan uitvoering selectielijsten gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat overheidsorganisaties meer moeten doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

Commented [ ]: Nog niet super sterk, maar mijn inspiratie is ook op

6. Innovatie-agenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheidsbreed werken overheden, bedrijven en kennisinstellingen zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten . provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat door de innovaties het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer beter gaat, en de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Door de innovaties kan de samenleving relevante openbaar gemaakte informatie straks beter en sneller te vinden en in context teruglezen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling
Om goed invulling te geven aan informatiehuishouding en openbaarheid is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de kennis- en opleidingsproducten die beschikbaar zijn, en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen. Dit overzicht zal in Q1 2026 beschikbaar worden gesteld.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding en de transitie naar een open overheid zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. In 2027 zullen we dit meetinstrument gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een methode ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 13 Aug 2025 09:40:51 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: Oplegger MJP (ook link Innovatie agenda)
Attachments: Concept outline gezamenlijke oplegger meerjarenplannen.docx

Hoi [redacted]

Samen met [redacted] willen we het volgende onder jouw aandacht brengen – vooral voor je overleg morgen (Overleg Stand van zaken proces MJP).

We merken dat er nog geen input is gekomen op de oplegger vanuit de koepels, daardoor kunnen we nu al ervan uitgaan dat we de deadline van stukken leveren van begin september dat oorspronkelijk niet/moeilijk halen.

Zie voorstel van [redacted] hieronder om toch iets goeds te kunnen leveren maar net een andere aanpak. Hierbij denken we ook net wat meer inzicht te kunnen hebben op de stuk ivm Innovatie Agenda (vooral als ik kijk naar wat je vandaag stuurde ivm opdracht met [redacted]).

We proberen ook even iets met jou voor morgen middag inplannen – dan kunnen we dit verder doornemen.

Laat ons weten als je denkt dat we dit anders moeten aanpakken.

Mvg,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted] ([redacted]

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 15:38
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Gezamenlijke oplegger meerjarenplannen

Hoi [redacted]

Hierbij de mail en de outline die is uitgegaan.

Prio voor mij is het goed betrekken van de koepels bij dit stuk, daar wil ik eerst op inzetten. OCW en CIOR kunnen we wat mij betreft betrekken wanneer nodig.

Morgen hebben we een gesprek met [redacted] van de VNG. [redacted] van IPO [redacted] (maar die zei dat hij deze week nog iets zou leveren). UvW heb ik nog een herinnering gestuurd.

Qua planning is ons voorstel dus om:

- De oplegger mee te sturen naar de Programmaraad met de 0.9 versie van het meerjarenplan Rijk. Dat geeft ons de kans om 1) qua inhoud beter aan te sluiten op het plan van het Rijk en 2) iets meer tijd om goed af te stemmen met de koepels.
- Dit betekent dat de oplegger 25 september besproken zou kunnen worden in de Programmaraad. In principe wordt de 0.9 versie van het MJP op 23 september verstuurt, maar misschien is het goed om de oplegger dan al de 18e te sturen (als er ook andere stukken uit gaan).
- In de oplegger nemen we de bedoeling van de innovatieagenda uit, en we kondigen deze aan. De inhoud daarvan wordt separaat vastgesteld met de koepels en hoeft niet langs de interdepartementale gremia. Dat geeft ons meer tijd om vorm te geven aan de innovatieagenda.
- Ik ben 21 augustus t/m 1 september met verlof. Dat blijft een uitdaging.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 17:14

Aan: [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]' <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]VNG.NL>; '[redacted]' <[redacted]@VNG.NL>; '[redacted]@ipo.nl' <[redacted]@ipo.nl>; '[redacted]@waternet.nl' <[redacted]@waternet.nl>; '[redacted]' <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]' <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Gezamenlijke oplegger meerjarenplannen

Beste collega's,

Zoals eerder in het koepeloverleg afgesproken, is het de bedoeling om bij de verschillende meerjarenplannen een gezamenlijke oplegger op te stellen. Bij de koepels wordt al een tijdje hard gewerkt aan het meerjarenplan, en ook bij het Rijk begint nu het een en ander op stoom te komen. Daarmee wordt het ook tijd dat we gaan werken aan de gezamenlijke oplegger. Op basis van de gesprekken in het Koepeloverleg, hebben we een eerste versie van de outline opgesteld.

Aan jullie het verzoek om:

1. Te reageren op de outline: is deze volledig, of missen er nog onderwerpen? Het verzoek is om te reageren met concrete tekstvoorstellen.
2. Teksten aan te leveren voor de oplegger, of aan te geven voor welke onderwerpen je teksten aan wil leveren.
3. Te reageren op onderstaande uitgangspunten; klopt dit met jullie beeld van de oplegger?

Uitgangspunten

Bij de meerjarenplannen van UvW, VNG, IPO en het Rijk maken we een gezamenlijke oplegger, die gezien kan worden als het eerste hoofdstuk van elk meerjarenplan. Dit document is daarmee onderdeel van elk individueel plan van de koepels en het Rijk. De oplegger wordt samen met de meerjarenplannen als bijlage bij een Kamerbrief wordt verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer.

De oplegger is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:

- Uiting van de wens om toe te werken naar de 1 overheidsgedachte.
- Beschrijven van gezamenlijke ambitie op openbaarheid/IHH. Doel is om goed te laten zien wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke lijn.
- Beschrijven wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen.
- De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport waarover we hebben aangegeven terug te komen: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen.
- Beschrijven op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.

Ik ben de komende twee weken op vakantie. Mochten jullie in tussentijd vragen hebben, dan kunnen jullie terecht bij mijn collega [redacted] (in cc).

Ik zal na mijn vakantie een moment inplannen om hier samen over door te spreken.

Groeten, [redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

MTOO

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000535312

memo

Alternatieve planning MJP en vraagpunten

Vraag aan MT:

1. Welk scenario voor de alternatieve planning heeft voorkeur?
Hierbij in achtneming risico van verzending begin 2026 en samenhang met planning koepels.
Scenario 2 (ICBR 2 december). [redacted] wil dat het dit jaar naar de Kamer wordt gestuurd.
2. Verder zijn er verschillende vraagpunten waar het MT zich over moet uitspreken. Graag deze nalopen.

Aanleiding
In de zomermaanden is er door agendacommissie en werkgroepleden gewerkt aan het MJP. De agendacommissie zal in de Programmaraad vragen om decharge van hun opdracht en het product tot nu toe aan BZK en OCW overdragen. De agendacommissie heeft vastgesteld dat de huidige planning, met een bijna gereed MJP in de programmaraad van 25 september 2025, niet realistisch is.
Naar aanleiding van het tweewekelijkse procesoverleg van donderdag 28 augustus is besloten om naar een alternatieve planning te kijken.

Scenario's
Bijgaand vinden jullie drie scenario's. Let op, er zijn nog openstaande vraagpunten die in de scenario's opgenomen moeten worden en vertraging zouden kunnen opleveren. Tevens hebben deze scenario's geen rekening gehouden met een eventuele MR. Er moet nog een nota naar Minister BZK met het advies het MJP niet via de MR te laten lopen. Indien de minister dit wel wil, moeten we er een week of twee bij optellen en rekening houden met kerstreces.

1.) Bijna gereed versie in programmaraad van 16 oktober en stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 18 november.
18 november is een ICBR heisessie, maar ook een reguliere vergadering. Wel kunnen alleen beknopte agendapunten worden geagendeerd.
Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000535312

2.) Bijna gereed versie in programmaraad van 16 oktober en stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 2 december. Met agendering voor de ICBR van 16 december, mocht het de eerste keer er niet doorheen komen.
Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.

3.) Bijna gereed versie in programmaraad van 20 november en Stuurgroep van 3 december, ICBR 16 december. Gezien de verwachte drukke agenda van de ICBR op 16 december en de kerstvakantie lijkt het dan niet realistisch het MJP dit jaar naar de Kamer te sturen. Dit scenario geeft uiteraard de meeste schrijf- en overlegtijd.

Scenario 1 levert geen tijdswinst op tov scenario 2, omdat de oplegger voor de koepels nu wordt ingepland voor de PR van nov, en [redacted] 3 dec. Scenario 1 kan alleen indien er geen discussie rondom MJP meer wordt verwacht ivm beperkte tijd in de ICBR.

Scenario 2 levert meer ruimte voor redigeren/opmaak tussen Stuurgroep en ICBR, maar met het risico dat 2 december een drukke ICBR agenda is.

Scenario 3 betekent dat het MJP pas in januari wordt verstuurd.

Open vraagpunten:

Rollen:

- Graag herbevestiging wie de uitvoering van de planning en het proces coördineert. Eerder is hier team PPM genoemd (waarbij [redacted] en [redacted] om ondersteuning gevraagd kunnen worden), maar er blijft onduidelijkheid over wie in de lead is.
- Wie zit in schrijfteam?
  - Moet daar iemand van OCW ook bij? [redacted] is aanspreekpunt voor nu; gaat polsen binnen haar team wie mee gaat schrijven / reviewen
  - Moet team Communicatie daar al aan de voorkant in?
  - Wie is in de lead voor de coördinatie van het schrijfteam?
- Welke rol pakt communicatie?
  - Op welk moment stapt communicatie het beste in? Is er tijd voor een redigeerslag?
    Week voor 9 oktober wordt een eerste versie naar de vormgever gestuurd om een beetje de look & feel bij het opgemaakte MJP te krijgen.
  - Verder moet er ook tijdig opdracht tot opmaak in gang worden gezet. *Voorstel* is dat communicatie deze opdracht aanstuurt.
- Heeft CZW nog een rol in het schrijfproces?

Betrekken dgDOO/minBZK/minOCW

- Wanneer nemen we dgDOO het beste mee? Voorstel is dit redelijk vroeg te doen (afhankelijk van het scenario).
- Wanneer nemen we de minister het beste mee? Voordat het in de ICBR ligt? Overleg met dgDOO nodig hierover? Wie pakt dat op?

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000535312

- OCW oplijnen wbt dat het stuk ook bij hen de lijn in moet in december, dan wel afstemmen dat zij al eerder met hun topmanagement afspreken hoe zij het accorderen aanvliegen (via hun [redacted]?). Voorstel: [redacted] en [redacted] bespreken dit.

Governance

- *Voorstel* is om het expertoverleg niet meer apart te raadplegen in de vervolgstappen. Zij worden wel betrokken bij de versie die op 9 september in de Programmaraad ligt.
- Klankbordgroep: aanbod vanuit de agendacommissie is om een klankbordgroep in te richten (agendacommissie en werkgroepen). Willen jullie hier gebruik van maken of dit aanbod aan het schrijfteam voorleggen?
- Willen jullie nog MT besprekingen over het MJP of loopt afstemming via [redacted] en [redacted]?
- De oplegger van de koepels heeft geen vaste governance. De vorige keer is deze alleen met OCW afgestemd. *Voorstel* is om deze dit keer via de Programmaraad en Stuurgroep te laten lopen en niet ook nog naar de ICBR te sturen. Sowieso wordt de oplegger in het koepeloverleg geagendeerd. Er zal in de brief geen nieuwe zaken voor het Rijk staan. Deze weg biedt wel draagvlak, maar ook extra flexibiliteit in het proces met de koepels. Alternatief pas is om het alleen in de Programmaraad te agenderen en het Koepeloverleg. Dit zou de planning wat verkorten.

Rapporten:

- Er komen nog twee ADR rapporten (een analyse over waarom organisaties achterblijven in volwassenheidsniveau en een rapportage over wat er nog beter kan in het programma) en het PBLQ rapport over structurele financiering in oktober, geen precieze planning. *Voorstel* is geen rekening te houden met de ADR rapporten in de planning. Er is risico op uitloop in de planning van de oplevering daarvan. De input uit het PBLQ rapport kan in een addendum worden opgenomen, zoals besproken in de werkgroep randvoorwaarden. Indien er wordt gekozen voor het scenario 3, kunnen de rapporten allicht wel al meegenomen worden.
  [redacted] is hiervoor in the lead.

[redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 1 Oct 2025 12:21:34 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: 20250930 Oplegger MJP [redacted]

Top! Blij dat het heeft geholpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open
Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: 20250930 Oplegger MJP JR

Yes, ik ben er bijna doorheen! Heel erg fijne aanpassingen. Ik heb sommige dingen net wat anders geformuleerd en de volgorde nog wat aangepast.

De input over bijvoorbeeld standaarden moet vanuit CIO Rijk/OCW/VNG komen, daarom had ik die er in rood dikgedrukt bijgezet. Ik ga het vanmiddag bij ze uitzetten.

De volgende keer ontvang je een versie waarin hun input en die van de andere koepels in is meegenomen. Ik zal zorgen dat er leestijd voor je wordt gereserveerd.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 11:51
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: 20250930 Oplegger MJP

Was nog best even een klus dus loop het nog even goed door ok?

Met vriendelijke groet,

( )

Programma Open Overheid

M Secretariaat @minbzk.nl

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 09:52
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: 20250930 Oplegger MJP[redacted]
Urgentie: Hoog

Dank! Ik ga hiermee verder en zal het uitzetten bij de dossierhouders (waaronder ook OCW en VNG) voor verdere input.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 09:18
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: 20250930 Oplegger MJP[redacted]
Urgentie: Hoog

Ik heb er een slag op gedaan. Werk jij hiermee verder?

Ps moet NDS hier niet ergens in?

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 1 Oct 2025 11:51:30 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: 20250930 Oplegger MJP [redacted]

Ik zou bv graag wat meer bij standaarden hebben als input..

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 09:52
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: 20250930 Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Dank! Ik ga hiermee verder en zal het uitzetten bij de dossierhouders (waaronder ook OCW en VNG) voor verdere input.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 09:18
Aan: <@minbzk.nl>
Onderwerp: 20250930 Oplegger MJP
Urgentie: Hoog

Ik heb er een slag op gedaan. Werk jij hiermee verder?

Ps moet NDS hier niet ergens in?

From: "[redacted]"
Sent: Mon, 27 Oct 2025 12:19:07 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH --. AUB OP DEZE REAGEREN en niet mail van 12:09
Attachments: Geannoteerde Concept Agenda Stuurgroep OenIHH 29 oktober 2025 v271025[redacted]docx

Hallo [redacted]

Nog een punt, net ook met [redacted] en [redacted] besproken:

[redacted] had nu de zin toegevoegd bij het MJP mbt de gezamenlijke oplegbrief:

De oplegger wordt vastgesteld in de Stuurgroep Openbaarheid, en zal daarna ook doorgaan naar ICBR.

Voor ons is niet helder of jullie als MT een besluit hebben genomen over waar de oplegger wordt afgetikt in onze lijn.

Is dat tot en met de Stuurgroep OenIHH (inschatting [redacted] en [redacted] is dat dat afdoende is)?

Of moet dit door naar de ICBR?

En [redacted] bedoelde jij hierboven de Stuurgroep OenIHH of een andere Stuurgroep?

Wij horen graag en ik pas het overeenkomstig aan in de annotatie.

Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 12:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH

Hallo [redacted]

Nav ons vooroverleg net, hierbij de aangepaste annotatie, met toevoeging bij mededeling, ingekorte tekst bij 3a en toevoeging bij 3b voor [redacted] over woord geven.

Graag je akkoord, dan stuur ik deze daarna rond.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH

Ha [redacted]

Ik kan me hier in vinden, met wat kleine aanpassingen.

@[redacted] we hadden afgesproken in de Stuurgroep iets te zeggen over dat we gaan werken aan een notitie over de lijn van de governance in 2026 (in ieder geval verkenning OBDO en CIO-beraad).

Wil je dat bij mededelingen doen?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Annotatie voor Stuurgroep OenIHH

Hi [redacted] en [redacted]

Mede namens [redacted] deel ik hierbij de annotatie voor de Stuurgroep OenIHH van aanstaande woensdag 29 oktober.

Kunnen jullie uiterlijk aanstaande maandag laten weten hiermee akkoord te zijn of dat de annotatie nog wijzigingen behoeft?

Liefst sturen we 'm maandag einde dag door naar [redacted]

Alvast bedankt en goed weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]@minbzk.nl

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

agenda Stuurgroep OenIHH 29 oktober 2025

Omschrijving	Stuurgroep OenIHH 29 oktober 2025
Vergaderdatum en - tijd	29 oktober 2025 om 09:00
Einddtijd	10:30
Aanwezig	
Vergaderplaats	Z22-30 Aruba-zaal, Turfmarkt 147, BZK
Kopie aan	

1. Opening en mededelingen 09:00

- [redacted] van EZ is er vandaag niet bij. [redacted] schuift in plaats daarvan aan.
  [redacted] (ARA) wordt vervangen door [redacted]
  Ik heb verder afmeldingen van [redacted] (JenV) en, [redacted] (VWS). Vraag over hun vervanging staat uit.
  [redacted] (RWS) is er digitaal bij.
  [redacted] schuift aan voor het onderwerp Meerjarenplan OenIHH.
- [redacted] zal een mededeling doen over de procedure voor de nieuwe voorzitter van de Stuurgroep OenIHH. Hiervoor zal dgDOO een ICBR-lid gaan benaderen, dit loopt.
- [redacted] wil vanuit de Programmaraad de oproep doen om OCW/Media en Cultuur (verantwoordelijk voor de Archiefwet) structureel te laten aansluiten bij de Programmaraad OenIHH; en de oproep aan OCW/MenC om de departementen tijdig en goed mee te nemen in wat de implementatie van de nieuwe Archiefwet van hen vraagt.

2. Verslag en actielijst 09:10

2a. Vaststellen verslag. NB. Deze wordt na vaststelling actief openbaar gemaakt.
Bijlage 2a: Concept Verslag Stuurgroep OenIHH 8 oktober v211025 met schriftelijke wijzigingen van BZ
Geen verdere opmerkingen hierbij.

2b. Actielijst en voorraadagenda
Indien nodig toelichten of bespreken.
Bijlage 2b. Actielijst en voorraadagenda
Geen specifieke opmerkingen mbt actielijst en voorraadagenda.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

3. Stuurgroep als voorportaal van besluitvorming in de ICBR

3a. Informatiestatuut 09:15

De Stuurgroep OenIHH wordt gevraagd akkoord te gaan met het aanvullen van het Informatiestatuut 2026 met betekenisvolle openbaarmaking (aantal actief openbaar gemaakte (top)dossiers onder de inspanningsverplichting).

Bijlage 3a.1 Aanbiedingsformulier Informatiestatuut 2026
Bijlage 3a.2 Informatiestatuut 2026

[redacted] kan [redacted] het woord geven voor een inleiding. Hierna kan [redacted] nog aanvullen vanuit de Programmaraad.

[redacted]

Sinds 2022 wordt in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk gerapporteerd over openbaarbaarheid en informatiehuishouding. De gegevens worden hiervoor bij de ministeries uitgevraagd op basis van het Informatiestatuut Rijk. In de voorgaande jaren worden gegevens uitgevraagd over (1) de afhandeling van Woo-verzoeken, (2) verplichte actieve openbaarmaking en (3) volwassenheidsmeting informatiehuishouding. De uitvragen van deze thema's blijven ongewijzigd en gaan op dezelfde manier als vorige jaren. Aanvullend stelt PROO voor om dit uit te breiden met betekenisvolle openbaarmaking: actieve openbaarmaking van (top)dossiers onder de inspanningsverplichting (artikel 3.1 Woo).

Geef aan dat wat betreft het startjaar van de uitvraag, in 2027 voor het eerst wordt gerapporteerd over de gegevens van 2026. Departementen worden dus niet uitgevraagd over 2025. PROO wil in gezamenlijkheid met departementen kijken naar een juiste/passende (definitie van) de indicator van (top)dossier.

De afdronk van de Programmaraad was dat deze grotendeels akkoord is. Het definitieve Informatiestatuut 2026 wordt als geheel geagendeerd in de ICBR van 16 december.

3b. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 09:25

De Stuurgroep OenIHH wordt gevraagd om:
- In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding
- Het Meerjarenplan ter bespreking te laten agenderen op het CIO-Beraad en door te geleiden naar de ICBR
- Aan te geven of er nog aandachtspunten zijn voor de inbreng van het Rijk in de gezamenlijke oplegbrief.

Bijlage 3b.1: Aanbiedingsformulier [redacted] OenIHH 29 oktober 2025 met oplegbrief koepels
Bijlage 3b.2: Concept MJP 2026-2030 versie 0.9
Bijlage 3b.3: Mijlpalenplanning 2025-2026
Bijlage 3b.4: Concept gezamenlijke oplegger MJP 20251001
Bijlage 3b.5: Ter achtergrond: Presentatie Financiën (gegeven in Programmaraad 16 oktober)

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

[redacted] kan [redacted] het woord geven om kort in te leiden. [redacted] kan vervolgens nog kort vanuit de Programmaraad terugkoppelen.
Hierna kan [redacted] een rondje maken langs de aanwezigen, waarbij OCW/MenC als eerste het woord gegeven kan worden.

[redacted]
De bespreking in de Programmaraad van de 0.8 versie is goed verlopen. Deze versie van het MJP heeft naar aanleiding van de Stuurgroep en Programmaraad en afstemming van OCW weer een verdere stap geslagen. Er is nog wel een redactieslag nodig qua tekstuele zaken, plaatjes en tabellen. De mijlpalenplanning wordt ook nog gefinetuned zodat alle data overeenkomen met de opdrachten.
Ook zijn er nog een paar punten qua afstemming. Dit zit vooral op de insteek van de teksten over monitoring (het eerder ingebrachte punt van EZ over gelijktrekken volwassenheidsmeting en inspectiemonitor) en op de wens van OCW om de implementatie van de Archiefwet in de context van de oplegger te plaatsen en niet in een paragraaf in het MJP.
Deze aanpassingen doen we zo snel mogelijk na de Stuurgroep. Hierna wordt de versie opgemaakt en volgt nog bespreking in CIO-beraad van 19 november. Daarna wordt de versie naar de ICBR verzonden van 3 december ter vaststelling.
Voor [redacted] Indien nodig, kan [redacted] verdere toelichting geven op de bijgevoegde financiën.

De oplegger wordt vastgesteld in de Stuurgroep Openbaarheid, en zal daarna ook doorgaan naar ICBR.

4. Ter bespreking t.b.v. sturing op de uitvoering van het MJP

4a. Reactie op memo uitblijven levering generieke producten en diensten stelselpartijen: effecten opgave O&IHH 10:00

De Stuurgroep wordt gevraagd:
- Heeft de Stuurgroep naar aanleiding van deze reactie nog vragen of aandachtspunten?

Bijlage 4a.1: 4a.1 Aanbiedingsformulier [redacted] OenIHH Reactie op memo uitblijven levering generieke producten en diensten stelselpartijen
Bijlage 4a.2: 4a.2 Reactie op memo - besproken tijdens de sessie op 11 juni 2025 v211025

[redacted] je kan [redacted] het woord geven voor een korte toelichting.
De Stuurgroep heeft eerder naar aanleiding van de memo van een aantal programmamanagers een gesprek gevoerd met de [redacted] van KOOP en vertegenwoordiging van RvIHH. Daar is toen ook besproken dat er met een reactie gekomen zou worden. Die is er dus nu. Gezamenlijk met de eerder met de Stuurgroep gedeelde opdrachtbrieven, zou dit een goed beeld moeten geven op de voortgang van de technische voorzieningen.

4b. Inwerkingtredingsdata tranches 10:10

De Stuurgroep wordt gevraagd:
1. Kennis te nemen van het doorlopen proces van de werksessies.
2. De voorgestelde datum van de inwerkingtreding van tranche 2 vast te stellen, zijnde 1 juli 2026 voor de kerndepartementen van het Rijk.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

Voor de publieke dienstverleners/taakorganisaties van het Rijk geldt dat de gesprekken nog lopen. PROO gaat uit van gefaseerde aansluiting van publieke dienstverleners/taakorganisaties tussen 1 juli en 31 december 2026, waarbij uiterlijk 31 december 2026 alle organisaties gestart zijn. Dit zal per organisatie verschillen, waarbij organisaties die snel willen starten die mogelijkheid geboden wordt.

3. Commitment uit te spreken om de indicatieve IWT-data voor tranche 3 en 4 gezamenlijk te gaan halen, te weten april 2027 en oktober 2027.
4. Akkoord te gaan met het communiceren van zowel de IWT-data van tranche 2 als de indicatieve data van tranche 3 en 4, naar stakeholders en in de Kamerbrief van november, waarbij de precieze formulering aan de leden van de stuurgroep Openbaarheid en de leden van de Programmaraad zal worden voorgelegd.

Bijlage 4b.1 Aanbiedingsformulier inwerkingtreding verplichte actieve openbaarmaking
Bijlage 4b.2 Nota inwerkingtreding verplichte actieve openbaarmaking

[redacted] kan [redacted] het woord geven.

[redacted]
Voor de zomer een plan van aanpak vastgesteld om gezamenlijk (met de medeoverheden) tot een realistische en gedragen nieuwe planning te komen voor tranche 2. Dit traject werd eerst vooral gevoerd over de as van de techniek, maar sinds begin september zijn ook de beleidscollega's goed aangehaakt bij het traject. Er zijn verschillende scenario's besproken en daaruit zijn de voorliggende data naar voren gekomen:

- Tranche 2: 1 juli 2026 voor de kerndepartementen van het Rijk en 1 januari 2027 voor de medeoverheden.
- Tranche 3 en 4 (indicatief): 1 april 2027 en 1 oktober 2027, voor zowel het Rijk als de medeoverheden.

Deze data zijn opgesteld onder voorbehoud van een aantal randvoorwaarden, zoals het volgens planning opleveren van de techniek door KOOP en voldoende implementatietijd voor bestuursorganen.

Vertel dat morgen (30 oktober) de definitieve besluitvorming over de data plaatsvindt in de Interbestuurlijke Stuurgroep Openbaarheid. Daarin is het Rijk vertegenwoordigd via de Rijksvertegnwoordiger. Daarin is de besluitvorming net even anders geformuleerd: (+ medeoverheden en herformulering bij 2 en 3):

1. *Kennis te nemen van het doorlopen proces van de werksessies.*
2. *De voorgestelde datum van de inwerkingtreding van tranche 2 vast te stellen, zijnde 1 juli 2026 voor de kerndepartementen van het Rijk en 1 januari 2027 voor de medeoverheden. Voor de publieke dienstverleners/taakorganisaties van het Rijk gaat PROO uit van een gefaseerde aansluiting van publieke dienstverleners/taakorganisaties tussen 1 juli en 31 december 2026, waarbij uiterlijk 1 januari 2027 de verplichting voor alle organisaties definitief in werking treedt. Het gesprek over de precieze uitwerking hiervan wordt in Q4 '25 voortgezet en afgerond.*
3. *In te stemmen met respectievelijk 1 april 2027 en 1 oktober 2027 als huidige indicatieve IWT-data voor tranche 3 en 4. De definitieve IWT-data worden later definitief vastgesteld op basis van een aanvullende werksessie en de ervaringen bij tranche 2.*

4. *Akkoord te gaan met het communiceren van zowel de IWT-data van tranche 2 als de indicatieve data van tranche 3 en 4 naar stakeholders en de Kamer, waarbij de precieze formulering aan de leden van de stuurgroep Openbaarheid voorgelegd zal worden.*

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

5. Ter informatie
5a. Update PROO oktober 2025

6. Rondvraag **10:25**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
9 september 2025

Onze referentie
2025-0000723506

agenda

Concept Agenda Stuurgroep OenIHH 17 september

Omschrijving	Agenda Stuurgroep OenIHH 17 september
Vergaderdatum en - tijd	17 september 2025 om 11:00
Einddtijd	12:00
Aanwezig	
Vergaderplaats	Digitaal
Kopie aan	

1a. Opening en mededelingen — 11:00-11:15

- Welkom aan nieuwe deelnemer vanuit de Manifestgroep, [redacted] van de Belastingdienst
- Stand van zaken nieuwe voorzitter Stuurgroep OenIHH: Er komt uitvraag via de ICBR voor opvolging.
- Nieuwe bewindspersoon en agenda komende tijd
- Opdrachtbrieven ter kennisname: de Stuurgroep heeft gevraagd om de vernieuwde opdrachtbrieven te agenderen van de technische voorzieningen voor email, chat, generieke voorzieningen, Advanced Search zodat hier een gedeeld beeld van is. Deze zijn toegevoegd. Het gaat niet om *vernieuwde* opdrachtbrieven. (bijlage 4d1t/m5)
- OpenVWS en KOOP, stuk ter kennisname: vorige keer is gesproken over een verkenning van OpenVWS en KOOP over elkaars mogelijkheden met betrekking tot openbaarmaking. Zij zijn gevraagd om een stuk op te stellen. Dit stuk zit bij de ter kennisname stukken omdat er op dit moment nog geen bespreek- of beslispunt voorligt (bijlage 4e).
- Stand van zaken nota Rijkspublicatieplatform zoals geagendeerd op de Stuurgroep 2 juli. De Stuurgroep besloot dat het document besproken moest worden in de programmaraad om daarna met een gedeeld beeld terug te komen in de Stuurgroep. In de programmaraad is besproken dat er consensus is om nu de energie te steken in het boeken van voortgang op het dossier en niet in het verder uitwerken van deze nota. Daarbij is afgesproken op een later moment (in 2026) het proces te evalueren.
- Toelichting op de stand van zaken reactie op de brief van programmamanagers verstuurd voor 11 juni 2025. Partijen hebben hun input geleverd. Programma Open Overheid verwerkt dit in een gezamenlijke reactie. Deze wordt bij de stukken voor de Programmaraad op 16 oktober en de Stuurgroep op 29 oktober gevoegd.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
9 september 2025

Onze referentie
2025-0000723506

- Toelichting bij PROO update: openbaar maken verslagen gremia Open Overheid

1b. Vaststellen agenda

- Bijlage 1: Concept agenda Stuurgroep OenIHH

2. Vaststellen verslag 11:15-11:20

a. Verslag
- Bijlage 2a: Concept verslag 2 juli 2025 (reeds verzonden 29 juli)

b. Besluitenlijst
- Bijlage 2b: Besluitenlijst 2 juli 2025

c. Actie en voorraadlijst
- Bijlage 2c: Actie en voorraadlijst

3. Ter bespreking t.b.v. sturing op de uitvoering van het MJP

3a. Concept opzet Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 11:20-11:55

Toelichting door voorzitter Programmaraad

De Stuurgroep wordt gevraagd om:

- Welke suggesties heeft de Stuurgroep voor de 'paraplu' van het MJP, oftewel welke hoofdlijnen zouden moeten terugkomen in de inleiding?
- Reflectie op het voorstel voor de outline MJP: welke aandachtspunten heeft de Stuurgroep nog?
- Aangeven of de eerder door de Stuurgroep genoemde aandachtspunten voldoende zijn verwerkt.

Bijlagen:
- 3a.1 Aanbiedingsformulier SG OenIHH Outline MJP
- 3a.2 Memo concept outline MJP
- 3a.3 Outline MJP OenIHH versie 2025 09 11 tbv Stuurgroep OenIHH
- 3a.4 MJP Mijlpalenoverzicht 2025-2026 - versie 20250819

3b. Gezamenlijke oplegger koepels (schriftelijke reactie gevraagd)

Tevens is in dit kader ter kennisname bijgesloten een nota over de gezamenlijke oplegger met de koepels. De Stuurgroep OenIHH wordt gevraagd om:

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger uiterlijk vrijdag 26 september te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl

Bijlagen:
- 3b.1. Aanbiedingsformulier SG OenIHH nota gezamenlijke oplegger MJP met koepels
- 3b.2. Nota - Oplegger overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

4. Ter informatie

- 4a. PROO update
- 4b. Kwartaalrapportage Open Overheid Q2 2025

- 4c. Rapportage onderzoek openbaar maken beslisnota's
- 4d1 t/m 5. Stavaza opdrachtbrieven vier prioritaire voorzieningen
- 4e. Nota samenwerking KOOP en VWS v1.0

5. Rondvraag 11:55

- Voorstel de Stuurgroep van 8 oktober te laten vervallen.

6. Sluiting

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
9 september 2025

Onze referentie
2025-0000723506

From: "[redacted]"
Sent: Thu, 4 Sep 2025 13:07:24 +0200
To: "'[redacted]'" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "'[redacted]'" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Besluitvorming oplegger mjp met koepels

Hoi [redacted]

Had jij al een blik kunnen werpen op onderstaande?

Aankomende maandag is het Koepeloverleg. Ik hoor graag of je een voorkeur hebt in de besluitvorming van de oplegger.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 10:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Besluitvorming oplegger mjp met koepels

Hoi [redacted]

Voor de gezamenlijke oplegger voor de meerjarenplannen geldt dat deze uiteraard ook interbestuurlijk moet worden afgestemd en goedgekeurd. Met het Koepeloverleg zullen we nauw samenwerken bij het opstellen van de oplegger.

We zijn nu ook bezig om de besluitvorming hiervan in kaart te brengen. Het portfolioteam kijkt op dit moment naar hoe de oplegger binnen het Rijk moet worden afgestemd. Voor goedkeuring van de koepels zien we twee mogelijkheden:

1. De leden van het Koepeloverleg leggen de oplegger zelf voor aan hun bestuurders. Dit is ook de manier waarop de reactie op het ACOI-advies is geaccordeerd.
2. We organiseren een eenmalig directeurenoverleg met de koepels. Bij de gezamenlijke Kamerbrief bij de vorige meerjarenplannen (toen nog met [redacted]) werd ook zo'n overleg georganiseerd.

Een voordeel van optie 2 is dat het een mooie kans is om de directeuren van de koepels en het Rijk op dit onderwerp bij elkaar te krijgen. Aangezien we nauwer willen gaan samenwerken, past dat ook bij die boodschap. Mogelijk kost deze optie wel iets meer tijd.

Ik hoor graag of jij hier een bepaalde voorkeur hebt. Dan bespreken we dat in het Koepeloverleg van 8 september.

Groeten, [redacted]

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 3 Dec 2025 16:28:36 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: data IWT in oplegger en MJP

Er wordt natuurlijk nu ook al gecommuniceerd, hier bedoelen we grootschalige communicatie en specifiek mbt het implementatieplan.

We zouden ervan kunnen maken: Vanaf het eerste kwartaal van 2026 starten we met hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Gr

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Ha [redacted] en [redacted]

Ter info, [redacted] (IPO) stuurde onderstaande. Ik heb aangegeven dat ik het met jullie zou delen. Ik denk zelf dat een wijziging van de tekst niet direct nodig is. We kunnen altijd eerder communiceren (en hoeven niet tot juni te wachten).

Logisch dat tekst wordt aangepast in het licht van de mail die zojuist door [redacted] is gestuurd, maar communicatie 'in eerste helft 2026' is wel heel erg voorzichtig geformuleerd.

Lijkt me dat je over het 'wat' en 'hoe' van implementatie (4 aanlevermethoden) best het nodige kan communiceren zodat het veld kan starten met voorbereidingen.

Alleen de exacte planning van KOOP en de IWT-data zijn dan nog niet bekend.

Anders loopt je het risico dat bestuursorganen en hun leveranciers na het lezen van deze brief pas na de zomer van 2027 in actie komen.

Groeten,

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 11:32
Aan: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
CC: <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>; <@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Prima!

Hartelijke groet,

programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi [redacted]

Voor de oplegger is dat volgens mij niet ingewikkeld, die tekst was al redelijk oppervlakkig (de details zouden in de voortgangsbrief komen). Zie in rood een voorstel.

@[redacted] kijk jij naar het MJP? Laat weten als ik mee moet lezen.

Huidige tekst (volledige passage staat verderop)

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd.*

Voorstel

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Volledige tekst uit de oplegger (bovenstaande passage in blauw)

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 09:42
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@koop.overheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: data IWT in oplegger en MJP

Ha allen,

We hebben intern geschakeld, maar denken dat het nu onverstandig is om concrete data te benoemen voor de inwerkingstredingsdata in MJP en Oplegger.

Hoe vervelend ook.

Dus we moeten zoeken naar een vagere formuerling, misschien inwerkingtreding najaar 2026 en voorjaar 2027 voor tranche 2?

[redacted] en [redacted] zouden jullie samen willen kijken naar een goede formulering?

Ik kijk graag nog even mee, maar dat wordt pas morgen.

Dank!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



[1] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

From: "[redacted]"
Sent: Wed, 3 Dec 2025 11:34:42 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: data IWT in oplegger en MJP

Akkoord

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 11:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi allen,

Voor het MJP zelf zou er wat meer tekst uit moeten. Zie hieronder een voorstel. Ik heb dit ook in bijgevoegd document gezet.

Ik kan niet inschatten of het impact heeft op de mijlpalenplanning.

Huidige tekst

Implementatie overige informatiecategorieÃ«n

De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieÃ«n gefaseerd ingevoerd. De inwerkingstredingsdatum voor kerndepartementen voor tranche 2 is vastgesteld op 1 juli 2026; publieke dienstverleners zullen in het half jaar daarna aansluiten. Op basis van de dan ontwikkelde infrastructuur zal gestreefd worden naar een inwerkingstredingsdatum van april 2027 voor tranche 3 en oktober 2027 voor tranche 4. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingstreding voor tranche 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

Voorstel

Implementatie overige informatiecategorieÃ«n

De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieÃ«n gefaseerd ingevoerd. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingtreding voor tranche 2, 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 december 2025 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: data IWT in oplegger en MJP

Hoi [redacted]

Voor de oplegger is dat volgens mij niet ingewikkeld, die tekst was al redelijk oppervlakkig (de details zouden in de voortgangsbrief komen). Zie in rood een voorstel.

@[redacted] kijk jij naar het MJP? Laat weten als ik mee moet lezen.

Huidige tekst (volledige passage staat verderop)

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geÃ¯nformeerd.*

Voorstel

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Volledige tekst uit de oplegger (bovenstaande passage in blauw)

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieÃ«n (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieÃ«n actief openbaar te maken.

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieÃ«n. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden

gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[1] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

1. *De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geÃ¯nformeerd.*

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 09:42
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@koop.overheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: data IWT in oplegger en MJP

Ha allen,

We hebben intern geschakeld, maar denken dat het nu onverstandig is om concrete data te benoemen voor de inwerkingstredingsdata in MJP en Oplegger.

Hoe vervelend ook.

Dus we moeten zoeken naar een vagere formuerling, misschien inwerkingtreding najaar 2026 en voorjaar 2027 voor tranche 2?

[redacted] en [redacted] zouden jullie samen willen kijken naar een goede formulering?

Ik kijk graag nog even mee, maar dat wordt pas morgen.

Dank!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] programma Open Overheid

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



---

[1] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geÃ¨nformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

From: "[redacted]@minbzk.nl"
Sent: Wed, 1 Oct 2025 16:36:47 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd

Hi [redacted]

Voor [redacted] heb ik het in de agenda gezet op donderdag 16 oktober, met deze mail als bijlage.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:58
Aan: [redacted]@minbzk.nl
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd

Hoi collega's,

Zouden jullie leestijd in kunnen plannen voor [redacted] en [redacted] voor de oplegger bij het meerjarenplan? Dit hoeft niet op hetzelfde moment.

Wanneer: 15, 16 of 17 oktober (tot 12.00 uur)

Duur: 1 uur

Onderwerp: Leestijd oplegger mjp

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:28
Aan: '[redacted] <[redacted]@vng.nl>; '[redacted]' <[redacted]VNG.NL>; '[redacted] <[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; '[redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten is het de bedoeling om een gezamenlijke oplegger mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 10 oktober** jullie input hierop nodig, zodat UvW en IPO tijdig hun besluitvorming in kunnen gaan.

Deze versie is onder andere gebaseerd op de eerder gedeelde outline en het overleg van 10 september, waarin een aantal thema's zijn besproken die we gezamenlijk aan willen pakken.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen, als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Daarbij moeten de openbaarheidsonderwerpen ook nog door de dossierhouders binnen het programma worden gelezen. Het kan zijn dat er dus nog dingen in staan die gecorrigeerd worden.
2. Een aantal onderdelen zijn benoemd tijdens de gezamenlijke sessie, maar die zijn nog niet uitgewerkt, omdat jullie daar de dossierhouders voor zijn. Ik heb in **rood** aangegeven wie daar volgens mij input op moet leveren. Het verzoek is om deze teksten aan te vullen. Mocht iets niet bij jou horen, laat het dan weten.

Gezien de strakke deadline is mijn verzoek om **met concrete tekstvoorstellen in track changes** te komen, en het **aantal opmerkingen** te **beperken**. Dit maakt het makkelijker en sneller om de input te verwerken.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn. **Graag hier alvast rekening mee houden in jullie agenda's.**

De definitieve versie ontvangen jullie dan op maandag 20 oktober.

Deadline	**Verzoek**	**Wie**
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	Laatste feedback aanleveren	Alle dossierhouders
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M [redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

From: "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>
Sent: Tue, 14 Oct 2025 15:53:44 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ipo.nl>; "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@waternet.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@VNG.NL>; "[redacted] de" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Gezamenlijke oplegger mjp's

Hi allen,

Ik zag alle glossen voorbij komen, en dat riep bij mij aantal vragen op:

1. Klopt het dat we voor de visie gaan opnemen dat we daaraan gaan werken met alle overheden? Dat was namelijk wat [redacted] in de stuurgroep OenIHH melde. Dat zou een hoop van de discussies schelen.
2. Het stuk onder informatiehuishouding zou ook anders kunnen. De bullit opsomming die er oorspronkelijk stond was een beetje rijp en groen door elkaar, maar je zou zoiets wel op basis van wat CIOR en de koepels in hun eigen plannen beschrijven kunnen meenemen. De koepels zouden een tekstvoorstel kunnen doen voor wat zij zelf willen oppakken in lijn met wat CIORrijk aangeeft?
3. Wat niet kan: in het MJP concrete toezeggingen doen over producten die we via het implementatieplan voor de Archiefwet gaan opleveren, bv een modelselectielijst, of het advies over concepten. Dat past niet bij de implementatie van een kaderwet. Het gebeurt in de rest van de tekst ook niet, zie het niveau van toezeggingen over kennisontwikkeling (vaag, waar is het Leerhuis?) belangrijker is dat het simpelweg te vroeg is. We moeten nog door de Eerste Kamer, en we hebben nog nauwelijks met BZK gesproken over de invulling van het implementatieprogramma.
4. We zouden het stuk over de implementatie van de archiefwet ergens anders kunnen neerzetten, en daar wel wat meer hoog over voorbeelden gaan geven van wat voor soort processen, en kennisproducten er sowiso geregeld moet gaan worden .

Wat denken jullie daarvan?

[redacted]

[redacted]

.....

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Media & Creatieve Industrie / afdeling archieven, bibliotheken en letteren

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag |

.....

M
E @minocw.nl

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 16:57
Aan: < @ipo.nl>; < @vng.nl>; < @waternet.nl>
CC: < @VNG.NL>; de < @minbzk.nl>; < @minocw.nl>; < @minocw.nl>; < @minbzk.nl>; < @vng.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke oplegger mjp's
Urgentie: Hoog

Hoi en

Dank voor jullie reactie. Ik heb naar jullie punten gekeken en zo veel mogelijk proberen te verwerken. De punten die ik verwerkt heb, heb ik opgelost in het document. Jullie zien die wijzigingen niet, omdat ik die heb door gevoerd in mijn werkdocument (waar ik op dit moment nog in werk). Ik heb de nieuwe stukken tekst van OCW en CIO Rijk toegevoegd en geel gemarkeerd, omdat die zeer relevant zijn in het kader van jullie opmerkingen.

Ik constateer ook dat jullie – in tegenstelling tot mijn verzoek in de uitvraagmail – vooral opmerkingen hebben geplaatst en geen concrete tekstvoorstellen hebben gedaan, dat vind ik erg jammer. Ik kan de openstaande opmerkingen niet goed verwerken, daarvoor wil ik jullie nogmaals verzoeken om concrete tekstvoorstellen te doen. De deadline hiervoor is **maandag einde dag**, anders red ik het niet om jullie tijdig (dinsdag einde dag) een nieuwe versie te sturen.

Fijn weekend!

Groeten,

Van: < @ipo.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 15:18
Aan: < @minbzk.nl>
CC: < VNG.NL>; < @waternet.nl>; < @vng.nl>; de < @minbzk.nl>; @minocw.nl; < @minocw.nl>; < @minbzk.nl>; < @vng.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: oplegger mjp

Hierbij de gezamenlijk reactie van en mij.

Hoofdlijn is dat deze oplegger o.i. te lang is en ook gaat over zaken die los staan van de meerjarenplannen zoals b.v. het onderwerp wetsevaluatie.

Kern zou een reactie moeten zijn op het ACOI-advies: Op welke punten gaan we samenwerken (b.v. innovatie-agenda), waar leggen we de prioriteit en hoe past dit binnen de NDS?

(N.B. bij het samenvoegen ging iets mis; bij commentaar van staat de naam van maar het is wel gemarkeerd met RV)

Groet,

Interprovinciaal Overleg
Wet open overheid
Programma Digitalisering
Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel:
Email: @ipo.nl

Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom

Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Van:
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:28
Aan: ' <@vng.nl>; ' <@VNG.NL>; '

<[redacted]@waternet.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>; [redacted] de <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; '[redacted]@minocw.nl' <[redacted]@minocw.nl>; '[redacted]' <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Gezamenlijke oplegger mjp's - Uiterlijk 10 oktober reactie gevraagd
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals jullie weten is het de bedoeling om een gezamenlijke oplegger mee te sturen met de meerjarenplannen van de koepels van medeoverheden en het Rijk. Ik heb een eerste versie gemaakt. Ik heb **uiterlijk 10 oktober** jullie input hierop nodig, zodat UvW en IPO tijdig hun besluitvorming in kunnen gaan.

Deze versie is onder andere gebaseerd op de eerder gedeelde outline en het overleg van 10 september, waarin een aantal thema's zijn besproken die we gezamenlijk aan willen pakken.

Mijn verzoek is om:

1. Kritisch mee te lezen op de teksten die er al staan. En eventueel **tekstsuggesties** te doen, als dingen anders geformuleerd moeten worden, of als er onderdelen missen. Daarbij moeten de openbaarheidsonderwerpen ook nog door de dossierhouders binnen het programma worden gelezen. Het kan zijn dat er dus nog dingen in staan die gecorrigeerd worden.

2. Een aantal onderdelen zijn benoemd tijdens de gezamenlijke sessie, maar die zijn nog niet uitgewerkt, omdat jullie daar de dossierhouders voor zijn. Ik heb in **rood** aangegeven wie daar volgens mij input op moet leveren. Het verzoek is om deze teksten aan te vullen. Mocht iets niet bij jou horen, laat het dan weten.

Gezien de strakke deadline is mijn verzoek om **met concrete tekstvoorstellen in track changes** te komen, en het **aantal opmerkingen** te **beperken**. Dit maakt het makkelijker en sneller om de input te verwerken.

Planning

UvW en IPO hebben aangegeven 20 en 24 oktober een definitieve versie te moeten hebben om tijdig de besluitvorming af te ronden. Dat betekent dat het schrijven van de oplegger is een versnelling moet komen en dat de planning helaas heel erg strak is.

Daarom is het verzoek jullie input **uiterlijk vrijdag 10 oktober** aan te leveren. Mocht het lukken om eerder aan te leveren, dan is dat uiteraard erg fijn.

Ik zal proberen jullie dan **14 oktober** een nieuwe versie te sturen, zodat jullie nog een keer feedback kunnen leveren. Deze feedback moet dan op 17 oktober 13.00 uur binnen zijn. **Graag hier alvast rekening mee houden in jullie agenda's.**

De definitieve versie ontvangen jullie dan op maandag 20 oktober.

Deadline	Verzoek	Wie
Vrijdag 10 oktober	**Input leveren (concrete tekstsuggesties) op huidige versie**	**Alle dossierhouders**
Dinsdag 14 oktober	Nieuwe versie aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]
Vrijdag 17 oktober, 12.00 uur	**Laatste feedback aanleveren**	**Alle dossierhouders**
Maandag 20 oktober	Definitieve versie voor besluitvorming aanleveren	[redacted] i.s.m. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....

T [redacted]

M [redacted]@minbzk.nl

[redacted]

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op! Onze e-mails en de reacties worden bewaard en kunnen openbaar worden gemaakt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband

houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 7 Oct 2025 12:02:12 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: innovatie agenda bij de MJP's

Hi [redacted]

Is prima stuk. Geen aanvullingen. Dank!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 12:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: innovatie agenda bij de MJP's

Hoi [redacted]

Ik zie dat ik jou niet heb meegenomen in mijn uitvraag voor de oplegger bij de meerjarenplannen, excuus. Ik had zelf al een voorzet gedaan voor een tekst over de innovatieagenda (zie punt 6).

Lukt het jou deze week de tekst verder aan te vullen waar nodig?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 12:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: innovatie agenda bij de MJP's

Ha [redacted] en [redacted]

Ik had al aangegeven dat de innovatie-agenda pas Q1 klaar is.

Staat als haakje ook al in het MJP en de oplegger.

Maar we kunnen wel iets zeggen over de uitdagingen die we willen aanpakken en waarop we tot innovatie willen komen?

En inderdaad – zoals [redacted] al zegt - het proces?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard



Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 12:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: innovatie agenda bij de MJP's

[redacted] we hebben nog helemaal geen stuk. Ik zou deze week wel een stuk met het proces van de totstandkoming van de agenda kunnen leveren. Heeft dat zin?

Groeten,

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 12:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: innovatie agenda bij de MJP's

Hi

In mijn beleving zou er een korte innovatie agenda (gezamenlijk) komen bij de aanbieding aan de TK van de MJP's. Waar staat het stuk nu?

Ps dat is nog geen uitvoering maar wel een aantal (beleids)haakjes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

From: "[redacted]"
Sent: Sun, 12 Oct 2025 23:29:00 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Ha[redacted]

Vrijdag is inclusief het weekend nam ik even aan

Over de oplegger: ik begrijp dat de focus volledig op de WOO ligt. Het domein TOP komt nu daarom een beetje uit de lucht vallen, ik denk dat niemand dit zomaar kan plaatsen. Dus ik zou zeggen iets meer tekst en uitleg. Voorstel:

“Daarbij is samenwerking en een meer integrale benadering met diverse andere platforms en voorzieningen die een rol spelen binnen de open en transparante overheid, naast de WOO, een belangrijk element. Zo zijn er bestaande voorzieningen en standaarden voor open data en wet- en regelgeving en informeert de overheid burgers op basis van hun woonadres reeds actief over lokale besluitvorming via Berichten over uw Buurt. Deze interbestuurlijke samenwerking krijgt vorm in een domein voor Transparantie, Openbaarheid en Publicaties als toekomstig onderdeel van de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI).”

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 14:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Heel fijn, dank

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Yes doe ik

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 10:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Ha [redacted]

Lukt het jouw om uiterlijk morgen iets aan te leveren indien nodig?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted] en [redacted]

Voor wat betreft de oplegger (het gezamenlijke document van het Rijk en de koepels van medeoverheden) bij de meerjarenplannen, is een eerste versie opgesteld.

Ik zie hieronder wat teksten die mogelijk in aanmerking kunnen komen om opgenomen te worden. Daarnaast is er natuurlijk ook nog het mjp van het Rijk zelf, waar onderdelen mogelijk ook een plek kunnen krijgen (maar daar werk ik niet aan).

Zouden jullie naar de oplegger willen kijken, en jullie punten waar nodig toevoegen aan het document? De deadline hiervoor is **volgende week vrijdag 10 oktober**.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hi [redacted] en [redacted]

Het is inmiddels woensdag, maar hierbij mijn reactie.

Het lastige binnen het open data dossier is dat er op dit moment geen Rijks- of overheidsbreed beleid voor bestaat. De laatste open data agenda stemt uit 2020. Tot op heden hebben we enkel het dossier weer opgeruimd en zijn we nu bezig weer de ambitie, doelstellingen en inzet te bepalen. Realistisch gezien is het dus voor 2026 voor het open data dossiers dus primair de doelstelling om tot een nieuwe/herijkte (overheids- en maatschappelijk) gedragen ambitie te komen. Harde KPIs, zeker formuleren waar medeoverheden zich aan moeten committeren, is op dit moment dan ook erg lastig. Dit betekent niet dat wij er niet al zelf over hebben nagedacht en het MJP kunnen inzetten om dit verder te ontwikkelen. Zie onderstaand voor de huidige ideeën.

Mijn voorstel is als volgt: de onderstaande doelstellingen betreft open data op te nemen met een oplegger met tekst en uitleg over de status en met twee vragen:

a. Of het MJP de juiste plek is om al doelstellingen voor open data in op te nemen en of de timing goed is.
b. Te vragen om een eerste reactie en op te roepen om hier in 2026 gezamenlijk verdere invulling aan te geven.

Open data aanbod

Data aanbieders zijn verantwoordelijk voor het verzamelen, beheren en publiceren van (open) data. Hun doelen richten zich op kwantiteit en kwaliteit.

1. Verbeteren van (meta)datakwaliteit en consistentie (en A.I.-geschiktheid):

   Tegen eind 2029 voldoet 70% van de datasets en metadata aan vastgestelde datakwaliteit- en consistentiestandaarden, gemeten via periodieke audits en feedback van gebruikers

2. Verhogen van beschikbare open data die aansluit bij (her)gebruikersbehoeften:

   Tussen 2026 en 2029 wordt het aantal beschikbare open datasets (met directe input van hergebruikers met 60%) verhoogd, via co-creatie en jaarlijkse behoefteanalyses

3. Faciliteren van verantwoord hergebruik van niet-openbare overheidsgegevens:

   In 2029 worden X aantal niet-openbare datasets beschikbaar gesteld voor hergebruik onder strikte voorwaarden en condities door specifieke doelgroepen

Platform

Het platform faciliteert de technische aanlevering van en toegang tot (open) overheidsdata. Doelen richten zich op schaalbaarheid, vindbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.

1. Uniforme aanlevering open data:

   In 2026 is data.overheid.nl technisch gereed voor de uniforme aanlevering van (open) data en wordt erg gezorgd voor uniformiteit in afspraken en kaders m.b.t. data aanleveren. In 2029 wordt 90% van de (open) data op uniforme wijze aangeleverd

2. Datacatalogus:

   Eind 2027 is data.overheid.nl de omgeving voor de publicatie en toegang tot alle (open en gesloten) overheidsdatasets

3. Toename in aantal en verbreding typen hergebruikers van data.overheid.nl:

   Een toename van x aantal gebruikers van data.overheid.nl en de gebruikerstevredenheid over de interface stijgt met minimaal 30%. Het platform biedt x aantal nieuwe gebruiksfuncties voor 100% van de gebruikersgroepen in 2029.

Hergebruik

Hergebruikers zetten (open) data in om waardevolle toepassingen, inzichten en innovatie te realiseren. Doelen voor deze doelgroep gaan over vaardigheden, toegang en impact.

1. Verhogen van capaciteiten en vaardigheden van hergebruikers:

   Vanaf 2026 tot en met 2029 worden jaarlijks ten minste 200 hergebruikers getraind in data-analyse en open data tools

2. Stimuleren van maatschappelijk relevante (open) datagedreven innovatie:

   X aantal (nieuwe) open datagedreven maatschappelijke projecten per jaar worden ondersteund en gefaciliteerd, waarbij in 2029 ten minste 70% van deze projecten aantoonbare impact heeft.

3. Vergroten van het gebruik en de impact van open data:

   Het aantal actieve gebruikers en geregistreerde toepassingen van (open) datasets stijgt met 50% in 2029 ten opzichte van 2025

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 22:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

< [redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi [redacted] ea,

Deze tekst staat al in de vastgestelde meerjarenvisie Digitale Overheid 2025-2030:

“Publicaties

Richting 2030 streven we naar efficiëntere inzet van standaarden en voorzieningen. Dit biedt een basis voor verdere ontwikkeling en bredere toepassing binnen de overheidsbrede wet- en regelgevingscyclus. Het doel is meer eenheid te creëren. Dit bereiken we door:

• Systemen en oplossingen te integreren in één systeem;

• De aansluiting tussen verschillende voorzieningen te verbeteren.

Om dit te realiseren is een vereenvoudiging van de stelselarchitectuur en standaarden noodzakelijk. Dit zal leiden tot een effectievere ondersteuning van de wet- en regelgevingscyclus en een verbeterde toegankelijkheid van overheidsinformatie voor alle betrokkenen.

Binnen en met kaders

We ontwikkelen de digitale overheid met inachtneming van een groeiend aantal wettelijke kaders, maatschappelijke waarden, en ethische normen. Uiteraard passen we ook de EU-kaders zorgvuldig toe.

Voorwaarden voor succes

Interbestuurlijke samenwerking en het werken met instrumenten als architectuur en portfoliomanagement zijn cruciaal om succes te behalen.

Meer interbestuurlijke samenwerking, meer regie, meer bestuurlijke afspraken, meer standaarden en werken met architectuur dragen bij aan een samenhangende en efficiënte digitale overheid. Het stroomlijnen van belangen, ontwikkelingen en financiering vraagt eensgezindheid. Doorontwikkeling vindt enkel plaats op grond van robuuste en toekomstvaste voorzieningen. We zorgen ervoor dat we op de hoogte blijven van technologische ontwikkelingen, waaronder kunstmatige intelligentie (AI), en nemen dit mee in de ontwikkeling van onze programma’s.

Een inspirerend streefbeeld is nodig, maar minstens zo belangrijk zijn realiteitszin en het managen van (politieke) verwachtingen. Structurele financiering blijft een aandachtspunt, zeker in tijden van schaarste en taakstellingen. Investeren in de digitale infrastructuur vraagt om breed politiek en bestuurlijk draagvlak. De digitale overheid is een vitaal onderdeel geworden van onze samenleving. We zijn 24/7 afhankelijk van een betrouwbare werking. Daarom regelen we een structurele, meerjarige financiering voor het beheren, vernieuwen, beveiligen en innoveren van de overheidsbrede voorzieningen voor de digitale overheid.

“

Doe hiermee wat je wilt, er naar verwijzen is misschien het beste.

Dan meer concreet voor 2026-28:

Governance domein Transparantie, Openbaarheid en Publicaties (TOP):

- In 2026 wordt de TOP domeinvisie vastgesteld met bijbehorende domein(doel-)architectuur. Visie en architectuur sluiten aan op visies van stakeholders binnen het domein en die van Logius. Ze geven richting bij de doorontwikkeling van voorzieningen, standaarden en afspraken richting 2030.
- Uiterlijk 1 januari 2027 toetreden tot de MIDO governance als aspirant domein. Tweede helft 2027 wordt deze geëvalueerd. Vanaf 2028 is het domein TOP een zelfstandig opererend domein met een eenduidige governance, bestuurlijke ophanging en financiering.

Dienstverlening en programma's:

- De contiuniteit, veiligheid en betrouwbaarheid van de dienstverlening voor (grond)wettelijke taken BZK staan bovenaan.
  - In 2026 zal voor systemen zoals die voor Staatscourant en wetten.nl worden onderzocht of deze geclassificeerd moeten worden als vitaal voor de Nederlandse Staat.
  - In 2026 wordt een plan gemaakt voor de uitfasering en vervanging van de database- en searchtechnologie achter Berichten over uw Buurt en de LVBB (zie hieronder).
  - In 2026 worden er maatregelen geïmplementeerd die de data-integriteit van de wettenbanken moeten garanderen.
- Afronden herbouw Staatscourant en wetten.nl en insourcen diensten voor productiewerk
  - Vanaf medio 2026 gaan we ervaring opdoen met de door Logius herbouwde systemen voor consolidatie van wetten en verdragen en de opmaak en structurering van de officiele bekendmakingen.
  - In maart 2027 komen 26 fte productiepersoneel van de productieafdeling van Sdu in dienst van Logius.
  - Vanaf september 2027 is de dienstverlening voor beheer, exploitatie en de productie in handen van Logius.
- Afbouw en doorontwikkeling LVBB en STOP
  - De Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaarstellen (LVBB) en de Standaard voor Officiële Publicaties (STOP) worden per 1 januari 2026 overgeheveld van VRO als launching customer naar BZK.
  - In 2028 is de resterende functionaliteit geïmplementeerd met behulp van de dan geldende versie van de STOP standaard.
- Opzetten publiek regelbeheer voor wendbare wetsuitvoering in de keten
  - Dit is randvoorwaardelijk voor het goed kunnen inzetten van slimme toepassingen zoals AI in de uitvoering van wet- en regelgeving. Waar nu nog veel handwerk nodig is voor interpretatie van regelgeving en omzetten naar business rules noodzakelijk is, wat veel uitvoeringsorganisaties en gemeenten ieder voor zich doen, zal deze interpretatie in de toekomst machine leesbaar worden meegegeven in het totstandkomingsproces zelf. Zo kunnen slimme toepassingen herleidbare antwoorden formuleren en kan de impact van wetswijzingen en moties op burgers en ondernemers direct worden bepaald. Stakeholders van het domein TOP spelen hier een belangrijke rol in.
  - In 2026 wordt ingezet op een interbestuurlijk opschalingsticket voor het empirisch ontwikkelen van standaarden en informatiemodellen waarmee wet- en regelgeving beter uitvoerbaar wordt. Dit wordt gedaan middels prototyping en een internationaal event op 10 en 11 maart.
  - Vanaf 2027 is het plan om een interbestuurlijk (regie-)programma op te starten, al dan niet onder de vlag van de NDS, om dit concept landelijk te implementeren.

2028-2030

- Domeinsturing TOP: we werken continu aan het professionaliseren van zowel het opdrachtgeverschap als opdrachtnemerschap en werken samen met de stakeholders van het domein actief aan een sluitende keten van beleid en uitvoering.
- Voorzieningen en standaarden binnen het domein worden doorontwikkeld conform domeinarchitectuur.
- Interbestuurlijk programma voor wendbare wetsuitvoering loopt
- Na 2028 wordt de LVBB volgens de domeinarchitectuur doorontwikkeld.
-

Ik hoop dat je er iets aan hebt en dat we nog kunnen bijschaven.

Groeten,

Van: < @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 10:21
Aan: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
CC: < @minbzk.nl>; < @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Korte tekst MJP 2026 en verder

Hoi

Ik ga mijn best doen!

Groeten

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: < @minbzk.nl>

Datum: vrijdag 26 sep 2025, 10:12 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Korte tekst MJP 2026 en verder

Ha [redacted] en [redacted]

We zijn bezig met de herijking van het MeerJarenPlan, een verplichting uit de Woo.

Eigenlijk moet dat gaan over IHH, maar we maken het breder, we nemen ook zaken op rondom openbaarheid/open overheid.

Opeens is de deadline in een stroomversnelling geraakt.

Toch wil ik graag een beroep op jullie doen om nog wat korte tekst aan te leveren.

Dan kunnen we kijken of we ook iets over jullie thema's kunnen opnemen in dat MJP, omdat we toch samen gaan?

Graag zou ik van jullie een paar concrete teksten krijgen voor in dat plan.

Het is enorm kort dag, maar is het mogelijk om dat voor dinsdag einde dag aan te leveren?

Denk aan 2 of 3 grote zaken die je hoopt bereikt te hebben eind 2027/2028?

Denk aan 3 zinnen per onderwerp.

Denk bijvoorbeeld aan standaarden die gaan gelden, technische voorzieningen die gebruikt gaan worden, of een bepaald beleid dat voor iedereen verplicht wordt.

En we proberen het actief te schrijven, wat verwachten we per wanneer, en wat hebben we dan bereikt.

Bijvoorbeeld op deze manier:

In 2026 en 2027 wordt het voor alle bestuursorganen verplicht om zeventien informatiecategorieën actief openbaar te maken (Woo art. 3.3).

Eind 2027 publiceert 100% van de bestuursorganen en hun publieke dienstverleners relevante informatie via de GWV, die ondertussen grote hoeveelheden documenten aankan en gebruiksvriendelijk voor de burger gemaakt is. Er is een makkelijk zoeksysteem en overheden kunnen linken leggen tussen dossiers. Als een bestuursorgaan dat wil, is er een aparte toegangspagina voor hun organisatie.

Wil je per onderdeel even aangeven of dat alleen Rijksbreed geldt, of overheidsbreed? Noem in dat laatste geval alleen zaken die al afgestemd zijn met de medeoverheden.

We maken namelijk ook een ‘oplegger’, een stuk dat de gezamenlijkheid tussen alle overheden benadrukt.

Hoewel het officieel een plan is van 2026 – 2030, is onze insteek zaken voor 2026 en 2027 goed te benoemen, de plannen daarna blijven logischerwijs vager.

Daar wil ik ook nog niet teveel uitspraken over doen, maar onszelf de ruimte geven om dat verder te ontwikkelen.

Winstwaarschuwing; er gaan nog heel veel slagen overheen en heel veel partijen gaan er naar kijken.

Het kan dus zijn dat de uiteindelijke tekst heel anders wordt, of dat er toch van alles uitvalt.

Waar dat om jullie teksten gaat, worden jullie daar natuurlijk in meegenomen.

[redacted] en [redacted] schrijven de teksten, dus graag hen meenemen in jullie reactie.

Dank voor jullie pragmatisme en begrip.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M [redacted]

.....

Werken aan een
Open
Overheid

open-overheid.nl | Meld je aan voor onze nieuwsbrief | Volg Open Overheid op LinkedIn
Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard


open

From: "[redacted]"
Sent: Tue, 14 Oct 2025 10:29:54 +0200
To: "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
Subject: RE: Meelezen conceptversie MJP

Prima. Dat gaat wel de nodige interbestuurlijke afstemming vergen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] ([redacted])

Programma Open Overheid

M [redacted] **Secretariaat** [redacted]@minbzk.nl [redacted]

.....

Werken aan een

Open

Overheid

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 10:13

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Meelezen conceptversie MJP

Hoi, ik zet hem uit. Morgen reactie

@jacqueline en [redacted] wij stellen voor om het langere stuk over de implementatie naar de oplegger te verhuizen en niet hier te zetten.

[redacted]

[redacted]

……..

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Media & Creatieve Industrie / afdeling archieven, bibliotheken en letteren

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag |

……..

M [redacted]
E [redacted]@minocw.nl

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 16:26
Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: Meelezen conceptversie MJP

Hoi [redacted]

Ook willen we jullie vragen om de conceptversie van het MJP, die besproken wordt in de Programmaraad van donderdag, na te lopen en kijken of jullie opmerkingen/aanvullingen hebben vanuit het implementatieplan van de nieuwe Archiefwet.

Graag uiterlijk eind deze week aanleveren. Dan kan dit meegenomen worden in de versie die besproken wordt in de Stuurgroep van 29 oktober.

Met vriendelijke groet,

Programma Open Overheid

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

M (

.....

Wij doen ons werk ZO Zorgvuldig & Open

open-overheid.nl | Volg Open Overheid op LinkedIn

Let op: Onze e-mails en de reacties worden bewaard

Van: <@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 15:36
Aan: @minocw.nl; <@minbzk.nl>
Onderwerp: toelichten Implementatieplan Archiefwet Programmaraad en Stuurgroep OenIHH - graag bespreken in regieteam morgen

Ha

Morgen in het Regieteam graag ook de timing in de Programmaraad en Stuurgroep bespreken.

[redacted] had aangegeven:

“16 oktober Programmaraad is geen optie, dan zit de agenda van [redacted] al vol.

De stuurgroep van 29 oktober is prima, die staat al gereserveerd.

20 november programmaraad kan [redacted] niet ivm opleiding,

Stuurgroep van 3 december is ook lastig want die dubbelt met de stuurgroep CABR, waar [redacted] heen moet.”

Ik heb ook een mail langszien komen voor een overleg op 28 oktober om een bijeenkomst te plannen om de Programmaraad te informeren. Hier is [redacted] bij betrokken. Hier moeten we even goed stroomlijnen.

Mijn inziens is er geen andere optie dan een extra moment voor de Programmaraad in te plannen. Het geniet wel voorkeur om dat te doen voor het bijpraten van de Stuurgroep, maar dat lijkt in de tijd niet haalbaar.

De smaken zijn dan:

a.) Stuurgroep (29 oktober. Let wel, dan hebben we ook al andere onderwerpen op de rol staan, dus dat kan niet heel uitgebreid) vÃ³Ã³r Programmaraad (extra moment)

b.) Extra moment Programmaraad en daarna Stuurgroep 3 december met een vervanger voor [redacted]

c.) Extra moment Programmaraad + Stuurgroep OenIHH (nadeel hiervan is dat het twee verschillende doelgroepen zijn en Stuurgroep-leden moeilijker in hun agenda’s zitten)

Graag morgen hierover kortsluiten.

Groet

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
18 september 2025

Onze referentie
2025-0000576600

verslag

Vastgesteld verslag Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding 17 september 2025

Omschrijving	Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding 17 september 2025
Vergaderdatum en - tijd	17 september 2025 om 11:00
Vergaderplaats	Digitaal
Aanwezig	EZK/LVVN, [redacted] BZ, NA, Belastingdienst (Manifestgroep), VWS, OCW, PROO/AO, voorzitter Programmaraad, secretaris
Afwezig	Cio-Rijk, BZK/CZW, PROO/OB
Kopie aan	

1a. Opening en mededelingen:

- Mbt nieuwe voorzitter: er gaat een vacaturetekst naar de ICBR uit.
- Nieuwe bewindspersonen bij BZK en agenda komende tijd: er zijn geen nieuwe ontwikkelingen te melden.
- Ter kennisname zijn een aantal opdrachtbrieven toegevoegd. BZ geeft aan: in de vorige Stuurgroep hebben we gevraagd om de herziene opdrachtbrieven te agenderen, wat er wanneer wordt opgeleverd. Dit omdat de directeuren KOOP en RvIHH hadden aangegeven dat er ontwikkelingen waren op proceshygiëne. Klopt het dat in combinatie met het memo dat nog komt vanuit de stelselpartijen in reactie op de 11 juni brief dit terugkomt in de volgende Stuurgroep? En gaat dat dan in de Stuurgroep een gezamenlijk beeld geven? [redacted] bevestigt dit.
- Er staat een punt ter kennisname over . open.minvws.nl en KOOP op de agenda. EZK vraagt om toelichting: wat doen we nou precies met de actieve openbaarmaking?
  [redacted] licht toe: het Rijkspublicatieplatform is door AC-ICT ontraden. Daar is digitale infrastructuur voor teruggekomen, dat wordt doorontwikkeld. Dit is de generieke Woo-voorziening. Daarnaast zijn een aantal departementen bezig met initiatieven, eigen decentrale platformen met andere functionaliteiten. Het is aan organisaties zelf of ze een eigen decentrale platform willen. Belangrijk is wel dat die platforms aan de Woo voldoen.
  EZK/LVVN geeft aan: in het CIO-beraad heeft de CIO-Rijk gezegd dat hij geen voorstander is van meerdere oplossingen. [redacted] reageert: de rijksvoorziening moet er zijn en houden we in stand. CIO-Rijk vraagt zich inderdaad af hoe wenselijk het is dat er verschillende initiatieven zijn.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
18 september 2025

Onze referentie
2025-0000576600

VWS licht toe dat het publicatieplatform open.minvws.nl geschikt is voor zowel openbaarmaking op verzoek (passief) als voor actieve openbaarmaking, dit is al jaren een stabiel én proven concept. Journalisten zijn er bijvoorbeeld erg tevreden over.
Open.minvws.nl wordt gekoppeld aan de generieke Woo-voorziening door aan te sluiten op de generieke API van KOOP die door KOOP wordt ontwikkeld.
Naast het publiceren (3.3b Woo) is een zorgplicht voor openbaarmaken ook een wettelijke taak en onderdeel van de Woo (2.4 Woo). Hierin voorziet het publicatieplatform van VWS: de zorgplicht om documenten in een duurzaam toegankelijke staat te bewaren, verstrekken en publiceren. (Doorzoekbaar en vindbaar). Daarmee vult het platform een wettelijke taak in.
Het publicatieplatform open.minvws.nl biedt enkele essentiële functies welke een klassiek publicatieplatform niet biedt o.a.: documenten worden individueel gepubliceerd en kunnen individueel beheerd worden, er kan een relatie tussen de documenten gelegd worden, bijzondere documenttypes als Excel kunnen in het oorspronkelijke format gepubliceerd worden, de inventarislijst wordt in Excel-format aangeboden zodat de gebruiker kan filteren, en een dossier van besluiten kan op één persoonlijke pagina voor de verzoeker aangemaakt worden.

Zeer recent is er sprake van andere mogelijke opties, waarvan niet duidelijk is wat zij (technisch) bieden, waarop aan te sluiten, hoe stabiel e.e.a. is, informatie over veiligheid, inkoop en kosten ontbreken. Er is behoefte aan duidelijk inzicht en de plek in de architectuur.

Aanvulling van BZ: begrepen dat ook in de ICBR OpenVWS is genoemd als voorbeeld hoe we interdepartementaal verder samen kunnen werken voor de doelen van Open Overheid. Gaan we dan nu onderzoeken of we dit platform via open.overheid.nl kunnen aansluiten op de generieke Woo-voorziening? VWS en [redacted] geven aan dat open.minvws.nl wordt gekoppeld aan de generieke Woo-voorziening door aan te sluiten op de generieke API van KOOP die door KOOP wordt ontwikkeld.
De voorzitter concludeert: er is veel info gewisseld. **ACTIE:** Vraag aan Programma om een memo voor de Stuurgroep op te stellen met een beschrijving welke initiatieven er centraal zijn voor actieve openbaarmaking, de decentrale verantwoordelijkheid en departementale initiatieven. Tevens benoemen waar de verantwoordelijkheden voor deze initiatieven ligt. VWS leest graag mee en levert graag input op de nota voor de juiste onderbouwing van publicatieplatform VWS alvorens de nota aan te bieden aan de Stuurgroep.
EZK/LVVN vraagt wie is verantwoordelijk voor centrale en decentrale voorzieningen? [redacted] geeft aan: het Programma Open Overheid voor de generieke Woo-voorziening, voor de departementale platforms de departementen zelf.
VWS nodigt de leden uit om naar het publicatieplatform open.minvws.nl systeem in de praktijk te komen kijken.

- [redacted] licht toe: In de PROO update stond een bericht over de casus Verslagen Open Overheid, waar tegen Programma Open Overheid het recentelijk afgeronde afweegkader inspanningsverplichting heeft gehouden. Het is een nuttig instrument. Uitkomst is om de verslagen

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
18 september 2025

Onze referentie
2025-0000576600

actief openbaar te maken vanaf nu. De gepubliceerde verslagen zijn de goedgekeurde, geanonimiseerde verslagen.

1b. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag en besluitenlijst
Het verslag en de besluitenlijst wordt vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen bij de actielijst.

3a. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding

- De voorzitter van de Programmaraad licht kort het tot nu toe doorlopen procestoe. Op de bijeenkomst van 11 juni is de behoefte geuit om meer gezamenlijk op te trekken, ook wat betreft het opstellen van het MJP. Er hebben in de zomer verschillende werkgroepen gewerkt aan bouwblokken, wat tot een ruwe outline heeft geleidt die aan de Stuurgroep is verzonden (een 0.3 versie). De Programmaraad heeft haar aandachtspunten voor de Stuurgroep meegegeven in het oplegmemo.
  Er is nog een 'paraplu' nodig voor het stuk. De voorzitter van de Programmaraad geeft verder mee het belangrijk te vinden dat OCW een actieve rol pakt in het vervolg, omdat de nieuwe Archiefwet een belangrijk aandachtspunt van de Programmaraad is.
  Op 25 september komt de Programmaraad samen om te bespreken hoe het met de departementale actieplannen staat en of daar nog aandachtspunten voor MJP uit komen. De voorzitter vraagt wat de Stuurgroep BZK en OCW wilt meegeven voor het vervolgproces.

EZK/LNV: een aantal zorgen:

1.) Hoe loopt het proces van vaststelling? Moet het CIO-beraad het MJP niet ook behandelen, gelet op dat het ook over zaken na 2026 gaat?
2.) Werk zeer concreet uit: wat levert het programma straks op in 2026?
3.) Voor wie schrijven we het MJP? Het zijn veel pagina's, dat communiceert niet goed.
4.) We moeten af van de twee verschillende toetsingskaders van de nulmeting en de Erfgoed inspectie. Dat is al eerder door dit lid geuit, en komt niet in het MJP terug.

VWS: Fijn dat er een aanzet ligt.

- Wat opvalt: het detailniveau is te hoog. De taal is erg technisch, veel jargon. Zorg voor een realistische planning met haalbare doelen.
- De overkoepelende visie over Open Overheid moet meer naar voren komen, geredeneerd van buiten naar binnen, vanuit publieke waarden.
- Aan deze visie kun je vervolgens ophangen welke concrete stappen genomen moeten worden t.a.v. actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek. Om dit goed te kunnen doen is een goede IHH essentieel. Ook daarin kunnen concrete stappen benoemd worden. En hoe zorgen we ervoor dat die visie gedragen wordt? Dat moet meer naar voren komen. Het plan heeft nog goede stappen nodig, er moet steviger naar voren komen waar we écht voor gaan, ook na het stoppen van het programma.

BZ:

- Goed dat belangrijke onderwerpen als veiligheid/weerbaarheid,

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
18 september 2025

Onze referentie
2025-0000576600

technologische ontwikkelingen, bezuinigingen in de inleiding worden genoemd. De doorvertaling hiervan naar dilemma's op het gebied van Open Overheid en ook de geleerde lessen uit de uitvoeringspraktijk zouden nadrukkelijker moeten worden uitgewerkt in het hoofdstuk Open Overheid.
- In het hoofdstuk Open Overheid graag het onderzoek naar uitvoeringslasten, de innovatieagenda AI en de wetsevaluatie zwaarder aanzetten (evt. in plaats van gedetailleerde technische informatie).
- In het hoofdstuk Randvoorwaarden zou ook de integraliteit van IHH en openbaarmaking moeten terugkomen. Evenals een uitvoerbaar wettelijk kader, bijv. waar het gaat om het documentbegrip.
- Trek voorzichtige conclusies of geef samenvattende noties (ook weer in relatie tot de onderwerpen in de inleiding). Zo is het belangrijk om een goed beeld te krijgen van kosten-baten, dreigingen en kansen.
- In de oplegmemo staat dat de Stuurgroep OenIHH akkoord geeft en stuurt op het MJP, hoe gaat dit na 2026? BZ had al een doorkijk na 2026 verwacht.

NA: Sluit zich aan bij de vorige sprekers en vooral op wat EZK/LVVN opmerkte over borging in de lijn. Goed dat er voor het programma wordt gekeken wat er nog gefinancierd moet worden, met name de generieke voorzieningen. Dat gaat echt helpen.
- Maar is ook structurele borging nodig voor de expertise die nodig is om de benodigde generieke voorzieningen ook goed te laten draaien en om de uitvoering van wet te ondersteunen.
- En wat vragen we van de lijn na afloop van het programma en hoe dwingen we dat dan af?
- En hoe sluit het MJP aan op de 5 aandachtsgebieden van het SGO?

OCW: Deze zomer is OCW heel druk geweest met zaken rondom de Archiefwet. OCW ziet de noodzaak om aangehaakt te zijn op het MJP. Het is belangrijk om in de paraplu de integraliteit heel goed te benaderukken.
- Richting BZ wordt aangegeven dat het documentbegrip in de Archiefwet één-op-één is aangesloten op documentbegrip in de Woo.
- Als het gaat om de archiefwet is het belangrijk om in MJP het implementatietraject van de Archiefwet te noemen. OCW is nog niet geheel over uit hoe dit qua governance er uit komt te zien. Dit hangt ook samen met de governance van Open Overheid na 2026, wat gaat hiermee gebeuren.
  ACTIE: OCW wil de departementen goed aanhaken op het implementatieplan en stelt voor hier in de Programmaraad en Stuurgroep een toelichting op te geven.

Belastingdienst:
- Open Overheid is vooral mensenwerk. In de outline is er veel aandacht voor de hardware en weinig voor de mensen die het moeten doen. Dit kan prominenter naar voren komen.

[redacted] reageert op de ingebrachte punten:
- Voor wie schrijven we het MJP? Het is een wettelijke verplichting richting de Kamer. Voor deze keer hebben we de hoofdstukindeling gelijkgetrokken met die van de koepels.
- EZK/LVVN geeft aan dat zij als portefeuillehouder in de ICBR vindt dat het MJP naar het CIO-beraad moet en de ICBR het MJP niet zal behandelen

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
18 september 2025

Onze referentie
2025-0000576600

voordat het CIO-beraad het stuk heeft gezien. De ICBR stelt het stuk wel vast.
- [redacted] stipt aan dat er nog twee onderzoeken van de ADR en een onderzoek van PBLQ loopt, wat ook input voor het MJP is.
- Er moeten veel puzzelstukken bij elkaar komen, gelet op claims die op de centrale middelen worden gedaan, de ombuigingslijst, de nieuwe archiefwet etc.
- Het MJP ligt nu bij BZK en OCW en we gaan deze zoveel mogelijk nu verder vormgeven, inclusief verdeling van middelen en prioriteiten.

- Voorzitter programmaraad concludeert dat er goede aandachtspunten naar voren zijn gebracht voor BZK en OCW. Zij vult aan dat vanuit haar werkgever Defensie, men bezig is met wat geopolitieke verhoudingen betekent voor openbaarmaking en zij willen daarover met andere departementen spreken.

Voorzitter Stuurgroep OenIHH stelt vast dat het een uitdaging wordt om de planning te halen. Hij vraagt waar de door EZK/LVVN aangekaarte toetsingskaders worden geadresseerd. [redacted] geeft aan dat er wordt uitgezocht hoe het komt dat de toetsingskaders zo uiteenlopen. We hebben afgesproken dat in het MJP daar een actie op belegd wordt, waarbij we kijken naar een handzamer toetsingskader. Daarbij zij aangetekend dat het Programma niet over de activiteiten van de Inspectie gaat.

3b. Gezamenlijke oplegger koepels
Er is gelegenheid om te reageren op de gezamenlijke oplegger voor met de koepels tot 26 september, via [redacted]@minbzk.nl

4. **Stukken ter informatie:** er zijn een aantal stukken ter informatie bijgevoegd. Daar is het nodige al over besproken bij de mededelingen.

5. **Rondvraag:**
- Voorstel van de secretaris is om de stuurgroep van 8 oktober te laten vervallen. Procesvoorstel van de voorzitter is dat PROO beziet of 8 oktober toch nuttig is om door te laten gaan om een nieuwe versie van het MJP te bespreken.
- BZ vraagt of iemand van het programma naar het Open Partnership in Spanje gaat (6-8 oktober). De secretaris zal dit uitzoeken en met BZ wisselen. **ACTIE**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Contactpersoon

[redacted]@minbzk.nl

Datum
14 februari 2025

Onze referentie
2025-0000163213

verslag MTOO

Omschrijving	
Vergaderdatum en - tijd	11 februari 2025 om 09:30
Vergaderplaats	Den Haag
Aanwezig	MTlid IHH, PPM, OBM, BB (vervanger), [redacted] (vervanger)
Afwezig	

MT in klein comité ivm vervallen fysiek MTOO

Mededelingen

- Onduidelijk bij wie de opmerkingen over volwassenheidsmetingen zijn binnengekomen.
- [redacted] is een tijd afwezig. Er wordt gekeken hoe dit op te vangen in team PPM.
- Volgende week op de agenda over communicatie aan de departementen over meer gedetailleerde financiering van projecten (vraag van [redacted] aan [redacted])
- Nav de heisessie social media moet er één of meerdere opdrachtbrieven door team PPM worden opgesteld. Er liggen stukken ter voorbereiding, maar er is nog meer nodig om beleid op te baseren. Evt aanvullende uitgangspunten nodig, een applicatie en dat dan implementeren. MT-lid IHH wordt graag betrokken bij het opstellen van de opdrachtbrieven.
- Volgende week op de agenda: proces MJP Rijk: wie staat aan de lat waarvoor, wat is de planning en de besluitvorming. Heldere procesafspraken maken.
- Het secretariaat is binnenkort onderbemand, want [redacted] gaat een andere klus doen. Hier gaat BB naar kijken.
- Op 10 februari was er een bijeenkomst bij de VNG over hun MJP dat geactualiseerd moet worden. Belangrijk om te merken dat VNG, IPO en UvW samenwerking met elkaar opzoeken. Programma OO wordt ook erbij betrokken, bv volgende week sessie over visie. Volgende week het onderwerp MJP op de agenda.
-

Kwartaalrapportage

- De kwartaalrapportage is nog niet klaar voor de programmaraad.
- Vervanger BB gaat er mee aan de slag vandaag, OBM en IHH kijken nog mee.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
14 februari 2025

Onze referentie
2025-0000163213

- Vastgesteld wordt dat er betere procesafspraken nodig zijn rondom dit soort producten. Het proces is niet duidelijk belegd.

Structurele financiering

Op de stukken over structurele financiering kan schriftelijke input worden aangeleverd: morgen uiterlijk 10:00

Volwassenheidsniveau

- Vanuit de departementen is de vraag gesteld: wat moeten we als organisatie doen om als organisatie op volwassenheidsniveau 3 te komen?
- Vervanger BB verwerkt vandaag de opmerkingen die vanuit de themawerkgroep openbaarheid zijn gemaakt en rond het stuk af voor de programmaraad.

Informatieplannen:

- Voor op de actielijst: Als nieuwe I-strategie wordt opgesteld is het belangrijk dat PROO hierin mee wordt genomen. Haak goed aan bij de acties van het team van [redacted] bij CIo-Rijk.
- Voorraadagenda: inzicht verkrijgen in hoe plannen van PROO en CIO-Rijk samenhangen (bv I-strategie)

Mijlpalenplanning

- Team PPM is druk bezig met de mijlpalenplanning.
- Team kan dit morgen 12:00 klaar hebben en stuurt het dan aan het MT rond voor laatste check. Hierna knoop doorhakken of het mee kan op de agenda voor de programmaraad.
- Tevens wordt opgemerkt dat onderdeel van het kwartiermakerschap ook de inrichting van het FCC zou moeten bezien.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER INFORMATIE

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie

Datum
18 augustus 2025

Opgesteld door
[redacted]
Programma Open Overheid
T [redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
0

Aan Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding
Van Programma Open Overheid

nota

Overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

Aanleiding

- Het meerjarenplan van het Rijk zal, net als het vorige meerjarenplan, gezamenlijk met de meerjarenplannen van koepels van medeoverheden (VNG, IPO, UvW) aan de Eerste en Tweede Kamer worden gestuurd.
- In lijn met de gezamenlijke reactie op het ACOI-advies op de meerjarenplannen, proberen we om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen.
- Een gezamenlijk meerjarenplan is (op dit moment) niet gewenst, vanwege de diversiteit in uitvoering van de diverse organisaties. Wel wordt er bij het schrijven van de meerjarenplannen op ingezet om diverse onderdelen in alle plannen te laten terugkomen. We werken met dezelfde inhoudelijke opzet. Daarnaast wordt er een gezamenlijke oplegger geschreven, waarover u in deze nota verder wordt geïnformeerd.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht:

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger **uiterlijk vrijdag 26 september** te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl.

Kern

- De gezamenlijke oplegger van het Rijk en de medeoverheden is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:
  - Dat we ook vanuit de onderwerpen openbaarheid en informatiehuishouding toe willen werken naar de 1 overheidsgedachte;
  - Wat onze gezamenlijke ambitie is op het gebied van openbaarheid/informatiehuishouding.
  - Wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke ambitie. Denk hierbij aan bepaalde standaarden, de innovatieagenda, gemeenschappelijke voorzieningen, etc.
  - Op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.
  - Wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen (en waar nodig; waar/waarom het van elkaar afwijkt);

    - De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen;
- De inhoud van de oplegger wordt voor het grootste deel bepaald door de onderdelen die overkoepelend zijn tussen de verschillende meerjarenplannen. We wachten daarom met het opstellen van de oplegger tot de koepels van medeoverheden een nieuwe versie hebben opgeleverd (verwachting: begin september) en het Rijk een vergevorderde versie heeft besproken in de Programmaraad. Dit betekent dat er ruimte is om eventuele aandachtpunten/belangrijke onderwerpen mee te geven aan het schrijfteam. Dit kan tot **uiterlijk vrijdag 26 september** via [redacted]@minbzk.nl.

Toelichting

Mogelijke onderwerpen oplegger
Verschillende onderwerpen waar we aan werken zijn overheidsbreed relevant. Een eerste inventarisatie voor mogelijke onderwerpen voor de oplegger is als volgt:
- Openbaarheid
    - Actieve openbaarmaking: Generieke Woo-voorziening, inwerkingtreding tranches verplichte actieve openbaarmaking, inspanningsverplichting.
    - Openbaarmaking op verzoek: de overheidsbrede werkgroepen (uniform Woo-proces, misbruik, Woo-contactpersoon)
    - Monitoring openbaarheid
    - Overkoepelend (overheidsbreed): Wetsevaluatie en onderzoek uitvoeringslast.
    - Open data/hergebruik van data (ook in Europese context).
- Informatiehuishouding
    - (Technische) voorzieningen/hulpmiddelen (bv. chatapplicatie, modelselectielijsten)
    - Standaarden
- Innovatieagenda
- Monitoring
- Financiën

Politieke context
Het ACOI pleit al tijden voor meer harmonisatie tussen de diverse overheidslagen op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding, zoals ook geformuleerd in het advies over de meerjarenplannen.

Krachtenveld
- Op woensdag 10 september is er een afstemsessie over de meerjarenplannen. Tijdens dat overleg zal ook de gezamenlijke oplegger aan bod komen. PROO, OCW, CIO Rijk zullen vanuit het Rijk deelnemen aan het overleg.
- VNG, IPO en UvW werken nauw samen bij de actualisatie van hun plannen. VNG schrijft de basis, zij werken hier al sinds december vorig jaar aan. IPO en UvW zullen het op hun beurt toespitsen op hun eigen achterban. Begin september verwachten we een nieuwe versie te ontvangen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Onze referentie

Datum
18 augustus 2025

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
[redacted] *CIO-Beraad*

M [redacted]
[redacted]@minbzk.nl

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

verslag CIO-beraad 19 november 2025

Omschrijving	CIO-beraad 19 november 2025
Vergaderdatum en - tijd	19 november 2025 om 14:00
Vergaderplaats	BZK, Turfmarkt 147, M01-22 Betuwe-zaal
Aanwezig	BD, BZ, BZK, FIN, IenW, JenV/AenM, RWS, SZW, UWV, VWS OCW, EZ/KGG, LVVN, AZ, DJI en CIO-Rijk.
Afwezig	DEF, NP, RVO
Gasten	2a. [redacted] (CIO-Rijk) 2b. [redacted] (CIO-Rijk), [redacted] (CIO-Rijk – CISO-Rijk) 3a. [redacted] (CIO-Rijk) 5a. [redacted] (DGDOO)

1. Opening, mededelingen, verslag en actie- en besluitenlijst

a. Opening

De VZ opent de vergadering en geeft aan dat er afmeldingen zijn van DEF, NP en de RVO. Annotaties van DEF en RVO zijn meegeven aan de BD en UWV.

b. Mededelingen

Er zijn twee mededelingen vooraf gedaan:

- ***Terugkoppeling en voortgang follow up chatarchivering (CIO-Rijk):*** De leden van het CIO-beraad krijgen in het volgende overleg (december) een stand van zaken over alle actiepunten die voortvloeiden uit het besluit. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de verkenning naar het eventueel kunnen opschalen van het proof of concept van de UWV voor veiligstelling van Signal berichten.
- ***Nieuwe secretaris CIO-beraad (CIO-Rijk):*** Op 1 december start [redacted] als nieuwe secretaris van het CIO-beraad. Zoals eerder aangegeven zijn wij druk bezig met de werving van de [redacted] CIO-beraad en een inhuur voor tijdelijke opvang van de werkzaamheden. De eerdere oproep om eventuele hulp aan te bieden blijft staan. [redacted] is nog beperkt beschikbaar in december.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

De volgende mededelingen zijn gedaan tijdens het overleg:

- **Start CRD (TWO) (CIO-Rijk):** In het afgelopen weekbericht is een communicatie toegevoegd over de transitie waar CIO-Rijk, vanaf nu CRD (CIO-Rijk en Digitaliseringsbeleid) inzit.
- **Signal vs WhatsApp (BZK):** Vraagt een update over het dossier. VZ geeft aan dat de ICBR geïnformeerd wordt en er een ACOI-advies is gevraagd voor het naar het SGO gaat. Er wordt een communicatie voorbereid. Verwachting is dat archivering door RVIHH en SSCICT een traject van een jaar is. Er wordt wel gesproken om de oplossing voor de sleutelfunctionarissen te versnellen. Acties lopen nu in overleg met CIO BZK. Tijdens het volgende CIO-beraad volgt een update vanuit het programma OO en IHH.
- **VLAM.ai (BZK):** Er zijn minder licenties aangevraagd dan vooraf beoogd aangevraagd. Ook heeft EZK nog geen besluit genomen? Op het aantal dat nu uitgevraagd is zal SSCICT gaan inkopen. Verzoek is om volgende maand een update te doen in het CIO-beraad over de stand van zaken.

c. Verslag

De opmerkingen uit de annotatie van AZ worden nog toegevoegd aan de inhoudelijke bespreking. Daarmee is het verslag vastgesteld.

d. Actie- en besluitenlijst

Er zijn geen opmerkingen op de actie- en besluitenlijst oktober 2025

2. Ter bespreking/Ter besluitvorming

a. Jaarplan CIO-beraad 2026

Hoofd ISenV doet een korte introductie.
Tijdens de heidagen van mei en oktober is de inhoudt voor het jaarplan opgehaald bij de CIO's. Daarvan bespreken we vandaag het resultaat.
Aan het CIO-beraad wordt gevraagd om: akkoord te gaan met het jaarplan of input te geven waardoor er akkoord gegaan kan worden met de doorgeleiding van het plan naar de ICBR.

Er volgt een ronde met de volgende input:

- IenW: Geeft aan dat het plan wat voorligt zoals afgesproken is. Heeft wel vragen over de sturing en realisatie, hoe krijgen we dit meer in handen van het CIO-beraad.
- VWS: Geeft aan dat gekeken naar de voorgaande periode het wel veel is, mogelijk moeten we een aantal zaken afvoeren om de doelen meer behapbaar te maken. Vraagt ook of wij wel kunnen sturen op de NDS.
- AZ: Dankt voor het opzetten van dit jaarplan. AZ gaat akkoord met het jaarplan en de doorgeleiding daarvan naar de ICBR. Geeft daarbij ook aan dat wat we willen leveren op digitale weerbaarheid vrij bescheiden is. En vraagt hoe dit zich verhoudt tot Mistral en AI. Ook de verantwoordelijkheid voor informatiehuishouding moet goed worden belegd bij het CIO-beraad. En vraagt ook of de financiën die nodig zijn voor de email extensies zijn geborgd?
- DEF: Is akkoord, geeft wel aan dat dit onder voorbehoud is van de volgende uitzonderingen:

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

    - Defensie behoudt zijn uitzonderingspositie wat betreft het ondersteunen van wapensystemen, voorbereiding en deelname aan militaire oefeningen en missies en samenwerking met NAVO partner. Met hierbij de volgende aandachtspunten:
    - • Overheidsbrede IT-sourcing strategie
    - • Een gezamenlijke visie creëren voor de digitale werkomgeving, in nauwe relatie met het SGO actiepunt 1 DMS.
    - • Eén email extensie voor alle rijksambtenaren
- BD: Vraagt meer duiding met het niet meedoen van uitvoeringsorganisaties wat betreft email extensies.
- RWS: Vraagt waar de werkplek ondergebracht wordt ook in het kader van de NDS.
- BZ: Sluit aan bij AZ.
- EZK, KGG en LVVN: Gaan akkoord met doorgeleiden nog wel een aantal opmerkingen uit de annotatie die gedeeld worden.
- DJI: is akkoord voor doorgeleiding naar de ICBR.
- JenV: Geeft aan dat de aansluiting op de NDS goed is, daarnaast komt ook nog de SGO opdracht en de ICBR uitgangspunten. Wat betreft Vlam.ai is het verzoek om te verscherpen dat dit een generieke voorziening is en niet rijksbreed.
- OWC: Geeft aan dat dat het erg veel is wat er staat. Mogelijk moet er wat minder ruimte in de formuleringen zitten. Vraagt of we niet minder actiepunten moeten hanteren om ook daadwerkelijk punten op te kunnen leveren.
- Bovenstaande opmerking wordt herkend in het CIO-beraad.
- BZK: Sluit aan bij de eerdere opmerking over de werkplek de formulering is ingewikkeld.
- RVO: Geeft een paar suggesties mee:
    - Pagina 13: waar staat "verbeteren" "versterken" "vereenvoudigen" goed om dit smart te maken. Wat loopt er nu niet goed wat straks veranderd moet zijn?
    - De SGO-opgaven zijn niet in 1 jaar te realiseren. Wat is de ambitie voor 2026?
    - Pagina 14 (innovatie en duurzaamheid): RVO heeft veel kennis en ervaring op allebei deze gebieden, daar kan een beroep op worden gedaan.

Dossierhouder en [redacted] IS&V verzoeken om het meer concreet te maken, welke zaken minder moeten in het plan om het zo bij te kunnen stellen en meer behapbaar te maken. De volgende suggesties worden meegegeven:

- De rol naar de NDS toe meer als sponsoring dan echt sturend weergeven;
- De acties die in het jaarplan staan, meer prioriteren. Tegengeluid was wel dat het jaarplan in zekere zin al een prioritering is.
- Acties meer in de tijd wegzetten.
- De bewoording meer "smart" maken per thema.
- De werkplek staat nu bij digitaal vakmanschap en IHH dit op 1 punt weergeven (de definitie van 1 DMS moet daar ook helder bij zijn).

De VZ geeft de volgende conclusie:

- Op het gebied van de NDS meer beschrijven als sponsoring, CIO's nemen deel aan aanjaagteams;
- De Werkomgeving centraal bij IHH en niet bij digitaal vakmanschap.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

- De SGO-prioriteiten zijn een onderdeel van een meerjaren traject dit moet ook zo weergegeven worden.
- Op 16 december behandelt de ICBR het jaarplan. De opmerkingen worden schriftelijk verwerkt en afgestemd met de CIO's voor akkoord zodat het plan tijdig doorgeleid kan worden.

b. Cloudbeleid

De dossierhouder geeft een introductie op het dossier cloudbeleid.
In oktober zijn een 2-tal workshops gehouden met een brede vertegenwoordiging van departementen en uitvoeringsorganisaties. Dit om vast te stellen:

1. Waar zijn we het over eens?
2. Waar liggen de dilemma's

Er was een brede (maar niet unanieme) steun voor 3 keuzes.
Per keuze wordt een ronde gemaakt en een samenvatting gegeven:

<u>1. In het document worden 3 ambitieuze intenties voor het cloudbeleid genoemd. Zijn dit de juiste intenties?</u>

- JenV: Van belang is dat wij niet allemaal individueel voor dezelfde leveranciers kiezen, hier moeten keuze in gemaakt worden, dit is tegelijkertijd een ingewikkeld punt om op te pakken. Mogelijk kunnen we een start maken door overzicht te maken in leveranciers en hoe wij daar het gesprek voeren.
  - CISO-Rijk bevestigd dat dit een belangrijk punt is en ook vroeg in een traject moet plaatsvinden.
- BZK: Belangrijk is dat de documentatie en middelen beschikbaar zijn. En sluit aan bij het bovenstaande vanuit JenV.
- SZW: Vraagt of opslag en verwerking binnen de economische EU ook gaat over dataverkeer? SZW wil korte lijnen op dat punt.
  - CISO-Rijk geeft aan dit te verwerken.
- DJI: Verzoekt om de overheidscloudoplossing verder uit te schrijven.
  - CISO-Rijk gaat dit oppakken.
- BD: Vraagt hoe dit realistisch uitvoerbaar is ook in verhouding met de aanbestedingswet.
- JenV: Ziet de discussie over autonomie terug in dit thema, EZK sluit hierbij aan.
- RWS: Voor nu is het grootste belang dat we duidelijke afspraken maken over wat er niet en wel in de cloud kan.
- JenV: Is het eens geeft wel aan dat op punt C een goede verbinding met de NDS groep autonomie moet worden gelegd.
- BZK: Geeft aan dat het van belang is dat we vanuit het rijk een aantal goede afspraken moeten maken ook voor de overbruggingsperiode naar de NDS.
- OCW: Naast een referentiekader moeten er ook een aantal concrete afspraken komen.
- CISO-Rijk: Geeft aan dat in 2022 de deur voor cloud iets meer is geopend. Een verdere guidance kan pas als er beleid op IT-sourcing en autonomie is. We willen nu echter niet zien als tussenbeleid.
- IenW: Het beleid zou op korte, middel als lange termijn helpend moeten zijn. Het handelingsperspectief is voor nu vooral richten op het hier en nu enniet te spreken van tussenbeleid.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

- BZK: Voegt toe dat de intenties bedoeld zijn om het eens te worden over wat we willen oplossen zodat dit verwerkt kan worden in het herziend cloudbeleid.
- BZ: Geeft af dat het niet gericht moet zijn mijlpalen op jaren. Per departement zou de keuze vooral moeten zijn op een natuurlijk moment (bijv. een platformkeuze). Deze natuurlijke momenten kunnen ijkpunten zijn.
- OCW: Geeft nog mee dat als dit de route is die wij kiezen moet er ook meer geld uitgegeven worden, dit is niet (altijd) mogelijk.
- BZ: Geeft aan dat dit wel het ambitieniveau moet zijn.
- RWS voegt nog toe om goed aan te sluiten op de eerder vastgestelde sourcingstrategie.
- AZ: De intenties zijn helder er zijn twee acties nodig:
  - Het zou goed zijn als er een monitorende instantie komt, die in de gaten houdt of (delen van) de Rijksoverheid niet een overmatige leveranciersafhankelijkheid ontwikkelt (ontwikkelen).
  - Het verdient aanbeveling een heldere roadmap te ontwikkelen, om te komen tot Rijksbrede soevereine voorzieningen (vooral waat het gaat om e-mail en documentbeheer).
  - DEF: Stemt in, Defensie hanteert een hybride, soevereine cloud oplossing en zal waar mogelijk aansluiten op een Rijksbrede soevereine cloud voorziening. Interdepartementale afstemming wordt ondersteund om te voorkomen dat diverse departementen onbewust gebruik maken van dezelfde leverancier.
- RVO: Nee, dit geeft een onvolledig beeld op benodigd cloudbeleid. Een tussenoplossing voor de korte termijn is een addendum op het bestaande cloudbeleid i.p.v. een volledig herziene versie. Sluit voor de herziening aan op de NDS. De intentie van de nu voorliggende herziening gaat met name over het minimaliseren van risico.

VZ vat samen dat het CIO-beraad kan instemmen met keuze 1. De 1a, b en c worden nog verscherpt.

<u>2. Verbeter de kwaliteit van te maken risicoanalyses bij materieel cloudgebruik.</u>

De volgende opmerkingen zijn er op punt 2:

- JenV: De cloud sourcingslijst kan als check gebruikt worden.
- AZ: Staat achter de genoemde aanscherpingen evenals het streven naar een standaard format.
  Hierbij wel het verzoek om tot heldere definities van de verschillende cloud categorieën en materieel cloudgebruik in het bijzonder te komen (nu geeft iedereen daar zijn eigen invulling aan).
- DJI: Sluit niet aan bij de beslisboom maar gebruikt een al bestaande methode.
- EZK, KGG en LVVN: Het onderdeel risicoacceptatie ontbreekt dit moet nog uitgewerkt worden.
- DEF: Stemt in, Defensie hanteert al het begrip Te Beschermen Belang en maakt zijn eigen (militaire) afweging.
- RVO: Start met een handreiking en richtlijnen voor een risicoanalyse. Dit helpt om eenduidigheid binnen de rijksoverheid te organiseren en daar hebben we meer aan dan een verplicht format. Verleid i.p.v. verplicht.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

VZ vat samen dat het CIO-beraad met deze opmerkingen akkoord kan gaan met keuze 2.

<u>3. Zijn email en documentbeheer een Nationaal Belang en zouden deze in de toekomst niet in de public cloud verwerkt moeten worden.</u>

De volgende opmerkingen worden gegeven op keuze 3:

- BD: Geeft aan dat het ingewikkeld wordt door de active directory hierin mee te nemen. Dit betekent niet alleen email en documentbeheer maar inclusief een heleboel andere zaken.
  - CISO-Rijk: Het is vooral bedoeld om na te denken of dit een acceptabel probleem is.
- BD: Daarnaast is de vraag of je dit via beleid wil organiseren. Is de werkplek vanuit een risicoafweging belangrijk genoeg. Is bijvoorbeeld mijn.overheid niet belangrijker.
- RWS: Wat betreft business continuity zou je een alternatief moeten hebben. Verzoek van RWS is om dit kleiner te houden.
- JenV: Geeft aan dat veiligheid en business continuity door elkaar lopen. Dit moeten we scherper maken en uit elkaar halen. Tevens het verzoek om duidelijk te maken wat wij verantwoord vinden om in de cloud op te nemen en wat niet.
- SZW: Geeft aan dat documentbeheer een vaag begrip is, het verzoek is om dit te verduidelijken en meer te richten op een risicoanalyse. Welke data gaat het dan om?
- UWV: Geeft aan dat er veel op documenten en email gebeurt. Deze zaken zijn inprincipe openbaar op basis van de WOO. Mogelijk is hierdoor het risico te zwaar ingezet.
- BZK: Licht toe dat de discussie in de werkgroep vooral zat in het volgende: We realiseren ons dat er veel informatie vastligt in zaaksystemen. Wat zijn daarin de functionaliteiten die je met elkaar deelt en waar je een gezamenlijke marktontwikkeling wil inzetten. Elke organisatie bepaalt zelf waar hij zijn zaken neerzet met een eigen risicoanalyse. Op deze manier kun je niet als rijksoverheid in positie komen op de markt. Hierin moeten we duidelijker zijn naar elkaar.
- UWV: Roept op om duidelijk onderscheidt te maken in email en zaaksystemen. Bij UWV zit daar een groot verschil in. Email zou je bijvoorbeeld wel veilig kunnen wegzetten in de cloud.
  - BZK sluit hierbij aan.
- OCW: Geeft aan vooral een stap terug te doen. Vanuit een meer risicogerichte aanpak op de TBB kun je hier een beter gesprek over voeren. Zoals het nu voorligt is dit een te grote stap voor OCW.
- BD: Voegt nog toe om na te denken in het kader van volwassenheid op weerbaarheid en IB. Hoe goed kunnen wij on-premise zijn in dit kader.
- AZ: Stemt in met de constatering dat mail en documentbeheer raakt aan de nationale veiligheid, en staat daarom achter het ontwikkelen van een soeverein KA alternatief. Hierbij geldt wel dat de technische en financiële gevolgen niet duidelijk, maar waarschijnlijk zeer groot zullen zijn, zeker voor departementen die geen afnemer zijn van een SSO (zoals AZ).

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

- DEF: Stemt in, bijna alle e-mail en documenten binnen Defensie hebben een rubricering van Departementaal vertrouwelijk of hoger en worden niet in de public cloud geplaatst.
- RVO: De realiteit is niet zwart-wit, niet alle mail en documenten zijn van nationaal belang. In de kern gaat het om het goed identificeren van strategische leveranciers waar de overheid van afhankelijk is en hiervan de risico's te beheersen. De cloudomgeving zou moeten voldoen aan de eisen voor veiligheid, compliance, soevereiniteit en gegevensverwerking. Advies is om als uitgangspunt te nemen wat de eisen zijn die in deze situatie aan de cloudomgeving gesteld worden.

VZ rond af gezien de tijd en vat samen dat het CIO-beraad het eens is met keuze 1 & 2.
Er is nog geen overeenkomst op keuze 3. De CIO BZK, BZ en RWS zullen meedenken op het verder uitwerken van keuze 3.
In december zal het hernieuwde cloudbeleid ter besluitvorming voorliggen aan het CIO-beraad.

3. Ter besluitvorming
a. Kostenverdeelnotitie (KVN) 2026

De aanwezige dossierhouder geeft een introductie op de KVN 2026. Er zijn twee aandachtspunten namelijk Webex-tariefstelling en de bijdrage-I Cloud. JenV en FIN/BD hebben aangegeven om in 2026 niet te willen bijdragen aan de kosten voor I-cloud. Dit heeft impact op de kosten van de andere departementen.

Het CIO-beraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de KVN 2026 en het stuk door te geleiden naar de ICBR.

De volgende reacties worden gegeven:
- OCW vraagt naar de overweging achter de terugtrekking;
- BD geeft aan dat de ontwikkeling van hun eigen voorziening sneller is gegaan en beter werkt.
- IenW geeft aan dat het erg last minute is dat dit bekend gemaakt is door betreffende departementen.
  - Dossierhouder geeft aan dat het in de CTO-raad 2 weken eerder een verrassing was.
  - JenV geeft aan dat dit in het besluitvormingsproces ergens niet goed moet zijn gegaan.
- SZW vraagt of de mogelijkheid bestaat om de voorziening van FIN/BD beschikbaar te stellen, aangezien we met deze keuze gelijk 3 voorzieningen hebben.
- BZK merkt op dat hij de indruk heeft dat het oude aantal licenties voor Webex zijn opgenomen.
  - Dossierhouder zal dit nakijken en aanpassen
- OCW geeft aan dat zij geen gebruik maken van I-cloud en door het terugtrekken van de FIN/BD en JenV in de bijdrage aan I-cloud voor een dilemma staan, betalen we meer en zijn we solidair of trekken wij ons ook terug. OCW zal dit meenemen en doorrekenen voor zij op dit deel akkoord kunnen gaan.
- EZK, KGG en LVVN hebben tekstuele aanpassingen gestuurd die de dossierhouder nog overneemt.
- DEF: stemt in met de KVN 2026.
- AZ: Is akkoord met de voorliggende versie.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

De VZ vat samen dat het CIO-beraad zich kan vinden in de kostenverdeelnotitie als geheel. Dit met uitzondering van De Webex Cijfers BZK en het Cloud-i deel. De tekstuele aanpassingen van EZK, KGG en LVVN worden nog doorgevoerd. De kostenverdeelnotitie zal worden doorgeleid naar de ICBR met bovenstaande opmerkingen.

4. Hamerstukken

Normaliter hanteren we alleen handopsteken bij hamerstukken bij bezwaar. Er is voor een aantal hamerstukken een intro meegeven aan de VZ.

a. MJP (Meerjaren Openbaarheid en Informatiehuishouding)

Het stuk is niet afgehamerd.
De volgende opmerkingen zijn gegeven:

- BD en FIN zijn tegen, geven aan dat het stuk niet goed is afgestemd in de stuurgroep, opmerkingen uit het vooroverleg zijn ook niet opgepakt.
- JenV is tegen. Met name omdat zij meer druk willen zien op de snelheid bij het opleveren van generieke voorzieningen. Voorstel is om een kasschuif te doen met de gelden die over zijn om deze beschikbaar te maken voor het bekostigen van de generieke voorzieningen.
- BZK heeft bezwaar en zal de opmerkingen aanleveren zodat deze gedeeld kunnen worden met de dossierhouder.
- AZ is akkoord met het MJP en de huidige versie van de bijbehorende oplegger. Wel heeft AZ een vraag m.b.t. het verdelingsvoorstel: in het voorstel wordt een doorkijk geboden na 2026, waarbij een bedrag van 32 miljoen per jaar resteert (pag. 58). Kan dit bedrag worden gereserveerd voor de departementen voor de implementatie en het beheer van de generieke voorzieningen die volgens planning in 2026 zullen worden opgeleverd? Dat zou mogelijk de financiële zorgen/belemmeringen wegnemen.

b. LCM Handreiking

Het stuk is afgehamerd.
Wel met de afspraak dat de LCM Handreiking geen verplichtend karakter heeft. Tekstueel wordt ook het verplichtende karakter uit het stuk gehaald (herschreven). Toekomstige ideeën kunnen in een 1.1 versie verwerkt worden.

c. Actualisatie domeinnaambeleid Rijk

Het stuk is afgehamerd zonder opmerkingen.

d. Auditprogramma CIO-Rijk

VZ geeft aan dat er twee onderzoeken zijn die in deze ronden niet vastgesteld worden:

- voor *het verkennend onderzoek p-gerelateerde informatie in cloudomgevingen* nadere afstemming met de CTO-, CISO- en CPO-Raad noodzakelijk is en dat dit onderzoek dus momenteel niet ter goedkeuring ligt.

- het onderzoek naar de *Governance van het RijksOverheidsNetwerk (RON)* als late wijziging is ingetrokken voor goedkeuring in deze ronde. Dit

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

behoeft eerst verdere afstemming met de CISO-raad en de CTO-raad en zal op een later moment opnieuw worden aangeboden.

Het stuk is afgehamerd met bovenstaande uitzonderingen.

5. Ter bespreking (2)
a. NDS

De dossierhouder geeft een regulieren update op de voortgang van de NDS. De volgende punten worden ter bespreking en ter informatie gedeeld met het CIO-beraad:

- Toelichting status NDS
- Betrokkenheid en vertegenwoordiging CIO-beraad bij uitvoering NDS (o.a. Interventies)
- Aandachtspunten en zorgen vanuit CIO-beraad over de uitvoering van de NDS
- Programmaplan uitvoeringsprogramma NDS
- Tussenstand investeringsagenda

Enkele bijzonderheden:

- Alle aanjaagteams zijn gestart met de middelen die er zijn. Het tempo loopt verschillend in sommige gevallen zijn er al two pagers opgeleverd voor andere aanjaagteams loopt de verkening. Ook de rol van de aanjaagteams komt naar voren.
- Er zijn sessies geweest over de investeringsagenda. Inkoopkracht wordt gebundeld en er wordt veel samenwerking gezien. In februari zal de investeringsagenda terugkomen in het bestuurlijk overleg. De kamerbrief voor de investeringsagenda staat online en zal nog gedeeld worden in het weekbericht.
- Op de heisessie zijn er al een aantal CIO's aangewezen voor een bijdrage aan de aanjaagteams en interventies. Er staan nog een aantal zaken open. Een overzicht zal gedeeld worden in het weekbericht zodat overal betrokkenheid is vanuit de CIO's en hun offices.

De volgende opmerkingen zijn gedaan:

- UWV: Timing is belangrijk in het kader van de voorjaarsnota, als je daar te laat voor bent kun je geen meters maken omdat budget ontbreekt. Dan is het gelijk een jaar later. Dossierhouder geeft aan dat de investeringsagenda in overleg met de pDG op het lijstje komt van de voorjaarsnota.
- JenV: Verzoekt de werkgroep mee te geven dat er veel overlap is met andere claims (soms dubbeltelling maar ook zaken die gemist worden). Het is van belang dat de werkgroep helder heeft waar de relaties zitten zoals bijvoorbeeld op weerbaarheid. NCTV heeft aangegeven dat dit niet goed loopt. De dossierhouder zal dit meenemen.
- DEF: Heeft een opmerking op de volgende punten op pagina 24 van de investeringsagenda.
  "Voor 2026 e.v. wordt aanvullend een investeringsagenda NDS opgesteld."

  "Investeringsagenda digitalisering (met focus op maatschappelijke weerbaarheid) gerelateerd aan de 1,5% NAVO norm en weerbaarheid. Hiervoor is in augustus een eerste basis versie opgeleverd i.s.m. NCTV."

  CIO Defensie is hierin niet geraadpleegd. Het verdelen van de 1.5% norm valt buiten CIO-beraad Rijk.
- FIN: Benadrukt dat er passende dekking is voor de kosten, indien nodig wil FIN ondersteunen.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-CIO-I-Stelsel en Vakmanschap
DGDOO-CIO-I-St. & Vakm.-Prog.Vakmanschap

Datum
19 november 2025

Onze referentie
2025-0000697479

- SZW: Vraagt hoe de programmasturing zich verhoudt tot bureau MIDO. De dossierhouder geeft aan dat die governance structuur gebruikt wordt ook voor de NDS.
- AZ: AZ kan instemmen met het programmaplan.
    - Pleit voor een periodieke actualisering van het plan, om nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht te kunnen verwerken. Een aandachtspunt/zorgpunt is de complexiteit van de governance-structuur van het programma, die nog eens extra complex wordt door mogelijke overlap met de MIDO ('Meerjaren Programma Digitale Overheid') governance structuur (die in dit programmaplan verder niet wordt gethematiseerd). Dit kan een risico vormen voor de executiekracht van het programma. I.v.m. de mogelijke overlap met de MIDO governance structuur ligt het voor de hand dit programmaplan ook toe te sturen aan de Programmaraad GDI (Generieke Digitale Infrastructuur)

b. Rondvraag

De volgende vraag is gesteld tijdens de rondvraag:

- EZK, KGG en LVVN willen graag inzicht krijgen in de WOO fiche. VZ geeft aan dat te delen.
- Er is nog een aanvulling op het verslag CIO-beraad 17 september 2025 vanuit OCW die eerder niet is doorgevoerd. Dit betreft de uitspraak dat departementen dezelfde kansen moeten krijgen voor het gebruik van vlam.ai ook als zij niet tot het verzorgingsgebied behoren.

c. Sluiting

De VZ bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

verslag

Vastgesteld verslag Programmaraad OenIHH 9 september 2025

Omschrijving	Vastgesteld verslag Programmaraad OenIHH 9 september 2025
Vergaderdatum en - tijd	9 september 2025 om 14:00
Vergaderplaats	Nationaal Archief en digitaal
Aanwezig	BZ, SZW, FIN, EZK/LNV, VWS (x2), BZ, RvIHH, ODI (x2), RDDI, BZK, KOOP, AZ, OCW, JenV, SVB, NA, PROO/OBM/AO/PPM
Afwezig	DEF
Kopie aan	

Opening en mededelingen

- Deelnemer ODI meldt dat er een nieuwe deelnemer vanuit ODI zal zijn vanaf nu (reeds aanwezig bij deze programmaraad). De deelnemer wordt bedankt voor alle inbreng in de afgelopen overleggen.
- Coördinator datalek metadata voor KOOP geeft een toelichting op een structurele oplossing voor het datalek metadata persoonsgegevens van april 2025. KOOP maakt een voorstel over de mogelijke struxturele oplossing. Dit blijkt complex en langer te duren dan verwacht omdat wetgevingen met elkaar in tegenspraak zijn (WOO, AVG, AI-Act, Archiefwet), de reikwijdte van zowel rijksoverheid, Hoge Colleges van Staat en als 600-1000 decentrale overheden die zelfstandig rechtspersoon zijn en de kaders voor een generieke structurele uitvoering ontbreken. Belangrijk is om te schonen bij de bron door de departementen voort te zetten; de verantwoordelijkheid daarvoor is en blijft bij de departementen samen met RvIHH. KOOP blijft verwerker.
  Er zijn twee varianten mogelijk mbt de aanpak:
  1.) Detecteren, waarbij gesignaleerd aan de verantwoordelijke wordt dat er persoonsgegevens zijn gevonden
  2.) Anonimiseren, waarbij persoonsgegevens gecorrigeerd worden onder voorwaarden.
  KOOP kijkt nu naar de voorwaarden waaronder iets wel en niet kan. Stapsgewijs wordt dit uitgewerkt en voorgelegd om te komen tot een voorstel wat binnen BZK, de Rijksoverheid en interbestuurlijk kan werken. Dit zal lopen via:

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

- de opdrachtgever lijn van KOOP /Logius met de beleidsopdrachtgever en BZK
- de advieslijn - CPO-raad en CIO-Rijk.
- De opdrachtgevende lijn van de collecties (o.a. Programma Open Overheid).

IenW: dit raakt aan alles, ook aan de termijnen van de tranches?
Antwoord: ja het bevat veel, maar geen belemmering voor de tranches. Er wordt op gewezen dat voor dit datalek de schoningseisen aan de departementen losstaan van de publicatieeisen. De AVG gaat in geval van persoonsgegevens boven de WOO. Dus: Vooral zelf doorgaan met RvIHH om zelf binnen de eigen organisatie op te schonen zodat KOOP ea schoon kan publiceren.
ACTIE: vraag is om terug te komen met aanpassingen/suggesties om het als departementen beter te doen qua opschonen.
Verder wordt nog besproken dat openbaarheid als onderdeel van beleidsvraag meegenomen moet worden.
EZK vraagt wat de status is van de restcategorie van het datalek waar geen oplossing voor is. Hoe loopt dit qua governance? **ACTIE**: nagaan en op actielijst zetten.

- KSM module: PROO/AO licht toe: de vorige keer stond een stuk over de decharge en doorbelasten van de Kamerstukmodule op de agenda. Voortschrijdend inzicht is dat in technische zin de KSM-module en Woo-voorziening hetzelfde zijn, dus dat dit in samenhang opgepakt moet worden. Het wordt in 2026 nog vanuit programmabudget gefinancierd.
- Woo-verzoek over publicatieplatform: Er is gekozen om in de brief van dit Woo-verzoek communicatiever en minder formalistisch te communiceren. Oproep aan andere departementen om hun ervaringen met empathisch communiceren te delen.
  De stukken zijn aangeleverd en er wordt gekeken of FTM daar tevreden mee is. De aanleiding voor dit Woo-verzoek is niet bekend.
  BZK voegt daaraan toe dat het belangrijk is de balans tussen empathisch communiceren en de doorlooptijd in de gaten te houden.
- Technische voorziening emailarchivering stavaza. Toelichting door PROO/PPM:
  - We moeten onderscheid maken tussen ssc-ict departementen en de niet ssc-ict departementen. Dit gaat over de SSC-ICT departementen welke gezamenlijk optrekken om tot een voorziening te komen. De opdrachtverstrekking voor deze technische voorziening is via PROO verlopen
  - Het traject loopt nog, er zijn restpunten geconstateerd. Van de connector is vastgesteld dat die niet functioneert. Wordt naar een alternatief gezocht. Wordt een POK op gedaan en dan volgt aanbesteding en implementatie. Op 15 september vindt nadere afstemming plaats over vervolg en handelingsperspectief in de Regiegroep e-mail archivering (bestaande uit de departementen uit het verzorgingsgebied SSC-ICT, PROO, RvIHH en SSC-ICT)
  - Er wordt geen rijksbrede technische voorziening ontwikkeld, departementen staan daar zelf voor aan de lat.
  - Traject bij GOR: het instemmingstraject loopt nog. Dit staat los van de technische voorziening. Er is al overleg geweest met een delegatie voor GOR-Rijk. Op 16 september is er nog een overleg met een delegatie. De GOR heeft aangegeven dit binnenkort te willen afronden, maar er is geen exacte planning voor ontvangen.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

JenV vraagt: We zijn nog ver weg van een voorziening die de hoeveelheid email kan verwerken die nodig is. Het is een grote investering Er zou een advies aan AC-ICT gevraagd moeten worden. PROO/PMM: neemt deze opmerking mee. Wel geeft PROO aan dat het een rijdende trein is. Met de regiegroep is afgesproken om te kijken of er een alternatief is. Er wordt steeds goed gekeken hoe verder. Buza: onderschrijft wat JenV zegt. VWS sluit aan bij de zorgen die er zijn. VWS vindt het niet onlogisch als BZK regie op het traject zal voeren.
Voorzitter vraagt: het is een subset van departementen voor wat betreft de SSC-ICT departementen. Hoe gaat het met de andere departementen en welke complexiteit is daar dan? Dat is iets om aandacht aan te besteden vanuit regierol die van BZK gevraagd wordt.
IenW: wordt er ook naar noodscenario's en hun haalbaarheid en schaalbaarheid gekeken als dit niet de oplossing is? , FIN onderschrijft ook de zorgen over integraliteit en governance op het geheel.

- Mededeling over de opdrachtbrief RDDI Ondersteuning implementatie beleidslijn archiveren chatberichten die in schriftelijke ronde aan de Programmaraad zal worden rondgestuurd of in een volgende Programmaraad geagendeerd. Dit raakt aan de motie Mohandis. Voorzien is dat de technische voorziening medio 2026 klaar is en dat eerst de koplopers erop gaan aansluiten. Daarna volgen de overige departementen. Hierop volgt een vraag van VWS of de opdrachtbrief met unanieme stemmen zou moeten worden vastgesteld. De voorzitter geeft aan dat dit niet noodzakelijk is. *Naschrift*: De projectbrief bevat die maatregelen die in de beleidslijn zijn toegezegd op basis van de uitgevoerde Rijksbrede DPIA. De beleidslijn en de daarin aangekondigde maatregelen zijn vastgesteld door de ICBR en de GOR en moeten medio volgend jaar gerealiseerd zijn. Hierdoor is de uitvoering van de genoemde maatregelen geen onderhandelbaar onderdeel van de projectbrief.
  SVB geeft aan dat ze graag hoort of de SVB kan deelnemen aan de aanbesteding en zou kunnen aansluiten op de tooling.

2. Verslag 19 juni 2025, besluitenlijst, actielijst

Het verslag van 19 juni 2025 wordt vastgesteld.

3a. Herijkte planning tranches actieve openbaarmaking

- PROO/OB en AO lichten toe: de opleverdatum vanuit technische kant is in beeld. Nu volgt het gesprek over wat qua implementatie en beleidspolitiek realistisch is. Er is een integrale planning meegestuurd. Dezelfde stukken liggen in de Stuurgroep IAO op tafel. PROO merkt op dat in de verschillende overleggen rondom dit ontwerp er verschillende collega's zitten met andere invalshoeken. Er wordt daarom nu een overleg belegd met de vraag om een collega daarheen te sturen die met verschillende brillen naar het vraagstuk, waaronder een politiek-bestuurlijke bril, kan kijken, met het doel dat eind oktober een nieuw planning voor tranche 2 wordt afgesproken. Bedoeling van de sessie is om te kijken aan welke draaiknoppen we gaan draaien. Het is nog steeds een optie dat we al handmatig aan de gang gaan.

  Als het gaat om het vaststellen van het KB, dan moeten we zeker weten dat het technisch kan en we eigen organisatie op orde hebben.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

Daarnaast is het goed om te weten dat PROO met KOOP samen bezig is om te zorgen dat zo veel mogelijk bestaande bronnen aan de achterkant worden gekoppeld aan de Woo-voorziening. Dat helpt om de werklast die voortvloeit uit tranche 2 te laten slinken. KOOP analyseert dat nu.

Verder is er nog een belangrijk vraagstuk voor organisaties: de vraag zal gaan komen: zijn de aangeleverde stukken nou compleet. Ga daarom na voor je eigen organisatie, hoe kom je hierachter? De voorzitter geeft aan dat in de weekstart ook over dit vraagstuk is gesproken, en dat je zou kunnen werken met een in control verklaring zoals dat ook voor financiën wordt gedaan.

Reacties:

- JenV: wil een concrete datum voor alle tranches. En kunnen we wel met zekerheid een datum noemen als we kijken naar de technische trajecten die nodig zijn? BZK roept op om de ambitie vast te houden.
- KOOP vult aan dat we allemaal zekerheid willen, maar dat de praktijk uitwijst dat met de SAFE methodiek energie naar de juiste zaken gaat, KOOP wil incrementeel bouwen.
  Er wordt gesproken over add-on functionaliteiten. PROO AO geeft aan dat van nu tot eind 2026 helder is wat er gebouwd wordt en daar moeten we ons allemaal dan ook aan houden.
  Geïdentificeerd wordt dat er ook een risico is voor de haalbaarheid voor medeoverheden.
- EZK/LNV dringt aan dat 1. een datum wordt vastgesteld, en als dat niet met de werkwijze van KOOP kan, dit duidelijk is. 2. Vraagt wie de opdrachtgever is van aanvullende functionaliteiten? 3. Is 1 januari een datum waar we van uit kunnen gaan?
- KOOP antwoordt hierop dat agile op gespannen voet staat met deadlines, maar dat op basis van ervaring een planning kan worden uitgewerkt. 2.) de aanvullende vragen komen van andere organisaties. KOOP spreekt deze dan met BZK door.
- Voorzitter concludeert: waar we voor gaan is onderwerp van gesprek aanstaande donderdag. Behoefte van BZK is om verschillende bloedgroepen samen te brengen.

3b. Behandeling nota Publicatieplatform Rijk (PPR)
- **door Programmaraad**

PROO/OB schetst de achtergrond van de nota PRR. Die is opgesteld n.a.v. behoefte van CIO-Rijk en naar de Stuurgroep OenIHH verstuurd. De Stuurgroep heeft die toen niet inhoudelijk behandeld en teruggestuurd naar de Programmaraad.

In de tussentijd waren de regiegroep en werkgroep al in een meer positieve setting verdere stappen aan het zetten. Voorstel van de Regiegroep is dan ook om de nota niet nog een keer te behandelen.

Reacties:

- FIN geeft aan behoefte te hebben aan een evaluatiemoment. Het evaluatiemoment was ook afgesproken in de regiegroep AO om op te nemen in de nota, maar dit ontbreekt nu in de nota. Deze evaluatie moet in gezamenlijkheid en met de betrokken departementen worden uitgevoerd, waarbij meerdere perspectieven worden meegenomen en

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

ruimte is voor wederhoor. De evaluatie moet niet vanuit één partij of enkel perspectief worden benaderd, maar recht doen aan de verschillende ervaringen en inzichten.
- Er blijkt dat er wat verwarring is over het advies van de Regiegroep aan de Programmaraad. Er is aangegeven dat we niet nú gaan evalueren, maar wel behoefte hebben daaraan op een later moment. JenV vindt dat het niet aan de PR is om deze nota niet te behandelen als de Stuurgroep daarom heeft gevraagd. Ook vraagt JenV zich af of het nog nodig is een SO in de Regiegroep te hebben nu het op te leveren product is veranderd.

- De voorzitter concludeert:
    - Er is consensus bij de regiegroep om nú niet de tijd te steken in dit stuk. De Programmaraad sluit zich hierbij aan.
    - Er is behoefte om wel te evalueren maar niet op dit moment. Dit moment wordt voorzien voor midden/eind 2026.
    - Dit in gezamenlijkheid uit te voeren en hierin meerdere perspectieven mee te nemen met ruimte voor wederhoor.
    - Bovenstaande moet actief overgebracht worden aan de stuurgroep.

Verdere reacties:

- EZK/LNV: vindt het onwenselijk dat er verschillende platformen worden gebruikt. Had begrepen dat CIO-R hier een opvatting over heeft.
- PROO/OB: wat betreft diversiteit bij departementen: we hebben vaker met elkaar gesproken over OpenVWS. We faciliteren sessies zodat departementen met elkaar in gesprek kunnen en waarin meerdere alternatieven gepresenteerd worden. CIO-Rijk kwam op de lijn; hij ziet dat hij aan CIO-R kant bezig is met harmoniseren en wil vanuit CIO-R nadenken over die verschillende initiatieven en harmonisatie. De CIO-Rijk heeft aan PROO en KOOP gevraagd om een overzicht van de verschillende initiatieven. Als CIO-R dit beeld heeft gaat hij bezien of hij in CIO-beraad lijn hier iets mee wil. De bedoeling is dat CIO-Rijk dit overzicht binnen drie weken heeft. PROO zal de PR op de hoogte houden.
  KOOP sluit aan dat KOOP in de basis functionaliteiten kan voorzien. Als er nog andere behoeften zijn, dan voorziet KOOP daar niet in (bv Woo-verzoeken afhandelen). Dat is aan departementen om daar keuzes in te maken. Dan zouden departementen groepjes moeten maken.
- FIN merkt op dat de nota van KOOP-Open VWS ter kennisname is meegestuurd. PROO/OB licht toe dat dit om meerdere redenen is. In eerste instantie wist PROO alleen van OpenVWS alternatief en heeft [redacted] willen kijken hoe hier wederzijds van geleerd kan worden, zonder daarbij een richting te kiezen. Hierin wilde PROO de PR meenemen. Daarnaast waren er geen besluitvormingspunten. De bedoeling is dat het nog terugkomt in de Stuurgroep. Als CIO-R instapt dan komt het in een andere besluitvormingslijn.
  KOOP vult aan: OpenVWS heeft aanvullende functionaliteiten, om aan Woo-verzoeken te voldoen. Zulke functionaliteiten heeft de voorziening van KOOP niet. Dat staat niet in de wet voorgeschreven. VWS geeft aan in aanvulling: zaken zijn op orde en we willen delen wat we kunnen. VWS interpreteert de Woo ook als dat je de documenten ook heel goed aanbiedt. En OpenVWS wil die samenwerking opzoeken met KOOP ivm de AVI.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

3c. **Afwegingskader voor de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking**

- PROO OB licht toe: PROO heeft het afwegingskader voor de inspanningsverplichting langs de gremia van Open Overheid gelegd, met een positieve uitkomst. Conclusie is: de verslagen van de PR en SG lijken geschikt te zijn voor openbaarmaking. Voorstel vanuit PROO is om vanaf deze vergadering de stukken openbaar te maken.
- Men is het hiermee eens.
- FIN geeft complimenten over het afwegingskader. Het zou nuttig zijn om als rijk ook ervaringen te delen en best practices met elkaar uit te wisselen.
- JenV doet aanbod om nog eens mee te kijken op leesbaarheid van het afwegingskader.

3d. Voorstel voor de outline MJP OenIHH Rijksoverheid (ter doorgeleiding naar Stuurgroep OenIHH)

De voorzitter schetst het in de zomer doorlopen proces vanaf 11 juni.
Er is hard gewerkt. De voorzitter dankt voor alle inzet. Vandaag toetsen we de outline bij de Programmaraad. De voorliggende vraag is: Wat zijn inhoudelijke aandachtspunten? + decharge agendacommissie en overdracht aan BZK en OCW.
Werkgroepen nu gestopt, om stelselverantwoordelijken ruimte te geven om te reflecteren op wat er allemaal ligt en punten mee te geven voor redactieslag BZK/OCW.

Reacties:

- VWS:
    - Centrale vraag: gaat dit MJP ons helpen de komende jaren en innoveren we wel genoeg?
    - Geef aan op welke termijn de visie gerealiseerd moet zijn. En welke elementen uit de ambitie 2026-2030 zijn absoluut noodzakelijk om de visie te kunnen realiseren? Baseer hier de prioritering op.
    - Breng verband aan tussen de onderwerpen in het post-programmatijd (streefbeelden en concrete acties).
    - Zorg voor een goede risicoanalyse in het MJP met sturende mitigerende maatregelen.
    - Heroverweeg voor de post-programmaperiode de governance, zodat de belangen van de stelselverantwoordelijken, de departementen en de stelselpartijen in evenwicht met elkaar zijn
- RDDI: heeft deelgenomen in werkgroepen. Het is nuttig om stevigere passages op te nemen die pleiten voor het behoud van zaken die tijdens de programmaperiode tot stand zijn gebracht, zodat daar ook na afloop van de programmaperiode aandacht en budget voor is. Nadruk ligt nu op vergezichten en ambities, maar je hebt een fundament nodig om op te bouwen.
- EZK/LNV: sluit zich aan bij VWS en RDDI. EZK heeft in alle werkgroepen gezeten en merkt op:
    - Abstractieniveau is divers en daardoor stuk uit balans
    - Voor 2026 plannen concreet en daarna minder, slechte overloop met wat gebeurt er na net programma.
    - Moet aansluiten bij planning tranches
- BZ: niet geparticipeerd in de werkgroepen. Tav 2026: afmaken waar we mee zijn begonnen. Stop de energie daar, en niet in ambities en

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

vergezichten. En let op niet blind aan wetgeving voldoen maar ook te blijven analyseren: helpt dit ons, is het echt nuttig?
- RvIHH: heeft bijgedragen aan het stuk.
- ODI: sluit zich aan bij wat RDDI zegt. ODI moet weten waar ze aan toe zijn na 2026. Pleidooi: denk vanuit het collectief.
- AZ: sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Vooral wat betreft: gaat het ons echt helpen, gaan we genoeg innoveren, en zorg voor goede risicoanalyse. Ook is het MJP goed te volgen tot 2026, maar wordt daarna steeds vager. Ook wat betreft de governance, wat daar mee gaat gebeuren? Daar is behoefte aan duidelijkheid.
- OCW: is op zoek naar borging. Je wilt nog tot 2026 dingen aanpakken als programma, daarna gaan dingen de lijn in. Wat kan de grote pet nog leveren en wat moet je als departement zelf doen. En wat is je ambitie daarna, wat wil je nog achterlaten?. Het sluit niet allemaal in dit stuk. Nodig is voor de korte termijn: wat willen we als programma nog neerzetten tot 2026, en vervolgens wat is dan voor de langere termijn nodig en welk landschap hebben we dan nog met elkaar.
- PROO PPM: geen toevoegingen
- NA: In de outline is het nog lastig om van projectorganisatie naar in de lijn te gaan. Je moet afspreken hoe we dingen in de lucht houden met de stelselpartijen. Stelselpartijen steunen het hele stelsel. Benoem het institutionele landschap.
- IenW: rode draad: wat gaan we doen tot 2026, wat gaan we doen voor inbedden. Dus korte, middellange en lange termijn. Er is governance en landschap nodig. Ordening terug laten komen. Gecombineerd met hoe ziet financiering eruit en welke producten uit de producten en dienstencatalogus, met antwoord op de vraag: Wat houden we en wat stoppen we.
- FIN geen specifieke opmerkingen, gezien FIN aan alle werkgroepen heeft deelgenomen/heeft bijgedragen aan het stuk.
-
- SZW: sluit zich aan bij wat IenW aangeeft. Er is nu een disbalans tussen korte termijn en langere termijn. Kijk ook naar het aantal pagina's en de dubbelingen.
- BZK-T: er is al veel genoemd. Vier aandachtspunten:
  1.) aandacht voor alignment tussen de werkgroepen. Een paraplu met heldere visie zodat de verhalen verbonden worden.
  2.) aandacht voor de afhankelijkheid van technieken en de bijbehorende business case. Versnippering op techniek, sturing op verschillende lijnen. Standaardisatie en harmonisatie. Regel een strakke governance als je via de lijn belegd. Innovatie, techniek vanuit centrale lijn aangevoerd.
  3.) Hou aandacht voor het gedachtengoed achter Open Overheid. Wegblijven van de vinkenlijst, hoe hou je het levend en aantoonbaar. Centrale visie en bewaker opzetten.
  4.) Moet het MJP niet ook langs het CIO-beraad?
  - JenV: sluit zich aan bij sprekers en wil nog twee dingen meegeven: kijk ook naar de rationalisatie van het landschap. Niet alleen de harde zaken, maar ook de zachte kant bv leerhuis, i-professionals. Kan dat op 1 plek belegd worden, dat is efficiënter. Zie de outline ook als geste van een groot aantal mensen die tijd en moeite hebben genomen om dit op papier te zetten.
- Voorzitter benoemt verder nog: de Archiefwet die eraan komt. 2026 is een kanteljaar. OCW moet een actieve rol spelen in het beschrijven daarvan.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

Geen instituties afbreken. Sluit zich aan bij oproep tot standaardisatie en harmonisatie, PDC, beheer. Dat is efficiënter. Ook in heel bewegend landschap, ook in die dynamiek.

PROO OB vat de hoofdpunten samen die aan de Stuurgroep zullen worden meegegeven vanuit de Programmaraad:

- Overkoepelende 'paraplu' vanuit de stelselministeries BZK en OCW: het ontbreekt aan een visie, een paraplu waardoor de hoofdstukken nu nog niet goed op elkaar aansluiten. Ook qua detailniveau zitten er verschillen.
- Archiefwet is belangrijk om goed te verwerken in het MJP; vanwege de impact op informatiehuishouding maar ook omdat de organisatie van overleg en uitvoering binnen departementen die nu is ontwikkeld ook kan worden ingezet voor de implementatie van de nieuwe Archiefwet.
- Innovatie: is er genoeg ruimte voor innovatie in het MJP en zijn we daar ambitieus genoeg op? Kijken we goed naar de best practices en state of the art?
- Concreetheid na 2026: Een veel genoemd punt in de Programmaraad was dat het MJP voor 2026 nog concreet is maar daarna minder concreet wordt. Dit is bewust ook om ruimte te houden voor de uitkomst van het indalen in de lijn van het programma (borgingsverhaal, en het huiswerk dat nog te doen is, de opgave is nog niet af) en de verkiezingen.
- Ná 2026 financiën en stelselpartijen: het moet helder zijn waar na 2026 de stelselpartijen nog voor aan de lat staan en welke financiën daar voor zijn. Voor 2026 streeft PROO er naar een voorstel in de Programmaraad van 16 oktober te agenderen. Er wordt een proces ingericht voor 2027 en verder over welke projecten afgerond zijn, voortgezet of stopgezet worden, de bijbehorende financiën en het landschap. Dit vergt nog inspanning en daarom is het idee om hier een addendum voor het MJP voor te maken.
- Er is meer nodig over hoe de overgang van een projectorganisatie naar lijnorganisatie moet verlopen. Hoe worden zaken belegd bij de stelselpartijen zodat zij het stelsel kunnen ondersteunen? Behoefte aan een Product Diensten Catalogus, kijk daarbij kritisch of iets nuttig is en bijdraagt (dus behouden). Hou ook vast wat al is bereikt: aandacht voor het behoud van zaken die tijdens programmaperiode tot stand zijn gebracht, zodat daar ook waar nodig na afloop programma periode aandacht en budget voor is.
- Versnippering techniek en sturing: Aandacht nodig voor versnippering van techniek en versnippering van de sturing. De rol en sturing van CIO-Rijk is hier ook belangrijk in. Wat kan er gezegd worden over standaardisatie en harmonisatie? Kijk naar rationalisatie van het landschap. Niet alleen ICT, maar ook het vormings- en opleidingslandschap.
- Governance: meer opnemen over de governance in en na 2026.
- Risico-analyse: meerdere malen werd ook de behoefte aan risico-analyse benoemd.

Wat betreft het vervolgproces:

- De voorzitter stelt voor om 25 september te benutten om de departementale actieplannen en MJP bij elkaar te leggen. Wat moet er nog gebeuren tot eind programma en hoe komen we daar dan?

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
15 september 2025

Onze referentie
2025-0000581474

- PROO/OB geeft aan dat nu van de 17e september tot 9 oktober BZK en OCW schrijven. We gaan voor een 0.7/0.8 versie voor de Programmaraad in oktober.
- [redacted] stipt de oproep aan om tot 26 september suggesties voor de gezamenlijke oplegger met de koepels te sturen.

4. Hamerstukken 16:40

4a. Opdrachtbrief RDDI Ondersteuning Informatieprofessionals

- JenV plaatst opmerking: kijk wat er al is, ga niet iets nieuws maken. Zoek aansluiting bij bestaande websites. RDDI geeft aan het hiermee eens te zijn. Het idee is juist om gebruik te maken van datgene wat er al is, en dat bij elkaar te brengen.
- AZ: in het expertoverleg van 27 mei is er nog gevraagd om een schriftelijke onderbouwing van het voorgaande project. Die is nog niet ontvangen, hier is wel nog behoefte daaraan. **ACTIE**: oppakken met secretaris expertoverleg

Rondvraag:

- RDDI: governance irt archiefwet: aandachtspunt daarbij is dat de Archiefwet heel interbestuurlijk is. Denk daar ook bij over de governance.
- JENV heeft begrepen dat BSW naar de ICTU gaat of nog gaat. Kan iemand dit bevestigen? BZK-T: dit wordt besloten in een overleg over twee weken, inclusief wie dan opdrachtgever wordt.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
10 december 2025

Onze referentie

agenda Koepeloverleg Openbaarheid en Informatiehuishouding

Vergaderdatum en - tijd	11 december 2025 om 15:00
Einddtijd	16:30
Aanwezig	VNG, IPO, UvW, CIOR, PROO, OCW
Vergaderplaats	Unie van Waterschappen - link

1. Opening en mededelingen
- Terugkoppeling van VNG Commissie Informatiesamenleving: visie op informatiehuishouding en het MJP (VNG)

2. Actualisatie meerjarenplannen/oplegger
- Stand van zaken per organisatie
- Stand van zaken Gezamenlijke oplegger

3. Kennisontwikkeling *(oplegger onderwerp)*
- Wat zijn de behoeftes van ieder op kennis- en opleidingsproducten?

4. Reeks 2026 & agenda punten
- Reeks 2026 in de agenda's – hoe kijken jullie naar de frequentie:
  - 19 januari ; 02 maart ; 13 april (*stand van zaken themas oplegger*); 25 mei ; 6 juli ; 27 augustus (*stand van zaken themas oplegger*) ; 28 september ; 9 november ; 21 december (*stand van zaken themas oplegger*).
- Voorgestelde onderwerpen:
  - Kennisontwikkeling; Innovatie agenda; Archiefwet; Standaardisering; Selectie en waardering; Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten; Vernietiging; Misbruik en oneigenlijk gebruik; Afhandelen Woo-verzoek; Richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf; Betekenisvolle openbaarmaking; en Visie
  - Welke onderwerpen moeten prioriteit krijgen?
  - Hoe voorkomen wij verdubbeling met andere gremium/werkgroepen?

5. Rondvraag en sluiting

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-A&O-Topinkomens & Economische Adv.

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
[redacted]
[redacted] *ICBR*
[redacted]@minbzk.nl

Datum
5 december 2025

Onze referentie

verslag

Definitieve besluitenlijst ICBR 2 december

Omschrijving	ICBR
Vergaderdatum en - tijd	2 december 15.00
Vergaderplaats	webex
Aanwezig	De [redacted] KGG tevens [redacted] EZ, [redacted] Bedrijfsvoering (tevens CIO) van AZ, de [redacted] van BZ, DEF, OCW, IenW, SZW, LVVN, VWS, FIN, [redacted] Bedrijfsvoering (tevens CIO) JenV, [redacted] SSO's VBR, [redacted] ICBR, [redacted] ICBR, [redacted] A&O/IFHR, [redacted] en [redacted] openbaarheidsbeleid Aanwezig agendapunt 6b: [redacted] Belastingdienst (facilitair)
Afwezig	[redacted] Digitalisering en Overheidsorganisatie, [redacted] [redacted] DGDOO, [redacted] [redacted] BZK, [redacted] [redacted] Belastingdienst

1. Opening en mededelingen

De [redacted] EZ neemt als plaatsvervangend voorzitter ICBR vandaag waar voor de DG DOO, noemt de afwezigen en heet de plaatsvervangend secretaris ICBR welkom tijdens haar eerste vergadering.

Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.

2. Actua

De ICBR bespreekt de gepubliceerde SGO brief en ondersteunt de inhoud van harte. Tevens wordt gereflecteerd op de afgelopen heisessie ICBR en de afspraak benadrukt om in elke ICBR de prioritaire thema's en de daarbij horende SGO trajecten te agenderen.

3. Vaststellen besluitenlijst ICBR

a. Conceptbesluitenlijst ICBR 19 november 2025

Besluit
VBR heeft schriftelijk aanscherping gevraagd op de notulen voor "Update taakstellingen VBR SSO's". Dit wordt overgenomen in de definitieve besluitenlijst. Verder wordt de conceptbesluitenlijst, met akkoord van de ICBR, vastgesteld.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-A&O-Topinkomens & Economische Adv.

Datum
5 december 2025

Onze referentie

4. Hamerstuk

a. **Informatiestatuut 2026**

Reactie ICBR
Twee leden hebben opmerkingen over het nieuw toegevoegde onderwerp "betekenisvolle openbaarmaking". Hierdoor ontstaat bespreking over inhoud en proces.

Besluit
De plv. voorzitter legt het stuk terug bij DGDOO en hamert het stuk niet af.

b. **Rijksbreed calamiteitenhandboek 1.0 (2025)**

Reactie ICBR
Input van BZK om voor een volgende versie van het handboek ook de onderdelen op Caribisch Nederland mee te nemen.
Er is nog geen akkoord van een ICBR lid vanwege onvoldoende betrokkenheid van de uitvoering/dienstverlening en de daar bijbehorende financiering.

Besluit
De plv. voorzitter legt het stuk terug bij DGDOO en hamert het stuk niet af.

5. Ter advisering BZK

a. **Intrekking aanwijzingen interdepartementale commissies**

Inleiding
Plv. voorzitter licht toe dat de aanwijzing uit 1987 niet formeel meer wordt toegepast maar interdepartementale samenwerking op andere manieren plaatsvindt en rijksbreed geborgd is. Het voorstel is deze aanwijzing voor de rijksdienst in te trekken. Het proces hiervoor is dat deze geagendeerd wordt in de MR.

De ICBR wordt om advies gevraagd aan de minister BZK voor intrekking van de aanwijzing.

Conclusie
- De plv. voorzitter concludeert dat de ICBR positief advies geeft voor intrekking van de aanwijzing.
- Adviseert om, in het kader van wet-regelgeving, dergelijke intrekkingen zoveel mogelijk te bundelen richting MR.

b. **Kamerbrief potentieel schijnzelfstandigen 1 januari en 1 juli 2025**

Inleiding
[redacted] A&O/IFHR licht toe dat de Kamerbrief met bijbehorende voortgangs rapportage is opgesteld in antwoord op de motie Boon (oktober 2024) die vraagt om schijnzelfstandigheid terug te brengen. Het voornemen is om de Kamerbrief voor einde 2025 naar de TK te sturen. [redacted] FIN vult aan dat de Belastingdienst volledig handhaaft op de kwalificatie van arbeidsrelaties voor de loonheffingen en acties om schijnzelfstandigheid binnen de Rijksoverheid te voorkomen essentieel zijn.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-A&O-Topinkomens & Economische Adv.

Datum
5 december 2025

Onze referentie

De ICBR wordt om advies gevraagd aan de minister BZK op de voorliggende Kamerbrief.

Reactie ICBR
- Een aantal departementen geeft aan nog niet de meest recente cijfers terug te zien in de voorliggende brief of deze nog niet heeft kunnen aanleveren.

Als reactie daarop:
- Een paar cijfers zijn inderdaad nog niet voldoende verwerkt en er is expliciet ruimte om nog aanpassingen te doen voordat de brief wordt aangeboden aan de minister BZK.
- Om extra aandacht te besteden aan het terugbrengen van schijnzelfstandigheid wordt er in december 2025 een gezamenlijk overleg van ICIA en ICOP, met betrokkenheid van de Belastingdienst, georganiseerd.

Conclusie
- De plv. voorzitter concludeert dat de ICBR positief advies geeft op de inhoud van de Kamerbrief.
- De departementen wordt gevraagd om t/m vrijdag 5 december de meest actuele cijfers door te geven.
- De definitieve Kamerbrief wordt ter kennisname gedeeld met de ICIA, ICOP en ICBR voorafgaand aan verzending.

6. Ter besluitvorming

a. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding (MJP) 2026-2030, verdelingsvoorstel en begeleidend schrijven bij MJP

Inleiding
Plv. voorzitter geeft aan dat het MJP goed is voorbereid door de stuurgroep OenIHH waarin een aantal ICBR leden en andere collega's zitting hebben.
Lid JenV van de stuurgroep licht toe dat het MJP voort vloeit uit de Wet open overheid en daarmee een wettelijke taak is. Het voorliggende MJP is een actualisatie van het oude MJP dat t/m 2025 loopt en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021. Het MJP is voorbereid door de departementen via de Programmaraad en de stuurgroep en onlangs ook besproken in het CIO-beraad. Er zijn een aantal focuspunten aangebracht voor de realisatie van vier prioritaire generieke voorzieningen: chatarchivering, emailarchivering, zoek en vind en de generieke Woo-voorziening. Tevens aandacht voor de onderwerpen openbaarmaking en informatiehuishouding en de samenwerking met de koepels. [redacted] Open Overheid vult aan dat er een begeleidend schrijven is meegezonden hoe Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen willen samenwerken op hun meerjarenplannen. Voor de verdeling van de middelen is door de stuurgroep besloten om de hoofdmoot toe te delen aan de stelselpartijen voor de realisatie van de vier genoemde prioritaire generieke voorzieningen. Als deze voorzieningen niet voor eind 2026 zijn gerealiseerd blijft BZK verantwoordelijk voor de eventuele financiering in 2027 uit de structurele (centrale) reeks.

De ICBR wordt gevraagd te stemmen met het voorliggende MJP en met het verdelingsvoorstel 2026-2030. Ook om kennis te nemen van het begeleidend schrijven bij het MJP.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-A&O-Topinkomens & Economische Adv.

Datum
5 december 2025

Onze referentie

Reactie ICBR
- Spreekt complimenten en waardering uit voor de Stuurgroep, Programmaraad en de inzet van eenieder en is daarmee positief over de inhoud van het MJP.
- De voorliggende verdeling van de middelen na 2026 is anders dan afgesproken In het CIO-beraad (geen kosten na 2026 voor rekening van de departementen). hoewel de zojuist gegeven toelichting door de directeur wel in die lijn is.
- Vraagt wanneer gestart wordt met de wetsevaluatie van de Woo,
- Vraagt verheldering over de toedeling aan RvIHH in vergelijking met de andere partijen.

Als reactie daarop
- In hoofdstuk 5.2 staat een toezegging van BZK opgenomen over de verdeling maar blijkt dat deze onvoldoende helder is.
- BZK doet de toezegging dat als de vier generieke prioritaire voorzieningen niet voor eind 2026 zijn gerealiseerd zij verantwoordelijk blijft voor de eventuele financiering in 2027 uit de structurele (centrale) reeks. Voor de periode 2027 en verder volgt een nader voorstel. Daarvoor loopt nu een onderzoek. De overige middelen blijven bij de departementen om uitvoering te geven aan IHH en Openbaarheid.
- RvIHH staat aan de lat voor drie van de vier generieke voorzieningen en heeft daarvoor extra middelen voor 2026 toegekend gekregen.
- Wat betreft de wetsevaluatie zijn de voorbereidingen nu bezig. Er wordt gewerkt aan de opdrachtbeschrijving die extern wordt uitgezet. De verwachting is dat daar in januari 2026 mee gestart kan worden. Deze opdrachtbeschrijving wordt eerst gedeeld met de Programmaraad en vervolgens Stuurgroep. De oproep van SGO en ICBR om eenvoudiger te kunnen voldoen aan de Woo is goed gehoord.

Besluit
- De voorzitter besluit, met instemming van de ICBR, dat er een akkoord ligt op het MJP 2026-2030 en het verdelingsvoorstel voor 2026.
- Vraagt, ondanks de mondelinge toezegging en onderbouwing van de verdeling vanaf 2027, een duidelijke passage op te nemen in de randvoorwaarden van het MJP en dit te delen met de ICBR voorafgaand aan verzending aan de Staten-Generaal.
- De precieze verdeling na 2027 wordt uitgewerkt en in Q1 2026 aan de ICBR voorgelegd.

b. CDV's naar een gezamenlijke efficiëntere facilitaire dienstverlening

Inleiding
[redacted] A&O/IFHR schetst de context van de nota aan de hand van drie lijnen. Het position paper SGO en ICBR om toe te werken naar 1 Rijksdienst, de huidige ontwikkeling van de tarieven en de gevraagde dienstverlening aan de CDV's (vier facilitaire dienstverleners) bijvoorbeeld op bredere toegankelijkheid en beveiliging. Samen met de CDV's en DGDOO wordt gewerkt aan een realistisch en gezamenlijk perspectief om, ondanks taakstellingen en stijgende kosten, de kwaliteit, uniformiteit en doelmatigheid van de facilitaire dienstverlening te behouden.
Door voort te bouwen op bestaande samenwerking maar vooral door de doorontwikkeling van de RPDC als leidend kader in te zetten en de daarbij behorende tarieven kan de dienstverlening eenduidiger, efficiënter en toekomstbestendiger worden ingericht.
ICBR lid RWS voegt toe, in de rol van een van de CDV's, dat steun voor deze beweging meer uniformering, verduidelijking en transparantie geeft op de diverse service niveau's.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
DGDOO-A&O-Topinkomens & Economische Adv.

Datum
5 december 2025

Onze referentie

De ICBR wordt gevraagd om kennis te nemen van de nota, specifiek de financiële problematiek en de procesregierol van DGDOO. Daarbij om instemming te geven op het verder uitwerken van een handelingsperspectief door de CDV's.

Reactie ICBR
- Waardering voor de gezamenlijke inzet en mooie ontwikkeling en eerste stappen.
- Vraagt hoe de RPDC als kader zich verhoudt tot de prioriteiten van het SGO en de ICBR.
- Vraagt om specifieker te zijn in de procesregierol van DGDOO in relatie tot de betrokkenen zodat helder is wat er van elkaar verwacht kan worden.
- Vraagt meer aandacht voor de gebruikerskant in tegenstelling tot de aanbodkant.
- In de nota wordt gesproken over gezamenlijke investeringen waarbij er bevestiging gevraagd wordt dat dit geen financiële gevolgen betreft voor de departementen.
- Behoefte aan meer concreetheid.

Als reactie daarop
- Dankt voor de steun.
- De RPDC is helpend in het verder brengen van bijvoorbeeld de bredere toegang tot rijkskantoren door uniformering in de facilitaire dienstverlening. De prioritaire thema's krijgen een piek in de RPDC en geeft duidelijkheid over de kosten die gepaard gaan met het basispakket. Het geeft houvast en een stuurbare dienstverlening.
- Concreetheid gaat komen in de uitwerking met daarbij harmonisering in de tarieven.
- De kant van de afnemer wordt meegenomen in de verdere uitwerking.
- Wat betreft de vraag over de rol neemt DGDOO nu de regie om de RPDC verder uit te werken, in goed en gezamenlijk overleg en in afstemming met zowel ICHF als ICIA.
- De kosten die gepaard gaan met de uitwerking van de RPDC als kader komen niet ten laste van de departementen.

Besluit
De plv. voorzitter besluit, met instemming van de ICBR, dat er steun is voor het initiatief en dat de ICBR uitkijkt naar de uitwerking, in te brengen in de ICBR van februari 2026.

Ter informatie
a. Definitieve besluitenlijst ICBR 4 november 2025
b. Voorraadagenda ICBR
c. Categorieplan Consumptieve Dienstverlening 2026-2029

VWS vraagt, vanuit volksgezondheidsoptiek, of bij de norm inkoop eiwit het "uitgangspunt voor 50% inkoop eiwit is plantaardig" het hoogst haalbare is. LVVN bevestigt dit.

Besluit
De ter informatie stukken worden ter kennisname aangenomen.

7. Rondvraag
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

8. Sluiting
De plv. voorzitter sluit de vergadering op tijd af.

De eerstvolgende ICBR vergadering is op dinsdag 16 december (fysiek)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier rijksbrede besluitvormingslijn OenIHH

(maximaal 3 pagina's)

Agendapunt: 3d5

(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)

☐ **Expertoverleg IHH**

☐ **Themawerkgroep Openbaarheid**

☒ **Programmaraad OenIHH**

☐ **Stuurgroep OenIHH**

1. Reikwijdte stuk *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☒ Kerndepartementen ☒ Uitvoeringsorganisaties ☒ Medeoverheden
2. Titel + versie stuk	Titel: Nota – Oplegger overheidsbrede oplegger meerjarenplannen Versie: n.v.t.
3. Datum behandeling	
4. Draagt bij aan	☒ Openheid/openbaarmaking ☒ Professioneel informatiebeheer ☒ Vergroten duurzame toegankelijkheid ☒ Beter samenwerken, werkomgeving responsieve overheid ☐ Anders, namelijk:
5. Aard van de behandeling	☐ Ter bespreking ☐ Ter advisering ☐ Ter besluitvorming ☐ Hamerstuk ☒ Ter kennisname ☐ Anders, namelijk:
6. Bespreek-/besluitpunten	Betreffend gremium wordt gevraagd: • Kennis te nemen van de inhoud van deze nota; • Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger uiterlijk vrijdag 26 september te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl.
7. Samenvatting/toelichting Inclusief doel, reden van bespreking in betreffend gremium	Bij de meerjarenplannen van het Rijk en de medeoverheden, die samen naar de Eerste en Tweede Kamer worden gestuurd, wordt een gezamenlijke oplegger opgesteld. Met deze nota wordt u verder geïnformeerd over de oplegger.

8. Eerder behandeld in + datum + uitkomst

Overleg	Aard behandeling	Datum
Interdepartementaal Expertoverleg IHH		
Themawerkgroep Openbaarheid		
Programmaraad OenIHH		
Stuurgroep OenIHH		

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

	Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking		
	Stuurgroep Beter Samenwerken		
	☐ Anders, namelijk:		
	☒ Niet		

Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium:
☐ Overeenstemming *(geen toelichting vereist)*
☐ Geen overeenstemming *(duidelijk aangeven waarover, waarom, en vervolgstap bijv. aanpassing stuk, nadere afstemming)*

9. Vervolgproces

Overleg	**Datum**
Interdepartementaal Expertoverleg IHH	
Themawerkgroep Openbaarheid	
Programmaraad OenIHH	
Stuurgroep OenIHH	17 september
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking	
Stuurgroep Beter Samenwerken	
CIO-Beraad	
IOWJZ	
ICBR	
SGO	
MR	
☐ Anders, namelijk:	
☐ Nvt	
NB: De Adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies geven	

10. Voorgeschiedenis/context

Het ACOI pleit voor meer harmonisatie tussen de diverse overheidslagen op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding, zoals ook geformuleerd in het advies over de meerjarenplannen. In lijn met de gezamenlijke reactie op het ACOI-advies op de meerjarenplannen, proberen we om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen.

11. Financiële consequenties

☒ Nee
☐ Ja:

12. Overige consequenties

☐ Communicatie
☐ Anders:
☒ Geen

13. Privacyaspecten

☐ Wel van toepassing
☒ Niet van toepassing

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

14. Contactgegevens opsteller(s)		
	Naam	[redacted]
	Organisatie	Programma Open Overheid
	Telefoon	[redacted]
	Email	[redacted]@minbzk.nl

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]@minbzk.nl

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000511103

agenda

Concept agenda Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding 9 september

Omschrijving	Concept agenda Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding 9 september 2025
Vergaderdatum en - tijd	9 september 2025 om 14:00
Einddtijd	17:00
Aanwezig	
Vergaderplaats	Mullerzaal, Nationaal Archief / MS Teams
Kopie aan	

1. Opening en mededelingen 14:00

a. Structurele tool datalekken – mededeling door KOOP

b. KSM (Kamerstukkenmodule)/GDI (Generieke Digitale Infrastuur): betreft dat het voortschrijdend inzicht over de verwevenheid van de KSM HAL (Handmatig aanleverloket) met de Generieke Woo-voorziening betekent dat e.e.a. nu eerst verder uitgezocht moet worden voordat de Programmaraad hierover besluit. – mededeling door PROO/OBH

c. Woo-verzoek over publicatieplatform - mededeling door PROO/OBH

d. Stand van zaken technische voorziening e-mailarchivering SCT-ICT departementen – mededeling door PROO/PPM

e. Aankondiging schriftelijke ronde opdrachtbrief *Opdrachtbrief Maatregelen en producten voor implementatie chatarchiveringsbeleid* – mededeling door PROO/PPM.

f. Nota behoefte producten implementatie chatberichtenarchivering – mededeling door PROO/PPM
Dit stuk is ter kennisname toegevoegd, maar er wordt extra gewezen op de mogelijkheid om input aan te leveren (zie aanbiedingsformulier). Dit punt raakt aan mededeling e.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000511103

Bijlagen:
- 1b1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH Nota behoefte producten implementatie chatberichtenarchivering
- 1b2. Nota verzoek RDDI behoefte producten implementatie chatberichtenarchivering 20250806

2. Verslag en actielijst 14:20

a. Vaststellen concept verslag (reeds ontvangen door PR)
Bijlage 2a. Concept Verslag Programmaraad 19-6-25

b. Vaststellen besluitenlijst (reeds ontvangen door PR)
Bijlage 2b. Besluitenlijst Programmaraad 19-6-25

c. Indien nodig, stil staan bij actielijst/voorraadagenda
Bijlage 2c. Actielijst en voorraadagenda

3. Ter bespreking

3a. Herijkte planning actieve openbaarmaking 14:30

- *door PROO/OBH*

De Programmaraad OenIHH wordt verzocht:
- Kennis te nemen van de huidige versie van de integrale planning en hier feedback op te leveren.
- Kennis te nemen van het vervolg van het gezamenlijke proces om te komen tot realistische en gedragen inwerkingtredingsdata voor tranche 2, 3 en 4.
- Zorg te dragen voor actieve participatie (beleid en techniek) bij het vervolg van het proces, ten behoeve van een gedragen voorstel voor de Stuurgroep Openbaarheid van 30 oktober.

Bijlagen:
- 3a1. Aanbiedingsformulier PR OEnIHH herijkte planning actieve openbaarmaking
- 3a2. Notitie herijkte planning AO
- 3a3. Herijkte planning
- 3a4. Leverdata en functionaliteiten v28-08-2025
- 3a5. Tranches en informatie categorieën

3b. Behandeling nota Publicatieplatform Rijk (PPR) door Programmaraad - *door PROO/OBH* 14:50

Het advies van de Regiegroep aan de Programmaraad is om in te stemmen om:
1. De voorgelegde nota niet verder te behandelen.
2. Te focussen op de realisatie van de gewenste voorzieningen voor actieve openbaarmaking.

Bijlagen:
- 3b1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH behandeling PPR in Programmaraad
- 3b2. Nota behandeling PPR in Programmaraad

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000511103

3c. Afwegingskader voor de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking – *door PROO/OBH* 15:00

De Programmaraad OenIHH wordt gevraagd:
- laatste ideeën of reacties rondom (het gebruik van)het afwegingskader te delen;
- ideeën en aandachtspunten kenbaar te maken voor de beleidsontwikkeling rondom artikel 3.1 ('betekenisvolle openbaarmaking');

Daarnaast is het afwegingskader toegepast op de verslagen van de gremia PROO (bijlage 3). Op basis van een analyse in de bijgevoegde memo blijkt dat het openbaar maken van de verslagen veel maatschappelijke opbrengsten heeft met relatief weinig inspanning. Dit leidt tot de uitkomst 'actief openbaar maken'. In de Stuurgroep Openbaarheid van 7 mei 2024 is reeds akkoord gegeven op de actieve openbaarmaking van de verslagen. Vanaf oktober zullen de verslagen van verschillende gremia binnen PROO openbaar gemaakt worden.

Bijlagen:
- 3c1. Aanbiedingsformulier afwegingskader en AO verslagen gremia PROO
- 3c2. Adviesrapport Afwegingskader
- 3c3. Stappenplan afwegingskader
- 3c4. Memo openbaar maken verslagen gremia PROO

3d. Voorstel voor de outline MJP OenIHH Rijksoverheid (ter doorgeleiding naar Stuurgroep OenIHH) 15:20

door voorzitter

Bespreking van de outline van het MJP en het voorgestelde vervolg, zie voorstellen in het aanbiedingsformulier.

Concrete tekstvoorstellen kunnen vooraf al gedeeld worden via [redacted]@minbzk.nl ten behoeve van voorbereiding van het gesprek in de Programmaraad en voor verwerking voor de Stuurgroep OenIHH.

Bijlagen:
- 3d1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH Outline MJP
- 3d2. Memo toelichting Outline MJP versie 2025 09 02
- 3d3. Outline MJP OenIHH versie 2025 08 27 tbv Programmaraad OenIHH op 2025 09 09
- 3d4. MJP Mijlpalenoverzicht 2025-2026 - versie 20250819

Tevens is in dit kader bijgesloten een nota over de **gezamenlijke oplegger met de koepels**. De Programmaraad wordt gevraagd om

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger uiterlijk vrijdag 26 september te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl

Bijlagen:
- 3d5. Aanbiedingsformulier PR OenIHH nota gezamenlijke oplegger MJP met koepels

- 3d6. Nota - Oplegger overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
2 september 2025

Onze referentie
2025-0000511103

4. Hamerstukken 16:40

4a. Opdrachtbrief RDDI Ondersteuning Informatieprofessionals

De Programmaraad wordt gevraagd akkoord te geven op de opdrachtbrief.

Bijlagen:
- 4a1. Aanbiedingsformulier PR OenIHH opdrachtbrief Ondersteuning informatieprofessionals
- 4a2. Opdrachtbrief RDDI Ondersteuning informatieprofessionals
- 4a3. Bijlage opdrachtbrief Resultaten project Ondersteuning informatieprofessionals
- 4a4. PvA Ondersteuning Informatieprofessionals

5. Rondvraag 16:50

6. Sluiting 17:00

Het verzoek de zaal om 17:00 te verlaten ivm het tijdig kunnen afsluiten van de zaal door het Nationaal Archief.

Ter kennisname

Bijlagen:
- TKN1.1 Aanbiedingsformulier PR OenIHH Opdrachtbrief Project Archiveren sociale mediaberichten
  TKN1.2 OenIHH def_Opdrachtbrief Project Archiveren sociale mediaberichten
- TKN2. Kwartaalrapportage Open Overheid Q2 2025
- TKN3. Rapportage onderzoek openbaar maken beslisnota's
- TKN4. (*onder voorbehoud, nazending*) Stavaza opdrachtbrieven vier prioritaire voorzieningen
- TKN5. (*onder voorbehoud, nazending*) Stand van zaken KOOP ism VWS over aanbod open VWS en andere 'open platforms'

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
5 november 2025

Onze referentie
2025-0000631421

agenda

Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding 29 oktober

Omschrijving	Stuurgroep Openbaarheid en Informatiehuishouding 29 oktober
Vergaderdatum en - tijd	29 oktober 2025 om 09:00
Einddtijd	10:30
Aanwezig	JenV (vz); EZ/KG/LVVN; BZ; NA; OCW/MEnC; Belastingdienst (Manifestgroep); RWS; [redacted]; PROO/OBH; vz Programmaraad; secretaris; gast.
Vergaderplaats	Ministerie van BZK, Turfmarkt, Den Haag
Kopie aan	

1. Mededelingen :

- Er is een gast aanwezig die meeloopt met een van de deelnemers.
- [redacted] licht het proces rondom de voorzitter Stuurgroep toe: vanuit de ICBR is nog geen voorzitter naar voren gekomen. De dgDOO kan gevraagd worden een ICBR-lid te benaderen of we kunnen [redacted] SZW vragen om deze rol op zich te nemen. Tot dit laatste wordt besloten. **ACTIE**
- Vz Programmaraad uit de wens vanuit de Programmaraad dat OCW/MenC structureel aansluit bij de Programmaraad. Daarnaast is er ook de behoefte dat de departementen goed worden meegenomen bij de implementatie van het Archiefwet. OCW MenC reageert hierop dat ze hierover graag doorpraat met de vz Programmaraad, ook over de governance voor de implementatie Archiefwet. Verder is de intentie een sessie te plannen voor onder andere de Programmaraad over de Implementatie Archiefwet. Hierover koppelen OCW en vz Programmaraad in de volgende Stuurgroep terug. **ACTIE**
- BZ geeft aan dat deze ook inbreng heeft meegekregen van VWS. De vz zal ook de inbreng van SZW en JenV inbrengen.

2. Verslag en actie/voorraadlijst

- Het verslag van 9 oktober 2025 is vastgesteld.
- Er zijn geen specifieke aandachtspunten bij de actie en voorraadlijst.

3a. Informatiestatuut:

- PROO/OBH geeft een toelichting. In het Informatiestatuut worden al drie zaken uitgevraagd, nu willen we hier betekeningvolle openbaarmaking, in de vorm van openbaarmaking van topdossiers, aan toe voegen. In de

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
5 november 2025

Onze referentie
2025-0000631421

Programmaraad is gemengd gereageerd. Toegezegd is dat in het najaar het beleid op artikel 3.1 samen met de departementen wordt uitgewerkt en daar maken we de verplichting nog goed scherp.

Reacties:

- NA: kan instemmen.
- BZ: Inbreng van VWS: akkoord met het opnemen van betekenisvolle openbaarmaking. Maar niet akkoord met beperking tot nominale gegevens, het aantal topdossiers. Er zijn andere manieren om te voldoen aan betekenisvolle openbaarmaking. Dit moet benoemd worden in de toelichting. Daarnaast moet topdossier voldoende uitgewerkt worden in de beleidslijn 3.1 en deze uitwerking gerelateerd aan hotspotdossiers worden.
- BZ: eigen inbreng: heeft bezwaar, en er is geen overeenstemming in de Programmaraad. De inspanningsplicht moet een inspanningsplicht blijven om de samenleving betekenisvol te informeren en niet een verplichte categorie om (gehele) dossiers openbaar te maken. Er moet ruimte blijven voor departementen om de inspanningsplicht in te vullen zoals dat bij de aard van hun werkzaamheden en dossiers past. In het bijzonder bezwaar tegen de term "topdossiers",. Daarnaast moet er niet meer rapportagelast/regeldruk komen, dit is in strijd met de taakstelling.
- EZ: kan instemmen, maar met twee kanttekeningen:
    - Er moet nog een beleidslijn komen. Als de uitkomst daarvan heel anders wordt dan één topdossier moet het Informatiestatuut daarop aangepast worden. Dus in principe akkoord, tenzij er uit de beleidslijn een heel andere invulling komt.
    - Dit is weer een nieuwe rapportageplicht.
- Belastingdienst (Manifestgroep): akkoord
- OCW: vraagt Op welke manier communiceren de topdossiers met de wijze waarop hotspotdossiers worden gearchiveerd? Verder akkoord.
- RWS: is akkoord, maar ziet wel een risico in het vergelijken met cijfers voor organisaties die niet veel topdossiers hebben.
- SZW (via vz): SZW is akkoord met kanttekeningen:
    - Dit is een extra rapportageverplichting
    - voor beleidsarme departementen is het moeilijk topdossiers te hebben
    - kwaliteit boven kwantiteit
    - bouw van dossierfunctie in het systeem door KOOP moet in 2027 klaar zijn
- JENV via vz: niet akkoord. Hun punten gaan met name over onduidelijkheid: wat hoduen de absolute aantallen in, meer is niet altijd beter.

Reactie PROO/OBH:

- Aandachtspunt is het nominale stuk. Het zou een oplossing kunnen zijn om niet te vragen naar aantallen maar een ja/nee vraag: is er een topdossier gepubliceerd (ja of nee)
- Wat betreft de hotspotdossiers: nemen de vraag van OCW in de uitwerking mee. Verder lijkt 'topdossier' geen handige term. (*Naschrift*: aangehouden wordt maatschappelijke betekenisvol dossier'.)
- Inspanningsverplichting: Idee van PROO is dat bij de uitwerking van 3.1 het publiceren van een topdossier wel verplichting wordt.
- Wat betreft de uitzonderingsgronden en beleidsarme departementen: dit wordt meegenomen in de uitwerking van de beleidslijn.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
5 november 2025

Onze referentie
2025-0000631421

- Aandachtspunt nieuwe rapportageverplichtingen: de vraag wordt in dezelfde uitvraag gedaan als de uitvraag over de verplichte categorieën gesteld, verwachting is niet dat er dus een zware rapportageplicht bij komt.
- Wat betreft de dossierfunctie die door KOOP ontwikkeld moet worden: die komt erin, die staat al op de rol voordat tranche 2 in juli 2026 inwerking treedt.
- Voorstel aan het overleg is: instemming, tenzij er bij de uitwerking heel andere zaken uitkomen.
- BZ: wil eerst weten waar we aan committeren voordat we een ja geven. Volgorde is niet juist.
- Voorzitter van de Programmaraad geeft aan: in de Programmaraad is ook gesproken over de volgorde. In de Programmaraad hebben we al eerder gesproken over hoe een dossier te identificeren voor actieve openbaarmaking (afwegingskader 3.1.), daarmee is wat is een topdossier eigenlijk voor een groot deel al besproken.
- Voorzitter Stuurgroep stelt vast: Tussen nu en volgende vergadering moet er gesprekken tussen PROO en BZ gevoerd worden om zorgen weg te nemen. Het is een Nee, tenzij de zorgpunten van BZ kunnen worden weggenomen. Er is vertrouwen in dat dit mogelijk zal zijn. In de volgende Stuurgroep worden de uitkomsten van de gesprekken teruggekoppeld. **ACTIE**

Besluit: Er wordt ingestemd, met de kanttekening dat een aantal zorgen uit de Stuurgroep geadresseerd moeten worden (nominale invulling, woordkeuze topdossier, voorbehoud uitkomsten uitwerking beleidslijn 3.1, uitzonderingsgronden). In de volgende Stuurgroep wordt teruggekoppeld op dit punt.

3b. Meerjarenplan OenIHH:

[redacted] licht toe:

- Het MJP is weer een stap verder en besproken in de Programmaraad van 16 oktober en het vooroverleg van het CIO-beraad.
- Het MJP Rijk wordt samen met de MJP van VNG, IPO en UvW naar de Kamers gestuurd. Hiervoor wordt een gezamenlijke oplegger opgesteld.
- Tevens is bij de stukken een presentatie over de financiën bijgevoegd. Het programma heeft een structurele reeks aan middelen die tijdens het programma hetzelfde is als daarna, zodat dat wat is opgebouwd in stand kan worden gehouden. In het MJP is deze meerjarenreeks toegevoegd. 2/3e van het budget blijft na 2026 naar de departementen gaan. Het overig budget gaat naar het stelsel. Maar vanwege bezuinigingen en een groot aandeel van de Inspectie en ACOI in de middelen, is het budget wel minder. Op basis van de door de Stuurgroep benoemde vier prioriteiten (email, chat, zoek&vind en generieke Woo-voorziening) zijn de middelen voor 2026 verdeeld. Dit heeft tot gevolg dat een aantal stelselpartijen zijn gekort.
- In de Programmaraad zijn een aantal punten naar voren gekomen: er zit een zorg over hoe we sturen op de generieke voorzieningen om te zorgen dat ze er op tijd zijn, en wat er gebeurt als ze er niet volgens planning zijn. Vraag om aanvulling in de tekst hierover.
- Voorzitter van de Programmaraad vult aan dat de Programmaraad met name aandachtspunten heeft op de stuurbaarheid op de voorzieningen en de implementatie stuurbaar maken. Daarnaast ook de verhouding van MJP tot de implementatie van de Archiefwet.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
5 november 2025

Onze referentie
2025-0000631421

Reacties:

- Er waren zorgen over financiën, maar als het voldoende belegd is voor de generieke voorzieningen dan zijn deze weggenomen.
- OCW: hebben met BZK besproken om nog goed te kijken naar de verwoording bij activiteiten, specifiek het leerlandschap, waarvan we nog niet zeker kunnen toezeggen dat daar ook voldoende middelen voor zijn.
- Belastingdienst (Manifestgroep): zorgen zijn weggenomen door de inleiding.
- EZ: akkoord, met aantal aandachtspunten: de generieke voorzieningen en de sturing daarop is heel belangrijk. Zorg dat je het ook met de implementatie goed wordt geregeld. Zorgpunt is of we voor alles uit het MJP ook middelen hebben. Wees duidelijk, of geef aan dat de financiele uitwerking nog loopt en dit invloed kan hebben op het plan.
- VWS (via BZ): geeft akkoord voor doorgeleiding, mits er wordt gekeken naar de volgende opmerkingen: welke resources wordt er voor de uitvoering van deps gevraagd, onderzoek naar innovatieve oplossingen om legacy weg te werken ontbreekt, mijlpalenplanning loopt maar tot 12-2027.
- Aandachtspunten voor gezamenlijke oplegbrief: bij H4 meer nadruk leggen op dat veel overheidsorganisaties al documenten openbaar maken en dat gewerkt wordt aan ontsluiting via de generieke voorziening.
- BZ: akkoord, met voorbehoud in oplegger over betekenisvolle openbaarmaking.
  Hierna spreekt BZ nog over emailarchivering als voorbeeld dat sturing op generieke voorzieningen lastig maar essentieel is gebleken.
  Daarnaast doet BZ oproep om wanneer er gewerkt wordt aan de richtlijn openbaarheid en veiligheid BZ te betrekken.
- NA: het MJP biedt nu geen handvat over de keuzes wat er gecontinueerd wordt en wat niet. Tevens wordt het NA nu alleen genoemd in het kader van kennisproducten en niet de leerproducten.
- SZW (via): heeft aangegeven nog niet in te stemmen. Hiervoor moeten de zes punten uit de Programmaraad worden geadresseerd.
- JenV: kan instemmen, vragen rondom financiën zijn weggenomen.

Reactie

- In het MJP wordt nog niet aangegeven hoe de reeks na 2026 wordt verdeeld. Er wordt nu een onderzoek gedaan door PBLQ over hoeveel middelen de stelselpartijen na 2026 nodig hebben. Voorgesteld wordt om een tekstvoorstel opnemen over PBLQ dat, mochten daar zaken uitkomen, we daar op terug komen bij de Kamer. OCW roept op goed naar de teksten de kijken als het onderzoek niet is afgerond voor het MJP naar de Kamer gaat.
- Wat betreft de leeractiviteiten (punt OCW en NA): PBLQ komt ook met een financiële analyse van het leerlandschap. **ACTIE VOORRAADAGENDA**
- Is het na 2026 betaalbaar? Dat willen we ook na het PBLQ onderzoek laten terugkomen. Verwachting is er niet dat meer middelen bij komen, en voor implementatie archiefwet is erook niet veel geld. Begin volgend jaar deze discussie in de Stuurgroep. **ACTIE VOORRAADAGENDA**
- Zes punten vanuit SZW: we hebben toegezegd dat we deze nog meenemen in het MJP.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
5 november 2025

Onze referentie
2025-0000631421

- BZ: is benieuwd naar de ontwikkelingen met emailarchivering. [redacted] geeft aan dat er wordt gekeken naar een emailknop. **ACTIE VOORRAADAGENDA**
  Ook graag een inventarisatie hoe de departementen op het hoofdspoor werken aan emailarchivering. **ACTIE**
- Governance: het idee is dat we voor openbaarheid de OBDO gaan gebruiken en voor IHH het CIO-beraad. BZ geeft aan niet aan de OBDO deel te nemen en behoefte te hebben aan Rijksbreed overleg Open Overheid; er komt een voorstel hoe alle partners mee te nemen.

De voorzitter concludeert: Er moeten nog punten verwerkt worden. Dit moet teruggekoppeld worden.

Besluit: Het plan wordt doorgeleid naar het CIO-beraad (met name in verband met de generieke voorzieningen) en ter besluitvorming naar de ICBR, indachtig dat er nog een aantal aandachtspunten uit de Programmaraad en Stuurgroep verwerkt worden en hierover terugkoppeling plaatsvindt.

4a. Reactie op de brief van 20 mei

- BZ heeft in de vorige Stuurgroep gevraagd of de reactie op de memo van 20 mei, tezamen met de opdrachtbrieven van de vier technische voorzieningen, een beeld zou geven over de generieke voorzieningen. De brief biedt dat beeld nu niet. Komt er nog een memo vanuit PROO en de stelselpartijen?
- [redacted] In de PR en SG komen we terug op de stand van zaken. Er moet een memo komen. **ACTIE**
- VWS via BZ: aandachtspunten mbt emailarchivering zijn: vanuit GOR zijn 10 punten meegegeven en daarnaast moet aan alle adviezen van de PAR voldaan worden. Hoe worden deze meegenomen in het traject en wat wat gebeurt er als niet aan alle punten voldaan kan worden. Verder: start communicatiecampagnes pas als de technische voorzieningen er zijn. En wanneer levert PBLQ het rapport over kosten en voorzieningen op?

4b. Inwerkingstredingsdata tranches:

- PROO OBH: complimenten voor het harde werk van alle collega's. Er zijn tot data gekomen, waarbij medeoverheden en rijksoverheden een verschillend tempo lopen. Besloten op 1 juli 2026 de kerndepartementen voldoen aan tranche 2. De publieke dienstverleners hebben dan nog een half jaar voor inwerkingtreding. Toegezegd om met alle departementen apart te bespreken wat hun specifieke behoeften zijn.
  Dossierfunctionaliteit wordt meegenomen in de GWV voor 1 juli 2026.
  Commitment van KOOP dat zij die planning gaan halen.
  In de gesprekken is niet uitgebreid ingegaan op tranche 3 en 4. Consensus is dat de grote infrastructuur dan staat en het geen grote stap meer is tot 3 en 4. Met de ervaring uit het implementatietraject zullen we gaandeweg indicatieve data definitieve data gaan maken. Definitieve besluitvorming vindt morgen in Stuurgroep Openbaarheid morgen.
- EZ: eens met 1 juli 2026. Er staat ergens uitvoeringsorganisaties dat zij eind 2026 begonnen moeten zijn. Graag afspraak dat we per department kijken wat haalbaar is. En gaan voor haalbare data voor alle tranches (3e en 4e);
- BZ: akkoord.
- VWS: in relatie tot de werksessies: er werd niet geconcludeerd dat kerndepartementen zo snel mogelijk met handmatig loket willen werken,

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
5 november 2025

Onze referentie
2025-0000631421

wel dat we willen publiceren en dat al veel doen. Dus let hier op bij communicatie aan de Kamer.

Indicatieve tranche zijn niet besproken in de werksessies, Rijk zou sneller kunnen dan nu bedacht (tranche 2 en 3 tegelijk). En is het wel handig om indicatieve datum te noemen in communicatie?

- NA: geen opmerkingen.
- JenV en SZW stemmen in.
- RWS stemt in.
- Belastingdienst: instemmen.
- OCW/MenC: akkoord.

Reactie PROO OBH:

- Herkent ook niet dat alle uitvoerders begonnen moeten zijn, gaan kijken naar de formulering.
- Passage over handmatig loket: gaan we anders formuleren.
- Vanzelfsprekend benadrukken we dat er al veel openbaar wordt gemaakt
- Indicatieve data voor 3 en 4: voorstel om een andere formulering aan te houden in de trant van huidige inzichten laten zien etc. en mocht het anders zijn komen we er op terug.
- Wbt 3 kan sneller en 4 later: dat gesprek hebben we nog niet gevoerd, maar dat gaan we de komende maanden doen.

Besluit:

- Er wordt ingestemd met het voorstel, indachtig aandachtspunten wat betreft tekst over handmatig aanleveren, indicatieve data en wanneer uitvoeringsorganisaties moeten voldoen.
- De term indicatieve data zal niet gebruikt worden in communicatie, in plaats daarvan aangeven dat op basis van huidige inzichten de verwachting is dat tranche 3 en **4** in 2027 in werking zullen treden.

5. Rondvraag:

- Dit is de laatste Stuurgroep OenIHH van de huidige secretaris. Per 1 december wordt deze plaatsvervangend secretaris van de ICBR.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Contactpersoon
[redacted]
[redacted]@minbzk.nl

verslag

Management Team Open Overheid

Datum
19 februari 2025
Onze referentie
2025-0000189118

Omschrijving	
Vergaderdatum en - tijd	19 februari 2025 om 13:00
Vergaderplaats	Z.21.KA.408.A en Webex
Aanwezig	[redacted] MT-lid IHH, wnd. MT-lid OBH, MT-lid PPM, MT-COM, MT-lid BB, [redacted]
Afwezig	MT-lid OBH

1. Opening | mededelingen

Verslag:

- [redacted] is de voorzitter van het overleg.
- Voor de toekomstige MT-overleggen is roulerend voorzitterschap afgesproken.
- Agendapunt 4 wordt van de agenda afgehaald. In volgende versie staat een tabel opgenomen. Het huidige stuk wordt met MT-PPM gedeeld.
- MT-leden geven uiterlijk vrijdag 21-02 ieders verlofdagen plus achtervang door aan het secretariaat.
- MT-PPM is de komende weken de achtervang van [redacted]
- Er wordt afgesproken dat alle MT-leden in de afzonderlijke teamoverleggen de aanwezigheid van de collega's bij de Briefing OO herhalen.
- MT-BB komt voor de kwartaalrapportage met een voorstel voor duidelijke afspraken over eigenaarschap en proces.
- Het overzicht volwassenheidsniveau 3 moet worden meegenomen in de gesprekken van het portfolioteam met de deelnemers. Team Communicatie zorgt voordien voor een visuele slag op het document.

2. Proces MJP (Ter bespreking en besluitvorming)

Vraag aan MTOO:

1.) Hoe / op welke manier wordt samenwerking met VNG/IPO/UvW vormgegeven? Gezamenlijk MJP? Apart MJP?
2.) Wat is de looptijd van dit op te stellen MJP?
3.) Invullen procestabel. Bedoeling hiervan is helder te beleggen wie over het MJP gaat en een gedeeld beeld van het product vast te stellen. Degene die als proceseigenaar wordt benoemd moet op korte termijn terug

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
19 februari 2025

Onze referentie
2025-0000189118

komen in het MT met een meer uitgewerkte planning en processtappen voor akkoord.

Verslag:

- Onderwerp moet binnenkort opnieuw op de agenda. Er zijn nu geen besluiten over genomen. Team Openbaarheid komt t.z.t. met een update op het traject, via beleidsmedewerker parlementaire zaken.
- Omdat de medeoverheden actief met het traject zijn begonnen, levert het voor het Rijk een krappere deadline op.
- PBLQ zou mogelijk ingezet kunnen worden als trekker van dit traject, mits er dan duidelijke procesafspraken gemaakt worden. Team Openbaarheid is bezig met de werving van een beleidsmedewerker stakeholdermanagement. Het traject zou ook gedeeltelijk bij deze persoon belegd kunnen worden.

3. (Communicatie rondom) financiële verantwoording projecten (Ter bespreking en besluitvorming)

Vraag aan MTOO:

Het MT wordt gevraagd in te stemmen met:

- Het opstellen van een communicatiebericht richting de stelselpartijen over de financiële verantwoording.
- Inbouw van een extra functionaliteit in FCC zodat de stelselpartijen op projectniveau een financieel uitputtingsrapport per kwartaal kunnen indienen.

Verslag:

- MT-BB en MT-PPM gaan hierover apart in overleg.
- [redacted] benadrukt dat vóór het Woo-commissiedebat van 20 maart de resultaten van de metingen gepubliceerd moeten zijn.

4. Aanpak resultaten flitspanel (Ter besluitvorming)

Vraag aan MTOO:

- Is het MTOO akkoord met opstarten van een CASI traject voor openbaarmaking en een hieraan gekoppelde rijksbrede campagne in 2026 uitgevoerd door RDDI.

Verslag:

- Zoals vermeld bij agendapunt 1 valt dit agendapunt.

5. Actualiteiten

Verslag:

- Er wordt een mondelinge toelichting gegeven van [redacted] over de stand van zaken rondom de reorganisatie van DGDOO.

6. Communicatiekalender *(ter informatie)*

Verslag:

- Reactie op de brief van de regeringscommissaris over digitalisering moet uiterlijk 31 maart afgerond zijn. Dit staat los van de reactie op het eindrapport van regeringscommissaris.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
19 februari 2025

Onze referentie
2025-0000189118

7. Rondvraag | sluiting

Verslag:

- Geen punten bij de rondvraag

Aanbiedingsformulier CIO-Rijk

versie 20250204

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier voor: CIO-beraad

Datum: 19/11/2025

Agendapunt:

TLP* Red Amber Green White

Titel bespreekstuk: Meerjarenplan Open Overheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030

Vertrouwelijkheid: ☐ DepV ☐ Openbaar

Gegevens indiener: [redacted] - programma Open Overheid - [redacted]@minbzk.nl

Aard van de behandeling: Hamerstuk

Thema van de I-Strategie: 5. Informatiehuishouding

Aanleiding:

Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

Openbaarheid en informatiehuishouding maken deel uit van een rijksbreed programma waarbij de Rijksoverheid zich heeft verbonden aan de doelstelling om de informatiehuishouding op een voldoende volwassenheidsniveau te brengen, uitvoering te geven aan openbaarmaking ingevolge de wet en het verbeteren van de termijnen voor de afhandeling van de Woo-verzoeken.

Het MJP wordt samen met de MJP's van de koepels naar de Staten-Generaal verzonden. Dit wordt vergezeld van een gezamenlijke oplegger, waar is opgenomen aan welke onderwerpen Rijk en koepels wil samenwerken.

Tevens is ter volledigheid van het pakket het verdelingsvoorstel voor 2026 bijgevoegd, welke ter besluitvorming aan de ICBR wordt voorgelegd.

Samenvatting stuk:

Eind 2026 loopt het stimuleringsprogramma voor de Rijksoverheid ter bevordering van openbaarheid en informatiehuishouding grotendeels af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening.

Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. Er wordt ingezet op meer samenwerking tussen alle 'open' thema's in het kader van een Open Overheid, en via overheidsbrede samenwerking wordt gewerkt aan meer publieksvriendelijkheid en efficiency van het instrumentarium op het gebied van transparantie, openbaarheid en publicaties. Ook is er aandacht voor de mogelijkheid van het indienen van 'informatieverzoeken', naast Woo-verzoeken, om het informatierecht van de burger te dejuridiseren.

Er wordt het komende jaar overheidsbreed verder gewerkt aan beleidsontwikkeling, technische voorzieningen, kaders en standaarden die nodig zijn om te komen tot een verbeterde uitvoering, zowel op het gebied van de informatiehuishouding als openbaarmaking. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een kennis- en adviespunt

Beslis- en bespreekpunten:

Het CIO-Beraad wordt gevraagd om:

het MJP en bijbehorende oplegger af te hameren.

Het verdelingsvoorstel voor 2026 is ter informatie bijgevoegd ter volledigheid van het pakket dat aan de ICBR wordt voorgelegd.

Gaat het stuk naar de ICBR?

Ja

Reikwijdte:

5. 1 t/m 4 plus colleges van Staat

Beschrijf de financiële, personele e.d. consequenties en privacy aspecten:

De structurele financiële reeks is vastgelegd in hoofdstuk 5.

Aanbiedingsformulier CIO-Rijk

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

De tijdlijn van het proces: *geef aan langs welke gremia het stuk gaat en op welke datum*

Gremium:	ICBR	Vul in	Vul in	Vul in	Vul in
Datum:	2/12/25				
Aard van de bespreking:	Ter Besluitvormir	Kies optie	Kies optie	Kies optie	Kies optie

Vervolgproces:

Na CIO-Beraad en ICBR (agendering in afstemming met secretaris) zal het MJP voor het einde van het jaar worden verstuurd naar de Staten-Generaal.

De gezamenlijke oplegger wordt door de koepels ook in hun bestuurlijke besluitvorming gebracht. Naar verwachting is deze eind november afgerond. Dit kan er toe leiden dat er nog wijzigingen in de gezamenlijke oplegger nodig zijn. De ICBR zal de dan geldende versie van de oplegger ontvangen.

Toelichting van eerdere afstemming:

Het MJP is eerder diverse malen behandeld in de programmaraad en de stuurgroep van het Programma Open Overheid. Daarnaast in het vooroverleg CIO-beraad. Deze overleggen hebben bijgewerkte versies nav andere overleggen steeds ontvangen.

Hier lees je alles over de nieuwe werkwijze van de ICBR

Medezeggenschap

- Niet van toepassing:

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen

[1] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9]

---

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

[8] Het advies is beschikbaar via: https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/gjqon1iz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten

[9] Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf

en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en

---

[10] Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften

[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[12] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

[13] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
[14] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Rijksoverheid

Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid 2026-2030

Samen op weg naar een open en responsieve overheid



Datum **11 november 2025**
Status **CONCEPT**

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Actualisatie	3
1.2	Leeswijzer	4
1.3	Samenvatting	5
2	**Actieve openbaarmaking**	**7**
2.1	Voortgang 2022-2025	7
2.2	Generieke voorzieningen	9
2.3	Ambities 2026 en verder	10
2.4	Indicatoren	12
3	**Openbaarmaking op verzoek**	**13**
3.1	Voortgang 2022-2025	13
3.2	Ambities 2026 en verder	14
3.3	Indicatoren	15
4	**Informatiehuishouding**	**16**
4.1	Voortgang 2022-2025	16
4.2	Ambities 2026 en verder	17
4.3	Generieke voorzieningen	17
4.3.1	Archivering e-mail Rijk	18
4.3.2	Chatarchivering	18
4.3.3	Zoek en Vind 2.0	18
4.3.4	Sociale media en website-archivering	18
4.3.5	Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals	19
4.3.6	Digitale werkomgeving	19
4.3.7	Overige voorzieningen	19
4.4	Stelselversterking	20
4.5	Kwaliteit en toetsing	20
4.6	Archiefwet	20
4.7	De gebroken belofte	21
5	**Bijlage Randvoorwaarden**	**22**
5.1	Programma en governance	22
5.2	Vooruitblik na 2026	22
5.3	Inzet t.b.v. borging na 2026	23
5.3.1	Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties	23
5.3.2	Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW	25
5.3.3	Borging van rijksbrede – en generieke ICT voorzieningen	26
6	**Bijlage 2 Mijlpalenplanning**	**27**
6.1	Geprioriteerde projecten Stuurgroep	28
6.2	Alle projecten	28

1 Inleiding

Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

Openbaarheid en informatiehuishouding maken deel uit van een rijksbreed programma waarbij de Rijksoverheid zich heeft verbonden aan de doelstelling om de informatiehuishouding op een voldoende volwassenheidsniveau te brengen, uitvoering te geven aan openbaarmaking ingevolge de wet en het verbeteren van de termijnen voor de afhandeling van de Woo-verzoeken. Samen zijn dit belangrijke bouwstenen voor de responsieve overheid zoals beschreven in het MJP 2024-2025.

Dit MJP bouwt voort op de sinds 2021 in gang gezette rijksbrede verbeteroperatie met een centrale programma organisatie, focus op stelselversterking en veel verantwoordelijkheid en ruimte voor organisaties om te komen tot verbeteringen in de informatiehuishouding die in hun organisatie specifiek nodig waren op basis van hun (verschillende)uitgangssituaties. Voor deze opgave zijn rijksbreed voor de periode 2021 tot eind 2026 extra middelen ter beschikking gesteld, in totaal 787 miljoen. Deze middelen zijn toegevoegd aan de middelen die in 2022 structureel beschikbaar zijn gesteld voor de uitvoering van de Woo. Na 2026 is er geen centrale programma organisatie meer en moeten organisaties de uitvoering van de Wet open overheid en de verbetering van de informatiehuishouding realiseren binnen de bestaande budgettaire kaders en capaciteit. Hiervoor zijn structurele middelen toegekend en beschikbaar.

Er is veel werk verzet sinds Open op Orde. Zo wordt steeds meer informatie (actief) openbaar gemaakt door overheidsorganisaties, komen er betere instrumenten om Woo verzoeken af te kunnen handelen en groeit de overheid in volwassenheidsniveaus voor de informatiehuishouding. Maar ondanks alle inspanningen van de afgelopen jaren zijn er ook nog stappen te zetten. En er zijn dilemma's zoals de spanning tussen openbaarmaking en andere te beschermen belangen, de groei van digitale informatie en de wens voor meer digitale autonomie en soevereiniteit. De veranderde geopolitieke situatie maakt dat de overheid zich vaker voor de afweging gesteld ziet welke informatie extra beschermd zou moeten worden. Vrijwel alle partijen hebben opgeroepen tot een evaluatie van de Woo met oog voor de uitvoeringslasten en betere uitvoerbaarheid.

In dit MJP wordt geschetst waar de Rijksoverheid staat en welke stappen de komende jaren worden gezet bij de Rijksoverheid. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zendt dit meerjarenplan naar de Staten-Generaal.

1.1 Actualisatie

Het MJP 2026-2030 bouwt voort op de fundamenten van, de aanpak en de visie in het MJP 2024-2025. Dit MJP is een actualisatie van dat plan. Gelet op het einde van de centrale programma organisatie, ligt de focus van dit plan op 2026 en wordt er

een doorkijk gegeven voor de periode daarna. De Rijksoverheid blijft in de komende jaren voor de informatiehuishouding voortbouwen op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Voor openbaarheid zal de focus de komende jaren liggen op het uitbouwen van de actieve openbaarmaking, samenwerking tussen verschillende open thema's, zoals met open data, en het versterken van de generieke voorzieningen - inclusief die van publicaties - vanuit het perspectief van de samenleving.

De verantwoordelijkheidsverdeling blijft ongewijzigd. De minister van BZK is verantwoordelijk voor de Wet open overheid en de rijksbrede informatiehuishouding. De minister draagt zorg voor de centrale generieke infrastructuur voor de actieve openbaarmaking, het stelsel, kaders en standaarden en het rijksbrede programma Open Overheid (tot einde 2026) om organisaties te ondersteunen bij de verbeteropgave.

Departementen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet open overheid en hun eigen informatiehuishouding. Zij zijn gehouden tot eind 2026 plannen op te stellen en daarover te rapporteren inclusief de verantwoording over de ontvangen middelen. De voortgang en resultaten worden openbaar gemaakt. Per departement zijn afspraken gemaakt over de verbeterplannen van ZBO's en uitvoeringsorganisaties.

Om de opgaven op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding te ondersteunen is een stelsel ingericht met partijen zoals het in 2022 opgerichte Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding (ACOI) en de bestaande Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en uitvoeringsorganisaties die (kennis) producten en voorzieningen ontwikkelen en beheren.

Nieuw in dit MJP is dat voor het laatste jaar van het programma Open Overheid focus wordt aangebracht op de volgende zaken:

- Prioritering van een viertal generieke voorzieningen;
- Aandacht voor beleidsontwikkeling openbaarheid en informatiehuishouding;
- Samenwerking met de andere overheidslagen, o.a. via de NDS[1] en via de samenwerkingstafel Transparantie, Openbaarheid en Publicaties;
- De wijze van continuering van de opgaven voor de periode na 2026;
- Het bouwen aan een moderne werkomgeving.

Deze focus vindt plaats in de context van de start van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet. De Rijksoverheid zet met dit MJP opnieuw een ambitieuze koers uit om openbaarheid en informatiehuishouding structureel te versterken. De basis die in 2021–2025 is gelegd, wordt geconsolideerd en doorontwikkeld naar een niveau waarop beide volledig verweven zijn met beleid, uitvoering en verantwoording.

1.2 Leeswijzer

Net als bij de MJP's van de medeoverheden is gekozen voor de indeling in de hoofdstukken Actieve openbaarmaking, Openbaarmaking op verzoek en Informatiehuishouding. Daarbij wordt voor openbaarheid gewerkt vanuit de overkoepelende term Open Overheid. In de bijlage is een document opgenomen

[1] Zie hiervoor de gezamenlijke brief met de mede-overheden (volgt)

over de randvoorwaarden op verzoek van het gezamenlijk departementaal beleidsveld. In bijlage 2 is de Mijlpalenplanning 2026 opgenomen

1.3 Samenvatting

Eind 2026 loopt het stimuleringsprogramma voor de Rijksoverheid ter bevordering van openbaarheid en informatiehuishouding grotendeels af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening.

Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. Er wordt ingezet op meer samenwerking tussen alle 'open' thema's in het kader van een Open Overheid, en via overheidsbrede samenwerking wordt gewerkt aan meer publieksvriendelijkheid en efficiency van het instrumentarium op het gebied van transparantie, openbaarheid en publicaties. Ook is er aandacht voor de mogelijkheid van het indienen van 'informatieverzoeken', naast Woo-verzoeken, om het informatierecht van de burger te dejuridiseren.

Er wordt het komende jaar overheidsbreed verder gewerkt aan beleidsontwikkeling, technische voorzieningen, kaders en standaarden die nodig zijn om te komen tot een verbeterde uitvoering, zowel op het gebied van de informatiehuishouding als openbaarmaking. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een kennis- en adviespunt inrichten voor juridische en uitvoeringsvragen rondom de Wet open overheid (Woo). Er komt een Algemene Maatregel van Bestuur bij de Woo waarin nadere regels worde gesteld die moeten bijdragen aan een verbeterde uitvoering, er komt een beleidsvisie op het actief openbaar maken van betekenisvolle informatie en een handreiking voor het tegengaan van misbruik. Het verplicht actief openbaar maken van wettelijk bepaalde informatie categorieën wordt verder geïmplementeerd. Na het in kaart brengen van de uitvoeringslasten van de Wet open overheid volgt de toegezegde evaluatie van de wet. Verder wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op open overheid en een bijbehorend publiek monitoringsinstrument.

De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie O&E wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend DMS.

Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. Dit wordt bovendien versterkt door de eveneens ingezette uitvoering van de opgaven uit de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat.[2]

Alle organisaties binnen het Rijk spannen zich dus onverminderd in om te voldoen aan de eisen van een volwassen informatiehuishouding, actieve openbaarmaking en

[2] Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'

het verbeteren van de afhandeling van informatieverzoeken. Een aantal van hen heeft goede voorbeelden die zijn opgenomen in dit plan.

Met de medeoverheden wordt steeds meer de samenwerking gezocht op het gebied van innovatie en ICT-ontwikkelingen in het kader van de Nederlandse Digitalisering Strategie (NDS). Met maatschappelijke partners wordt verder gewerkt aan het verbeteren van de informatierelatie tussen overheid en samenleving, de open en responsieve overheid.

Na 2026 wordt de veranderopgave voor openbaarheid en informatiehuishouding voortgezet in de lijnorganisaties en door de stelselpartijen die hiervoor structureel middelen toegekend hebben gekregen.

2 Actieve openbaarmaking

De Wet open overheid (Woo) is op 1 mei 2022 in werking getreden. Deze wet moet de toegang tot overheidsinformatie vergroten, de actieve openbaarmaking bevorderen en daarmee bijdragen aan een open overheid. De Rijksoverheid is gehouden aan het uitvoeren van deze wet. De Woo is nog niet op alle onderdelen volledig ingevoerd en zit nog in de fase van implementatie en nadere uitwerking. De Woo heeft als adagium 'openbaar, tenzij'. De komende jaren wordt dit verder ingevuld vanuit het principe van betekenisvolle en betrouwbare openbaarmaking: de informatie die belangrijk is voor de samenleving wordt tijdig, begrijpelijk en toegankelijk openbaar gemaakt, tenzij er een zwaarwegend belang is om dit niet te doen.

Met de komst van de Woo en het definiëren van in totaal 17 categorieën voor verplichte openbaarmaking maakt de overheid steeds meer informatie uit zichzelf openbaar in plaats van op verzoek. Voor de uitvoering van de Woo is de minister van BZK verantwoordelijk voor de generieke digitale infrastructuur: de Generieke Woo-voorziening (GWV), waarop bestuursorganen informatie openbaar moeten maken. De GWV ondersteunt hen bij de (verplichte) actieve openbaarmaking van informatie. BZK draagt als stelselverantwoordelijke voor de Woo en het Open Overheidsbeleid verder onder andere zorg voor:

- Diverse regelgeving op het gebied van openbaarheid, waaronder de Who en regelgeving die hangt onder de Woo.
- Het ontwikkelen en vaststellen van beleid(skaders) voor openbaarheid.
- Beleidsopdrachtgever van stelselpartijen die organisaties ondersteunen en adviseren bij implementatie en uitvoering van de wet
- Het beschikbaar stellen van generieke tooling en hulpmiddelen, zoals laksoftware en 'zoek en vind'
- Het monitoren van de voortgang op de implementatie van de Woo.
- Samenwerking met en harmonisatie tussen thema's als open data, open source, open inkoop, open budgetting, etc.
- Het met koepelorganisaties bevorderen van uitwisseling van kennis en samen optrekken in beleid.
- De Transparantieprijs in samenwerking met de Maatschappelijke Coalitie
- Het actieplan Open Overheid (OGP-Open Government Partnership)
- Internationale activiteiten rondom Open Government

2.1 Voortgang 2022-2025

In de afgelopen jaren is rijksbreed prioriteit gegeven aan het versterken van het openbaarheidsstelsel met daarin een centrale rol voor het ACOI en aan de bouw van een robuuste digitale infrastructuur waarmee openbaar gemaakte informatie beter vindbaar moet worden. Voor de implementatie van de 17 categorieën is met alle overheden gewerkt aan geharmoniseerde werkdefinities, hulpmiddelen en werkprocessen zodat ze eenduidig en makkelijker ingevoerd kunnen worden. Parallel is ingezet op betekenisvolle openbaarmaking. Hierbij gaat het om informatie en dossiers die geen onderdeel uitmaken van de 17 verplicht gestelde categorieën, maar waar wel maatschappelijke behoefte aan is.

De wetgever heeft 17 categorieën vastgesteld die op termijn verplicht actief openbaar gemaakt moeten worden.[3] De invoering van deze verplichting treedt in

[3] Artikel 3.3 van de Woo

verschillende tranches gefaseerd in werking. Op 1 november 2024 is de eerste tranche met vijf informatiecategorieën in werking getreden:

- Wetten en algemeen verbindende voorschriften (art. 3.3, lid 1, onderdeel a)
- Overige besluiten van algemene strekking (art. 3.3, lid 1, onderdeel b);
- Vergaderstukken Staten-Generaal (art. 3.3, lid 2, onderdeel b);
- Informatie over organisatie en werkwijze (art. 3.3, lid 1, onderdeel d);
- Bereikbaarheidsgegevens (art. 3.3, lid 1, onderdeel e).

De implementatie en uitvoering van de verplichte actieve openbaarmaking betreft een complex en uitdagend traject, zowel op het gebied van het realiseren van een robuuste, centrale infrastructuur als voor individuele organisaties. De afgelopen jaren heeft de focus gelegen op het ontwikkelen van de Generieke Woo-voorziening waarmee bestuursorganen hun informatie actief openbaar kunnen maken. De inwerkingtreding van de eerste tranche is dan ook een belangrijke mijlpaal in dit overheidsbrede traject.

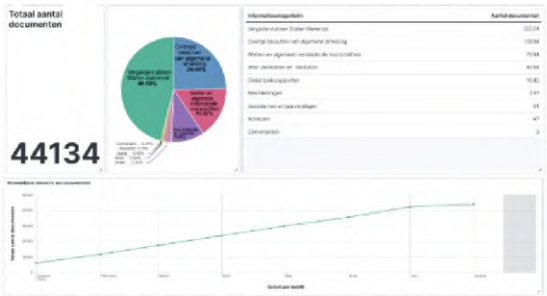
Alle ministeries voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit tranche 1. Van de agentschappen en ZBO's voldoet respectievelijk 85% en 72%. Met name de adviescolleges en inspecties lopen nog achter.

		Op 19-08-2024	Op 04-11-2024	Op 01-05-2025	Op 01-10-2025	Op 01-10-2025
Type bestuursorgaan	Totaal aantal in overzicht	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Percentage voldoet aan verplichting 1 november
Ministeries	15	1	15	15	15	100%
Agentschappen	27	0	15	20	23	85%
ZBO's	65	0	34	39	47	72%
Overig (adviescolleges, inspecties)	138	0	19	33	37	27%

Tabel 1: Voortgang Rijksoverheid verplichte actieve openbaarmaking tranche 1

Daarnaast maken rijksorganisaties steeds meer informatie (actief) openbaar. Het aantal openbaar gemaakte documenten is de afgelopen jaren fors toegenomen. Inmiddels zijn al meer dan 500.000 documenten vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

Naast de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën maken rijksorganisaties ook andere informatie pro-actief openbaar. In 2025 is een afwegingskader betekenisvol openbaarmaken beschikbaar gesteld, waarmee bestuurorganen kunnen vaststellen welke informatie relevant en betekenisvol is om actief openbaar te maken.



Betekenisvolle openbaarmaking: actieve openbaarmaking maatschappelijk betekenisvolle dossiers

Veel bestuursorganen maken al dossiers openbaar waar veel maatschappelijke behoefte aan is (betekenisvolle openbaarmaking). Goede voorbeelden hiervan zijn de actieve openbaarmaking van het dossier kernenergie door het ministerie van EZ en de actieve openbaarmaking van de belangrijkste documenten rondom de totstandkoming van de Nederlandse Digitaliseringstrategie (NDS) door het ministerie van BZK.

2.2 Generieke voorzieningen

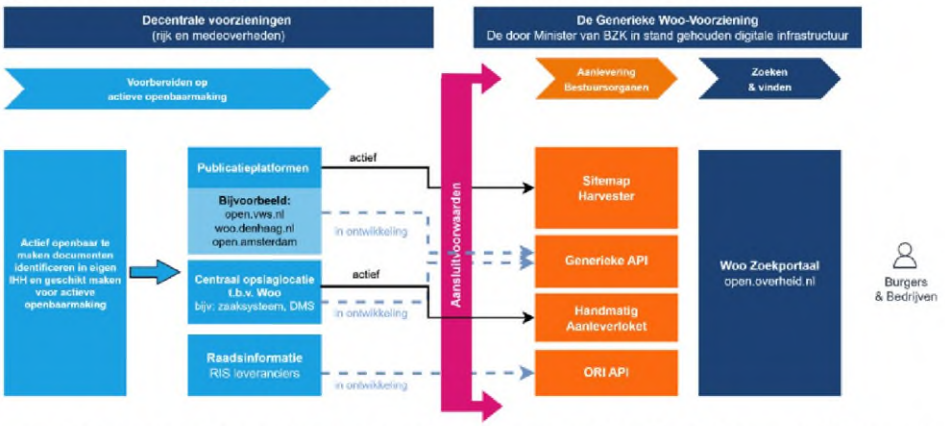
Doorontwikkeling Generieke Woo-voorziening
Binnen het Rijk wordt in 2026 prioriteit gegeven aan de doorontwikkeling van de Generieke Woo-voorziening en een verbeterde zoekfunctionaliteit. Het doel is dat iedere organisatie binnen het Rijk op eenvoudige wijze actief gemaakte informatie kan ontsluiten via de Generieke Woo-voorziening. Openbaar gemaakte overheidsinformatie moet daarmee voor iedereen makkelijk vindbaar en toegankelijk zijn.

Voor aansluiting van bestuursorganen op de GWV worden verschillende aanlevermethoden ontwikkeld: een harvester, een handmatig aanleverloket (HAL), een Generieke API en een openraadsinformatie API (ORI API). Op deze wijze kunnen organisaties makkelijk aansluiten en informatie openbaar maken op de Generieke Woo-voorziening. De generieke Woo-voorziening en de bijbehorende aanlevermethoden worden de komende jaren gefaseerd gerealiseerd en komen beschikbaar voor de verschillende doelgroepen: kerndepartementen, overige rijksorganisaties en medeoverheden.

Daarnaast wordt ook gewerkt aan verbetering van de zoekfunctionaliteit van de Generieke Woo-voorziening. Dit moet ervoor zorgen dat iedere belanghebbende openbare overheidsinformatie beter kan vinden en doorzoeken. Dit wordt gedaan in verschillende fasen, mede op basis van gebruikersonderzoek.

Figuur Generieke Woo voorziening en decentrale voorzieningen

Figuur Centrale Woo voorziening en decentrale voorzieningen



Een aantal organisaties zal aanvullend een eigen publicatieplatform inrichten voor betere beheersbaarheid van actief openbaar gemaakte informatie en betere

dienstverlening. Voor de burger is uiteindelijk al deze informatie ook vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

2.3 Ambities 2026 en verder

De afgelopen jaren is het fundament gelegd voor een meer open en transparante overheid. Daarbij lag de nadruk op het op orde krijgen van de basis. De ambitie is dat de resultaten hiervan de komende jaren zichtbaar worden, doordat steeds meer informatie actief openbaar wordt gemaakt en informatieverzoeken sneller worden afgehandeld. Daarbij zal meer aandacht komen voor de samenhang tussen alle thema's rondom een open overheid, zoals het thema open data. En zal worden ingezet op de functie van een open overheid voor een bloeiende democratie en vertrouwen in de overheid. Er zal onder meer breder ingezet worden op het informatierecht van de burger. Publieksvriendelijkheid en het belang van de samenleving staat voorop, rekening houdend met de uitvoeringslast voor bestuursorganen.

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan een innovatieagenda op het gebied van openbaarheid. Deze agenda zich richt op het ontwikkelen van technische en innovatie oplossingen voor uitdagingen zoals bij de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie en het beheren en ontsluiten van data. Deze oplossingen moeten bijdragen aan een meer transparante, efficiënte en effectieve overheid. In dit kader zullen ook de komende jaren innovatieve ideeën en best practices worden ontwikkeld tot opschaalbare prototypen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de overheidsbrede innovatiestraat bij ICTU waar nieuwe innovaties getest kunnen worden.

In het kader van het Actieplan Open Overheid wordt samen met de MCOIG gewerkt aan een stevig netwerk van partners op het gebied van open overheid. De calls die in het kader van het actieplan in 2025 zijn goedgekeurd, zullen verder worden uitgewerkt.

Implementatie overige informatiecategorieën
De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieën gefaseerd ingevoerd. De inwerkingstredingsdatum voor kerndepartementen voor tranche 2 is vastgesteld op 1 juli 2026; publieke dienstverleners zullen in het half jaar daarna aansluiten. Op basis van de dan ontwikkelde infrastructuur zal gestreefd worden naar een inwerkingstredingsdatum van april 2027 voor tranche 3 en oktober 2027 voor tranche 4. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingstreding voor tranche 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

De actieve openbaarmaking wordt door middel van een dashboard dat gekoppeld is aan de Generieke Woo-voorziening gemonitord. Dit dashboard geeft onder meer inzicht in het aantal actief openbaar gemaakte documenten per informatiecategorie en per bestuursorgaan.

Verder wordt ingezet op aansluiting bij de GDI, en wordt via de domeintafel TOP (Transparantie, Openbaarheid en Publicaties) doorgewerkt aan een integraal toegankelijk portaal en goede dienstverlening aan de samenleving. Betrouwbare, betekenisvolle en begrijpelijke informatie voor de samenleving staat daarbij voorop.

In 2026 gaat daarom gewerkt worden aan een maatschappelijke visie met een bijbehorende architectuurvisie rondom alle publicatieplatforms, inclusief de generieke Woo-voorziening en het Rijkspublicatieplatform Woo-verzoeken.

Betekenisvolle openbaarheid: inspanningsverplichting
De komende jaren zullen rijksorganisaties meer informatie en dossiers actief openbaar maken dan alleen de verplichte categorieën. Door BZK is een afwegingskader ontwikkeld dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting. Aanvullend wordt een beleidslijn rondom de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking ontwikkeld. Hierdoor kunnen rijksorganisaties beter inspelen op de informatiebehoefte vanuit de samenleving, met als doel betekenisvolle openbaarheid. Dit moet er de komende jaren toe leiden dat rijksorganisaties meer informatie proactief openbaar maken, bijvoorbeeld in de vorm van maatschappelijk relevante dossiers. Dergelijke informatie wordt in context aangeboden, bijvoorbeeld door middel van een tijdlijn en een toelichting. Bij dit alles staat begrijpelijke en toegankelijke informatie centraal.

Beleidsontwikkeling
Openbaarmaking is meer dan het uitvoeren van wet- en regelgeving en brengt verschillende dilemma's en vraagstukken met zich mee. Het gaat dan bijvoorbeeld om spanningen tussen openbaarmaking versus (sociale) veiligheid, privacy, geopolitieke spanningen en de toenemende groei van digitale informatie. Binnen onze ambitie om te werken naar een open overheid is het van belang hier een goede balans in te vinden. Daarom wordt aan deze dilemma's in de komende jaren bij de beleidsontwikkeling extra aandacht besteed.

De huidige geopolitieke ontwikkelingen en internationale spanningen vragen om meer aandacht om de samenhang tussen openbaarheid en veiligheid. Het is van belang dat het Rijk onze democratische rechtsstaat en open overheid blijft beschermen, ook tegen machten die daar mogelijk misbruik van willen maken. In 2026 werkt BZK daarom aan een richtlijn rondom openbaarheid & veiligheid. Deze richtlijn moet overheidsorganisaties helpen hoe hiermee om te gaan.

Daarnaast worden verschillende andere beleidstrajecten in gang gezet:

- **Overheidsbrede visie en monitoring:** Er wordt een overheidsbrede visie Open Overheid ontwikkeld met bijbehorende monitoring, met als doel om als overheid te laten zien waar zij voor staat en waar zij op aangesproken kan worden in het kader van een open overheid. Daarover wordt vanaf 2027 jaarlijks wordt gerapporteerd aan de samenleving.
- **Informatieverzoeken versus Woo-verzoeken:** In 2026 wordt onderzocht op welke wijze de toegang tot overheidsinformatie versimpeld en gedejuridiseerd kan worden via een instrument informatieverzoeken.
- **Verstevigen samenhang openbaarmaking (Woo) en archivering (Archiefwet):** Informatiehuishouding en openbaarmaking zijn belangrijke communicerende vaten. Er is dan ook een belangrijke samenhang tussen de uitvoering van de Woo en de Archiefwet. In 2026 wordt door BZK en OCW bezien wat de kansen zijn om de samenhang in de uitvoeringspraktijk van deze wetten te verbeteren, bijvoorbeeld als het gaat om de omgang met concepten.
- **Internationale standaard proactieve openbaarmaking:** Onder initiatief van Nederland wordt gewerkt aan het vormgeven van een OESO guiding principle voor pro-actieve procurement.

Stelselversterking
De afgelopen jaren is de basis gelegd voor een openbaarheidsstelsel. Vanaf 2026 worden verschillende stappen gezet om het stelsel open overheid verder in te richten en te versterken. Zo worden de diverse 'open' thema's samengebracht. Als eerste stap wordt de stelselverantwoordelijkheid voor de onderwerpen openbaarheid, Open Data en de Wet Hergebruik Overheidsinformatie samengevoegd. Daarbij wordt verkend of de stelselverantwoordelijkheid voor de Woo, de Who en aanpalende wetgeving op open overheid onderdeel kan worden van de governance-structuur van het Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO).

Verder wordt onderzocht hoe de openbaarheidsfunctie binnen overheidsorganisaties versterkt kan worden. Daarbij wordt onder andere gekeken naar een Chief Transparency Officer (CTRO) als structurele functie binnen de overheidsbrede besturing en de mogelijkheid van een CTRO binnen elk bestuursorgaan. Deze functionaris zou de uitvoering van beleid en wetgeving op het gebied van een transparante en open overheid kunnen bevorderen en borgen.

Tot slot wordt ingezet op het verder uitwerken van de samenwerking met innovatie partners in het maatschappelijk veld en universiteiten als onderdeel van het werken aan een 'open state'.

2.4 Indicatoren

0. Actieve openbaarmaking.	2026	2027	2028	2029	2030
Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording	100%	100%	100%	100%	100%
Rijksorganisaties voldoen aan de wettelijke eis om categorieën openbaar te maken (artikel 3.3)	100%	100%	100%	100%	100%
Ministeries maken jaarlijks tenminste 1 maatschappelijk betekenisvol dossiers actief openbaar	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee

1. Inrichting en beschikbaarheid	2026	2027	2028	2029	2030
Generieke Woo-voorziening: • % Aangesloten rijksorganisaties	80%	100%	100%	100%	100%

2. Naleving en uitvoering	2026	2027	2028	2029	2030
Publicatieprestaties: • % binnen de verplichte publicatietijd (doel verplichte termijn) • % aangeleverde publicaties met volledige verplichte metadata (compleetheid)	80% 80%	90% 90%	95% 100%	95% 100%	95% 100%

3. Gebruikerservaring en maatschappelijke waarde	2026	2027	2028	2029	2030
Gebruikersfeedback: • Gebruikers van de GWV beoordelen de informatie en gebruiksvriendelijkheid met een 'voldoende'.	60%	65%	70%	75%	75%

3 Openbaarmaking op verzoek

Wanneer overheidsinformatie nog niet publiek toegankelijk is, kan iedereen op grond van de Woo een verzoek indienen bij een overheidsorganisatie om deze informatie openbaar te maken (een zogeheten: Woo-verzoek). Rijksorganisaties hebben vier weken de tijd om dit verzoek af te handelen. Bij een omvangrijk of complex verzoek kan deze termijn met twee weken worden verlengd. Wanneer een verzoek niet binnen deze termijn kan worden afgehandeld, maken overheidsorganisaties afspraken met verzoeker over een nieuwe termijn.

Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, is het van belang dat rijksorganisaties een helder, responsief en strak afhandelingsproces inrichten. Daarnaast is randvoorwaardelijk dat de informatiehuishouding op orde is.

3.1 Voortgang 2022-2025

De afgelopen jaren hebben veel rijksorganisaties maatregelen genomen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen en te verbeteren. Ministeries en andere rijksorganisaties hebben daarbij ingezet op meer en beter contact met informatieverzoekers, inzet van nieuwe ICT-tooling (zoals laksoftware) en het verbeteren van hun afhandelingsprocessen. Tegelijkertijd lukt het rijksorganisaties in veel gevallen nog niet de verzoeken binnen de termijn af te handelen.

Vanaf 1 januari 2025 is op het Rijksdashboard Woo-verzoeken[4] te zien hoe het staat met de afhandeling van Woo-verzoeken van de Rijksoverheid. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal ingediende Woo-verzoeken de afgelopen jaren fors is toegenomen. In 2024 zijn in totaal 3.715 Woo-verzoeken ingediend bij de ministeries, een stijging van 28,7% ten opzichte van 2 jaar daarvoor (2022).

Het aantal afgehandelde verzoeken neemt ook jaarlijks toe. Het aantal afgehandelde Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn is de afgelopen jaren rond de 30% gebleven. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat het tijd kost voordat doorgevoerde maatregelen effect hebben en ministeries te maken hebben met achterstanden. Dit heeft een grote invloed op de gemiddelde afhandeltermijn. Een goed voorbeeld daarvan zijn de omvangrijke en complexe Woo-verzoeken die zijn ingediend over COVID-19. Tot op heden is in de cijfers over 2025 een lichte verbetering te zien ten opzichte van 2024.

	2022	**2023**	**2024**	**2025 (1e helft)**
Binnen wettelijke termijn	549 (27%)	592 (30%)	763 (30%)	377 (32%)
Binnen met verzoeker afgesproken termijn	244 (12%)	194 (10%)	163 (6%)	80 (6%)
Buiten wettelijke/afgesproken termijn	1249 (61%)	1201 (60%)	1.642 (64%)	739 (62%)

[4] Woo in cijfers

3.2 Ambities 2026 en verder

Efficiëntere en responsievere Woo-processen
De afgelopen jaren hebben rijksorganisaties maatregelen genomen om hun afhandelingsprocessen bij Woo-verzoeken te verbeteren en versnellen. De komende jaren werken rijksorganisaties verder aan het verbeteren van deze processen. Het doel is om de behandeltijd van Woo-verzoeken rijksbreed terug te dringen en binnen de wettelijke of afgesproken termijnen af te handelen. Rijksorganisaties worden hier met verschillende instrumenten en tooling vanuit het Programma Open Overheid bij ondersteund.

Met de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 8.7 van de Wet open overheid (Woo) worden regels voorgeschreven om het afhandelingsproces van Woo-verzoeken te verbeteren. Deze AMvB verplicht specifieke bestuursorganen om een procesbeschrijving te hanteren bij de behandeling van verzoeken. Het streven is deze AMvB eind 2026 in werking te laten treden.

Daarnaast worden rijksorganisaties ondersteund om het proces bij de afhandeling van Woo-verzoeken te verbeteren en te versnellen. Hierbij wordt onder andere ingezet op meer en eerder contact met verzoekers (Woo-contactpersonen) en het rijksbreed gebruik van een slim en gebruiksvriendelijk digitaal Woo-formulier.

De werkgroep Optimaal Woo-proces ontwerpt een efficiënt, responsief en uniform proces voor de behandeling van Woo-verzoeken bij rijksorganisaties. Dit proces moet ervoor zorgen dat overheidsorganisaties de Woo effectiever en klantgerichter kunnen uitvoeren. Deze uniforme aanpak moet uiteindelijk door ministeries gebruikt worden, maar is ook breder toepasbaar binnen andere overheidsorganisaties. Het doel is om de leidraad eind 2025 gereed te hebben, waarna rijksorganisaties deze in 2026 kunnen implementeren. De winnende concepten uit de Hackaton Optimalisatie Woo-proces van november 2026 zullen een plek krijgen binnen de handreiking rondom de procesoptimalisatie van Woo-verzoeken.

Extra aandacht zal er zijn voor omvangrijke verzoeken, omdat zij een groot beslag leggen op de capaciteit van teams die belast zijn met de afhandeling van Woo-verzoeken. Om de behandeling van dergelijke verzoeken te versnellen, werkt BZK aan een proces om eerst een selectie van de meest relevante stukken te maken en deze binnen de beschikbare termijnen te verstrekken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten uit de Samenwerkwijzer[5] voor Woo-verzoeken.

Er zijn in de praktijk vaak vragen waarmee Woo behandelaren geconfronteerd worden en niet direct het antwoord op kunnen vinden. Denk aan de meest recente jurisprudentie of uitleg van de wet in hun specifieke situatie. Voor alle (Rijks)organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van de adviesfunctie van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om juridische vraagstukken, hoe om te gaan met een vermoeden van misbruik en wat te doen bij complexe Woo-verzoeken.

Uitvoerbaarheid van de Woo: uitvoeringslasten onderzoek en wetsevaluatie
De afhandeling van Woo-verzoeken vergt op dit moment veel capaciteit en inzet bij overheidsorganisaties. Ondanks dat er forse investeringen zijn gedaan en goede

[5] ACOI (2025): Samenwerkwijzer

stappen zijn gezet, kampen veel rijksorganisaties nog steeds met achterstanden en uitvoeringsproblemen bij de afhandeling van Woo-verzoeken. Deze uitvoeringsproblematiek wordt onder andere veroorzaakt door de grote hoeveelheid en diversiteit aan digitale informatie en systemen waarover overheidsorganisaties beschikken (informatiehuishouding) en het brede openbaarheidsbegrip. Het is daarom van belang om goed zicht te krijgen op de uitvoeringslasten van de huidige wet. Momenteel wordt daarom een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten en kosten bij de afhandeling van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan worden begin 2026 verwacht en zullen input zijn voor de vervroegde wetsevaluatie die in 2026 zal plaatsvinden.

3.3 Indicatoren

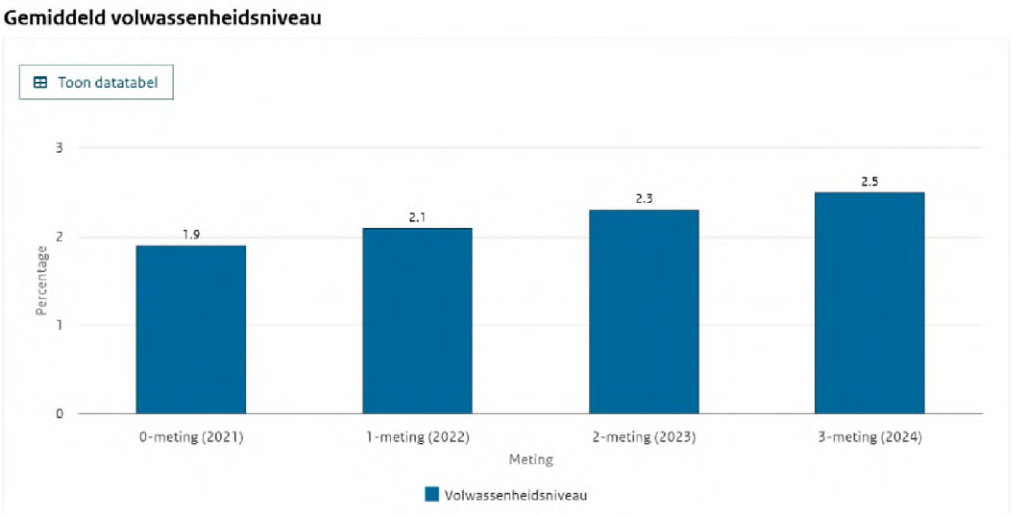
Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Woo-verzoeken worden binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord	40%	50%	65%	80%	90%
Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek	70%	80%	90%	95%	95%
Het bedrag aan verbeurde dwangsommen afgenomen (jaarlijks t.o.v. vorige jaar %)	-15%	-15%	-15%	-15%	-15%
Organisaties met een centrale Woo-coördinator en/of Woo-unit	75%	90%	100%	100%	100%
Uniform Woo-proces geïmplementeerd (comply or explain)	75%	90%	100%	100%	100%
Aantal organisaties met een Woo-contactpersoon	100%	100%	100%	100%	100%
Aangesloten ministeries op Woo-formulier	100%	100%	100%	100%	100%

4 Informatiehuishouding

De Rijksoverheid bouwt in de komende jaren voort op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Onze ambitie is dat zoveel mogelijk organisaties van de Rijksoverheid uiterlijk eind 2026 gemiddeld een volwassenheidsniveau 3 hebben bereikt en dat de groei ook na 2026 verder wordt voortgezet. Dit vindt plaats in de context van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet, waarmee een nieuwe impuls wordt verwacht voor de informatiehuishouding. Deze verwachte nieuwe impuls voor de informatiehuishouding geldt ook voor het implementatieprogramma waarmee invulling wordt gegeven aan de ontwikkeling van een responsiever bestuursrecht zoals vastgelegd in de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat 'De gebroken belofte'. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'.

4.1 Voortgang 2022-2025

Ieder jaar wordt de voortgang in de verbetering van de Informatiehuishouding gemeten met een door het programma Open Overheid ontwikkeld product, de verplichte jaarlijkse 'volwassenheidsmeting Informatiehuishouding', die 4 niveaus van volwassenheid onderscheidt.



De informatiehuishouding-volwassenheidsmeting over 2024 heeft opnieuw een lichte groei laten zien van circa 0,2 punt en komt daarmee uit op gemiddeld 2,5 voor de Rijksoverheid. Het gemiddelde volwassenheidsniveau bevindt zich hiermee tussen niveau 2 ("herhaalbaar") en niveau 3 ("gedefinieerd"). Het algemene beeld is dat veel organisaties op het punt staan om te gaan oogsten waardoor in 2026 naar verwachting een grotere sprong vooruit gerapporteerd zal worden. Er is dus perspectief om eind 2026 een gemiddeld niveau 3 te bereiken, al zal dat nog niet voor elke organisatie gelden.

Ook andere recente rapporten laten zien dat er aanzienlijke uitdagingen blijven. Uit de Monitor Overheidsinformatie 2023–2024 van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed blijkt dat meer dan de helft van de ministeries en dienstonderdelen heeft aangegeven dat het overzicht over de eigen informatiestromen ontbreekt. Bij 90% van de departementen is de kwaliteitsborging van informatie (zoals een intern kwaliteitssysteem) nog onvoldoende ingericht. Ook de toepassing van metadata laat te wensen over, bij ongeveer de helft van de organisaties is dit nog niet op orde. Verder zijn de uitvoering van selectielijsten en de vernietiging van informatie in de afgelopen periode wel verbeterd, maar hebben ze nog een laatste verbeterslag nodig. Op het gebied van duurzame toegankelijkheid moeten ook nog grote stappen worden gezet. Zo kampt 76% van de ministeries met achterstanden in de informatieordening. Dit bevestigt dat de verwachtingen ten aanzien van een volledig responsieve overheid nog niet in lijn zijn met de huidige situatie.

4.2 Ambities 2026 en verder

Nadat de eerste jaren van de verbeteroperatie rijksbreed vooral is geïnvesteerd in capaciteit, bewustwording, kennisontwikkeling en stelselversterking ligt de komende jaren de nadruk op de verbetering van de werkprocessen, monitoring en sturing.

Er wordt in 2026 gewerkt aan de ontwikkeling van een rijksbreed kwaliteitssysteem, monitoringsinstrumenten, deskundigheid van de informatieprofessional, ICT voorzieningen. Ook de vormgeving van een moderne werkomgeving waar in de afgelopen jaren de basis voor is gelegd zal Rijksbreed verder worden gebracht. Aan een drietal generieke ICT voorzieningen wordt prioriteit gegeven in 2026. Dat zijn e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind.

Beleidsontwikkeling
De beleidsontwikkeling op het gebied van digitalisering en informatiehuishouding wordt voortgezet nadat deze in de afgelopen jaren al werd aangescherpt voor bewindspersonen en sleutelfuncties. In 2026 wordt samenhangend beleid verder ontwikkeld, vastgesteld en geïmplementeerd voor de archivering van chatberichten, e-mails en sociale-mediaberichten. Daar wordt duurzaam databeheer aan toegevoegd in samenwerking met Nationaal Archief, uitvoeringsorganisaties en de mede-overheden. Dit betreft informatie die, naast documenten, het vaakst wordt opgevraagd bij informatieverzoeken, maar die nog onvoldoende duurzaam toegankelijk is gemaakt. In 2026 werken alle rijksoverheidsorganisaties aan de implementatie van dit beleid, zodat de uitvoering niet vrijblijvend maar uniform en verankerd is in werkprocessen en systemen. In datzelfde jaar wordt, in nauwe samenwerking met de Voorlichtingsraad (VoRa), het beleid voor het archiveren van sociale-mediaberichten opgesteld.

4.3 Generieke voorzieningen

Technische voorzieningen (tooling, ICT-systemen) moeten de organisaties ondersteunen bij het verbeteren en in stand houden van het fundament van de responsieve- en dienstbare overheid. Dat fundament wordt vooral gevormd door een goed en gedegen beheer van informatie, vraagbundeling vanuit de bedrijfsprocessen en vakmanschap. Op onderdelen is dat fundament nog niet overal volledig op orde. Ondanks de verbeteringen die de afgelopen periode al zijn bereikt, blijven enkele hardnekkige tekortkomingen zoals archivering van chatberichten en e-mail nog onopgelost. Om deze de komende periode aan te pakken wordt prioriteit gegeven

aan de realisatie en implementatie van de onderstaande drie prioritaire voorzieningen. Het is daarbij niet de vraag of de rijksbrede uitrol wordt gerealiseerd, maar hoe deze uitrol voor eind 2026 wordt gerealiseerd. Zodra de planning bekend is, zullen in samenwerking met de departementen implementatieplannen worden opgesteld ter ondersteuning van de uitrol van deze voorzieningen. Voor deze 3 prioriteiten zal een parallelle aanpak gelden waarbij alle partijen tegelijkertijd werken aan hun deel en de verantwoordelijkheid een integrale gemeenschappelijke verantwoordelijkheid wordt. Dit laatste is essentieel om de benodigde versnelling te realiseren. De integrale regie op de prioritaire generieke voorzieningen wordt in 2026 versterkt.

4.3.1 Archivering e-mail Rijk

Met de Groepsondernemingsraad Rijk (GOR) is afgesproken dat er extra inzet zal worden gepleegd om ervoor te zorgen dat medewerkers voldoende in staat worden gesteld om informatie uit e-mails veilig te stellen conform de Archiefwet. CIO Rijk heeft daarbij het voornemen om van die organisaties die daar onvoldoende uitvoering aan geven per 1 juli 2026 het Tijdelijk beleidskader te hanteren waarbij op organisatieniveau e-mails worden veiliggesteld. Dit is met uitzondering van privé e-mails en e-mails van vertrouwensfuncties.

De technische oplossingen voor het Tijdelijk beleidskader zullen uiterlijk per de zomer van 2026 gereed moeten zijn voor de departementen. Ook in de jaren na 2026 zullen de organisaties van een dergelijke voorziening gebruikmaken zolang ze nog niet aan de wet voldoen en de kosten hiervoor dragen.

4.3.2 Chatarchivering

Ook het gebruik van chats valt onder de werking van de Archiefwet. Voor de Rijksoverheid wordt een generieke voorziening ontwikkeld waarbij het eenvoudiger is om informatie uit chats veilig te stellen. Op dit moment is dit proces grotendeels handmatig en een forse uitvoeringslast voor met name bewindspersonen en sleutelfunctionarissen. Naast deze voorziening wordt onderzocht of het wenselijk is dat de Nederlandse overheid een eigen chatvoorziening gaat ontwikkelen naar Frans voorbeeld en wat de eisen zijn aan deze voorziening.

4.3.3 Zoek en Vind 2.0

Voor het beter en sneller vinden van overheidsinformatie bij bijvoorbeeld Woo verzoeken wordt gewerkt aan een verbeterde Zoek en Vind functionaliteit. Deze wordt uiterlijk eind 2026 geïmplementeerd bij alle departementen, waar mogelijk parallel met de implementatie van chat- en e-mailarchivering. AI en algoritmen worden steeds vaker ingezet om informatie te selecteren, ordenen en ontsluiten. Het is nodig dat gebruik, documentatie en verantwoording van algoritmen juridisch en beleidsmatig zijn verankerd in het algoritmeregister. Transparantie en uitlegbaarheid zijn onmisbaar om vertrouwen te behouden en juridische juist te handelen.

De CIO Rijk zal hiervoor het rijksbrede doorzoekprotocol van toepassing verklaren om ervoor te zorgen dat informatie op zorgvuldige wijze en conform geldende wet- en regelgeving wordt ontsloten.

Naast deze drie voorzieningen wordt gewerkt aan:

4.3.4 Sociale media en website-archivering

Websites en sociale media vallen ook onder de werking van de Archiefwet. Websites van de Rijksoverheid worden via een centrale voorziening veiliggesteld en voor bewindspersonen geldt dat sociale media berichten worden veiliggesteld na vertrek. Momenteel wordt beleid ontwikkeld voor het breder archiveren van sociale mediaberichten. Op dit moment is dat proces binnen de verschillende departementen niet eenduidig ingericht. Dat vraagt om duidelijkere kaders. Parallel aan de ontwikkeling van dit beleid wordt in samenwerking met RvIHH/RDDI en het Nationaal Archief onderzocht of er een generieke voorziening kan worden ontwikkeld zoals wordt gebruikt bij webarchivering.

4.3.5 Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals

In het middelpunt van een volwassen informatiehuishouding staat de informatieprofessional. Het project Ondersteuning Informatieprofessionals zal een toolkit ontwikkelen voor alle informatieprofessionals bij de rijksoverheid. Dat behelst het creëren van een plek waar de relevante kennis voor informatieprofessionals te vinden én op een overzichtelijke manier raadpleegbaar is, in combinatie met leeraanbod bij stelselpartij(en) dat de deskundigheid van de informatieprofessional bevordert.

Het programma zorgt in 2026 ook voor inzicht in de inspanningen die bestuursorganen al hebben verricht in het kader van de verbetering van de informatiehuishouding, de resultaten die de inspanningen hebben opgeleverd en in welke mate de resultaten repliceerbaar zijn voor een ander bestuursorgaan.

4.3.6 Digitale werkomgeving

In het programma de werkplek van de toekomst komt een aantal van bovenstaande ontwikkelingen samen. Bij ICTU wordt een realisatie- en innovatie straat ingericht om slimme toepassingen direct te kunnen toepassen in bestaande werkomgevingen. Een viertal departementen vervult de rol van koploper bij de acceptatie en uitrol van nieuwe toepassingen. Met medeoverheden wordt in het kader van de NDS meer samengewerkt om te komen tot meer gezamenlijkheid in standaarden, eisen, gebruiksgemak en marktontwikkeling. Zaken als meer digitale autonomie en (data)soevereiniteit zijn in toenemende mate belangrijke -gezamenlijke- beleidsopgaven.

4.3.7 Overige voorzieningen

Naast bovenstaande prioriteiten wordt met een ondergeschikte prioriteit waar mogelijk ook doorgewerkt aan de overige voorzieningen. Onderdeel van dit proces is een validatie op behoefte bij departementen en hun uitvoeringsorganisaties. Zo sluiten voorzieningen direct aan bij de uitvoeringspraktijk.

Hierbij gaat het onder meer om:

- Rijksbrede interoperabiliteit door koppelingen met de nieuwe werkomgevingen: in aansluiting op de standaarden voor gegevensuitwisseling wordt gewerkt aan betrouwbare, veilige en uitwisselbare koppelingen tussen generieke voorzieningen, het rijksbreed functionerende DMS en de rijksbrede digitale werkplek.
- Laktooling: doorontwikkeling en beschikbaarstelling van centrale tooling voor het anonimiseren en lakken van documenten, inclusief integratie met Woo-processen.

- Rijksbrede ICT-ontwikkelingen: afstemming met en aansluiting op andere strategische ICT- en informatievoorzieningstrajecten binnen de Rijksoverheid, om synergie te creëren en dubbel werk te voorkomen.
- Innovatieve middelen, inclusief AI: in 2025 is gestart met het rijksbreed in kaart brengen welke AI-toepassingen zich in de praktijk hebben bewezen. Deze worden waar mogelijk breder uitgerold om efficiëntie, kwaliteit en duurzaamheid van informatiebeheer versneld te verbeteren.

4.4 Stelselversterking

Om de uitvoering van de informatiehuishouding structureel te borgen, is in 2024 besloten dat de informatiehuishoudingsteviger wordt opgenomen in het Besluit CIO-stelsel.

Daarnaast wordt in 2026, in samenwerking met het programma voor de Nederlandse Digitaliseringsstrategie, een visie opgesteld voor Prioriteit 6: 'Digitaal vakmanschap en een moderne werkomgeving'. We stellen een visie vast voor de digitale werkomgeving; wat doen we als overheid centraal en wat decentraal? Het eerdergenoemde beleid voor chat-, sociale-media- en e-mailarchivering maakt hier onlosmakelijk deel van uit en vormt een brug tussen de technische voorzieningen en de bredere modernisering van de werkomgeving.

Deze integrale aanpak zorgt voor een logische verbinding met de overige onderdelen van dit Meerjarenplan en maakt het mogelijk om draagvlak, kennis, middelen en processen op elkaar af te stemmen.

4.5 Kwaliteit en toetsing

In zowel Open op Orde als in het MJP 2024-2025 is opgenomen dat iedere organisatie tooling en werkprocessen moet hebben om de kwaliteit van de informatiehuishouding te borgen. Een sluitend kwaliteitssysteem is hierbij een randvoorwaarde. Samen met de stelselpartners, zoals het NA en de Inspectie van O&E, wordt verkend hoe te komen tot een samenhangend kwaliteitssysteem, inclusief normenkader en bijbehorende toetsings- en monitoringsinstrumenten. Streven is om de instrumenten zo op elkaar aan te laten sluiten dat de uitvoeringslast wordt beperkt. In navolging van het Woo dashboard dat in 2025 is verschenen is de volgende stap om te komen tot monitoringsinstrumenten voor de informatiehuishouding. Een aantal organisaties werkt al met dergelijke systemen wat een gunstig effect heeft op de kwaliteit en het beter mogelijk maakt om te komen tot bijvoorbeeld de vereiste vernietiging van informatie die niet bewaard mag worden. Ook andere doelen zoals verminderde CO2 uitstoot en kostenbesparingen kunnen deel uitmaken van dergelijke dashboards. De volwassenheidsmeting blijft nog als instrument beschikbaar en het is aan organisaties daarover te rapporteren via het Rijksdashboard.

4.6 Archiefwet

Naar verwachting treedt op 1 juli 2026 de nieuwe Archiefwet in werking. Dit is een van de belangrijke pijlers onder de informatiehuishouding van de rijksoverheid. Door de modernisering en aanpassing aan de digitale tijd, wordt de wet beter uitvoerbaar. Het kabinet wil met de modernisering van de Archiefwet, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren. Het Ministerie van OCW stelt hiervoor, samen met de betrokken bestuursorganen en

archiefinstellingen, een meerjarig implementatieprogramma op, om de overgang naar de nieuwe wet in goede banen te leiden. Het implementatieprogramma, dat loopt tot 2030, gaat zorgen voor kennisproducten, hulpmiddelen, voorlichting, nader uitgewerkte kaders en normen etc, zodat organisaties zelf de noodzakelijke stappen kunnen zetten. Daarbij zet het ministerie vooral in op het toepassen van beheersregels, informatieoverzicht, en selectiebesluiten. Daarnaast zal het kabinet structureel investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectieregister, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals.

4.7 De gebroken belofte

De informatiehuishouding is dienend aan diverse maatschappelijke doelen waarbij de informatiepositie van burgers wordt verbeterd. Het adviesrapport van de Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat' bevat tien verbetervoorstellen die de rechtstaat versterken met oog voor de burger. De voorstellen zijn gericht aan het parlement, de regering, de rechtsprekende macht en overheidsorganisaties met burgercontact. De voorstellen van de staatscommissie raken de portefeuilles van meerdere bewindspersonen en zien ook op publieke dienstverleners en decentrale overheden. Bij het ministerie van BZK liggen verschillende acties die bijdragen aan het verbeteren van de informatiepositie van burgers met behulp van betere informatiehuishouding. Zo moeten overheden burgers transparant kunnen informeren over zijn mogelijkheden bij een aanvraag. Overheden moeten besluiten begrijpelijk toe kunnen lichten, inclusief de betekenis en gevolgen voor de positie van burgers. En daar waar een gevraagd besluit niet kan worden verleend, is het van belang dat mensen begrijpen waarom dat besluit niet in hun voordeel is uitgevallen en dat overheden hen informeren over wat wel mogelijk is. Er zal in 2026 door BZK worden gewerkt aan het uitwerken van de voorstellen en deze zullen belegd worden bij de relevante partijen met een tijdspad.

5 Bijlage Randvoorwaarden

5.1 Programma en governance

In 2026 zijn in het projecten portfolio projecten opgenomen die een bijdrage leveren aan zowel de doelen die genoemd zijn in het hoofdstuk IHH als in het hoofdstuk Openbaarheid. Voor elk project is een beleidsopdrachtgever aangewezen om er zorg voor te dragen dat deze projecten een uitlegbare bijdrage leveren aan de doelen uit beide hoofdstukken. De stelselpartijen die deze projecten uitvoeren zetten het project voort. Tevens wordt in 2026 de basis gelegd voor de rijksbrede governance op openbaarheid en op informatiehuishouding na afloop van het Programma Open Overheid, om de doelstellingen uit dit MJP te blijven behalen.

5.2 Vooruitblik na 2026

Met het stimuleringsprogramma is gewerkt aan stelselversterking. Na het programma moet de lijn en haar stelsel, als collectief en als afzonderlijke partijen, sterker zijn dan ervoor. Een belangrijke randvoorwaarde hiervoor is structureel geborgde erfenis met structurele financiering[6] en heldere afspraken over de verdere inzet van die financiering. Hiervoor loopt ook na afloop van het Programma Open Overheid een structurele reeks door. In het eerste half jaar van 2026 zal een beslissing worden genomen over de bestemming van de resterende middelen. Indien er nieuwe verplichtingen worden aangegaan in het laatste jaar van het Programma Open Overheid, wordt hierbij gezorgd voor structurele financiering.

POK-middelen IHH en AO	2027	2028	2029	2030 en verder
Totaal	127	127	127	127
Toekenning deelnemers	81	81	81	81
ACOI	4	4	4	4
Inspectie OenE	10	10	10	10
Resteert	32	32	32	32

Het gebouwde stelsel voor Openbaarheid en IHH bestaat uit Koop, ICTU, RvIHH (met RDDI), NA, ACOI, ODI, Maatschappelijke coalitie en Inspectie O&E. Koop

[6] Anno 2025 is wel structurele financiering toegekend aan departementen voor het realiseren van IHH en Openbaarheidsdoelen, aan de stelselpartijen nog niet. Voor een effectieve en efficiënte borging van taken bij stelselpartijen ter ondersteuning van beleid en implementatie, is structurele financiering noodzakelijk voor structurele taken (zoals het ontwikkelen en beheren van expertise, instrumenten en IHH voorzieningen) – het voorzetten van de methode van projectfinanciering zonder perspectief op structurele financiering van kosten, levert onvoldoende rendement van middelen en realisatiekracht op.

verzorgt in opdracht van de minister de Generieke Woo voorziening waarbij de kosten van deze voorziening voor BZK zijn. RvIHH is de shared service organisatie die een breed pakket aan diensten levert voor informatiehuishouding, ODI is de organisatie waar netwerk en verbinding wordt samengebracht. ICTU vervult een centrale rol in de ontwikkeling van de werkomgeving van de toekomst in samenwerking met RvIHH en de ICT-leveranciers van het Rijk en draagt bij aan diverse innovatie-trajecten. Het Nationaal Archief ontwikkelt standaarden en kennisproducten voor informatiehuishouding in samenspraak met CIO Rijk, die kadersteller is voor digitalisering van het Rijk. Daarnaast wordt onderzocht hoe het leeraanbod voor de archivaris en informatieprofessional onder de vlag van het Leerhuis, zoals dit binnen het Programma Open Overheid ontwikkeld is, een structureel vervolg kan krijgen. De Inspectie is de toezichthouder voor de Informatiehuishouding en het ACOI het adviserend orgaan op het openbaarheidsstelsel. De Maatschappelijke Coalitie Over Informatie Gesproken (MCoig) is een samenwerkingsverband van maatschappelijke partijen, journalisten en overheden die mede invulling geven aan de responsieve kant van openbaarheid en informatiehuishouding, de informatierelatie. Zo verzorgen zij de jaarlijkse Transparantieprijs voor de meest responsieve overheid. De structurele centrale reeks is bedoeld om dit stelsel ook na afloop van het programma te behouden. De precieze invulling en omvang van de taken wordt met elkaar geëvalueerd en herijkt.

Verder wordt ook ingezet op een spoedige implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet omdat er niet eerst gebouwd moet worden aan een (nieuw) stelsel. Datzelfde geldt voor de implementatie van de verbetervoorstellen van de Staatscommissie Rechtsstaat[7] voor de ontwikkeling van een responsievere overheid die de burger centraal stelt. Er zullen stappen worden gezet om de samenwerking tussen alle open overheidsthema's te verbeteren, en worden overheidsbrede visies Open Overheid en informatiehuishouding ontwikkeld. Daarnaast zal binnen de afdeling Open Overheid integratie plaatsvinden met de thema's (open) data en alle overheidspublicaties onder beheer van BZK.

Het programma zal eind 2026 voor haar opgaven zowel gezamenlijk beleid, producten/instrumenten als rijksbrede en generieke voorzieningen hebben opgeleverd. Een deel ervan is mogelijk nog niet volledig afgerond bij het beëindigen van het programma, een deel is mogelijk al toe aan onderhoud of doorontwikkeling en moeten beheerd worden. Expliciete en heldere borging van deze waardevolle 'erfenis' in de lijn is nodig om te behouden en te beheren wat al ontwikkeld is of om af te maken wat in gang is gezet.

Waar op BZK niveau gewerkt wordt aan borging, gebeurt dat ook bij de departementen. Ook die ontwikkeling wordt hier kort beschreven.

5.3 Inzet t.b.v. borging na 2026

5.3.1 Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties

Het leidmotief van de borging van activiteiten uit het programma is het versterken van de uitvoeringskracht van departementen en hun uitvoerende diensten. Zij zorgen voor de realisatie van beleidsdoelen om het volwassenheidsniveau van IHH

[7] Staatscommissie rechtsstaat "De gebroken belofte van de Rechtsstaat. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'

verder te verhogen en de naleving van informatiewetten zoals de Woo, de Who, de (voorgenomen nieuwe) Archiefwet en de AVG te versterken. Daarnaast wordt continu doorgewerkt door departementen en publieke dienstverleners aan het verbeteren van hun rol als open overheid richting de samenleving. Daarnaast wordt de stelselverantwoordelijkheid van BZK ook goed geborgd in de lijn.

In hun werk en met hun ambtenaren tonen departementen samen met hun uitvoeringsorganisaties het zichtbare effect van het beleid met en voor de samenleving. Departementen hebben hiervoor structurele middelen toegekend gekregen, om de uitvoeringskracht te vergroten. Deze middelen worden geprioriteerd over verschillende activiteiten om het gewenste beleidsresultaat op het gebied van IHH, openbaarheid en de naleving van regels over overheidsinformatie te boeken. Het is daarnaast voorwaardelijk dat de prioritering en duurzame aandacht actief worden bewaakt.

Het centraal borgen van generieke voorzieningen en producten is cruciaal voor alle departementen en voor het doelmatig benutten van middelen. Daarin is belangrijk dat de voorkeur uitgaat naar steeds meer interdepartementale samenwerking (SGO: één rijksdienst) en overheidsbrede samenwerking.
Echter gezien de diverse organisatiestructuren en ook eigenheid van de uitvoeringsorganisaties die daar onder liggen, vraagt dit een lange adem en ook realisme in het tempo van uitvoering en ook zorgvuldige kosten/baten afweging, zeker als het om technische voorzieningen gaat.

Het is voornamelijk zaak om te beginnen bij de inhoud; wat willen we en kunnen we als Rijk inhoudelijk en vervolgens over te stappen op een generieke technische voorziening waarvan beheer en verantwoordelijkheid gedragen kunnen worden voor langere termijn.

De behoefte van departementen komt neer op een goede inzet op de volgende sporen:

1) **Monitoring en agendering** De departementale CIO's staan in samenwerking met CIO Rijk aan de lat om voor de bestuursraden van de departementen de verbeteropgave voor informatiehuishouding in beeld te houden, te borgen van wat er gerealiseerd is en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheid. Een instrument dat daarvoor doorgezet zou moeten worden is de volwassenheidsmeting of een ander vorm van (inter)departementale meting die een jaarlijks beeld geeft van de kwaliteit van de informatiehuishouding en dat het doen vermogen van het gehele departement en hun uitvoeringsorganisaties behouden blijft dan wel in ontwikkeling blijft.
   Op het gebied van openbaarmaking wordt een monitoringsinstrument Open Overheid ontwikkeld, dat binnen de governance van de lijn geagendeerd en aangescherpt wordt.

2) **Behouden en ontwikkelen van generieke voorzieningen**
   Een goede afweging maken in de gedurende de looptijd van het programma opgebouwde diensten en producten, en vaststellen welke daarvan dienen te worden geborgd. Die borging ook met structurele financiering ondersteunen.

   Daaronder vallen:

- De **generieke technische voorzieningen**
  - E-mailarchivering
  - Chatarchivering
  - Advanced Search
  - Generieke Woo-voorziening

  Er wordt in 2026 een parallelle aanpak gevolgd waarbij alle betrokken partijen gelijktijdig aan hun deel werken en gezamenlijk integraal verantwoordelijk zijn. Deze gezamenlijke verantwoordelijkheid is essentieel om de gewenste versnelling te bereiken. Financieel wordt voorrang gegeven aan deze prioriteiten.

En andere technische voorzieningen als:
- Sociale mediaarchivering
- Webarchivering
- Rijksdashboard Woo-verzoeken
- Rijksdashboard IHH
- Generiek Woo-formulier
- Monitoringsdashboard 3.3
- Tijdlijn Tooling

3) **de ondersteuning en deskundigheid van informatieprofessionals** Investeringen in zaken zoals werving, selectie en opleiding van I-personeel, het toevoegen van de juiste i-professional op de juiste plek, denk aan recordmanagers, archivarissen, maar ook informatiecoördinatoren (DIV'ers in een nieuw jasje)), om de keten van gegevenseigenaren tot informatieopslag en archivering sluitend te maken. Ook is binding en kennisontwikkeling voor Woo-professionals en Woo-contactpersonen nodig.

4) **Trajecten met een brede scope**, zowel op het gebied van openbaarheid als informatiehuishouding

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan de **innovatieagenda** die zich richt op het ontwikkelen van technische en AI-oplossingen voor uitdagingen zoals het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer, de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie, en het beheer van dataverzamelingen en datakwaliteit en daarmee bijdragen aan een meer transparante, efficiënte en effectieve overheid. De bij ICTU in te richten realisatie-, beheer en innovatiestraat kan als kanaal werken om innovaties te beproeven en te implementeren.

5.3.2 Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW

Het kabinet heeft de ambitie om maximaal te werken als één overheid via het opstellen van (bindend) beleid en daarbij behorende instrumenten en voorzieningen. Deze ambitie wordt na afloop van het programma met kracht voortgezet.

Het programma houdt op, maar de beleidsverantwoordelijkheid voor IHH en Openbaarheid niet. Deze twee onderwerpen zullen als beleidsafdelingen in de lijn geborgd worden. Deze lijnafdelingen zullen de voortgang van de opgaven van het programma op zich nemen. Daarnaast vindt de normale doorontwikkeling van beleid en generieke voorzieningen plaats vanuit de stelselverantwoordelijkheid van BZK.

Vanaf 2027 zullen de beleidsonderdelen openbaarheid (Open Overheid) en IHH geheel in de lijn van organisaties zijn belegd met een daarbij passende governance.

In 2026 komt er een plan voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn.

In het laatste jaar van het programma (2026) wordt gewerkt aan verdere vereenvoudigingen van de operationele processen in de governancelijn, zoals stukkenstroom, vertegenwoordiging van partners en focus van onderwerpen.

5.3.3 Borging van rijksbrede – en generieke ICT voorzieningen

In de programma periode is veel werk verzet voor het ontwikkelen of verbeteren van rijksbrede- en generieke IHH en Openbaarheids ICT voorzieningen.

Bij generieke voorzieningen kunnen de kosten uiteenlopend worden gedragen (centraal, door de gebruiker, via cofinanciering of door het beherend departement). De financiering van voorzieningen die als rijksbrede generieke voorzieningen worden aangemerkt, vindt plaats via de kostenverdeelnotitie rijksbrede voorzieningen van BZK danwel naar gebruik. Overheidsbrede voorzieningen worden in de toekomst mogelijk via de GDI verdisconteerd.

6 Bijlage 2 Mijlpalenplanning

6.1 Geprioriteerde projecten Stuurgroep

Toelichting	Planning
Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliteit. (PRIO)	Q4 2026
Generieke Woo-voorziening: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027

6.2 Alle projecten

Naam categorie	Toelichting	Planning
Rijksbrede voorzieningen Informatiehuishouding (IHH) Doelstelling: De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Archivering sociale media berichten**: voorziening voor rijksbrede archivering van berichten bewindspersonen wordt tot komst centrale voorziening verzorgd door het Programma. Structurele voorziening wordt gerealiseerd.	Q4 2026
	Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
	Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
	Webarchivering: bestaande voorziening wordt opnieuw aanbesteed en vervangen.	Q2 2027
	Dashboard: rijksbreed dashboard volwassenheid Rijk IHH wordt opgeleverd.	Q4 2026
	Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliteit. (PRIO)	Q4 2026

	AI-tooling IHH: rijksbreed worden bewezen toepassingen voor verbetering IHH in kaart gebracht en met betrokken partijen afgestemd.	Q2 2026
	Wegwijs in regels: digitale assistent die gebruikers helpt om sneller en gerichter hun weg te vinden in regelgeving, door middel van Knowledge Graphs als AI-oplossing.	Q3 2025
	Centraal aanbod flexibele capaciteit IHH: centraal loket en community is ingericht met IHH-professionals bij RvIHH.	Q4 2025
	Ondersteuning informatieprofessionals Fase 1 Fase 2	 Q4 2025 Q4 2026
Beleid Informatiehuishouding <u>Doelstelling:</u> De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbreed beleid	**KWIV raamwerk**: doorontwikkeld met architectuur.	Q4 2025
	Uitvoering selectielijsten: Opleveren rapport fase 1 met analyse knelpunten, oorzaken en oplossingsrichtingen en een plan van aanpak voor de uitwerking van potentieel waardevolle oplossingsrichtingen in fase 2.	Q4 2025
	DUTO-raamwerk: implementatie ondersteuning DUTO-raamwerk en aanvullende kennisproducten.	Q4 2026
	Metadata en overige standaarden: MDTO en TOOI vastgesteld door Forum Standaardisatie.	Q2 2026
	Zoekprotocol: rijksbreed beleidskader voor het veilig zoeken in overheidsinformatie.	Q4 2025
	Archivering e-mail: beleidskader en model-selectielijst zijn vastgesteld.	Q4 2025
	Archivering chatberichten: beleidskader en selectielijst zijn vastgesteld.	Gereed
	Archivering sociale mediaberichten: beleidskader is vastgesteld.	Q2 2026
	Leidraad vertrekkende en nieuwe bewindspersonen	Gereed
	Rijksbreed kwaliteitssysteem (normenkader en indicatoren om kwaliteit informatiehuishouding te meten)	Q2 2027

	Volwassenheidsmetingen PrOO doorontwikkeld voor eigen gebruik organisaties	Q1 2026
	Informatiewet: voorstel regeringscommissaris vertaald in wetgeving en beleid.	Q2 2026
Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking <u>Doelstelling:</u> De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Doorontwikkeling rijksbreed dashboard Woo-verzoeken:** publiek toegankelijk dashboard met periodiek inzicht in de afhandeling en inhoud van Woo-verzoeken. Doorontwikkeling naar een gebruiksvriendelijk en inzichtelijk (overheidsbreed) portaal voor Woo-verzoeken.	Q2 2026 – Q2 2027
	Woo-formulier: rijksbreed slim formulier ontwikkeld en beschikbaar gesteld voor Rijksorganisaties.	Q2 2026
	Generieke Woo-voorziening: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches Woo.	Tussen Q3 2025 en Q3 2026
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermogelijkheden medeoverheden: ORI-API wordt opgeleverd.	Q2 2026
	Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed
	Maatschappelijke visie en architectuurvisie voor TOP-domeintafel van de GDI ontwikkeld, inclusief implementatie en overdracht naar GDI: De maatschappelijke visie en architectuurvisie zijn ontwikkeld, geïmplementeerd en overgedragen naar GDI.	Q2 2027
	Overheidsbrede ontwikkelstraat: in het kader van de Innovatie-agenda is er een overheidsbrede ontwikkelstraat in gebruik.	Q2 2027

	Monitor Brede Visie Open Overheid: er is een overheidsbrede monitor open overheid ontwikkeld en uitgerold, inclusief een metingsinstrument voor organisaties zelf.	Q2 2027
Beleid Openbaarmaking Doelstelling: Betere uitvoerbaarheid en uitvoering Woo met ondersteunend beleid	**Maatregelen verbetering uitvoering Woo:** handreiking antimisbruikbepaling, opleiding Woo-contactpersoon, procesoptimalisatie Woo-verzoeken en werkwijze omvangrijke Woo verzoeken	2025-2026
	Algemene Maatregel van Bestuur Woo: uitvoering artikel 8.7 Woo.	Q3 2026
	Uitvoeringslasten Woo-verzoeken: kwantitatief onderzoek naar de uitvoeringslasten en kosten voor de afhandeling van Woo-verzoeken.	Q1 2026
	Doorontwikkeling openbaarheidsparagraaf: de modellen voor de openbaarheidsparagraaf (artikel 3.5 Woo) worden doorontwikkeld.	Q1 2026
	Richtlijn Openbaarheid & Veiligheid: richtlijn ter ondersteuning van overheidsorganisaties bij keuzes maken rondom openbaarmaking en (geopolitieke) veiligheid	Q3 2026
	Afwegingskader inspanningsverplichting: instrument dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting.	Gereed
	Beleid betekenisvolle actieve openbaarmaking - art. 3.1 Woo: beleidslijn rondom de inspanningsverplichting waarmee beter ingespeeld kan worden op de informatiebehoefte vanuit de samenleving.	Q4 2025
	Ontwikkeling brede visie Open Overheid: samenhangende afspraken over wat overheden bieden en wat de samenleving van de overheid mag verwachten op diverse 'open' thema's	Q4 2026
	Beleidsevaluatie beslisnota's: kabinetsreactie op het onderzoek naar de actieve openbaarmaking van beslisnota's en aanpassing beleidslijn	Q4 2025

	Innovatie agenda Openbaarmaking: samenwerking met medeoverheden om innovatie en AI in te zetten voor verbetering openbaarheid. Inclusief toewerken naar opschaalbare prototypen	Q1 2026 – Q1 2027
	Ministeriële regelingen en AmvB Who: voor nadere uitwerking Who en uDGA	Q2 2026
	Evaluatie Woo: onderzoek naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en effecten van de Woo in de praktijk.	Start Q4 2025
	Open Data Visie: ontwikkeling visie op open data beleid	Q4 2026
Beter Samen Werken (BSW) Doelstelling: (Rijksbrede) werkomgeving die voldoet aan volwassenheidsniveau 3 à 4	**ICT Werkomgeving**: rijksambtenaren krijgen ICT-voorziening die IHH by design ondersteunt, om te beginnen met samengestelde desktops in een pilot.	Q4 2025 e.v.
Opleidingen, arbeidsmarkt en kennisdeling Doelstelling: Uitvoering IHH en Woo naar hoger volwassenheidsniveau en ondersteuning uitvoering Wet	**Leerhuis**: Topopleidingen IHH en openbaarmaking (Woo- professionals) voor Rijk en medeoverheden.	Doorlopend
	Community: er is een actieve community van IHH- professionals en van Woo-professionals.	Q3 2025
	Werving: ondersteuning organisaties bij werving IHH en Woo-professionals.	Doorlopend
	Strategische personeelsplanning: SPP-traject met campagne.	Q3 2025
	Informatie over informatie voor rijksmedewerkers	gereed
	Metingen en onderzoeken: Flitspanel rijksmedewerkers.	Q4 2025 en Q4 2026

	Toolkit campagne Zorgvuldig & Open: een toolkit voor het ontwikkelen van campagnes onder het koepelconcept ZO.	Gereed
	Informatieacademie: voorstel Regeringscommissaris gerealiseerd in gezamenlijk opleidingsplatform, wetenschappelijke samenwerking en Agora -functie.	Q1 2026

Behaalde mijlpalen	**Professionals:** • Open donderdagen en Demo donderdagen • Professionalbijeenkomsten • Arbeidsmarktcampagnes voor informatieprofessionals bij het Rijk • Samenwerking met onderwijsinstellingen en i-labs opgezet • Leerhuis waar rijksmedewerkers kosteloos kunnen deelnemen aan opleidingen en trainingen • KWIV-profielen • Toolkit Campagnebouwstenen voor betere informatiehuishouding	Voltooid
	Werkprocessen: • Webarchivering als rijksbrede dienst • Sociale media archivering bewindspersonen (service door programma) • Zoek en Vind 1.0 • Rijksbrede aanbesteding en implementatie van laktooling • Proces beslisnota's inclusief tooling • Centraal Woo-formulier ontwikkeld • Werkwijze verbeteren van het Woo-afhandelingsproces • Woo-index • Eerste tranche artikel 3.3 • Werkwijze, inclusief tooling, ontwikkeld voor meer actieve openbaarmaking	Voltooid
	ICT: • Strategie om tot duurzaam toegankelijke ICT-systemen te komen (DUTO)	Voltooid

	Meten en Weten: • Meten volwassenheidsniveaus tooling • Dashboards waar organisaties op kunnen aansluiten	Voltooid

In de opgemaakte versie van het MJP zullen ook nog de volgende goede voorbeelden worden opgenomen:

1. BZK: Snellere Woo-afhandeling

De maatregelen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen hebben effect: achterstanden uit 2023 en 2024 zijn vrijwel weggewerkt en alle verzoeken van 2025 zijn in behandeling. Door uitbreiding van het Woo-team, een nieuwe aanpak en een kortere parafenlijn is de gemiddelde doorlooptijd gedaald van ruim 200 dagen in 2024 naar minder dan 100 dagen in het eerste kwartaal van 2025.

2. IGJ: van instructie naar interventie

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft informatiebeheer dichter bij de dagelijkse praktijk gebracht en daarmee de Od Kwaliteitsaward Informatiehuishouding 2025 gewonnen. In plaats van alleen technische richtlijnen te geven, koos IGJ voor een veranderkundige aanpak: per afdeling is gekeken wat nodig is en hoe collega's daarbij geholpen kunnen worden. IGJ kon met deze aanpak haar informatiesystemen opruimen en verbeteren.
De Od Kwaliteitsawards worden uitgereikt aan organisaties die hun dienstverlening aanzienlijk hebben verbeterd en waarvan de resultaten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in de informatievoorziening.

3. De Transparantieprijs Over Informatie Gesproken wordt jaarlijks uitgereikt aan een initiatiefnemer van een zogenoemd "transparant dossier". Deze prijs is in het leven geroepen door de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) op 1 mei 2022. Het doel van de prijs is om openheid en goede informatievoorziening te stimuleren. De prijs wordt toegekend aan personen en/of publieke organisaties die een belangrijke bijdrage leveren aan het vergroten van transparantie. De bijdrage moet een positieve impact hebben op de positie van de burger in de informatierelatie met de overheid. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap werd zowel in 2023 als in 2025 genomineerd vanwege de snelle afhandeling van Woo-verzoeken en de korte doorlooptijden bij de openbaarmaking van informatie.

4. BZK: proactief openbaar maken Wet Groningen
   De website dashboardgroningen.nl laat met een gebruiksvriendelijke tijdlijn zien hoe het wetsvoorstel Wet Groningen tot stand kwam. Inwoners, journalisten en andere belangstellenden krijgen hiermee een helder beeld van het wetgevingsproces rond dit gevoelige dossier. Deze publicatie, compleet en snel na het indienen van het voorstel, is een concreet voorbeeld van hoe het ministerie de inspanningsverplichting uit de Woo uitvoert en betekenisvolle openbaarheid vormgeeft.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Verdelingsvoorstel stelselpartijen 2026

MJP 2026 - 2030

12 november 2025 | Voettekst



Programma Open Overheid

Budgetverdeling 2026

Agenda

1. Het MJP 2026-2030 als uitgangspunt
2. Wat zijn de prioriteiten Stuurgroep
3. Budgettaire kaders 2026
4. Eerste voorstel voor verdeling stelselbudgetten
5. Budgettaire kaders na 2026, een doorkijk...

Terug naar overzicht



Doelstellingen programma

- Rijksorganisaties **scoren eind 2026 gemiddeld minimaal 3** (niveau 3 à 4) op de volwassenheidsmeting informatiehuishouding.
- Er zijn **significante stappen gezet om overheidsinformatie actief openbaar te maken** (implementatie van de 17 verplichte categorieën en de inspanningsverplichting).
- De afhandeling van **Woo-verzoeken is fors verbeterd en versneld**.
- **Stelsel Openbaarmaking en IHH** is gebouwd.

Op weg naar de responsieve overheid

Terug naar overzicht



Doelstellingen ná 2026

- Rijksorganisaties blijven structureel werken om de volwassenheid te bestendigen.
- Betekenisvolle actieve openbaarheid staat centraal in de informatievoorziening richting de samenleving. Alle bestuursorganen publiceren de 17 verplichte categorieën.
- De Stelsel Openbaarmaking en IHH ontwikkelt zich door.
- We gaan voldoen aan de nieuwe Archiefwet.

Terug naar overzicht

Prioriteiten van de stuurgroep 2026

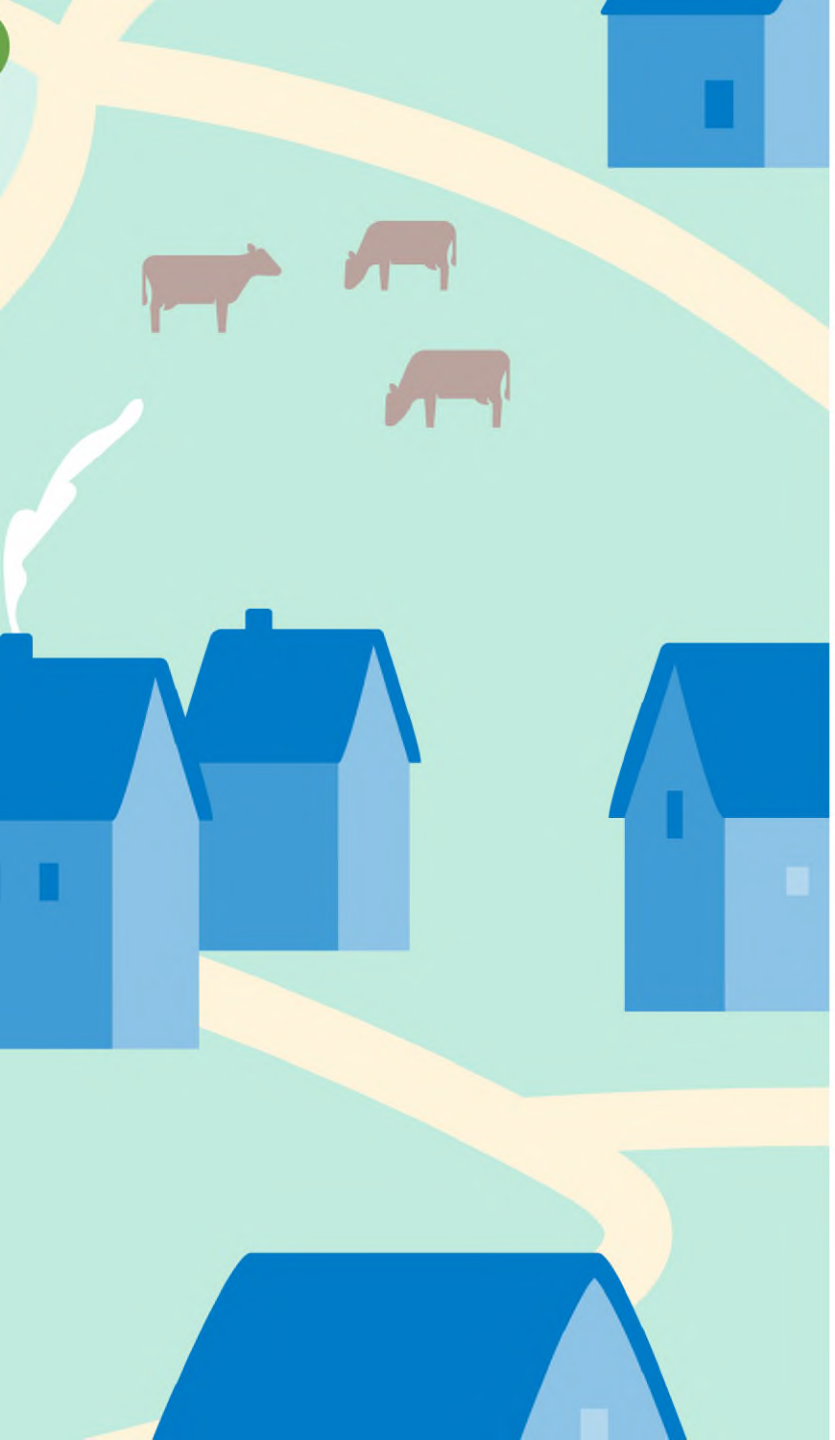


Generieke voorzieningen

1. Chat
2. E-mail
3. Advanced search (Zoek en Vind 2.0)
4. Generieke Woo voorziening

En implementatie....

Terug naar overzicht



Afspraken en regels stelselpartijen

- **Kaderbrief Verbetering Informatiehuishouding 2023** : Om voor stelselpartijen financiële continuïteit te bieden mogen ze voor 50% van de aan hen toegekende middelen in het lopende jaar meerjarige verplichtingen aangaan tot en met 2026.
- **Uitzondering** hierop (stelselpartijen die voor 100% van hun toegekende budget meerjarige verplichtingen mogen aan gaan):

  De Inspectie O&E en ACOI.
- **Budgetverdelingsbrief 2024**: Het projectenportfolio vormt de basis voor de budgetverdeling aan stelselpartijen . Budgetten worden toegekend per project en de inzet van elke stelselpartij bij deze projecten. Hierdoor kan het programma beter sturen op het benodigde rijksbrede aanbod in het kader van de duurzame verbetering van informatiehuishouding en openbaarmaking

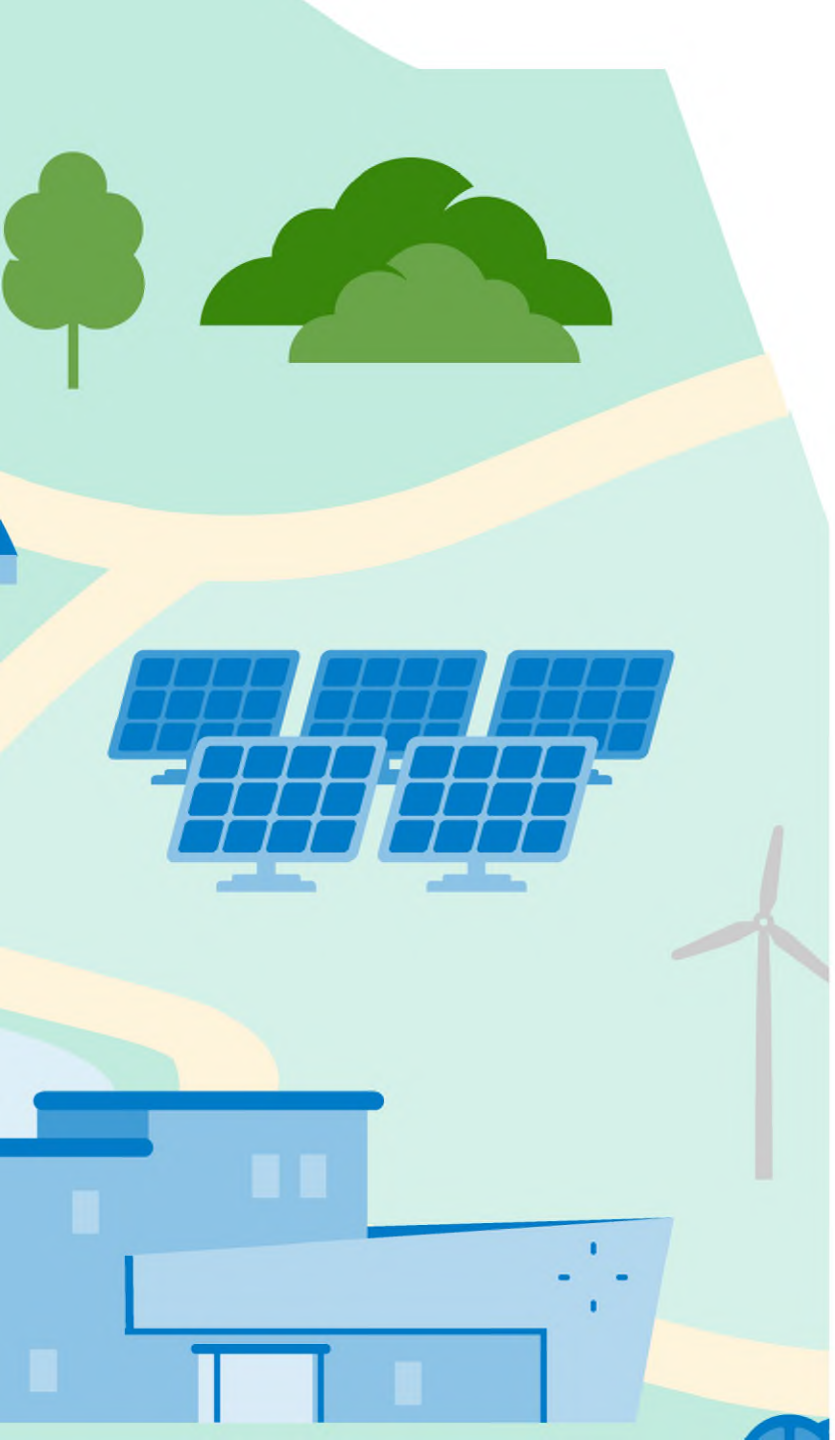
Terug naar overzicht



Budget 2026 voor de stelselpartijen

Uit de POK gelden 2026	€ 50 miljoen
Door BZK eenmalig extra toegevoegd:	€ 7.6 miljoen
Toegezegd aan ACOI en Inspectie:	- € 14 miljoen
Resteert totaal:	€ 43.6 miljoen

Terug naar overzicht



Claim stelselpartijen 2026

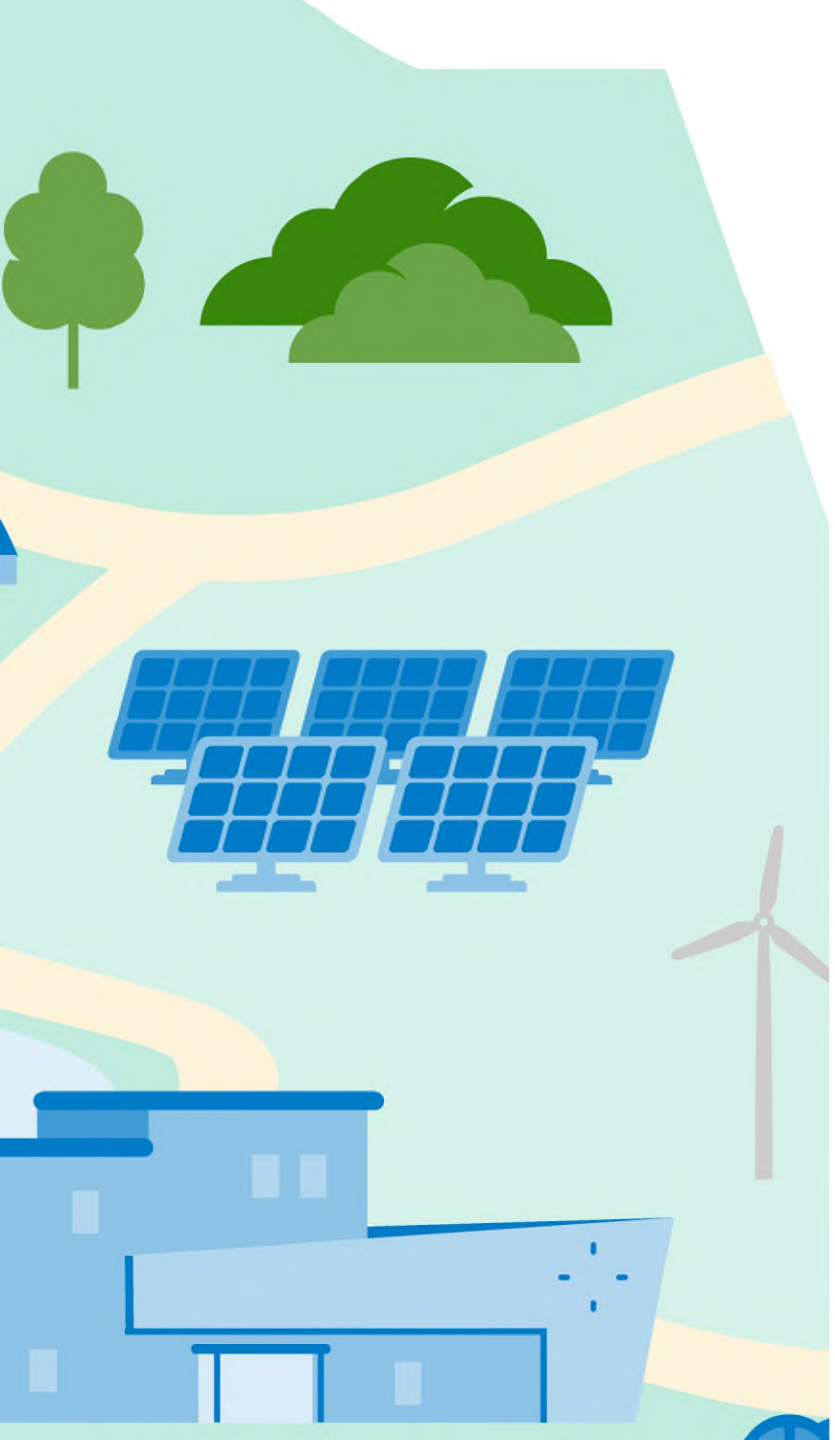
Stelselpartij	Geclaimd budget (x1000)
Logius*KOOP	€ 8.500
Programma Open Overheid	€ 7.000
DPC*	€ 1.300
RDDI	€ 6.000
Nationaal Archief	€ 5.700
RvIHH*	€ 15.000
ODI	€ 6.000
ICTU	€ 2.000
Totaal	**€ 51.500**



Uitgangspunten verdeling 2026

- Prioriteiten Stuurgroep gaan voor.
- Minimaal 50% verdeling geldt voor alle stelselpartijen.
- Overige verdeling moet aansluiten op de doelstellingen MJP.
- Meer efficiency en minder bureaucratie.

Terug naar overzicht



Voorstel verdeling 2026

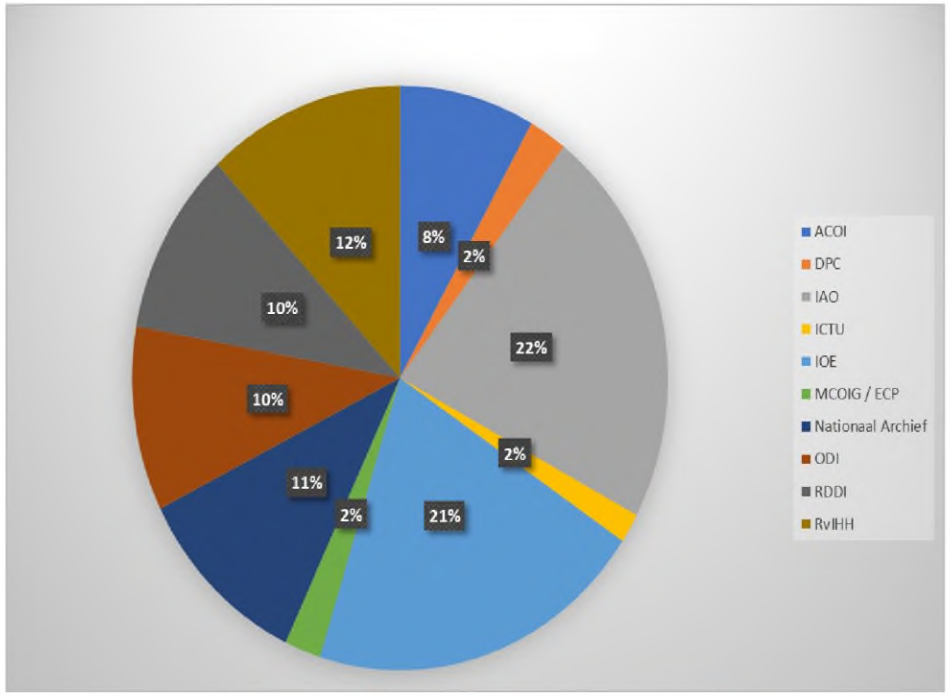
Stelselpartij	Geclaimd budget (x1000)	Beschikbaar budget 100% of 70%
Logius* KOOP	€ 8.500	€ 8.500
Programma Open Overheid	€ 7.000	€ 5.000 (70%)
DPC*	€ 1.300	€ 1.300
RDDI	€ 6.000	€ 4.200 (70%)
Nationaal Archief	€ 5.700	€ 4.000 (70%)
RvIHH*	€ 15.000	€ 15.000
ODI	€ 6.000	€ 4.200 (70%)
ICTU	€ 2.000	€ 1.400 (70%)
Totaal	**€ 51.500**	**€ 43.600**

Stelselpartijen krijgen in beginsel 70% van de claim toegekend. Indien gedurende 2026 blijkt dat er meer middelen benodigd zijn, zal er door PROO bekeken welke financiële mogelijkheden mogelijk zijn.

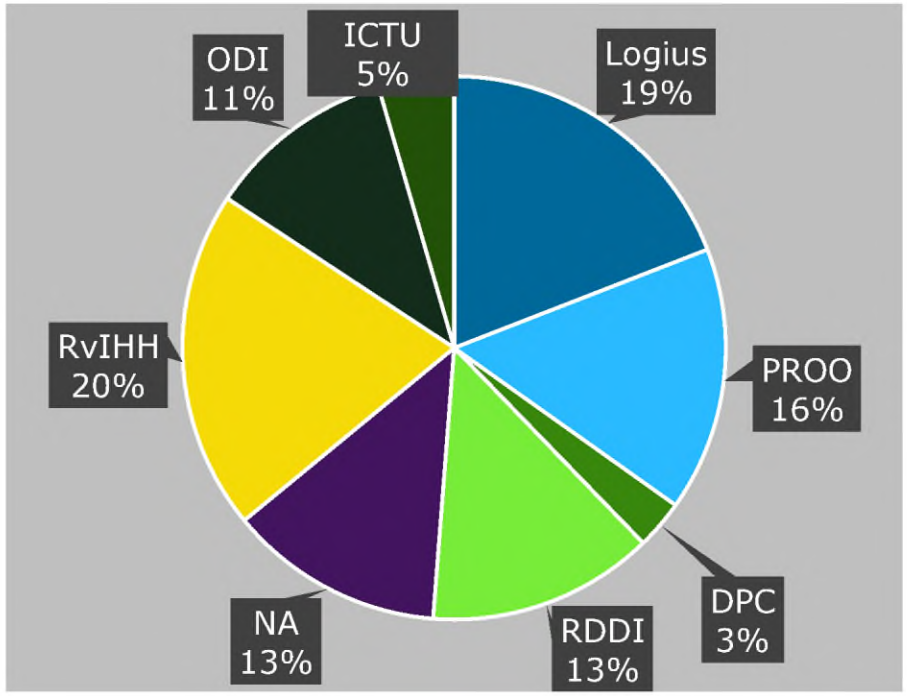
* Het huidige voorstel kan nog gewijzigd worden n.a.v. gesprekken die nog gaande zijn met de stelselpartijen over de opdrachtenportfolio

Verdeling claims 2025-2026

2025

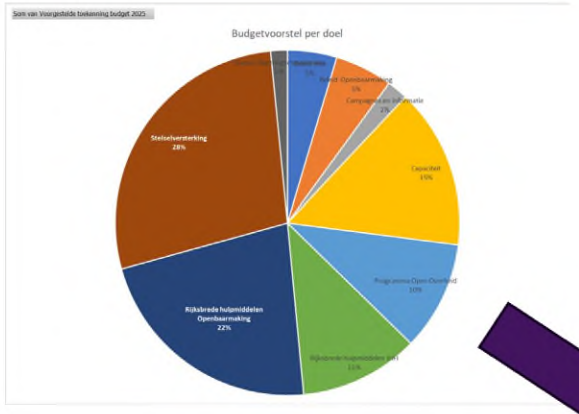


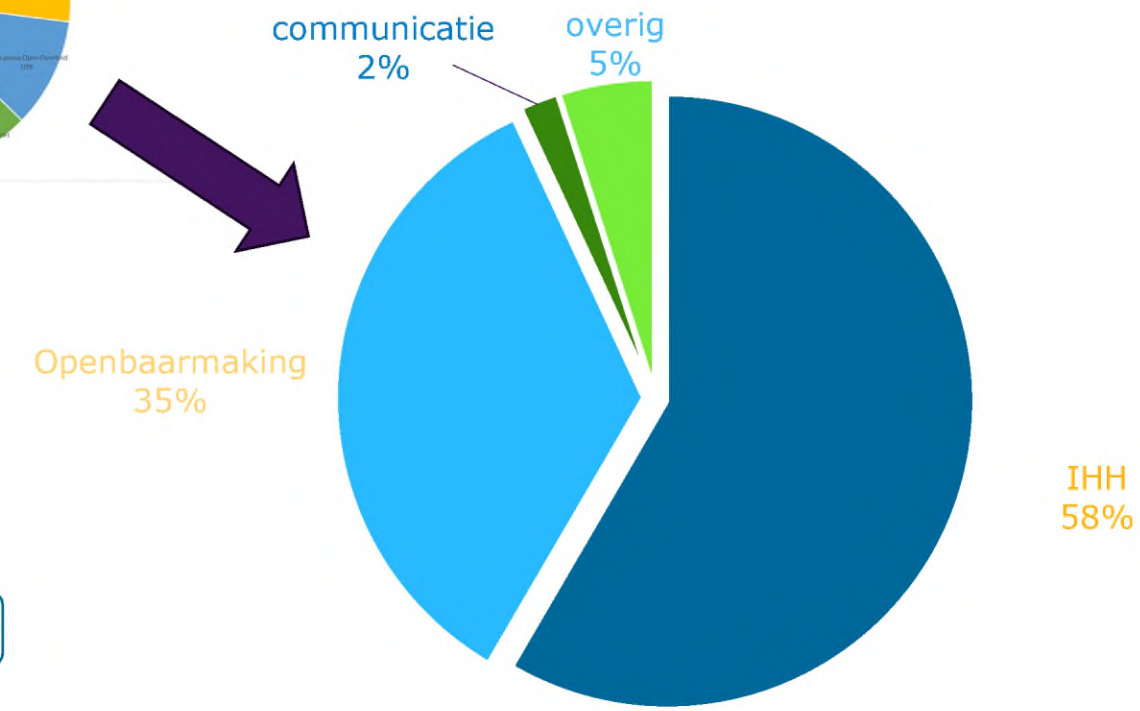
2026



Terug naar overzicht

Verdeling 2025-2026





Terug naar overzicht



Vervolgstappen 2026

- De aanvragen door de stelselpartijen worden financieel doorlopen op consequenties.
- Opdrachten worden uiterlijk 15 december per stelselpartij verstrekt (minder bureaucratie).

Aandachtspunten 2026

- Open donderdagen?
- Werkconferentie?
- Minder externe inhuur?

Definitief voorstel in ICBR

Terug naar overzicht



Doorkijk na 2026

POK-middelen IHH en AO	2027	2028	2029	2030	Etc
Totaal	127	127	127	127	Etc
Toekenning deelnemers	81	81	81	81	Etc
ACOI	4	4	4	4	Etc
Inspectie OenE	10	10	10	10	Etc
Resteert	32	32	32	32	Etc…

Stelselpartijen krijgen in beginsel 70% van de claim toegekend. Indien gedurende 2026 blijkt dat er meer middelen benodigd zijn, zal er door PROO bekeken welke financiële mogelijkheden mogelijk zijn.

* Het huidige voorstel kan nog gewijzigd worden n.a.v. gesprekken die nog gaande zijn met de stelselpartijen over de opdrachtenportfolio

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier rijksbrede besluitvormingslijn OenIHH

(maximaal 3 pagina's)

Agendapunt: 3b

(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)

☐ **Expertoverleg IHH**

☐ **Themawerkgroep Openbaarheid**

☐ **Programmaraad OenIHH**

☒ **Stuurgroep OenIHH**

1. Reikwijdte stuk *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☒ Kerndepartementen ☒ Uitvoeringsorganisaties ☐ Medeoverheden
2. Titel + versie stuk	Titel: Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Versie: 0.9
3. Datum behandeling	16 oktober
4. Draagt bij aan	☒ Openheid/openbaarmaking ☒ Professioneel informatiebeheer ☐ Vergroten duurzame toegankelijkheid ☐ Beter samenwerken, werkomgeving responsieve overheid ☒ Anders, namelijk: onderlinge samenwerking en besluitvorming
5. Aard van de behandeling	☒ Ter bespreking ☒ Ter advisering ☐ Ter besluitvorming ☐ Hamerstuk ☐ Ter kennisname ☐ Anders, namelijk:
6. Bespreek-/besluitpunten	Betreffend gremium wordt gevraagd om: - In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding - Het Meerjarenplan ter bespreking te laten agenderen op het CIO-beraad en door te geleiden naar de ICBR - Aan te geven of er nog aandachtspunten zijn voor de inbreng van het Rijk in de gezamenlijke oplegbrief.
7. Samenvatting/toelichting Inclusief doel, reden van bespreking in betreffend gremium	De voorliggende versie van het MJP heeft gebruik gemaakt van de door de agendacommissie PR aangeleverde bouwblokken en de input van de Programmaraad en de Stuurgroep OenIHH op outline en tussenversies. In de Programmaraad van 16 oktober zijn een aantal aandachtspunten en zorgen geuit, die met name de uitvoering van het MJP betreffen. Dit ging over aandacht voor implementatie van technische voorzieningen, vragen over tijdige oplevering, zorgen

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

over de transitie naar de lijn na 2026 bij departementen, benodigde regie op oplevering en implementatie technische voorzieningen, hoe zorgen we voor verbinding tussen openbaarheid en IHH na afloop van het programma, belangrijk dat het stelsel bestendigd is na einde programma; departementen leunen hier op.

Daarnaast is bijgevoegd de opzet voor een gezamenlijke oplegger met de koepels, die bijgevoegd wordt wanneer het MJP naar de Kamer wordt verzonden. Er wordt nog overleg gevoerd met de koepels over deze oplegger.

8. Eerder behandeld in + datum + uitkomst

Overleg	**Aard behandeling**	**Datum**
Interdepartementaal Expertoverleg IHH		
Themawerkgroep Openbaarheid		
Programmaraad OenIHH Programmaraad OenIHH		9 september, 16 oktober
Stuurgroep OenIHH Stuurgroep OenIHH		17 september, 8 oktober
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking		
Stuurgroep Beter Samenwerken		
☐ Anders, namelijk:		
☐ Niet		

Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium:
☐ Overeenstemming *(geen toelichting vereist)*
☐ Geen overeenstemming *(duidelijk aangeven waarover, waarom, en vervolgstap bijv. aanpassing stuk, nadere afstemming)*
Uitkomst was decharge verlening agendacommissie en input voor volgende versie MJP.

9. Vervolgproces

Overleg	**Datum**
Interdepartementaal Expertoverleg IHH	
Themawerkgroep Openbaarheid	
Programmaraad OenIHH	
Stuurgroep OenIHH	
Stuurgroep Implementatie Actieve Openbaarmaking	
Stuurgroep Beter Samenwerken	
CIO-Beraad	19 november
IOWJZ	
ICBR	2 december
SGO	

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

	[redacted]	
	☐ Anders, namelijk:	
	☐ Nvt	
	NB: De Adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies geven	
10. Voorgeschiedenis/context	Op 11 juni 2025 vond een gezamenlijke sessie met de Programmaraad en de Stuurgroep OenIHH plaats, met als thema: "loslaten en vooruitkijken". Volgend op de gezamenlijke sessie is de agendacommissie van de Programmaraad OenIHH gevraagd een *voorstel* te doen voor de outline van het MJP (bestaande uit bouwblokken). Drie werkgroepen samengesteld uit collega's die zich hadden aangemeld na oproep (mix van departementen, stelselpartijen, POO en agendacommissie) hebben in de zomer gewerkt aan de onderwerpen 1. Informatiehuishouding, 2. Open overheid, 3. Randvoorwaarden + Mijlpalenplanning. De agendacommissie heeft de opdracht uitgevoerd en heeft verzocht om verlenen van decharge na de Stuurgroep van 17 september. De outline is besproken in de Programmaraad van 9 september en de Stuurgroep van 17 oktober. Daarna heeft BZK een slag gedaan op het MJP. Op 25 september heeft de Programmaraad naar de eigen departementale actieplannen gekeken in relatie tot het MJP. Een tussenversie van het MJP is besproken in de Stuurgroep OenIHH van 8 oktober en de daaropvolgende versie in de Programmaraad van 16 oktober.	
11. Financiële consequenties	☒ Nee ☐ Ja:	
12. Overige consequenties	☐ Communicatie ☐ Anders: ☒ Geen	
13. Privacyaspecten	☐ Wel van toepassing ☒ Niet van toepassing	
14. Contactgegevens opsteller(s)	Naam	[redacted]
	Organisatie	Programma Open Overheid
	Telefoon	[redacted]
	Email	[redacted]@minbzk.nl

Eén aanbiedingsformulier voor de rijksbrede besluitvormingslijn die bij elke besluitvormingsstap bijgewerkt wordt (en als nieuwe versie wordt opgeslagen in SWF).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanbiedingsformulier Interdepartementale Commissie Bedrijfsvoering Rijksdienst (ICBR) *Raadpleeg voor het invullen van het formulier eerst onderstaande toelichting*	**Agendapunt: 6.a.**
1. Titel	Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding, verdelingsvoorstel 2026-2030, begeleidend schrijven bij MJP
2. Datum behandeling ICBR	2 december 2025
3. Draagt bij aan hoofddoel ICBR *(dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)*	☐ Sociale werkomgeving ☐ Doelmatig en verantwoord omgaan met middelen ☐ Fysieke werkomgeving ☒ Digitale werkomgeving ☐ Weerbare rijksdienst ☐ Anders, namelijk: open overheid
4. Aard van de behandeling *(1 keuze aangeven)*	☐ Ter advisering aan (minister) BZK/ SGO/ Ministerraad ☐ Hamerstuk ☒ Ter besluitvorming ☐ Ter bespreking ☐ Ter kennisname
5. Eerder behandeld in	☐ ICOP ☐ ICIA ☐ ICHF ☒ CIO-beraad ☐ BVA-beraad ☒ Anders, namelijk: Programmaraad OenIHH, Stuurgroep OenIHH Datum van de behandeling in bovenstaand gremium: 16 oktober, 29 oktober, 19 november Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium: ☒ Overeenstemming: Programmaraad en Stuurgroep OenIHH ☐ Geen overeenstemming: Het MJP is besproken in de Programmaraad OenIHH (16 oktober) en Stuurgroep OenIHH (29 oktober), waarna opmerkingen verwerkt en gedeeld zijn. In het CIO-beraad van 19 november waren er nog opmerkingen. De openstaande opmerkingen zijn besproken met de betreffende CIO's en aangepast in het MJP. Deze zijn gedeeld met het CIO-beraad.
6. Voorgeschiedenis	Opmerkingen en verwerking uit onderliggende gremia: Partijen hebben aandacht gevraagd over (hoofdlijnen): - Governance na afloop Programma Open Overheid; - Tijdige oplevering van prioritaire voorzieningen en de financiering hiervan, ook bij niet tijdige oplevering; - Integrale regie op de generieke voorzieningen; - Implementatietraject nodig voor generieke voorzieningen; - Financiering en de besteding van de resterende middelen, zorg dat er geen toezeggingen in MJP staan zonder dat hier middelen voor zijn; - Zorgen over soepele transitie van programma naar lijn, zowel bij BZK als departementen; - Integraliteit Openbaarheid en IHH na 2026 behouden;
7. Context/aanleiding	Context: Het MJP wordt samen met de MJP's van de koepels naar de Staten-Generaal verzonden. Dit wordt vergezeld van een begeleidend schrijven van Rijk, VNG, IPO en UvW, waar is opgenomen aan welke onderwerpen Rijk en koepels willen samenwerken. Dit begeleidend

	schrijven wordt bestuurlijk bij de koepels afgestemd; dit proces loopt. Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.
8. Samenvatting	**MJP** Eind 2026 loopt het programma Open Overheid af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening. Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie O&E wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend DMS. Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. **Verdelingsvoorstel middelen 2026** Het verdelingsvoorstel laat zien hoe de middelen over departementen en stelselpartijen ingezet gaan worden in 2026. Bij de verdeling is rekening gehouden met de focus in het MJP op de realisatie van de vier prioritaire generieke voorzieningen. Voor de resterende middelen voor de structurele reeks ná 2026 loopt in 2026 een proces om deze ook te verdelen. Dit zal nog terugkomen in de ICBR. **Begeleidend schrijven bij MJP** In het begeleidend schrijven bij het MJP wordt aangegeven waar koepels en Rijk op willen samen werken bij de uitvoering van hun respectievelijke MJP's.

9. Beslispunten/discussiepunten	De ICBR wordt gevraagd om: 1. In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030; En daarmee positief advies te geven aan de Minister BZK (en OCW) voor verzending aan de Staten-Generaal. 2. In te stemmen met het verdelingsvoorstel 2026-2030 (slide 11 van bijgaande Powerpoint) 3. Kennis te nemen van het begeleidend schrijven bij het MJP. Dit begeleidend schrijven ligt op dit moment ter besluitvorming bij de koepels (VNG, IPO, UvW).
10. Financiële en formatieve consequenties	☒ Nee. Middelen voor uitvoering van het MJP komen uit de POK-gelden. ☐ Ja Zo ja: betreft het ☐ incidentele/eenmalige kosten/consequenties ☐ structurele/meerjarige kosten/consequenties Dekking:
11. Uitvoeringsconsequenties	Toelichting op consequenties m.b.t. de uitvoering en implementatie, conform de stappen in het Beleidskompas: Is er een uitvoeringstoets nodig? Nee, niet voor het MJP zelf. Nieuw beleid voortvloeiende uit het MJP kan om een uitvoeringstoets vragen. Zo ja: wanneer is deze voorzien of korte samenvatting van de uitkomst van de toets: Afgestemd met betrokken uitvoeringsorganisatie: [naam]
12. Centrale medezeggenschap	Korte omschrijving of en op welke wijze de GOR Rijk betrokken is of nog betrokken zal worden: Is het voorstel instemmingsplichtig of adviesplichtig? ☐ Ja ☒ Nee
13. Privacy-aspecten	Zijn er privacy aspecten verbonden aan het voorstel? ☐ Ja ☒ Nee Zo ja: korte samenvatting van de afspraken met het PAR team
14. Contractering	Opdrachtgever: DGDOO Opdrachtnemer: Programma Open Overheid
15. Reikwijdte	☒ Ministeries ☒ Baten-lastendiensten ☒ Zbo's ☒ Defensie incl. krijgsmacht ☐ Defensie excl. krijgsmacht ☒ Hoge Colleges van Staat ☒ Adviescolleges ☒ Rechtspraak

	☒ Mede-overheden (alleen wat betreft het begeleidend schrijven bij het MJP) Uitzonderingen:
16. Kaderboek	Opname in Kaderboek Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk: ☐ Ja ☒ N.v.t.
17. Vervolgstappen	Korte omschrijving van het beoogde vervolg: Agendering in (plus termijn/datum) ☐ SGO ☐ Ministerraad ☐ GOR Rijk ☒ Anders, nl. verzending door Minister BZK, in overeenstemming met Minister OCW naar de Staten-Generaal voor einde 2025 ☐ N.v.t.
18. Contactpersoon	Naam: [redacted] Functie: [redacted] E-mail: [redacted]@minbzk.nl Telefoonnummer: [redacted]

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen, maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

---

[1] *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[2] Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
[3] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
[4] *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
[5] Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. De data voor de verplichtingstelling van de tweede tranche zijn vastgesteld[7] en we werken in nauwe afstemming aan een implementatieplan. Voor het einde van het jaar zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt

[6] Stcrt. 2024, nr. 30 890

[7] Indien verzamelbrief nog niet is verstuurd: De Eerste en Tweede Kamer worden hier separaat over geïnformeerd./indien verzamelbrief verstuurd: Verwijzing naar het Kamerstuk.

uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[8] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[9] en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[10]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[11] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[12] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

---

[8] 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI

[9] Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf

[10] Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften

[11] De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

[12] www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[13] en MDTO[14]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar

[13] Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
[14] Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk

hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Rijksoverheid

Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijksoverheid 2026-2030

Samen op weg naar een open en responsieve overheid



Datum **25 november 2025**
Status **CONCEPT**

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Actualisatie	3
1.2	Leeswijzer	4
1.3	Samenvatting	5
2	**Actieve openbaarmaking**	**7**
2.1	Voortgang 2022-2025	7
2.2	Generieke voorzieningen	9
2.3	Ambities 2026 en verder	10
2.4	Indicatoren	12
3	**Openbaarmaking op verzoek**	**13**
3.1	Voortgang 2022-2025	13
3.2	Ambities 2026 en verder	14
3.3	Indicatoren	15
4	**Informatiehuishouding**	**16**
4.1	Voortgang 2022-2025	16
4.2	Ambities 2026 en verder	17
4.3	Generieke voorzieningen	17
4.3.1	Archivering e-mail Rijk	18
4.3.2	Chatarchivering	18
4.3.3	Zoek en Vind 2.0	18
4.3.4	Sociale media en website-archivering	19
4.3.5	Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals	19
4.3.6	Digitale werkomgeving	19
4.3.7	Overige voorzieningen	19
4.4	Stelselversterking	20
4.5	Kwaliteit en toetsing	20
4.6	Archiefwet	20
4.7	De gebroken belofte	21
5	**Bijlage Randvoorwaarden**	**22**
5.1	Programma en governance	22
5.2	Vooruitblik na 2026	22
5.3	Inzet t.b.v. borging na 2026	24
5.3.1	Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties	24
5.3.2	Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW	26
5.3.3	Borging van rijksbrede – en generieke ICT voorzieningen	26
6	**Bijlage 2 Mijlpalenplanning**	**27**
6.1	Geprioriteerde projecten Stuurgroep	28
6.2	Alle projecten	28

1 Inleiding

Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid. De wet schrijft voor dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een meerjarenplan naar de Staten-Generaal stuurt over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet. Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.

Openbaarheid en informatiehuishouding maken deel uit van een rijksbreed programma waarbij de Rijksoverheid zich heeft verbonden aan de doelstelling om de informatiehuishouding op een voldoende volwassenheidsniveau te brengen, uitvoering te geven aan openbaarmaking ingevolge de wet en het verbeteren van de termijnen voor de afhandeling van de Woo-verzoeken. Samen zijn dit belangrijke bouwstenen voor de responsieve overheid zoals beschreven in het MJP 2024-2025.

Dit MJP bouwt voort op de sinds 2021 in gang gezette rijksbrede verbeteroperatie met een centrale programma organisatie, focus op stelselversterking en veel verantwoordelijkheid en ruimte voor organisaties om te komen tot verbeteringen in de informatiehuishouding die in hun organisatie specifiek nodig waren op basis van hun (verschillende)uitgangssituaties. Voor deze opgave zijn rijksbreed voor de periode 2021 tot eind 2026 extra middelen ter beschikking gesteld, in totaal 787 miljoen. Deze middelen zijn toegevoegd aan de middelen die in 2022 structureel beschikbaar zijn gesteld voor de uitvoering van de Woo. Na 2026 is er geen centrale programma organisatie meer en moeten organisaties de uitvoering van de Wet open overheid en de verbetering van de informatiehuishouding realiseren binnen de bestaande budgettaire kaders en capaciteit. Hiervoor zijn structurele middelen toegekend en beschikbaar.

Er is veel werk verzet sinds Open op Orde. Zo wordt steeds meer informatie (actief) openbaar gemaakt door overheidsorganisaties, komen er betere instrumenten om Woo verzoeken af te kunnen handelen en groeit de overheid in volwassenheidsniveaus voor de informatiehuishouding. Maar ondanks alle inspanningen van de afgelopen jaren zijn er ook nog stappen te zetten. En er zijn dilemma's zoals de spanning tussen openbaarmaking en andere te beschermen belangen, de groei van digitale informatie en de wens voor meer digitale autonomie en soevereiniteit. De veranderde geopolitieke situatie maakt dat de overheid zich vaker voor de afweging gesteld ziet welke informatie extra beschermd zou moeten worden. Vrijwel alle partijen hebben opgeroepen tot een evaluatie van de Woo met oog voor de uitvoeringslasten en betere uitvoerbaarheid.

In dit MJP wordt geschetst waar de Rijksoverheid staat en welke stappen de komende jaren worden gezet bij de Rijksoverheid. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zendt dit meerjarenplan naar de Staten-Generaal.

1.1 Actualisatie

Het MJP 2026-2030 bouwt voort op de fundamenten van, de aanpak en de visie in het MJP 2024-2025. Dit MJP is een actualisatie van dat plan. Het Adviescollege

Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft eind 2024 een advies[1] uitgebracht over het MJP 2024-2025. Op dit advies is eerder een reactie gegeven.[2]

Gelet op het einde van de centrale programma organisatie, ligt de focus van dit plan op 2026 en wordt er een doorkijk gegeven voor de periode daarna. De Rijksoverheid blijft in de komende jaren voor de informatiehuishouding voortbouwen op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Voor openbaarheid zal de focus de komende jaren liggen op het uitbouwen van de actieve openbaarmaking, samenwerking tussen verschillende open thema's, zoals met open data, en het versterken van de generieke voorzieningen - inclusief die van publicaties - vanuit het perspectief van de samenleving.

De verantwoordelijkheidsverdeling blijft ongewijzigd. De minister van BZK is verantwoordelijk voor de Wet open overheid en de rijksbrede informatiehuishouding. De minister draagt zorg voor de centrale generieke infrastructuur voor de actieve openbaarmaking, het stelsel, kaders en standaarden en het rijksbrede programma Open Overheid (tot einde 2026) om organisaties te ondersteunen bij de verbeteropgave.

Departementen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet open overheid en hun eigen informatiehuishouding. Zij zijn gehouden tot eind 2026 plannen op te stellen en daarover te rapporteren inclusief de verantwoording over de ontvangen middelen. De voortgang en resultaten worden openbaar gemaakt. Per departement zijn afspraken gemaakt over de verbeterplannen van ZBO's en uitvoeringsorganisaties.

Om de opgaven op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding te ondersteunen is een stelsel ingericht met partijen zoals het in 2022 opgerichte Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) en de bestaande Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en uitvoeringsorganisaties die (kennis) producten en voorzieningen ontwikkelen en beheren.

Nieuw in dit MJP is dat voor het laatste jaar van het programma Open Overheid focus wordt aangebracht op de volgende zaken:

- Prioritering van een viertal generieke voorzieningen;
- Aandacht voor beleidsontwikkeling openbaarheid en informatiehuishouding;
- Samenwerking met de andere overheidslagen, o.a. via de NDS[3] en via de samenwerkingstafel Transparantie, Openbaarheid en Publicaties;
- De wijze van continuering van de opgaven voor de periode na 2026;
- Het bouwen aan een moderne werkomgeving.

Deze focus vindt plaats in de context van de start van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet. De Rijksoverheid zet met dit MJP opnieuw een ambitieuze koers uit om openbaarheid en informatiehuishouding structureel te versterken. De basis die in 2021–2025 is gelegd, wordt geconsolideerd en doorontwikkeld naar een niveau waarop beide volledig verweven zijn met beleid, uitvoering en verantwoording.

1.2 Leeswijzer

[1] ACOI (2023): Alles is niets.
[2] *Kamerstukken II* 2023/24, 29362, nr. 362
[3] Zie hiervoor de gezamenlijke brief met de mede-overheden (volgt)

Net als bij de MJP's van de medeoverheden is gekozen voor de indeling in de hoofdstukken Actieve openbaarmaking, Openbaarmaking op verzoek en Informatiehuishouding. Daarbij wordt voor openbaarheid gewerkt vanuit de overkoepelende term Open Overheid. In de bijlage is een document opgenomen over de randvoorwaarden op verzoek van het gezamenlijk departementaal beleidsveld. In bijlage 2 is de Mijlpalenplanning 2026 opgenomen

1.3 Samenvatting

Eind 2026 loopt het stimuleringsprogramma voor de Rijksoverheid ter bevordering van openbaarheid en informatiehuishouding grotendeels af. In 2026 wordt de focus binnen het MJP gelegd op de realisatie van een viertal generieke voorzieningen: e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind en de Generieke Woo-voorziening.

Voor openbaarheid wordt naast focus op actieve openbaarmaking en de evaluatie van de Woo, een belangrijke stap gezet richting betere openbaarheids-dienstverlening richting de burger. Er wordt ingezet op meer samenwerking tussen alle 'open' thema's in het kader van een Open Overheid, en via overheidsbrede samenwerking wordt gewerkt aan meer publieksvriendelijkheid en efficiency van het instrumentarium op het gebied van transparantie, openbaarheid en publicaties. Ook is er aandacht voor de mogelijkheid van het indienen van 'informatieverzoeken', naast Woo-verzoeken, om het informatierecht van de burger te dejuridiseren.

Er wordt het komende jaar overheidsbreed verder gewerkt aan beleidsontwikkeling, technische voorzieningen, kaders en standaarden die nodig zijn om te komen tot een verbeterde uitvoering, zowel op het gebied van de informatiehuishouding als openbaarmaking. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) zal een kennis- en adviespunt inrichten voor juridische en uitvoeringsvragen rondom de Wet open overheid (Woo). Er komt een Algemene Maatregel van Bestuur bij de Woo waarin nadere regels worde gesteld die moeten bijdragen aan een verbeterde uitvoering, er komt een beleidsvisie op het actief openbaar maken van betekenisvolle informatie en een handreiking voor het tegengaan van misbruik. Het verplicht actief openbaar maken van wettelijk bepaalde informatie categorieën wordt verder geïmplementeerd. Na het in kaart brengen van de uitvoeringslasten van de Wet open overheid volgt de toegezegde evaluatie van de wet. Verder wordt gewerkt aan een overheidsbrede visie op open overheid en een bijbehorend publiek monitoringsinstrument.

De informatiehuishouding krijgt in 2026 een forse kwaliteitsimpuls met breed overzicht en aanbod van opleidingen, een rijksbreed kwaliteitssysteem, moderne monitoringsinstrumenten en een toolkit voor informatieprofessionals. Met de Inspectie O&E wordt verkend in hoeverre het bovengenoemde kwaliteitssysteem en de monitoringsinstrumenten voor Informatiehuishouding aangesloten kunnen worden op het toetsingskader van de Inspectie om zo de uitvoeringslast voor de departementen te beperken. Tot slot wordt rijksbreed prioriteit gegeven aan de Werkomgeving van de toekomst met een interdepartementaal functionerend DMS.

Deze activiteiten vinden plaats terwijl de voorgenomen implementatie van de nieuwe Archiefwet start wat de verbetering van de informatiehuishouding een nieuwe impuls zal geven. Dit wordt bovendien versterkt door de eveneens ingezette

uitvoering van de opgaven uit de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat.[4]

Alle organisaties binnen het Rijk spannen zich dus onverminderd in om te voldoen aan de eisen van een volwassen informatiehuishouding, actieve openbaarmaking en het verbeteren van de afhandeling van informatieverzoeken. Een aantal van hen heeft goede voorbeelden die zijn opgenomen in dit plan.

Met de medeoverheden wordt steeds meer de samenwerking gezocht op het gebied van innovatie en ICT-ontwikkelingen in het kader van de Nederlandse Digitalisering Strategie (NDS). Met maatschappelijke partners wordt verder gewerkt aan het verbeteren van de informatierelatie tussen overheid en samenleving, de open en responsieve overheid.

Na 2026 wordt de veranderopgave voor openbaarheid en informatiehuishouding voortgezet in de lijnorganisaties en door de stelselpartijen die hiervoor structureel middelen toegekend hebben gekregen.

[4] Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'

2 Actieve openbaarmaking

De Wet open overheid (Woo) is op 1 mei 2022 in werking getreden. Deze wet moet de toegang tot overheidsinformatie vergroten, de actieve openbaarmaking bevorderen en daarmee bijdragen aan een open overheid. De Rijksoverheid is gehouden aan het uitvoeren van deze wet. De Woo is nog niet op alle onderdelen volledig ingevoerd en zit nog in de fase van implementatie en nadere uitwerking. De Woo heeft als adagium 'openbaar, tenzij'. De komende jaren wordt dit verder ingevuld vanuit het principe van betekenisvolle en betrouwbare openbaarmaking: de informatie die belangrijk is voor de samenleving wordt tijdig, begrijpelijk en toegankelijk openbaar gemaakt, tenzij er een zwaarwegend belang is om dit niet te doen.

Met de komst van de Woo en het definiëren van in totaal 17 categorieën voor verplichte openbaarmaking maakt de overheid steeds meer informatie uit zichzelf openbaar in plaats van op verzoek. Voor de uitvoering van de Woo is de minister van BZK verantwoordelijk voor de generieke digitale infrastructuur: de Generieke Woo-voorziening (GWV), waarop bestuursorganen informatie openbaar moeten maken. De GWV ondersteunt hen bij de (verplichte) actieve openbaarmaking van informatie. BZK draagt als stelselverantwoordelijke voor de Woo en het Open Overheidsbeleid verder onder andere zorg voor:

- Diverse regelgeving op het gebied van openbaarheid, waaronder de Who en regelgeving die hangt onder de Woo.
- Het ontwikkelen en vaststellen van beleid(skaders) voor openbaarheid.
- Beleidsopdrachtgever van stelselpartijen die organisaties ondersteunen en adviseren bij implementatie en uitvoering van de wet
- Het beschikbaar stellen van generieke tooling en hulpmiddelen, zoals laksoftware en 'zoek en vind'
- Het monitoren van de voortgang op de implementatie van de Woo.
- Samenwerking met en harmonisatie tussen thema's als open data, open source, open inkoop, open budgetting, etc.
- Het met koepelorganisaties bevorderen van uitwisseling van kennis en samen optrekken in beleid.
- De Transparantieprijs in samenwerking met de Maatschappelijke Coalitie
- Het actieplan Open Overheid (OGP-Open Government Partnership)
- Internationale activiteiten rondom Open Government

2.1 Voortgang 2022-2025

In de afgelopen jaren is rijksbreed prioriteit gegeven aan het versterken van het openbaarheidsstelsel met daarin een centrale rol voor het ACOI en aan de bouw van een robuuste digitale infrastructuur waarmee openbaar gemaakte informatie beter vindbaar moet worden. Voor de implementatie van de 17 categorieën is met alle overheden gewerkt aan geharmoniseerde werkdefinities, hulpmiddelen en werkprocessen zodat ze eenduidig en makkelijker ingevoerd kunnen worden. Parallel is ingezet op betekenisvolle openbaarmaking. Hierbij gaat het om informatie en dossiers die geen onderdeel uitmaken van de 17 verplicht gestelde categorieën, maar waar wel maatschappelijke behoefte aan is.

De wetgever heeft 17 categorieën vastgesteld die op termijn verplicht actief openbaar gemaakt moeten worden.[5] De invoering van deze verplichting treedt in

[5] Artikel 3.3 van de Woo

verschillende tranches gefaseerd in werking. Op 1 november 2024 is de eerste tranche met vijf informatiecategorieën in werking getreden:

- Wetten en algemeen verbindende voorschriften (art. 3.3, lid 1, onderdeel a)
- Overige besluiten van algemene strekking (art. 3.3, lid 1, onderdeel b);
- Vergaderstukken Staten-Generaal (art. 3.3, lid 2, onderdeel b);
- Informatie over organisatie en werkwijze (art. 3.3, lid 1, onderdeel d);
- Bereikbaarheidsgegevens (art. 3.3, lid 1, onderdeel e).

De implementatie en uitvoering van de verplichte actieve openbaarmaking betreft een complex en uitdagend traject, zowel op het gebied van het realiseren van een robuuste, centrale infrastructuur als voor individuele organisaties. De afgelopen jaren heeft de focus gelegen op het ontwikkelen van de Generieke Woo-voorziening waarmee bestuursorganen hun informatie actief openbaar kunnen maken. De inwerkingtreding van de eerste tranche is dan ook een belangrijke mijlpaal in dit overheidsbrede traject.

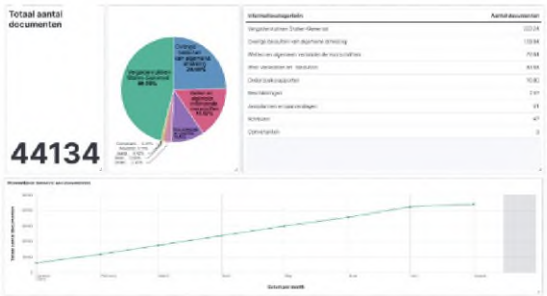
Alle ministeries voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit tranche 1. Van de agentschappen en ZBO's voldoet respectievelijk 85% en 72%. Met name de adviescolleges en inspecties lopen nog achter.

		Op 19-08-2024	Op 04-11-2024	Op 01-05-2025	Op 01-10-2025	Op 01-10-2025
Type bestuursorgaan	Totaal aantal in overzicht	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Aantal voldoen aan verplichting 1 november	Percentage voldoet aan verplichting 1 november
Ministeries	15	1	15	15	15	100%
Agentschappen	27	0	15	20	23	85%
ZBO's	65	0	34	39	47	72%
Overig (adviescolleges, inspecties)	138	0	19	33	37	27%

Tabel 1: Voortgang Rijksoverheid verplichte actieve openbaarmaking tranche 1

Daarnaast maken rijksorganisaties steeds meer informatie (actief) openbaar. Het aantal openbaar gemaakte documenten is de afgelopen jaren fors toegenomen. Inmiddels zijn al meer dan 500.000 documenten vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

Naast de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën maken rijksorganisaties ook andere informatie pro-actief openbaar. In 2025 is een afwegingskader betekenisvol openbaarmaken beschikbaar gesteld, waarmee bestuurorganen kunnen vaststellen welke informatie relevant en betekenisvol is om actief openbaar te maken.



Betekenisvolle openbaarmaking: actieve openbaarmaking maatschappelijk betekenisvolle dossiers

Veel bestuursorganen maken al dossiers openbaar waar veel maatschappelijke behoefte aan is (betekenisvolle openbaarmaking). Goede voorbeelden hiervan zijn de actieve openbaarmaking van het dossier kernenergie door het ministerie van EZ en de actieve openbaarmaking van de belangrijkste documenten rondom de totstandkoming van de Nederlandse Digitaliseringstrategie (NDS) door het ministerie van BZK.

2.2 Generieke voorzieningen

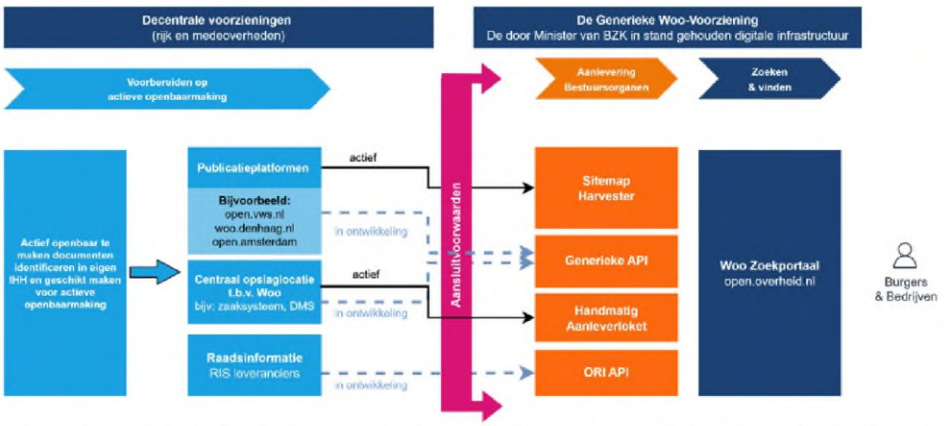
Doorontwikkeling Generieke Woo-voorziening
Binnen het Rijk wordt in 2026 prioriteit gegeven aan de doorontwikkeling van de Generieke Woo-voorziening en een verbeterde zoekfunctionaliteit. Het doel is dat iedere organisatie binnen het Rijk op eenvoudige wijze actief gemaakte informatie kan ontsluiten via de Generieke Woo-voorziening. Openbaar gemaakte overheidsinformatie moet daarmee voor iedereen makkelijk vindbaar en toegankelijk zijn.

Voor aansluiting van bestuursorganen op de GWV worden verschillende aanlevermethoden ontwikkeld: een harvester, een handmatig aanleverloket (HAL), een Generieke API en een openraadsinformatie API (ORI API). Op deze wijze kunnen organisaties makkelijk aansluiten en informatie openbaar maken op de Generieke Woo-voorziening. De generieke Woo-voorziening en de bijbehorende aanlevermethoden worden de komende jaren gefaseerd gerealiseerd en komen beschikbaar voor de verschillende doelgroepen: kerndepartementen, overige rijksorganisaties en medeoverheden.

Daarnaast wordt ook gewerkt aan verbetering van de zoekfunctionaliteit van de Generieke Woo-voorziening. Dit moet ervoor zorgen dat iedere belanghebbende openbare overheidsinformatie beter kan vinden en doorzoeken. Dit wordt gedaan in verschillende fasen, mede op basis van gebruikersonderzoek.

Figuur Generieke Woo voorziening en decentrale voorzieningen

Figuur Centrale Woo voorziening en decentrale voorzieningen



Een aantal organisaties zal aanvullend een eigen publicatieplatform inrichten voor betere beheersbaarheid van actief openbaar gemaakte informatie en betere

dienstverlening. Voor de burger is uiteindelijk al deze informatie ook vindbaar via de Generieke Woo-voorziening.

2.3 Ambities 2026 en verder

De afgelopen jaren is het fundament gelegd voor een meer open en transparante overheid. Daarbij lag de nadruk op het op orde krijgen van de basis. De ambitie is dat de resultaten hiervan de komende jaren zichtbaar worden, doordat steeds meer informatie actief openbaar wordt gemaakt en informatieverzoeken sneller worden afgehandeld. Daarbij zal meer aandacht komen voor de samenhang tussen alle thema's rondom een open overheid, zoals het thema open data. En zal worden ingezet op de functie van een open overheid voor een bloeiende democratie en vertrouwen in de overheid. Er zal onder meer breder ingezet worden op het informatierecht van de burger. Publieksvriendelijkheid en het belang van de samenleving staat voorop, rekening houdend met de uitvoeringslast voor bestuursorganen.

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan een innovatieagenda op het gebied van openbaarheid. Deze agenda zich richt op het ontwikkelen van technische en innovatie oplossingen voor uitdagingen zoals bij de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie en het beheren en ontsluiten van data. Deze oplossingen moeten bijdragen aan een meer transparante, efficiënte en effectieve overheid. In dit kader zullen ook de komende jaren innovatieve ideeën en best practices worden ontwikkeld tot opschaalbare prototypen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de overheidsbrede innovatiestraat bij ICTU waar nieuwe innovaties getest kunnen worden.

In het kader van het Actieplan Open Overheid wordt samen met de MCOIG gewerkt aan een stevig netwerk van partners op het gebied van open overheid. De calls die in het kader van het actieplan in 2025 zijn goedgekeurd, zullen verder worden uitgewerkt.

Implementatie overige informatiecategorieën
De komende jaren wordt de verplichting voor de overige categorieën gefaseerd ingevoerd. De inwerkingstredingsdatum voor kerndepartementen voor tranche 2 is vastgesteld op 1 juli 2026; publieke dienstverleners zullen in het half jaar daarna aansluiten. Op basis van de dan ontwikkelde infrastructuur zal gestreefd worden naar een inwerkingstredingsdatum van april 2027 voor tranche 3 en oktober 2027 voor tranche 4. De komende tijd wordt gewerkt aan definitieve data voor de inwerkingstreding voor tranche 3 en 4. Rijksorganisaties en medeoverheden worden vanuit het Programma Open Overheid, KOOP, RDDI en de koepels van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW) ondersteund bij deze implementatieopgaven. Op het moment dat de onderdelen uit de Woo in werking treden, moeten alle rijksorganisaties voldoen aan de verplichting.

De actieve openbaarmaking wordt door middel van een dashboard dat gekoppeld is aan de Generieke Woo-voorziening gemonitord. Dit dashboard geeft onder meer inzicht in het aantal actief openbaar gemaakte documenten per informatiecategorie en per bestuursorgaan.

Verder wordt ingezet op aansluiting bij de GDI, en wordt via de domeintafel TOP (Transparantie, Openbaarheid en Publicaties) doorgewerkt aan een integraal toegankelijk portaal en goede dienstverlening aan de samenleving. Betrouwbare, betekenisvolle en begrijpelijke informatie voor de samenleving staat daarbij voorop.

In 2026 gaat daarom gewerkt worden aan een maatschappelijke visie met een bijbehorende architectuurvisie rondom alle publicatieplatforms, inclusief de generieke Woo-voorziening en het Rijkspublicatieplatform Woo-verzoeken.

Betekenisvolle openbaarheid: inspanningsverplichting
De komende jaren zullen rijksorganisaties meer informatie en dossiers actief openbaar maken dan alleen de verplichte categorieën. Door BZK is een afwegingskader ontwikkeld dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting. Aanvullend wordt een beleidslijn rondom de inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking ontwikkeld. Hierdoor kunnen rijksorganisaties beter inspelen op de informatiebehoefte vanuit de samenleving, met als doel betekenisvolle openbaarheid. Dit moet er de komende jaren toe leiden dat rijksorganisaties meer informatie proactief openbaar maken, bijvoorbeeld in de vorm van maatschappelijk relevante dossiers. Dergelijke informatie wordt in context aangeboden, bijvoorbeeld door middel van een tijdlijn en een toelichting. Bij dit alles staat begrijpelijke en toegankelijke informatie centraal.

Beleidsontwikkeling
Openbaarmaking is meer dan het uitvoeren van wet- en regelgeving en brengt verschillende dilemma's en vraagstukken met zich mee. Het gaat dan bijvoorbeeld om spanningen tussen openbaarmaking versus (sociale) veiligheid, privacy, geopolitieke spanningen en de toenemende groei van digitale informatie. Binnen onze ambitie om te werken naar een open overheid is het van belang hier een goede balans in te vinden. Daarom wordt aan deze dilemma's in de komende jaren bij de beleidsontwikkeling extra aandacht besteed.

De huidige geopolitieke ontwikkelingen en internationale spanningen vragen om meer aandacht om de samenhang tussen openbaarheid en veiligheid. Het is van belang dat het Rijk onze democratische rechtsstaat en open overheid blijft beschermen, ook tegen machten die daar mogelijk misbruik van willen maken. In 2026 werkt BZK daarom aan een richtlijn rondom openbaarheid & veiligheid. Deze richtlijn moet overheidsorganisaties helpen hoe hiermee om te gaan.

Daarnaast worden verschillende andere beleidstrajecten in gang gezet:

- **Overheidsbrede visie en monitoring:** Er wordt een overheidsbrede visie Open Overheid ontwikkeld met bijbehorende monitoring, met als doel om als overheid te laten zien waar zij voor staat en waar zij op aangesproken kan worden in het kader van een open overheid. Daarover wordt vanaf 2027 jaarlijks wordt gerapporteerd aan de samenleving.
- **Informatieverzoeken versus Woo-verzoeken:** In 2026 wordt onderzocht op welke wijze de toegang tot overheidsinformatie versimpeld en gedejuridiseerd kan worden via een instrument informatieverzoeken.
- **Verstevigen samenhang openbaarmaking (Woo) en archivering (Archiefwet):** Informatiehuishouding en openbaarmaking zijn belangrijke communicerende vaten. Er is dan ook een belangrijke samenhang tussen de uitvoering van de Woo en de Archiefwet. In 2026 wordt door BZK en OCW bezien wat de kansen zijn om de samenhang in de uitvoeringspraktijk van deze wetten te verbeteren, bijvoorbeeld als het gaat om de omgang met concepten.
- **Internationale standaard proactieve openbaarmaking:** Onder initiatief van Nederland wordt gewerkt aan het vormgeven van een OESO guiding principle voor pro-actieve procurement.

Stelselversterking
De afgelopen jaren is de basis gelegd voor een openbaarheidsstelsel. Vanaf 2026 worden verschillende stappen gezet om het stelsel open overheid verder in te richten en te versterken. Zo worden de diverse 'open' thema's samengebracht. Als eerste stap wordt de stelselverantwoordelijkheid voor de onderwerpen openbaarheid, Open Data en de Wet Hergebruik Overheidsinformatie samengevoegd. Daarbij wordt verkend of de stelselverantwoordelijkheid voor de Woo, de Who en aanpalende wetgeving op open overheid onderdeel kan worden van de governance-structuur van het Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO). Verder wordt onderzocht hoe de openbaarheidsfunctie binnen overheidsorganisaties versterkt kan worden.

Tot slot wordt ingezet op het verder uitwerken van de samenwerking met innovatie partners in het maatschappelijk veld en universiteiten als onderdeel van het werken aan een 'open state'.

2.4 Indicatoren

De voortgang op de hiervoor beschreven ambities wordt aan de hand van meerdere indicatoren gemonitord. Als rijksoverheid hebben we daarvoor verschillende streefgetallen vastgesteld. Rijksorganisaties zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen. Het ministerie van BZK stimuleert en ondersteunt rijksorganisaties hierbij en monitort de voortgang hierop.

0. Actieve openbaarmaking.	2026	2027	2028	2029	2030
Er is een openbaarheidsparagraaf opgenomen in de jaarlijkse begroting en de jaarlijkse verantwoording	100%	100%	100%	100%	100%
Rijksorganisaties voldoen aan de wettelijke eis om categorieën openbaar te maken (artikel 3.3)	100%	100%	100%	100%	100%
Ministeries maken jaarlijks tenminste 1 maatschappelijk betekenisvol dossiers actief openbaar	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee	Ja/nee

1. Inrichting en beschikbaarheid	2026	2027	2028	2029	2030
Generieke Woo-voorziening: • % Aangesloten rijksorganisaties	80%	100%	100%	100%	100%

2. Naleving en uitvoering	2026	2027	2028	2029	2030
Publicatieprestaties: • % binnen de verplichte publicatietijd (doel verplichte termijn) • % aangeleverde publicaties met volledige verplichte metadata (compleetheid)	80% 80%	90% 90%	95% 100%	95% 100%	95% 100%

3. Gebruikerservaring en maatschappelijke waarde	2026	2027	2028	2029	2030
Gebruikersfeedback: • Gebruikers van de GWV beoordelen de informatie en gebruiksvriendelijkheid met een 'voldoende'.	60%	65%	70%	75%	75%

3 Openbaarmaking op verzoek

Wanneer overheidsinformatie nog niet publiek toegankelijk is, kan iedereen op grond van de Woo een verzoek indienen bij een overheidsorganisatie om deze informatie openbaar te maken (een zogeheten: Woo-verzoek). Rijksorganisaties hebben vier weken de tijd om dit verzoek af te handelen. Bij een omvangrijk of complex verzoek kan deze termijn met twee weken worden verlengd. Wanneer een verzoek niet binnen deze termijn kan worden afgehandeld, maken overheidsorganisaties afspraken met verzoeker over een nieuwe termijn.

Om de termijnen te halen en informatie tijdig aan te leveren, is het van belang dat rijksorganisaties een helder, responsief en strak afhandelingsproces inrichten. Daarnaast is randvoorwaardelijk dat de informatiehuishouding op orde is.

3.1 Voortgang 2022-2025

De afgelopen jaren hebben veel rijksorganisaties maatregelen genomen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen en te verbeteren. Ministeries en andere rijksorganisaties hebben daarbij ingezet op meer en beter contact met informatieverzoekers, inzet van nieuwe ICT-tooling (zoals laksoftware) en het verbeteren van hun afhandelingsprocessen. Tegelijkertijd lukt het rijksorganisaties in veel gevallen nog niet de verzoeken binnen de termijn af te handelen.

Vanaf 1 januari 2025 is op het Rijksdashboard Woo-verzoeken[6] te zien hoe het staat met de afhandeling van Woo-verzoeken van de Rijksoverheid. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal ingediende Woo-verzoeken de afgelopen jaren fors is toegenomen. In 2024 zijn in totaal 3.715 Woo-verzoeken ingediend bij de ministeries, een stijging van 28,7% ten opzichte van 2 jaar daarvoor (2022).

Het aantal afgehandelde verzoeken neemt ook jaarlijks toe. Het aantal afgehandelde Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn is de afgelopen jaren rond de 30% gebleven. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat het tijd kost voordat doorgevoerde maatregelen effect hebben en ministeries te maken hebben met achterstanden. Dit heeft een grote invloed op de gemiddelde afhandeltermijn. Een goed voorbeeld daarvan zijn de omvangrijke en complexe Woo-verzoeken die zijn ingediend over COVID-19. Tot op heden is in de cijfers over 2025 een lichte verbetering te zien ten opzichte van 2024.

	2022	**2023**	**2024**	**2025 (1e helft)**
Binnen wettelijke termijn	549 (27%)	592 (30%)	763 (30%)	377 (32%)
Binnen met verzoeker afgesproken termijn	244 (12%)	194 (10%)	163 (6%)	80 (6%)
Buiten wettelijke/afgesproken termijn	1249 (61%)	1201 (60%)	1.642 (64%)	739 (62%)

[6] Woo in cijfers

3.2 Ambities 2026 en verder

Efficiëntere en responsievere Woo-processen
De afgelopen jaren hebben rijksorganisaties maatregelen genomen om hun afhandelingsprocessen bij Woo-verzoeken te verbeteren en versnellen. De komende jaren werken rijksorganisaties verder aan het verbeteren van deze processen. Het doel is om de behandeltijd van Woo-verzoeken rijksbreed terug te dringen en binnen de wettelijke of afgesproken termijnen af te handelen. Rijksorganisaties worden hier met verschillende instrumenten en tooling vanuit het Programma Open Overheid bij ondersteund.

Met de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 8.7 van de Wet open overheid (Woo) worden regels voorgeschreven om het afhandelingsproces van Woo-verzoeken te verbeteren. Deze AMvB verplicht specifieke bestuursorganen om een procesbeschrijving te hanteren bij de behandeling van verzoeken. Het streven is deze AMvB eind 2026 in werking te laten treden.

Daarnaast worden rijksorganisaties ondersteund om het proces bij de afhandeling van Woo-verzoeken te verbeteren en te versnellen. Hierbij wordt onder andere ingezet op meer en eerder contact met verzoekers (Woo-contactpersonen) en het rijksbreed gebruik van een slim en gebruiksvriendelijk digitaal Woo-formulier.

De werkgroep Optimaal Woo-proces ontwerpt een efficiënt, responsief en uniform proces voor de behandeling van Woo-verzoeken bij rijksorganisaties. Dit proces moet ervoor zorgen dat overheidsorganisaties de Woo effectiever en klantgerichter kunnen uitvoeren. Deze uniforme aanpak moet uiteindelijk door ministeries gebruikt worden, maar is ook breder toepasbaar binnen andere overheidsorganisaties. Het doel is om de leidraad eind 2025 gereed te hebben, waarna rijksorganisaties deze in 2026 kunnen implementeren. De winnende concepten uit de Hackaton Optimalisatie Woo-proces van november 2026 zullen een plek krijgen binnen de handreiking rondom de procesoptimalisatie van Woo-verzoeken.

Extra aandacht zal er zijn voor omvangrijke verzoeken, omdat zij een groot beslag leggen op de capaciteit van teams die belast zijn met de afhandeling van Woo-verzoeken. Om de behandeling van dergelijke verzoeken te versnellen, werkt BZK aan een proces om eerst een selectie van de meest relevante stukken te maken en deze binnen de beschikbare termijnen te verstrekken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten uit de Samenwerkwijzer[7] voor Woo-verzoeken.

Er zijn in de praktijk vaak vragen waarmee Woo behandelaren geconfronteerd worden en niet direct het antwoord op kunnen vinden. Denk aan de meest recente jurisprudentie of uitleg van de wet in hun specifieke situatie. Voor alle (Rijks)organisaties wordt het in 2026 mogelijk om extra gebruik te maken van het kennis- en adviespunt van het ACOI om uitvoeringsvraagstukken voor te leggen. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om juridische vraagstukken, hoe om te gaan met een vermoeden van misbruik en wat te doen bij complexe Woo-verzoeken.

Uitvoerbaarheid van de Woo: uitvoeringslasten onderzoek en wetsevaluatie
De afhandeling van Woo-verzoeken vergt op dit moment veel capaciteit en inzet bij overheidsorganisaties. Ondanks dat er forse investeringen zijn gedaan en goede

[7] ACOI (2025): Samenwerkwijzer

stappen zijn gezet, kampen veel rijksorganisaties nog steeds met achterstanden en uitvoeringsproblemen bij de afhandeling van Woo-verzoeken. Deze uitvoeringsproblematiek wordt onder andere veroorzaakt door de grote hoeveelheid en diversiteit aan digitale informatie en systemen waarover overheidsorganisaties beschikken (informatiehuishouding) en het brede openbaarheidsbegrip. Het is daarom van belang om goed zicht te krijgen op de uitvoeringslasten van de huidige wet. Momenteel wordt daarom een overheidsbreed onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten en kosten bij de afhandeling van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan worden begin 2026 verwacht en zullen input zijn voor de vervroegde wetsevaluatie die in 2026 zal plaatsvinden.

3.3 Indicatoren

De voortgang op de hiervoor beschreven ambities wordt aan de hand van meerdere indicatoren gemonitord. Als rijksoverheid hebben we daarvoor verschillende streefgetallen vastgesteld. Rijksorganisaties zijn verantwoordelijk voor het behalen van deze doelen. Het ministerie van BZK stimuleert en ondersteunt rijksorganisaties hierbij en monitort de voortgang hierop.

Indicatoren	2026	2027	2028	2029	2030
Woo-verzoeken worden binnen de wet gestelde beslistermijn beantwoord	40%	50%	65%	80%	90%
Bij Woo-verzoeken wordt contact opgenomen met de verzoeker, bijvoorbeeld over precisering van het verzoek	70%	80%	90%	95%	95%
Het bedrag aan verbeurde dwangsommen afgenomen (jaarlijks t.o.v. vorige jaar %)	-15%	-15%	-15%	-15%	-15%
Organisaties met een centrale Woo-coördinator en/of Woo-unit	75%	90%	100%	100%	100%
Uniform Woo-proces geïmplementeerd (comply or explain)	75%	90%	100%	100%	100%
Aantal organisaties met een Woo-contactpersoon	100%	100%	100%	100%	100%
Aangesloten ministeries op Woo-formulier	100%	100%	100%	100%	100%

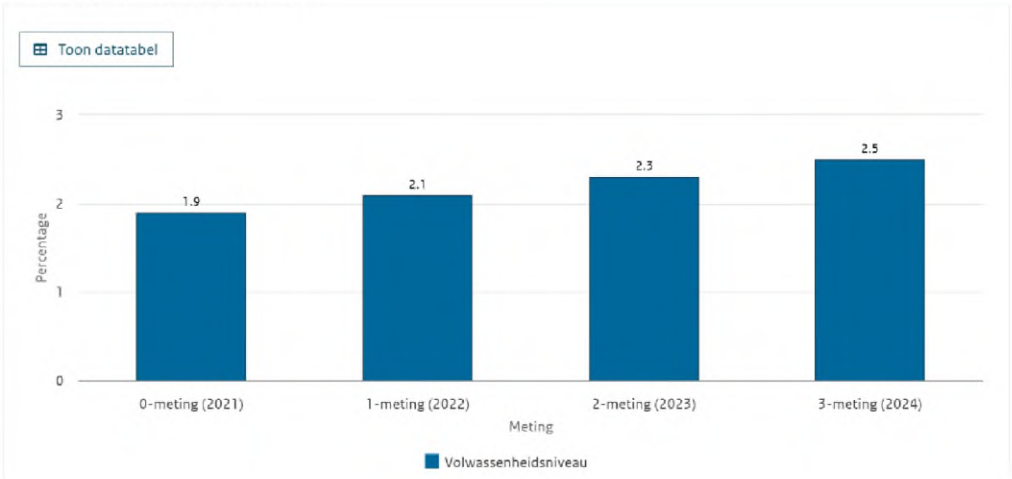
4 Informatiehuishouding

De Rijksoverheid bouwt in de komende jaren voort op de vier thema's (voorheen actielijnen) uit het generieke actieplan Open op Orde: (1) informatieprofessionals, (2) aard en volume van informatie, (3) informatiesystemen, en (4) bestuur en naleving. Onze ambitie is dat zoveel mogelijk organisaties van de Rijksoverheid uiterlijk eind 2026 gemiddeld een volwassenheidsniveau 3 hebben bereikt en dat de groei ook na 2026 verder wordt voortgezet. Dit vindt plaats in de context van de implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet, waarmee een nieuwe impuls wordt verwacht voor de informatiehuishouding. Deze verwachte nieuwe impuls voor de informatiehuishouding geldt ook voor het implementatieprogramma waarmee invulling wordt gegeven aan de ontwikkeling van een responsiever bestuursrecht zoals vastgelegd in de kabinetsreactie op het adviesrapport van de Staatscommissie Rechtsstaat 'De gebroken belofte'. Tien verbetervoorstellen met oog voor de burger'.

4.1 Voortgang 2022-2025

Ieder jaar wordt de voortgang in de verbetering van de Informatiehuishouding gemeten met een door het programma Open Overheid ontwikkeld product, de verplichte jaarlijkse 'volwassenheidsmeting Informatiehuishouding', die 4 niveaus van volwassenheid onderscheidt.

Gemiddeld volwassenheidsniveau



De informatiehuishouding-volwassenheidsmeting over 2024 heeft opnieuw een lichte groei laten zien van circa 0,2 punt en komt daarmee uit op gemiddeld 2,5 voor de Rijksoverheid. Het gemiddelde volwassenheidsniveau bevindt zich hiermee tussen niveau 2 ("herhaalbaar") en niveau 3 ("gedefinieerd"). Het algemene beeld is dat

veel organisaties op het punt staan om te gaan oogsten waardoor in 2026 naar verwachting een grotere sprong vooruit gerapporteerd zal worden. Er is dus perspectief om eind 2026 een gemiddeld niveau 3 te bereiken, al zal dat nog niet voor elke organisatie gelden.

Ook andere recente rapporten laten zien dat er aanzienlijke uitdagingen blijven. Uit de Monitor Overheidsinformatie 2023–2024 van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed blijkt dat meer dan de helft van de ministeries en dienstonderdelen heeft aangegeven dat het overzicht over de eigen informatiestromen ontbreekt. Bij 90% van de departementen is de kwaliteitsborging van informatie (zoals een intern kwaliteitssysteem) nog onvoldoende ingericht. Ook de toepassing van metadata laat te wensen over, bij ongeveer de helft van de organisaties is dit nog niet op orde. Verder zijn de uitvoering van selectielijsten en de vernietiging van informatie in de afgelopen periode wel verbeterd, maar hebben ze nog een laatste verbeterslag nodig. Op het gebied van duurzame toegankelijkheid moeten ook nog grote stappen worden gezet. Zo kampt 76% van de ministeries met achterstanden in de informatieordening. Dit bevestigt dat de verwachtingen ten aanzien van een volledig responsieve overheid nog niet in lijn zijn met de huidige situatie.

4.2 Ambities 2026 en verder

Nadat de eerste jaren van de verbeteroperatie rijksbreed vooral is geïnvesteerd in capaciteit, bewustwording, kennisontwikkeling en stelselversterking ligt de komende jaren de nadruk op de verbetering van de werkprocessen, monitoring en sturing.

Er wordt in 2026 gewerkt aan de ontwikkeling van een rijksbreed kwaliteitssysteem, monitoringsinstrumenten, deskundigheid van de informatieprofessional, ICT voorzieningen. Ook de vormgeving van een moderne werkomgeving waar in de afgelopen jaren de basis voor is gelegd zal Rijksbreed verder worden gebracht. Aan een drietal generieke ICT voorzieningen wordt prioriteit gegeven in 2026. Dat zijn e-mailarchivering, chatarchivering, Zoek en Vind.

Beleidsontwikkeling
De beleidsontwikkeling op het gebied van digitalisering en informatiehuishouding wordt voortgezet nadat deze in de afgelopen jaren al werd aangescherpt voor bewindspersonen en sleutelfuncties. In 2026 wordt samenhangend beleid verder ontwikkeld, vastgesteld en geïmplementeerd voor de archivering van chatberichten, e-mails en sociale-mediaberichten. Daar wordt duurzaam databeheer aan toegevoegd in samenwerking met Nationaal Archief, uitvoeringsorganisaties en de mede-overheden. Dit betreft informatie die, naast documenten, het vaakst wordt opgevraagd bij informatieverzoeken, maar die nog onvoldoende duurzaam toegankelijk is gemaakt. In 2026 werken alle rijksoverheidsorganisaties aan de implementatie van dit beleid, zodat de uitvoering niet vrijblijvend maar uniform en verankerd is in werkprocessen en systemen. In datzelfde jaar wordt, in nauwe samenwerking met de Voorlichtingsraad (VoRa), het beleid voor het archiveren van sociale-mediaberichten opgesteld.

4.3 Generieke voorzieningen

Technische voorzieningen (tooling, ICT-systemen) moeten de organisaties ondersteunen bij het verbeteren en in stand houden van het fundament van de responsieve- en dienstbare overheid. Dat fundament wordt vooral gevormd door een goed en gedegen beheer van informatie, vraagbundeling vanuit de bedrijfsprocessen

en vakmanschap. Op onderdelen is dat fundament nog niet overal volledig op orde. Ondanks de verbeteringen die de afgelopen periode al zijn bereikt, blijven enkele hardnekkige tekortkomingen zoals archivering van chatberichten en e-mail nog onopgelost. Om deze de komende periode aan te pakken wordt prioriteit gegeven aan de realisatie en implementatie van de onderstaande drie prioritaire voorzieningen. Het is daarbij niet de vraag of de rijksbrede uitrol wordt gerealiseerd, maar hoe deze uitrol voor eind 2026 wordt gerealiseerd. Zodra de planning bekend is, zullen in samenwerking met de departementen implementatieplannen worden opgesteld ter ondersteuning van de uitrol van deze voorzieningen. Voor deze 3 prioriteiten zal een parallelle aanpak gelden waarbij alle partijen tegelijkertijd werken aan hun deel en de verantwoordelijkheid een integrale gemeenschappelijke verantwoordelijkheid wordt. Dit laatste is essentieel om de benodigde versnelling te realiseren. De integrale regie op de prioritaire generieke voorzieningen wordt in 2026 versterkt.

4.3.1 Archivering e-mail Rijk

Met de Groepsondernemingsraad Rijk (GOR) is afgesproken dat er extra inzet zal worden gepleegd om ervoor te zorgen dat medewerkers voldoende in staat worden gesteld om informatie uit e-mails veilig te stellen conform de Archiefwet. CIO Rijk heeft daarbij het voornemen om van die organisaties die daar onvoldoende uitvoering aan geven per 1 juli 2026 het Tijdelijk beleidskader te hanteren waarbij op organisatieniveau e-mails worden veiliggesteld. Dit is met uitzondering van privé e-mails en e-mails van vertrouwensfuncties.

De technische oplossingen voor het Tijdelijk beleidskader zullen uiterlijk per de zomer van 2026 gereed moeten zijn voor de departementen. Ook in de jaren na 2026 zullen de organisaties van een dergelijke voorziening gebruikmaken zolang ze nog niet aan de wet voldoen en de kosten hiervoor dragen.

4.3.2 Chatarchivering

Ook het gebruik van chats valt onder de werking van de Archiefwet. Voor de Rijksoverheid wordt een generieke voorziening ontwikkeld waarbij het eenvoudiger is om informatie uit chats veilig te stellen. Op dit moment is dit proces grotendeels handmatig en een forse uitvoeringslast voor met name bewindspersonen en sleutelfunctionarissen. Naast deze voorziening wordt onderzocht of het wenselijk is dat de Nederlandse overheid een eigen chatvoorziening gaat ontwikkelen naar Frans voorbeeld en wat de eisen zijn aan deze voorziening.

4.3.3 Zoek en Vind 2.0

Voor het beter en sneller vinden van overheidsinformatie bij bijvoorbeeld Woo verzoeken wordt gewerkt aan een verbeterde Zoek en Vind functionaliteit. Deze wordt uiterlijk eind 2026 geïmplementeerd bij alle departementen, waar mogelijk parallel met de implementatie van chat- en e-mailarchivering. AI en algoritmen worden steeds vaker ingezet om informatie te selecteren, ordenen en ontsluiten. Het is nodig dat gebruik, documentatie en verantwoording van algoritmen juridisch en beleidsmatig zijn verankerd in het algoritmeregister. Transparantie en uitlegbaarheid zijn onmisbaar om vertrouwen te behouden en juridische juist te handelen.

De CIO Rijk zal hiervoor het rijksbrede doorzoekprotocol van toepassing verklaren om ervoor te zorgen dat informatie op zorgvuldige wijze en conform geldende wet- en regelgeving wordt ontsloten.

Naast deze drie voorzieningen wordt gewerkt aan:

4.3.4 Sociale media en website-archivering

Websites en sociale media vallen ook onder de werking van de Archiefwet. Websites van de Rijksoverheid worden via een centrale voorziening veiliggesteld en voor bewindspersonen geldt dat sociale media berichten worden veiliggesteld na vertrek. Momenteel wordt beleid ontwikkeld voor het breder archiveren van sociale mediaberichten. Op dit moment is dat proces binnen de verschillende departementen niet eenduidig ingericht. Dat vraagt om duidelijkere kaders. Parallel aan de ontwikkeling van dit beleid wordt in samenwerking met RvIHH/RDDI en het Nationaal Archief onderzocht of er een generieke voorziening kan worden ontwikkeld zoals wordt gebruikt bij webarchivering.

4.3.5 Ondersteuning en deskundigheid informatieprofessionals

In het middelpunt van een volwassen informatiehuishouding staat de informatieprofessional. Het project Ondersteuning Informatieprofessionals zal een toolkit ontwikkelen voor alle informatieprofessionals bij de rijksoverheid. Dat behelst het creëren van een plek waar de relevante kennis voor informatieprofessionals te vinden én op een overzichtelijke manier raadpleegbaar is, in combinatie met leeraanbod bij stelselpartij(en) dat de deskundigheid van de informatieprofessional bevordert.

Het programma zorgt in 2026 ook voor inzicht in de inspanningen die bestuursorganen al hebben verricht in het kader van de verbetering van de informatiehuishouding, de resultaten die de inspanningen hebben opgeleverd en in welke mate de resultaten repliceerbaar zijn voor een ander bestuursorgaan.

4.3.6 Digitale werkomgeving

In het programma de werkplek van de toekomst komt een aantal van bovenstaande ontwikkelingen samen. Bij ICTU wordt een realisatie- en innovatie straat ingericht om slimme toepassingen direct te kunnen toepassen in bestaande werkomgevingen. Een viertal departementen vervult de rol van koploper bij de acceptatie en uitrol van nieuwe toepassingen. Met medeoverheden wordt in het kader van de NDS meer samengewerkt om te komen tot meer gezamenlijkheid in standaarden, eisen, gebruiksgemak en marktontwikkeling. Zaken als meer digitale autonomie en (data)soevereiniteit zijn in toenemende mate belangrijke -gezameniijke- beleidsopgaven.

4.3.7 Overige voorzieningen

Naast bovenstaande prioriteiten wordt met een ondergeschikte prioriteit waar mogelijk ook doorgewerkt aan de overige voorzieningen. Onderdeel van dit proces is een validatie op behoefte bij departementen en hun uitvoeringsorganisaties. Zo sluiten voorzieningen direct aan bij de uitvoeringspraktijk.

Hierbij gaat het onder meer om:

- Rijksbrede interoperabiliteit door koppelingen met de nieuwe werkomgevingen: in aansluiting op de standaarden voor gegevensuitwisseling wordt gewerkt aan betrouwbare, veilige en uitwisselbare koppelingen tussen generieke voorzieningen, het rijksbreed functionerende DMS en de rijksbrede digitale werkplek.

- Laktooling: doorontwikkeling en beschikbaarstelling van centrale tooling voor het anonimiseren en lakken van documenten, inclusief integratie met Woo-processen.
- Rijksbrede ICT-ontwikkelingen: afstemming met en aansluiting op andere strategische ICT- en informatievoorzieningstrajecten binnen de Rijksoverheid, om synergie te creëren en dubbel werk te voorkomen.
- Innovatieve middelen, inclusief AI: in 2025 is gestart met het rijksbreed in kaart brengen welke AI-toepassingen zich in de praktijk hebben bewezen. Deze worden waar mogelijk breder uitgerold om efficiëntie, kwaliteit en duurzaamheid van informatiebeheer versneld te verbeteren.

4.4 Stelselversterking

Om de uitvoering van de informatiehuishouding structureel te borgen, is in 2024 besloten dat de informatiehuishoudingsteviger wordt opgenomen in het Besluit CIO-stelsel.

Daarnaast wordt in 2026, in samenwerking met het programma voor de Nederlandse Digitaliseringsstrategie, een visie opgesteld voor Prioriteit 6: 'Digitaal vakmanschap en een moderne werkomgeving'. We stellen een visie vast voor de digitale werkomgeving; wat doen we als overheid centraal en wat decentraal? Het eerdergenoemde beleid voor chat-, sociale-media- en e-mailarchivering maakt hier onlosmakelijk deel van uit en vormt een brug tussen de technische voorzieningen en de bredere modernisering van de werkomgeving.

Deze integrale aanpak zorgt voor een logische verbinding met de overige onderdelen van dit Meerjarenplan en maakt het mogelijk om draagvlak, kennis, middelen en processen op elkaar af te stemmen.

4.5 Kwaliteit en toetsing

In zowel Open op Orde als in het MJP 2024-2025 is opgenomen dat iedere organisatie tooling en werkprocessen moet hebben om de kwaliteit van de informatiehuishouding te borgen. Een sluitend kwaliteitssysteem is hierbij een randvoorwaarde. Samen met de stelselpartners, zoals het NA en de Inspectie van O&E, wordt verkend hoe te komen tot een samenhangend kwaliteitssysteem, inclusief normenkader en bijbehorende toetsings- en monitoringsinstrumenten. Streven is om de instrumenten zo op elkaar aan te laten sluiten dat de uitvoeringslast wordt beperkt. In navolging van het Woo dashboard dat in 2025 is verschenen is de volgende stap om te komen tot monitoringsinstrumenten voor de informatiehuishouding. Een aantal organisaties werkt al met dergelijke systemen wat een gunstig effect heeft op de kwaliteit en het beter mogelijk maakt om te komen tot bijvoorbeeld de vereiste vernietiging van informatie die niet bewaard mag worden. Ook andere doelen zoals verminderde CO2 uitstoot en kostenbesparingen kunnen deel uitmaken van dergelijke dashboards. De volwassenheidsmeting blijft nog als instrument beschikbaar en het is aan organisaties daarover te rapporteren via het Rijksdashboard.

4.6 Archiefwet

Naar verwachting treedt op 1 januari 2027 de nieuwe Archiefwet in werking. Dit is een van de belangrijke pijlers onder de informatiehuishouding van de rijksoverheid. Door de modernisering en aanpassing aan de digitale tijd, wordt de wet beter uitvoerbaar. Het kabinet wil met de modernisering van de Archiefwet, en de

versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren. Het Ministerie van OCW stelt hiervoor, samen met de betrokken bestuursorganen en archiefinstellingen, een meerjarig implementatieprogramma op, om de overgang naar de nieuwe wet in goede banen te leiden. Het implementatieprogramma, dat loopt tot 2030, gaat zorgen voor kennisproducten, hulpmiddelen, voorlichting, nader uitgewerkte kaders en normen etc, zodat organisaties zelf de noodzakelijke stappen kunnen zetten. Daarbij zet het ministerie vooral in op het toepassen van beheersregels, informatieoverzicht, en selectiebesluiten. Daarnaast zal het kabinet structureel investeren in het toezicht op de Archiefwet, een selectieregister, en in het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals.

4.7 De gebroken belofte

De informatiehuishouding is dienend aan diverse maatschappelijke doelen waarbij de informatiepositie van burgers wordt verbeterd. Het adviesrapport van de Staatscommissie rechtsstaat 'De gebroken belofte van de rechtsstaat' bevat tien verbetervoorstellen die de rechtstaat versterken met oog voor de burger. De voorstellen zijn gericht aan het parlement, de regering, de rechtsprekende macht en overheidsorganisaties met burgercontact. De voorstellen van de staatscommissie raken de portefeuilles van meerdere bewindspersonen en zien ook op publieke dienstverleners en decentrale overheden. Bij het ministerie van BZK liggen verschillende acties die bijdragen aan het verbeteren van de informatiepositie van burgers met behulp van betere informatiehuishouding. Zo moeten overheden burgers transparant kunnen informeren over zijn mogelijkheden bij een aanvraag. Overheden moeten besluiten begrijpelijk toe kunnen lichten, inclusief de betekenis en gevolgen voor de positie van burgers. En daar waar een gevraagd besluit niet kan worden verleend, is het van belang dat mensen begrijpen waarom dat besluit niet in hun voordeel is uitgevallen en dat overheden hen informeren over wat wel mogelijk is. Er zal in 2026 door BZK worden gewerkt aan het uitwerken van de voorstellen en deze zullen belegd worden bij de relevante partijen met een tijdspad.

5 Bijlage Randvoorwaarden

5.1 Programma en governance

In 2026 zijn in het projecten portfolio projecten opgenomen die een bijdrage leveren aan zowel de doelen die genoemd zijn in het hoofdstuk IHH als in het hoofdstuk Openbaarheid. Voor elk project is een beleidsopdrachtgever aangewezen om er zorg voor te dragen dat deze projecten een uitlegbare bijdrage leveren aan de doelen uit beide hoofdstukken. De oplevering van de technische voorzieningen (chatarchivering, emailarchivering, Zoek en Vind en de generieke Woo-voorziening) heeft prioriteit bij de betreffende stelselpartijen. Voor deze vier technische voorzieningen wordt, waar dat nog aangescherpt moet worden, een passend sturingsmodel verder uitgewerkt. De stelselpartijen die deze projecten uitvoeren zetten het project voort. Tevens wordt in 2026 de basis gelegd voor de rijksbrede governance op openbaarheid en op informatiehuishouding na afloop van het Programma Open Overheid, om de doelstellingen uit dit MJP te blijven behalen. Hierbij is het bewaken van de integraliteit van openbaarheid en informatiehuishouding een belangrijk aandachtspunt.

5.2 Vooruitblik na 2026

Met het stimuleringsprogramma is gewerkt aan stelselversterking. Na het programma moet de lijn en haar stelsel, als collectief en als afzonderlijke partijen, sterker zijn dan ervoor. Een belangrijke randvoorwaarde hiervoor is structureel geborgde erfenis met structurele financiering[8] en heldere afspraken over de verdere inzet van die financiering. Hiervoor loopt ook na afloop van het Programma Open Overheid een structurele reeks door. In het eerste half jaar van 2026 zal een beslissing worden genomen over de bestemming van de resterende middelen. Indien er nieuwe verplichtingen worden aangegaan in het laatste jaar van het Programma Open Overheid, wordt hierbij gezorgd voor structurele financiering.

POK-middelen IHH en AO	2027	2028	2029	2030 en verder
Totaal	127	127	127	127
Toekenning deelnemers	81	81	81	81

[8] Anno 2025 is wel structurele financiering toegekend aan departementen voor het realiseren van IHH en Openbaarheidsdoelen, aan de stelselpartijen nog niet. Voor een effectieve en efficiënte borging van taken bij stelselpartijen ter ondersteuning van beleid en implementatie, is structurele financiering noodzakelijk voor structurele taken (zoals het ontwikkelen en beheren van expertise, instrumenten en IHH voorzieningen) – het voorzetten van de methode van projectfinanciering zonder perspectief op structurele financiering van kosten, levert onvoldoende rendement van middelen en realisatiekracht op.

ACOI	4[9]	4	4	4
Inspectie OenE	10	10	10	10
Resteert	32	32	32	32

BZK draagt de zorg voor de realisatie van de vier generieke prioritaire voorzieningen, ook als die voor het einde 2026 niet (volledig) gerealiseerd zijn.

Het gebouwde stelsel voor Openbaarheid en IHH bestaat uit Koop, ICTU, RvIHH (met RDDI), NA, ACOI, ODI, Maatschappelijke coalitie en Inspectie O&E. Koop verzorgt in opdracht van de minister de Generieke Woo voorziening waarbij de kosten van deze voorziening voor BZK zijn. RvIHH is de shared service organisatie die een breed pakket aan diensten levert voor informatiehuishouding, ODI is de organisatie waar netwerk en verbinding wordt samengebracht. ICTU vervult een centrale rol in de ontwikkeling van de werkomgeving van de toekomst in samenwerking met RvIHH en de ICT-leveranciers van het Rijk en draagt bij aan diverse innovatie-trajecten. Het Nationaal Archief ontwikkelt standaarden en kennisproducten voor informatiehuishouding in samenspraak met CIO Rijk, die kadersteller is voor digitalisering van het Rijk. Daarnaast wordt onderzocht hoe het leeraanbod voor de archivaris en informatieprofessional onder de vlag van het Leerhuis, zoals dit binnen het Programma Open Overheid ontwikkeld is, een structureel vervolg kan krijgen. De Inspectie is de toezichthouder voor de Informatiehuishouding en het ACOI het adviserend orgaan op het openbaarheidsstelsel. De Maatschappelijke Coalitie Over Informatie Gesproken (MCoig) is een samenwerkingsverband van maatschappelijke partijen, journalisten en overheden die mede invulling geven aan de responsieve kant van openbaarheid en informatiehuishouding, de informatierelatie. Zo verzorgen zij de jaarlijkse Transparantieprijs voor de meest responsieve overheid. De structurele centrale reeks is bedoeld om dit stelsel ook na afloop van het programma te behouden. De precieze invulling en omvang van de taken wordt met elkaar geëvalueerd en herijkt.

Verder wordt ook ingezet op een spoedige implementatie van de voorgenomen nieuwe Archiefwet omdat er niet eerst gebouwd moet worden aan een (nieuw) stelsel. Datzelfde geldt voor de implementatie van de verbetervoorstellen van de Staatscommissie Rechtsstaat[10] voor de ontwikkeling van een responsievere overheid die de burger centraal stelt. Er zullen stappen worden gezet om de samenwerking tussen alle open overheidsthema's te verbeteren, en worden overheidsbrede visies Open Overheid en informatiehuishouding ontwikkeld. Daarnaast zal binnen de afdeling Open Overheid integratie plaatsvinden met de thema's (open) data en alle overheidspublicaties onder beheer van BZK.

[9] In 2026 wordt de toekenning van middelen aan het ACOI herijkt in verband met het opzetten van een kennis-en adviespunt.
[10] Staatscommissie rechtsstaat "De gebroken belofte van de Rechtsstaat. [redacted] verbetervoorstellen met oog voor de burger'

Het programma zal eind 2026 voor haar opgaven zowel gezamenlijk beleid, producten/instrumenten als rijksbrede en generieke voorzieningen hebben opgeleverd. Een deel ervan is mogelijk nog niet volledig afgerond bij het beëindigen van het programma, een deel is mogelijk al toe aan onderhoud of doorontwikkeling en moeten beheerd worden. Expliciete en heldere borging van deze waardevolle 'erfenis' in de lijn is nodig om te behouden en te beheren wat al ontwikkeld is of om af te maken wat in gang is gezet.

Waar op BZK niveau gewerkt wordt aan borging, gebeurt dat ook bij de departementen. Ook die ontwikkeling wordt hier kort beschreven.

5.3 Inzet t.b.v. borging na 2026

5.3.1 Borging in de departementen en hun uitvoeringsorganisaties

Het leidmotief van de borging van activiteiten uit het programma is het versterken van de uitvoeringskracht van departementen en hun uitvoerende diensten. Zij zorgen voor de realisatie van beleidsdoelen om het volwassenheidsniveau van IHH verder te verhogen en de naleving van informatiewetten zoals de Woo, de Who, de (voorgenomen nieuwe) Archiefwet en de AVG te versterken. Daarnaast wordt continu doorgewerkt door departementen en publieke dienstverleners aan het verbeteren van hun rol als open overheid richting de samenleving. Daarnaast wordt de stelselverantwoordelijkheid van BZK ook goed geborgd in de lijn.

In hun werk en met hun ambtenaren tonen departementen samen met hun uitvoeringsorganisaties het zichtbare effect van het beleid met en voor de samenleving. Departementen hebben hiervoor structurele middelen toegekend gekregen, om de uitvoeringskracht te vergroten. Deze middelen worden geprioriteerd over verschillende activiteiten om het gewenste beleidsresultaat op het gebied van IHH, openbaarheid en de naleving van regels over overheidsinformatie te boeken. Het is daarnaast voorwaardelijk dat de prioritering en duurzame aandacht actief worden bewaakt.

Het centraal borgen van generieke voorzieningen en producten is cruciaal voor alle departementen en voor het doelmatig benutten van middelen. Daarin is belangrijk dat de voorkeur uitgaat naar steeds meer interdepartementale samenwerking (SGO: één rijksdienst) en overheidsbrede samenwerking.
Echter gezien de diverse organisatiestructuren en ook eigenheid van de uitvoeringsorganisaties die daar onder liggen, vraagt dit een lange adem en ook realisme in het tempo van uitvoering en ook zorgvuldige kosten/baten afweging, zeker als het om technische voorzieningen gaat.

Het is voornamelijk zaak om te beginnen bij de inhoud; wat willen we en kunnen we als Rijk inhoudelijk en vervolgens over te stappen op een generieke technische voorziening waarvan beheer en verantwoordelijkheid gedragen kunnen worden voor langere termijn.

De behoefte van departementen komt neer op een goede inzet op de volgende sporen:

1) **Monitoring en agendering** De departementale CIO's staan in samenwerking met CIO Rijk aan de lat om voor de bestuursraden van de departementen de verbeteropgave voor informatiehuishouding in beeld te

houden, te borgen van wat er gerealiseerd is en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheid. Een instrument dat daarvoor doorgezet zou moeten worden is de volwassenheidsmeting of een ander vorm van (inter)departementale meting die een jaarlijks beeld geeft van de kwaliteit van de informatiehuishouding en dat het doen vermogen van het gehele departement en hun uitvoeringsorganisaties behouden blijft dan wel in ontwikkeling blijft.
Op het gebied van openbaarmaking wordt een monitoringsinstrument Open Overheid ontwikkeld, dat binnen de governance van de lijn geagendeerd en aangescherpt wordt.

2) **Behouden en ontwikkelen van generieke voorzieningen**
Een goede afweging maken in de gedurende de looptijd van het programma opgebouwde diensten en producten, en vaststellen welke daarvan dienen te worden geborgd. Die borging ook met structurele financiering ondersteunen.

Daaronder vallen:

- De **generieke technische voorzieningen**
  - E-mailarchivering
  - Chatarchivering
  - Advanced Search
  - Generieke Woo-voorziening

Er wordt in 2026 een parallelle aanpak gevolgd waarbij alle betrokken partijen gelijktijdig aan hun deel werken en gezamenlijk integraal verantwoordelijk zijn. Deze gezamenlijke verantwoordelijkheid is essentieel om de gewenste versnelling te bereiken. Financieel wordt voorrang gegeven aan deze prioriteiten.

En andere technische voorzieningen ais:
- Sociale mediaarchivering
- Webarchivering
- Rijksdashboard Woo-verzoeken
- Rijksdashboard IHH
- Generiek Woo-formulier
- Monitoringsdashboard 3.3
- Tijdlijn Tooling

3) **de ondersteuning en deskundigheid van informatieprofessionals**
Investeringen in zaken zoals werving, selectie en opleiding van I-personeel, het toevoegen van de juiste i-professional op de juiste plek, denk aan recordmanagers, archivarissen, maar ook informatiecoördinatoren (DIV'ers in een nieuw jasje)), om de keten van gegevenseigenaren tot informatieopslag en archivering sluitend te maken. Ook is binding en kennisontwikkeling voor Woo-professionals en Woo-contactpersonen nodig.

4) **Trajecten met een brede scope**, zowel op het gebied van openbaarheid als informatiehuishouding

Samen met medeoverheden wordt gewerkt aan de **innovatieagenda** die zich richt op het ontwikkelen van technische en AI-oplossingen voor uitdagingen zoals het automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer, de afhandeling van Woo-verzoeken, het actief openbaar maken van informatie, en het beheer van dataverzamelingen en datakwaliteit en daarmee bijdragen aan een meer

transparante, efficiënte en effectieve overheid. De bij ICTU in te richten realisatie-, beheer en innovatiestraat kan als kanaal werken om innovaties te beproeven en te implementeren.

5.3.2 Borging bij stelselverantwoordelijken BZK en OCW

Het kabinet heeft de ambitie om maximaal te werken als één overheid via het opstellen van (bindend) beleid en daarbij behorende instrumenten en voorzieningen. Deze ambitie wordt na afloop van het programma met kracht voortgezet.

Het programma houdt op, maar de beleidsverantwoordelijkheid voor IHH en Openbaarheid niet. Deze twee onderwerpen zullen als beleidsafdelingen in de lijn geborgd worden. Deze lijnafdelingen zullen de voortgang van de opgaven van het programma op zich nemen. Daarnaast vindt de normale doorontwikkeling van beleid en generieke voorzieningen plaats vanuit de stelselverantwoordelijkheid van BZK.

Vanaf 2027 zullen de beleidsonderdelen openbaarheid (Open Overheid) en IHH geheel in de lijn van organisaties zijn belegd met een daarbij passende governance. In 2026 komt er een plan voor de overgang van programma-activiteiten naar de lijn.

In het laatste jaar van het programma (2026) wordt gewerkt aan verdere vereenvoudigingen van de operationele processen in de governancelijn, zoals stukkenstroom, vertegenwoordiging van partners en focus van onderwerpen.

5.3.3 Borging van rijksbrede – en generieke ICT voorzieningen

In de programma periode is veel werk verzet voor het ontwikkelen of verbeteren van rijksbrede- en generieke IHH en Openbaarheids ICT voorzieningen.

Bij generieke voorzieningen kunnen de kosten uiteenlopend worden gedragen (centraal, door de gebruiker, via cofinanciering of door het beherend departement). De financiering van voorzieningen die als rijksbrede generieke voorzieningen worden aangemerkt, vindt plaats via de kostenverdeelnotitie rijksbrede voorzieningen van BZK danwel naar gebruik. Overheidsbrede voorzieningen worden in de toekomst mogelijk via de GDI verdisconteerd.

6 Bijlage 2 Mijlpalenplanning

6.1 Geprioriteerde projecten Stuurgroep

Toelichting	Planning
Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliteit. (PRIO)	Q4 2026
Generieke Woo-voorziening: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027

6.2 Alle projecten

Naam categorie	Toelichting	Planning
Rijksbrede voorzieningen Informatiehuishouding (IHH) Doelstelling: De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Archivering sociale media berichten**: voorziening voor rijksbrede archivering van berichten bewindspersonen wordt tot komst centrale voorziening verzorgd door het Programma. Structurele voorziening wordt gerealiseerd.	Q4 2026
	Archivering e-mail: realisatie van voorzieningen om beleidskader uit te voeren worden gerealiseerd. (PRIO)	Q3 2026
	Archivering chatberichten: rijksbrede voorziening voor het bewaren van chatberichten is opgeleverd en gefaseerde aansluiting gestart. (PRIO)	Q2 2026
	Webarchivering: bestaande voorziening wordt opnieuw aanbesteed en vervangen.	Q2 2027
	Dashboard: rijksbreed dashboard volwassenheid Rijk IHH wordt opgeleverd.	Q4 2026
	Zoek en Vind 2.0: bestaande zoeksoftware wordt uitgebreid, onder andere met AI-functionaliteit. (PRIO)	Q4 2026

	AI-tooling IHH: rijksbreed worden bewezen toepassingen voor verbetering IHH in kaart gebracht en met betrokken partijen afgestemd.	Q2 2026
	Wegwijs in regels: digitale assistent die gebruikers helpt om sneller en gerichter hun weg te vinden in regelgeving, door middel van Knowledge Graphs als AI-oplossing.	Q3 2025
	Centraal aanbod flexibele capaciteit IHH: centraal loket en community is ingericht met IHH-professionals bij RvIHH.	Q4 2025
	Ondersteuning informatieprofessionals Fase 1 Fase 2	 Q4 2025 Q4 2026
Beleid Informatiehuishouding <u>Doelstelling:</u> De IHH komt op volwassenheidsniveau 3 à 4 met ondersteuning van rijksbreed beleid	**KWIV raamwerk**: doorontwikkeld met architectuur.	Q4 2025
	Uitvoering selectielijsten: Opleveren rapport fase 1 met analyse knelpunten, oorzaken en oplossingsrichtingen en een plan van aanpak voor de uitwerking van potentieel waardevolle oplossingsrichtingen in fase 2.	Q4 2025
	DUTO-raamwerk: implementatie ondersteuning DUTO-raamwerk en aanvullende kennisproducten.	Q4 2026
	Metadata en overige standaarden: MDTO en TOOI vastgesteld door Forum Standaardisatie.	Q2 2026
	Zoekprotocol: rijksbreed beleidskader voor het veilig zoeken in overheidsinformatie.	Q4 2025
	Archivering e-mail: beleidskader en model-selectielijst zijn vastgesteld.	Q4 2025
	Archivering chatberichten: beleidskader en selectielijst zijn vastgesteld.	Gereed
	Archivering sociale mediaberichten: beleidskader is vastgesteld.	Q2 2026
	Leidraad vertrekkende en nieuwe bewindspersonen	Gereed
	Rijksbreed kwaliteitssysteem (normenkader en indicatoren om kwaliteit informatiehuishouding te meten)	Q2 2027

	Volwassenheidsmetingen PrOO doorontwikkeld voor eigen gebruik organisaties	Q1 2026
	Informatiewet: voorstel regeringscommissaris vertaald in wetgeving en beleid.	Q2 2026
Rijksbrede voorzieningen Openbaarmaking Doelstelling: De Woo wordt conform de wet uitgevoerd met ondersteuning van rijksbrede voorzieningen	**Doorontwikkeling rijksbreed dashboard Woo-verzoeken:** publiek toegankelijk dashboard met periodiek inzicht in de afhandeling en inhoud van Woo-verzoeken. Doorontwikkeling naar een gebruiksvriendelijk en inzichtelijk (overheidsbreed) portaal voor Woo-verzoeken.	Q2 2026 – Q2 2027
	Woo-formulier: rijksbreed slim formulier ontwikkeld en beschikbaar gesteld voor Rijksorganisaties.	Q2 2026
	Generieke Woo-voorziening: alle toegezegde aanlevermethoden zijn ontwikkeld en het Woo-zoekportaal is gebruiksvriendelijk gemaakt. (PRIO)	Q1 2027
	Generieke Woo-voorziening: generieke aanlevermethoden (HAL, generieke API en harvester): voorzieningen voor het aanleveren van documenten uit de verplichte tranches Woo.	Tussen Q3 2025 en Q3 2026
	Generieke Woo-voorziening: aanvullende aanlevermogelijkheden medeoverheden: ORI-API wordt opgeleverd.	Q2 2026
	Managementdashboard PROO Woo-voorziening: dashboard met professionele managementinformatie i.h.k.v. actieve openbaarmaking.	Gereed
	Maatschappelijke visie en architectuurvisie voor TOP-domeintafel van de GDI ontwikkeld, inclusief implementatie en overdracht naar GDI: De maatschappelijke visie en architectuurvisie zijn ontwikkeld, geïmplementeerd en overgedragen naar GDI.	Q2 2027
	Overheidsbrede ontwikkelstraat: in het kader van de Innovatie-agenda is er een overheidsbrede ontwikkelstraat in gebruik.	Q2 2027

	Monitor Brede Visie Open Overheid: er is een overheidsbrede monitor open overheid ontwikkeld en uitgerold, inclusief een metingsinstrument voor organisaties zelf.	Q2 2027
Beleid Openbaarmaking Doelstelling: Betere uitvoerbaarheid en uitvoering Woo met ondersteunend beleid	**Maatregelen verbetering uitvoering Woo:** handreiking antimisbruikbepaling, opleiding Woo-contactpersoon, procesoptimalisatie Woo-verzoeken en werkwijze omvangrijke Woo verzoeken	2025-2026
	Algemene Maatregel van Bestuur Woo: uitvoering artikel 8.7 Woo.	Q3 2026
	Uitvoeringslasten Woo-verzoeken: kwantitatief onderzoek naar de uitvoeringslasten en kosten voor de afhandeling van Woo-verzoeken.	Q1 2026
	Doorontwikkeling openbaarheidsparagraaf: de modellen voor de openbaarheidsparagraaf (artikel 3.5 Woo) worden doorontwikkeld.	Q1 2026
	Richtlijn Openbaarheid & Veiligheid: richtlijn ter ondersteuning van overheidsorganisaties bij keuzes maken rondom openbaarmaking en (geopolitieke) veiligheid	Q3 2026
	Afwegingskader inspanningsverplichting: instrument dat overheidsorganisaties helpt keuzes te maken in het actief openbaar maken onder de inspanningsverplichting.	Gereed
	Beleid betekenisvolle actieve openbaarmaking - art. 3.1 Woo: beleidslijn rondom de inspanningsverplichting waarmee beter ingespeeld kan worden op de informatiebehoefte vanuit de samenleving.	Q4 2025
	Ontwikkeling brede visie Open Overheid: samenhangende afspraken over wat overheden bieden en wat de samenleving van de overheid mag verwachten op diverse 'open' thema's	Q4 2026
	Beleidsevaluatie beslisnota's: kabinetsreactie op het onderzoek naar de actieve openbaarmaking van beslisnota's en aanpassing beleidslijn	Q4 2025

	Innovatie agenda Openbaarmaking: samenwerking met medeoverheden om innovatie en AI in te zetten voor verbetering openbaarheid. Inclusief toewerken naar opschaalbare prototypen	Q1 2026 – Q1 2027
	Ministeriële regelingen en AmvB Who: voor nadere uitwerking Who en uDGA	Q2 2026
	Evaluatie Woo: onderzoek naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en effecten van de Woo in de praktijk.	Start Q4 2025
	Open Data Visie: ontwikkeling visie op open data beleid	Q4 2026
Beter Samen Werken (BSW) Doelstelling: (Rijksbrede) werkomgeving die voldoet aan volwassenheidsniveau 3 à 4	**ICT Werkomgeving**: rijksambtenaren krijgen ICT-voorziening die IHH by design ondersteunt, om te beginnen met samengestelde desktops in een pilot.	Q4 2025 e.v.
Opleidingen, arbeidsmarkt en kennisdeling Doelstelling: Uitvoering IHH en Woo naar hoger volwassenheidsniveau en ondersteuning uitvoering Wet	**Leerhuis**: Topopleidingen IHH en openbaarmaking (Woo- professionals) voor Rijk en medeoverheden.	Doorlopend
	Community: er is een actieve community van IHH- professionals en van Woo-professionals.	Q3 2025
	Werving: ondersteuning organisaties bij werving IHH en Woo-professionals.	Doorlopend
	Strategische personeelsplanning: SPP-traject met campagne.	Q3 2025
	Informatie over informatie voor rijksmedewerkers	gereed
	Metingen en onderzoeken: Flitspanel rijksmedewerkers.	Q4 2025 en Q4 2026

	Toolkit campagne Zorgvuldig & Open: een toolkit voor het ontwikkelen van campagnes onder het koepelconcept ZO.	Gereed
	Informatieacademie: voorstel Regeringscommissaris gerealiseerd in gezamenlijk opleidingsplatform, wetenschappelijke samenwerking en Agora -functie.	Q1 2026

Behaalde mijlpalen	**Professionals:** • Open donderdagen en Demo donderdagen • Professionalbijeenkomsten • Arbeidsmarktcampagnes voor informatieprofessionals bij het Rijk • Samenwerking met onderwijsinstellingen en i-labs opgezet • Leerhuis waar rijksmedewerkers kosteloos kunnen deelnemen aan opleidingen en trainingen • KWIV-profielen • Toolkit Campagnebouwstenen voor betere informatiehuishouding	Voltooid
	Werkprocessen: • Webarchivering als rijksbrede dienst • Sociale media archivering bewindspersonen (service door programma) • Zoek en Vind 1.0 • Rijksbrede aanbesteding en implementatie van laktooling • Proces beslisnota's inclusief tooling • Centraal Woo-formulier ontwikkeld • Werkwijze verbeteren van het Woo-afhandelingsproces • Woo-index • Eerste tranche artikel 3.3 • Werkwijze, inclusief tooling, ontwikkeld voor meer actieve openbaarmaking	Voltooid
	ICT: • Strategie om tot duurzaam toegankelijke ICT-systemen te komen (DUTO)	Voltooid

	Meten en Weten: • Meten volwassenheidsniveaus tooling • Dashboards waar organisaties op kunnen aansluiten	Voltooid

In de opgemaakte versie van het MJP zullen ook nog de volgende goede voorbeelden worden opgenomen:

1. BZK: Snellere Woo-afhandeling

De maatregelen om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen hebben effect: achterstanden uit 2023 en 2024 zijn vrijwel weggewerkt en alle verzoeken van 2025 zijn in behandeling. Door uitbreiding van het Woo-team, een nieuwe aanpak en een kortere parafenlijn is de gemiddelde doorlooptijd gedaald van ruim 200 dagen in 2024 naar minder dan 100 dagen in het eerste kwartaal van 2025.

2. IGJ: van instructie naar interventie

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft informatiebeheer dichter bij de dagelijkse praktijk gebracht en daarmee de Od Kwaliteitsaward Informatiehuishouding 2025 gewonnen. In plaats van alleen technische richtlijnen te geven, koos IGJ voor een veranderkundige aanpak: per afdeling is gekeken wat nodig is en hoe collega's daarbij geholpen kunnen worden. IGJ kon met deze aanpak haar informatiesystemen opruimen en verbeteren.
De Od Kwaliteitsawards worden uitgereikt aan organisaties die hun dienstverlening aanzienlijk hebben verbeterd en waarvan de resultaten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in de informatievoorziening.

3. De Transparantieprijs Over Informatie Gesproken wordt jaarlijks uitgereikt aan een initiatiefnemer van een zogenoemd "transparant dossier". Deze prijs is in het leven geroepen door de maatschappelijke coalitie Over Informatie Gesproken naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) op 1 mei 2022. Het doel van de prijs is om openheid en goede informatievoorziening te stimuleren. De prijs wordt toegekend aan personen en/of publieke organisaties die een belangrijke bijdrage leveren aan het vergroten van transparantie. De bijdrage moet een positieve impact hebben op de positie van de burger in de informatierelatie met de overheid. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap werd zowel in 2023 als in 2025 genomineerd vanwege de snelle afhandeling van Woo-verzoeken en de korte doorlooptijden bij de openbaarmaking van informatie.

4. BZK: proactief openbaar maken Wet Groningen
   De website dashboardgroningen.nl laat met een gebruiksvriendelijke tijdlijn zien hoe het wetsvoorstel Wet Groningen tot stand kwam. Inwoners, journalisten en andere belangstellenden krijgen hiermee een helder beeld van het wetgevingsproces rond dit gevoelige dossier. Deze publicatie, compleet en snel na het indienen van het voorstel, is een concreet voorbeeld van hoe het ministerie de inspanningsverplichting uit de Woo uitvoert en betekenisvolle openbaarheid vormgeeft.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Verdelingsvoorstel stelselpartijen 2026

MJP 2026 - 2030

25 november 2025 | Voettekst



Programma Open Overheid

Budgetverdeling 2026

Agenda

1. Het MJP 2026-2030 als uitgangspunt
2. Wat zijn de prioriteiten Stuurgroep
3. Budgettaire kaders 2026
4. Eerste voorstel voor verdeling stelselbudgetten
5. Budgettaire kaders na 2026, een doorkijk…

Terug naar overzicht



Doelstellingen programma

- Rijksorganisaties **scoren eind 2026 gemiddeld minimaal 3** (niveau 3 à 4) op de volwassenheidsmeting informatiehuishouding.
- Er zijn **significante stappen gezet om overheidsinformatie actief openbaar te maken** (implementatie van de 17 verplichte categorieën en de inspanningsverplichting).
- De afhandeling van **Woo-verzoeken is fors verbeterd en versneld**.
- **Stelsel Openbaarmaking en IHH** is gebouwd.

Op weg naar de responsieve overheid

Terug naar overzicht



Doelstellingen ná 2026

- Rijksorganisaties blijven structureel werken om de volwassenheid te bestendigen.
- Betekenisvolle actieve openbaarheid staat centraal in de informatievoorziening richting de samenleving. Alle bestuursorganen publiceren de 17 verplichte categorieën.
- De Stelsel Openbaarmaking en IHH ontwikkelt zich door.
- We gaan voldoen aan de nieuwe Archiefwet.

Terug naar overzicht

Prioriteiten van de stuurgroep 2026

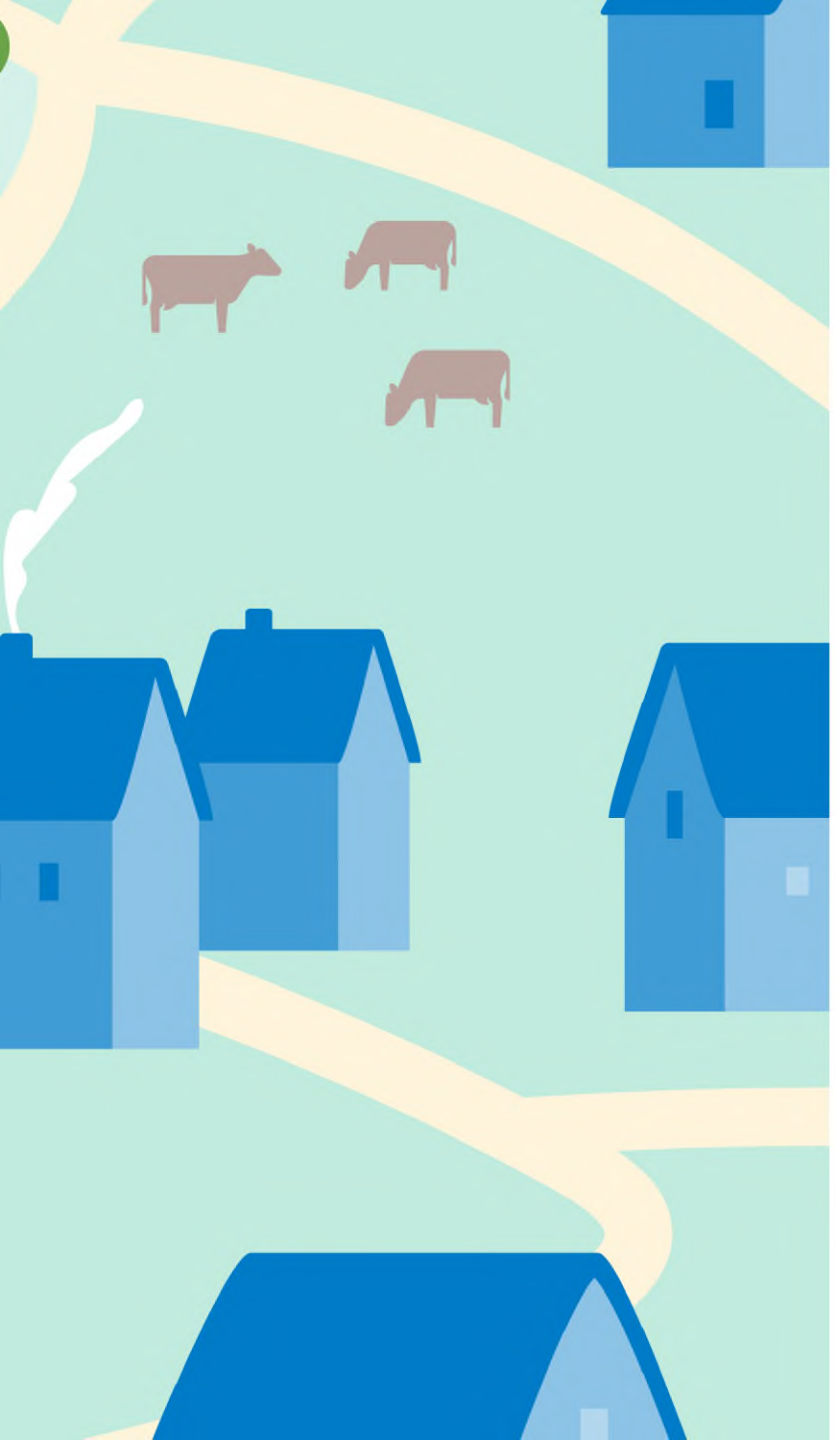


Generieke voorzieningen

1. Chat
2. E-mail
3. Advanced search (Zoek en Vind 2.0)
4. Generieke Woo voorziening

En implementatie....

Terug naar overzicht



Afspraken en regels stelselpartijen

- **Kaderbrief Verbetering Informatiehuishouding 2023** : Om voor stelselpartijen financiële continuïteit te bieden mogen ze voor 50% van de aan hen toegekende middelen in het lopende jaar meerjarige verplichtingen aangaan tot en met 2026.
- **Uitzondering** hierop (stelselpartijen die voor 100% van hun toegekende budget meerjarige verplichtingen mogen aan gaan):

  De Inspectie O&E en ACOI.
- **Budgetverdelingsbrief 2024**: Het projectenportfolio vormt de basis voor de budgetverdeling aan stelselpartijen . Budgetten worden toegekend per project en de inzet van elke stelselpartij bij deze projecten. Hierdoor kan het programma beter sturen op het benodigde rijksbrede aanbod in het kader van de duurzame verbetering van informatiehuishouding en openbaarmaking

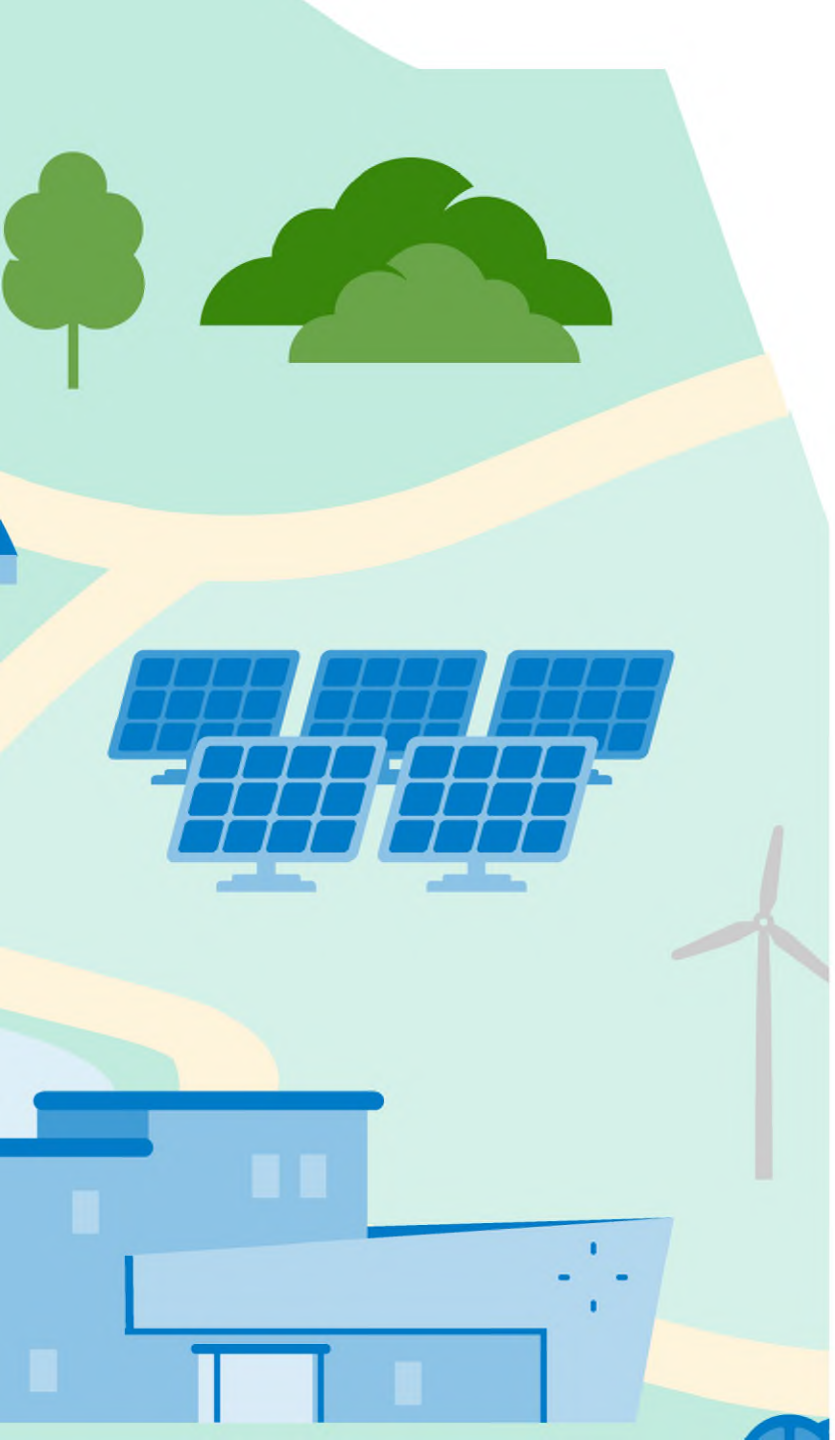
Terug naar overzicht



Budget 2026 voor de stelselpartijen

Uit de POK gelden 2026	€ 50 miljoen
Door BZK eenmalig extra toegevoegd:	€ 7.6 miljoen
Toegezegd aan ACOI en Inspectie:	- € 14 miljoen
Resteert totaal:	€ 43.6 miljoen

Terug naar overzicht



Claim stelselpartijen 2026

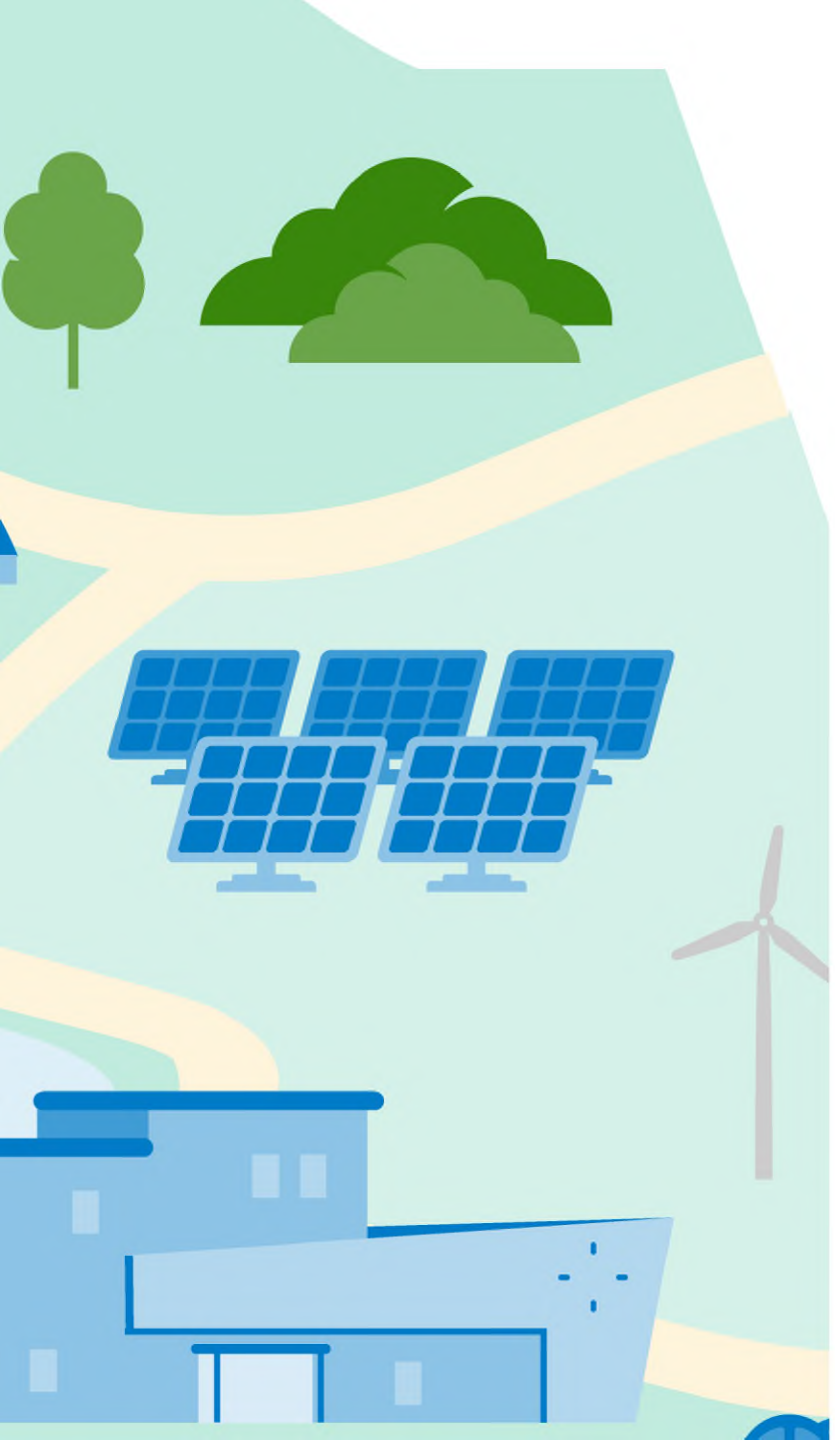
Stelselpartij	Geclaimd budget (x1000)
Logius*KOOP	€ 8.500
Programma Open Overheid	€ 7.000
DPC*	€ 1.300
RDDI	€ 6.000
Nationaal Archief	€ 5.700
RvIHH*	€ 15.000
ODI	€ 6.000
ICTU	€ 2.000
Totaal	**€ 51.500**



Uitgangspunten verdeling 2026

- Prioriteiten Stuurgroep gaan voor.
- Minimaal 50% verdeling geldt voor alle stelselpartijen.
- Overige verdeling moet aansluiten op de doelstellingen MJP.
- Meer efficiency en minder bureaucratie.

Terug naar overzicht



Voorstel verdeling 2026

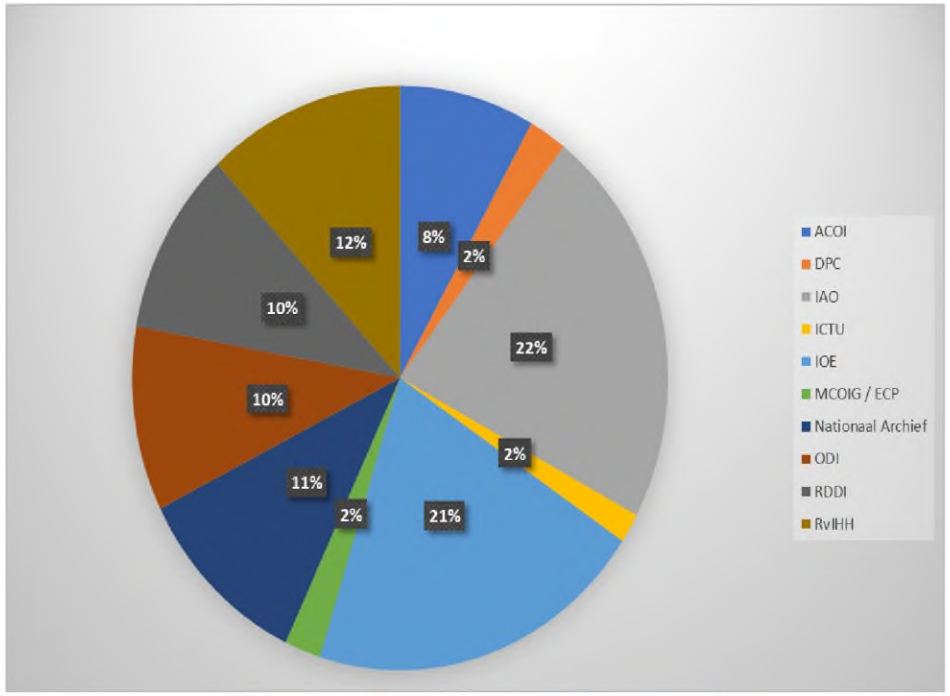
Stelselpartij	Geclaimd budget (x1000)	Beschikbaar budget 100% of 70%
Logius* KOOP	€ 8.500	€ 8.500
Programma Open Overheid	€ 7.000	€ 5.000 (70%)
DPC*	€ 1.300	€ 1.300
RDDI	€ 6.000	€ 4.200 (70%)
Nationaal Archief	€ 5.700	€ 4.000 (70%)
RvIHH*	€ 13.000	€ 15.000
ODI	€ 6.000	€ 4.200 (70%)
ICTU	€ 2.000	€ 1.400 (70%)
Totaal	**€ 51.500**	**€ 43.600**

Stelselpartijen krijgen in beginsel 70% van de claim toegekend. Indien gedurende 2026 blijkt dat er meer middelen benodigd zijn, zal er door PROO bekeken welke financiële mogelijkheden mogelijk zijn.

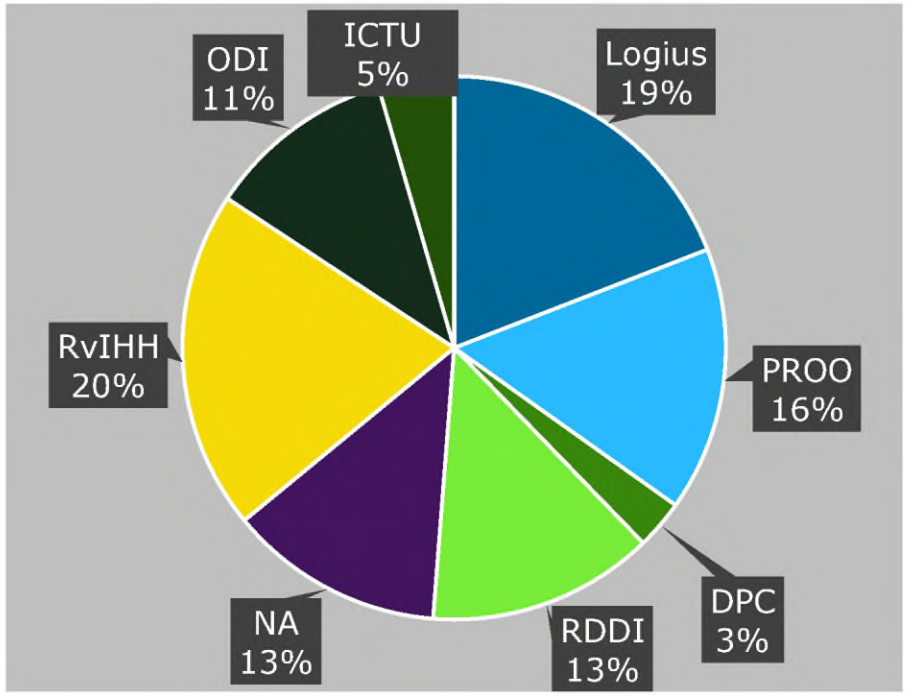
* Het huidige voorstel kan nog gewijzigd worden n.a.v. gesprekken die nog gaande zijn met de stelselpartijen over de opdrachtenportfolio

Verdeling claims 2025-2026

2025

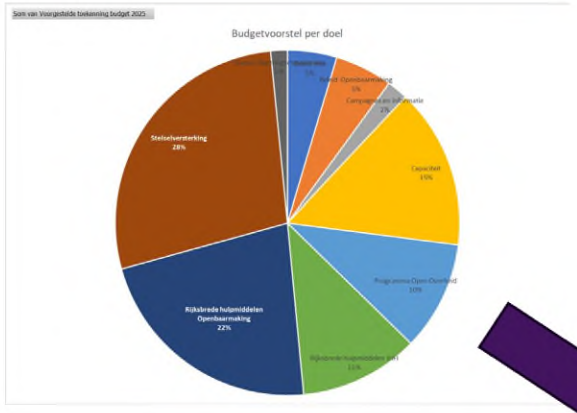


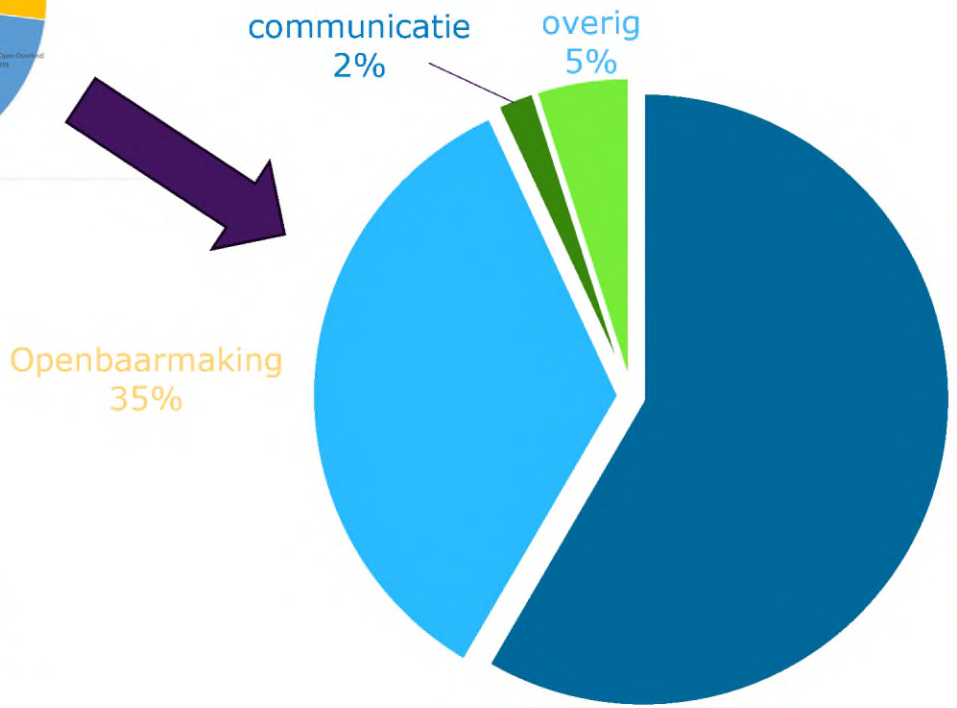
2026



Terug naar overzicht

Verdeling 2025-2026





Terug naar overzicht



Vervolgstappen 2026

- De aanvragen door de stelselpartijen worden financieel doorlopen op consequenties.
- Opdrachten worden uiterlijk 15 december per stelselpartij verstrekt (minder bureaucratie).

Aandachtspunten 2026

- Open donderdagen?
- Werkconferentie?
- Minder externe inhuur?

Definitief voorstel in ICBR

Terug naar overzicht



Doorkijk na 2026

POK-middelen IHH en AO	2027	2028	2029	2030	Etc
Totaal	127	127	127	127	Etc
Toekenning deelnemers	81	81	81	81	Etc
ACOI	4	4	4	4	Etc
Inspectie OenE	10	10	10	10	Etc
Resteert	32	32	32	32	Etc…

Stelselpartijen krijgen in beginsel 70% van de claim toegekend. Indien gedurende 2026 blijkt dat er meer middelen benodigd zijn, zal er door PROO bekeken welke financiële mogelijkheden mogelijk zijn.

* Het huidige voorstel kan nog gewijzigd worden n.a.v. gesprekken die nog gaande zijn met de stelselpartijen over de opdrachtenportfolio

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

INTERDEPARTEMENTALE COMMISSIE BEDRIJFSVOERING RIJKSDIENST



agenda

	ICBR vergadering
Vergaderdatum en -tijd	Dinsdag 2 december 15.00
Vergaderplaats	Webex

1. Opening en mededelingen

2. Actualiteiten

a. SGO brief

3. Vaststellen besluitenlijst ICBR

a. Conceptbesluitenlijst ICBR 19 november 2025

4. Hamerstuk

a. Informatiestatuut 2026

- Jaarlijks wordt het Informatiestatuut Rijksoverheid vastgesteld.
- In het Informatiestatuut staat welke gegevens worden uitgewisseld tussen de ministeries en DGDOO en waarom, wanneer en op welke manier dit verzameld en verwerkt wordt.
- De gegevens worden uitgevraagd om invulling te geven aan datagedreven beleid ten aanzien van rijksbreed bedrijfsvoeringsbeleid.
- De ICOP, ICIA, BVA raad, CIO-beraad, ICHF en de stuurgroep OenIHH zijn akkoord.
- De ICBR wordt gevraagd om het Informatiestatuut 2026 vast te stellen.

b. Rijksbreed calamiteitenhandboek 1.0 (2025)

- Als belangrijke stap om de paraatheid van de Rijksoverheid bij calamiteiten te verbeteren, was er in september 2025 een interdepartementale calamiteitenoefening.
- De inzichten uit de oefening zijn doorvertaald in het rijksbrede calamiteitenhandboek.
- Verdere doorontwikkeling van het handboek gebeurt aan de hand van toekomstige trainingen, oefeningen en lessons learned.
- Het BVA-beraad is akkoord met het voorliggende handboek.
- De ICBR wordt gevraagd in te stemmen met het calamiteitenhandboek.

5. Ter advisering minister BZK

a. Intrekking Aanwijzingen interdepartementale commissies

- De aanwijzingen inzake interdepartementale commissies uit 1987 zijn in vergetelheid geraakt en worden niet meer toegepast als formele regels.
- Interdepartementale samenwerking vindt inmiddels op diverse flexibele manieren plaats en is rijksbreed geborgd.
- Het voorstel is om de aanwijzingen in te trekken.
- De ICOP heeft positief geadviseerd op het voorstel.
- De ICBR wordt gevraagd om de minister BZK positief te adviseren op dit voorstel ter vaststelling door de MP.

b. Kamerbrief potentieel schijnzelfstandigen 1 januari 2025 en 1 juli 2025

In aanwezigheid van [redacted] ([redacted] A&O/IFHR)

- In antwoord op motie Boon (oktober 2024) die vraagt om schijnzelfstandigheid terug te brengen en te rapporteren over de voortgang is voorliggende Kamerbrief opgesteld.
- De aantallen externe medewerkers, welk deel daarvan zelfstandig is, en welk deel binnen die categorie potentieel schijnzelfstandig is, is gerapporteerd aan DGDOO.
- Deze cijfers zijn uitgevraagd over 2 peildata en zijn samengevoegd in bijgaande Kamerbrief, uitgesplitst op departementaal niveau.
- De Kamerbrief is besproken in de interdepartementale werkgroep schijnzelfstandigheid.
- De ICBR wordt gevraagd om positief advies aan MBZK op de Kamerbrief ter verzending aan de TK.

6. Ter besluitvorming

a. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030, verdelingsvoorstel en begeleidend schrijven bij MJP

In aanwezigheid van [redacted] ([redacted] CRD)

- Het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding Rijk 2026-2030 (MJP) vloeit voort uit de Wet open overheid.
- Met deze verplichting in de wet wordt beoogd de informatiehuishouding van de overheid te verbeteren teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wet.
- Het MJP 2026-2030 is de actualisatie van het MJP 2024-2025 en het Generiek Actieplan Open op Orde uit 2021.
- Het MJP is besproken in de stuurgroep OenIHH en CIO-beraad.
- De ICBR wordt gevraagd om in te stemmen met het voorliggende MJP en met het verdelingsvoorstel 2026-2030. Ook om kennis te nemen van het begeleidend schrijven bij het MJP.

b. CDV's naar een gezamenlijke efficiëntere facilitaire dienstverlening

In aanwezigheid [redacted] ([redacted] A&O/IFHR) en [redacted] (CDV BD)

- De CDV's (vier facilitaire dienstverleners) en DGDOO willen in gezamenlijkheid toewerken naar een realistisch en gezamenlijk perspectief om, ondanks taakstellingen en stijgende

kosten, de kwaliteit, uniformiteit en doelmatigheid van de facilitaire dienstverlening te behouden.

- Door voort te bouwen op bestaande samenwerking en doorontwikkeling van de RPDC als leidend kader, kan de dienstverlening eenduidiger, efficiënter en toekomstbestendiger worden ingericht.
- De nota is 13 november in de ICHF besproken waarna aanscherpingen zijn aangebracht in de nota.
- De ICBR wordt gevraagd om kennis te nemen van de nota, specifiek de financiële problematiek en de procesregierol van DGDOO. Daarbij om instemming te geven op het verder uitwerken van een handelingsperspectief door de CDV's.

7. Ter informatie

a. Definitieve besluitenlijst ICBR 4 november 2025
b. Voorraadagenda ICBR
c. Categorieplan Consumptieve Dienstverlening 2026-2029

8. Rondvraag

9. Sluiting **16.00**

De eerstvolgende ICBR vergadering is op dinsdag 16 december (fysiek in het Johan de Witthuis)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
9 september 2025

Onze referentie
2025-0000543574

agenda

Concept Agenda Stuurgroep OenIHH 17 september

Omschrijving	Agenda Stuurgroep OenIHH 17 september
Vergaderdatum en - tijd	17 september 2025 om 11:00
Einddtijd	12:00
Aanwezig	
Vergaderplaats	Digitaal
Kopie aan	

1a. Opening en mededelingen — 11:00-11:15

- Welkom aan nieuwe deelnemer vanuit de Manifestgroep, [redacted] van de Belastingdienst
- Stand van zaken nieuwe voorzitter Stuurgroep OenIHH: Er komt uitvraag via de ICBR voor opvolging.
- Nieuwe bewindspersoon en agenda komende tijd
- Opdrachtbrieven ter kennisname: de Stuurgroep heeft gevraagd om de vernieuwde opdrachtbrieven te agenderen van de technische voorzieningen voor email, chat, generieke voorzieningen, Advanced Search zodat hier een gedeeld beeld van is. Deze zijn toegevoegd. Het gaat niet om *vernieuwde* opdrachtbrieven. (bijlage 4d1t/m5)
- OpenVWS en KOOP, stuk ter kennisname: vorige keer is gesproken over een verkenning van OpenVWS en KOOP over elkaars mogelijkheden met betrekking tot openbaarmaking. Zij zijn gevraagd om een stuk op te stellen. Dit stuk zit bij de ter kennisname stukken omdat er op dit moment nog geen bespreek- of beslispunt voorligt (bijlage 4e).
- Stand van zaken nota Rijkspublicatieplatform zoals geagendeerd op de Stuurgroep 2 juli. De Stuurgroep besloot dat het document besproken moest worden in de programmaraad om daarna met een gedeeld beeld terug te komen in de Stuurgroep. In de programmaraad is besproken dat er consensus is om nu de energie te steken in het boeken van voortgang op het dossier en niet in het verder uitwerken van deze nota. Daarbij is afgesproken op een later moment (in 2026) het proces te evalueren.
- Toelichting op de stand van zaken reactie op de brief van programmamanagers verstuurd voor 11 juni 2025. Partijen hebben hun input geleverd. Programma Open Overheid verwerkt dit in een gezamenlijke reactie. Deze wordt bij de stukken voor de Programmaraad op 16 oktober en de Stuurgroep op 29 oktober gevoegd.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
9 september 2025

Onze referentie
2025-0000543574

- Toelichting bij PROO update: openbaar maken verslagen gremia Open Overheid

1b. Vaststellen agenda

- Bijlage 1: Concept agenda Stuurgroep OenIHH

2. Vaststellen verslag 11:15-11:20

a. Verslag
- Bijlage 2a: Concept verslag 2 juli 2025 (reeds verzonden 29 juli)

b. Besluitenlijst
- Bijlage 2b: Besluitenlijst 2 juli 2025

c. Actie en voorraadlijst
- Bijlage 2c: Actie en voorraadlijst

3. Ter bespreking t.b.v. sturing op de uitvoering van het MJP

3a. Concept opzet Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 2026-2030 11:20-11:55

Toelichting door voorzitter Programmaraad

De Stuurgroep wordt gevraagd om:

- Welke suggesties heeft de Stuurgroep voor de 'paraplu' van het MJP, oftewel welke hoofdlijnen zouden moeten terugkomen in de inleiding?
- Reflectie op het voorstel voor de outline MJP: welke aandachtspunten heeft de Stuurgroep nog?
- Aangeven of de eerder door de Stuurgroep genoemde aandachtspunten voldoende zijn verwerkt.

Bijlagen:
- 3a.1 Aanbiedingsformulier SG OenIHH Outline MJP
- 3a.2 Memo concept outline MJP
- 3a.3 Outline MJP OenIHH versie 2025 09 11 tbv Stuurgroep OenIHH
- 3a.4 MJP Mijlpalenoverzicht 2025-2026 - versie 20250819

3b. Gezamenlijke oplegger koepels (schriftelijke reactie gevraagd)

Tevens is in dit kader ter kennisname bijgesloten een nota over de gezamenlijke oplegger met de koepels. De Stuurgroep OenIHH wordt gevraagd om:

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger uiterlijk vrijdag 26 september te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl

Bijlagen:
- 3b.1. Aanbiedingsformulier SG OenIHH nota gezamenlijke oplegger MJP met koepels
- 3b.2. Nota - Oplegger overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

4. Ter informatie

- 4a. PROO update
- 4b. Kwartaalrapportage Open Overheid Q2 2025

- 4c. Rapportage onderzoek openbaar maken beslisnota's
- 4d1 t/m 5. Stavaza opdrachtbrieven vier prioritaire voorzieningen
- 4e. Nota samenwerking KOOP en VWS v1.0

5. Rondvraag 11:55

- Voorstel de Stuurgroep van 8 oktober te laten vervallen.

6. Sluiting

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
9 september 2025

Onze referentie
2025-0000543574

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
12 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606271

verslag

Vastgesteld verslag Stuurgroep OenIHH 8 oktober

Omschrijving	Stuurgroep OenIHH 8 oktober
Vergaderdatum en - tijd	
Vergaderplaats	Turfmarkt, Den Haag
Aanwezig	JenV, VWS, EZK/LVVN; BZ, ARA, CIO-R, [redacted] PROO OBH, vz Programmaraad, secretaris
Afwezig	RWS, CZW, Belastingdienst
Kopie aan	

1. Opening en mededelingen
- [redacted] doet mededeling over de voortgang instemmingsverzoek tijdelijk beleidskader e-mailarchivering:
- Het beleidskader is langs GOR Rijk geweest, deze heeft aangegeven in te stemmen onder bepaalde voorwaarden. De GOR Rijk vindt het belangrijk dat er in de komende maanden en jaren voldoende tijd, aandacht en energie wordt besteed aan het stimuleren van medewerkers om e-mails actief aan dossiers toe te voegen. De GOR wil dat er nog een keer wordt ingezet om leidinggevenden te doordringen dat medewerkers de middelen moeten hebben om e-mails ook goed op te slaan. Dat advies is overgenomen. Naast info op rijksportaal en een campagne voor medewerkers komt er nu ook een campagne voor leidinggevenden. Het beleidskader zelf is ongewijzigd.
  Het NA maakt een afwegingskader waarmee een organisatie kan zien of deze voldoende bereikt. PROO bekijkt of er een aparte benadering voor sleutelfunctionarissen (schaal 16 en hoger) kan worden opgezet. Er lijkt nu de technische mogelijkheid om dat te doen.
  Wat betreft het kader voor chatarchivering is de GOR het eens en kunnen we over tot inkoop van de voorziening.

2. **Verslag van 17 september**
Secretaris geeft aan dat zij kort voor de vergadering een verslag met schriftelijke wijzigingen van BZ en VWS heeft rondgestuurd. Men kan tot maandag reageren indien er nog opmerkingen zijn over het verslag. Anders wordt dit verslag als vastgesteld beschouwd.

3. **Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding**
- [redacted] licht toe dat dit jaar we het MJP Rijk en van de koepels tegelijk versturen en we gaan gezamenlijk optrekken in thema's. Hiervoor wordt een gezamenlijke oplegger opgesteld.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
12 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606271

In deze actualisatie zijn de prio's van de Stuurgroep meegenomen. Er zijn criteria opgenomen net als bij de mede-overheden. Ook is aangegeven dat de haalbaarheid in een aantal gevallen de tijd verschuift.
Wat er niet is overgenomen zijn de visiestukken die zijn opgesteld in de werkgroepen. Dit is omdat de wens van de Kamer is om tot een overheidsbrede visie te komen. De bijdragen van de werkgroepen worden meegenomen in het overheidsbrede traject.
Verder zal er nog een toevoeging over de implementatie van de Archiefwet komen.

- De voorzitter van de programmaraad voegt nog toe dat de indicatoren uit de werkgroep openbaarheid zijn gekomen.
  De Programmaraad heeft deze versie van het MJP ook gekregen en input gegeven.
  Reflecties van een aantal leden van de Programmaraad die nog niet genoemd zijn:
  - De samenvatting (pag. 9) dekt alleen 2026 terwijl het MJP een periode van 2026 – 2030 beslaat;
  - Ten slotte valt een zin in de inleiding op (pag. 6, 3e alinea) met betrekking tot de financiën ("zijn er minder middelen beschikbaar"), aangezien de veronderstelling is dat de POK-gelden structurele gelden zijn.
  - Wellicht de lading van responsiever ook opnemen (de verzoeker centraal en beter samenwerken')
  - Suggestie om verbinding te leggen met het thema van 'goede (digitale) dienstverlening aan de burger.
  - Suggestie aangeven bij wat voor komend jaar op de rol staat: wie zijn de actoren in ieder traject en welke rol/verantwoordelijkheid hebben zij.
  - Vragen over haalbaarheid planning rondom veiligstellen e-mails en juist het niet stevig aanzetten strakke planning voorziening voor chatberichten
  - Missen inhoudelijke tekst over geopolitieke spanningen en bewust afwegen openbaarheid
    - Aantal detailvragen/verbeteringen mbt grafieken en tabellen
    - Missen de benodigde implementatieondersteuning
    - Tekst opnemen over de borging van de opgedane kennis en de duurzame ontsluiting daarvan.

  De voorzitter van de Programmaraad geeft aan dat vanuit haar departement, Defensie, een roep om kennis en vaardigheden is en hoe deze beter in het MJP te laten landen. Ook mist de OCW insteek nog teveel. In de financiële paragraaf moet een tekst over de beheerkosten die voortvloeien uit MJP.

Reacties:
VWS:

- Fijn dat we dit in gezamenlijkheid doen.
- Bij focuspunt chat is er zorg over stoppen met Whatsapp en overstappen naar Signal, dit vraagstuk zit nu niet in het stuk.
- Dilemma's openbaarheid en IHH meer beschrijven.
- Goede voorbeelden: Openvws als voorbeeld. Ook met CIO-Rijk zijn voorbeelden gedeeld. En hoe kunnen we nou samen de technische kennis beter delen, kunnen we dit concreet maken?

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
12 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606271

- Het MJP gaat verder dan het programma. Neem duidelijker in het MJP op hoe we dit in de lijn gaan beleggen.

EZK:
- Er is flinke slag gemaakt, goed dat er nu een tussenstap is.
- Het is een plan en er is nu meer tekst over wat er is gebeurd dan wat er gaat gebeuren.
- Zijn al die tabellen en grafieken wel nodig?
- 2026-2030: als programmafocus 2026 is, waarom wordt dan nu al de doorkijk gegeven?
- Ziet het punt niet terug om het woud aan toetsing terug te dringen.

OCW:
- De nieuwe versie is een enorme stap vooruit.
- Belangrijk: bepaal de scope van het MJP en daarna kijken hoe je dat vanuit het implementatieplan Archiefwet aanvliegt.
- OCW steunt deze versie.

ARA:
- in aansluiting bij de andere sprekers: er is een grote slag gemaakt.
- Belangrijk punt is hoe borgen we na 2026 ook de ondersteuning van implementatie bij de stelselpartijen. Er staat nu in een voetnoot dat het nog niet duidelijk is, dat borging via de departementen gaat. Er staat nog niet hoe dat richting de stelselpartijen gaat. Benieuwd naar het proces daarvoor. Belangrijk om dat duidelijk hebben uiterlijk begin 2026 omdat het voor meerjarenbegroting relevant is.

BZ:
- Nieuwe versie is een verbetering. Eerdere feedback is deels verwerkt.
- Er ligt teveel nadruk op de stavaza en niet op de uitwerking van de plannen. Dit geldt zowel voor de plannen op het gebied van Openbaarheid en IHH als de (ontbrekende) uitwerking van onderwerpen die in de inleiding staan (geopolitieke ontwikkelingen, technologische ontwikkelingen).
- Governance: voor IHH is allicht al duidelijk hoe dit er na 2026 uit gaat zien, kun je ook iets zeggen over de openbaarheidskant?
- Meer duiding wbt innovatie, wat zijn de plannen, bv voor AI?
- Financiën paragraaf is onduidelijk en mist context van bezuinigingen.
- Is Mijlpijlen planning te ambitieus irt implementatieplannen op de vier priotrajecten?
- Hoe verhoudt MJP zich tot NDS (bv ambitie los te komen van Big Tech, meer Europese leveranciers)
- "Bijlage" randvoorwaarden: zou dit een hoofdstuk maken, randvoorwaarden zijn te belangrijk voor een bijlage.
- Er worden specifieke behoeften van departementen benoemd op gebied van IHH, maar niet op het gebied van openbaarheid. Denk aan randvoorwaardelijke IHH, risicobereidheid, uitvoerbaarheid.

CIO-R:
- Grote verbetering.
- Management samenvatting is nog wat summier.
- Reageert over de vraag van VWS over signal en whatsapp. Dat wordt volgende week besproken in CIO beraad. Er zijn fundamentele veranderingen sinds het CIO-beraad van april, zoals de advanced chat privacy in whatsapp. Uiteindelijk is het de bedoeling dat we een

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
12 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606271

chatvoorziening opleveren. Departementen vragen om een uitspraak over welke chat we gebruiken voor tussen ambtenaren onderling.
- BZ: ik begreep dat er een app komt op de telefoon voor whatsapp en signal. CIO-R geeft aan dat die is bedoeld voor de sleutelfunctionarissen. Maar de vraag welke chat app gebruiken we binnen de Rijksoverheid is een bredere vraag. En in het CIO-beraad hebben we voorkeur uitgesproken om tot een meer autonome oplossing te komen.

De voorzitter vat samen:
- Er is brede waardering voor de stappen.
- Hoofdvragen zijn:
    - Hoe zit het met de scope 2026-2030,
    - hoe gaan we om met de visie
    - het is een plan, kijken we niet teveel terug
    - dilemma's OenIHH, hoe ga je OenIHH meer met elkaar verbinden.

[redacted] reageert:
- De terugblik zit ook in de andere plannen van mede-overheden. Er wordt gekeken naar een betere balans.
- We kijken in dat kader naar de tabellen.
- Aan PBLQ is gevraagd om te kijken hoe het stelsel eruit ziet na 2026. De toegekende middelen voor de Inspectie OenE en ACOI hebben al een toekenning gekregen maar de rest van de stelselpartijen nog niet.
- Het punt over harmonisering toetsingskaders wordt overgenomen.
- We doen een check op implementatieplannen en mijlpalen. Goede voorbeelden worden later toegevoegd. Als er goede voorbeelden zijn dan graag meegeven.
- Wbt geopolitieke en digitaliseringagenda: openbaarheid gaat hier nog een beleidsstuk over maken. Dat zit hier dus nog niet in.
- De NDS en innovatie: gaan we meer overzeggen. Dat zit ook vooral in de centrale oplegnotitie.

De voorzitter vraagt of er nog risico's in de planning zitten. Die zitten er zeker. Er is niet al een backup plan gemaakt, er wordt dan gekeken wat er nodig is.

4. Rondvraag:

- EZK/LVVN kan er niet bij zijn volgende keer. Zal een vervanger sturen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]
[redacted]@minbzk.nl

Datum
3 september 2025

Onze referentie
2025-0000537473

verslag Management Team Open Overheid

Omschrijving	
Vergaderdatum en - tijd	4 september 2025 om 14:00
Vergaderplaats	
Aanwezig	[redacted] MT-lid BB, MT-lid OBH, MT-lid PPM, MT-lid IHH, MT-lid COM, programmasecretaris
Afwezig	

In geval van openbaarmaking groene teksten lakken

1. **Opening | mededelingen**

2. **Presentatie Dwars door de Orde**
(ter bespreking)

Bespreekpunten:
1. Is de onderverdeling in thema's duidelijk?
2. Is de samenhang tussen de verbetervoorstellen uit 'De gebroken belofte' en de aanbevelingen uit 'Dwars door de orde' duidelijk en goed uitgewerkt?
3. Kunnen we een prioritering aanbrengen in de aanbevelingen uit 'Dwars door de orde' zodat we die in een logische volgorde kunnen (laten) uitvoeren?
4. Is het monitoringskader duidelijk en uitvoerbaar?

Toelichting liaison PPM:
Dwars door de Orde is een boek opgeleverd door de voormalig Regeringscommissaris (RC) IHH en een eindrapport van zijn geleverde werk. Liaison heeft een analyse gedaan van Dwars door de Orde en het rapport 'De gebroken belofte van de rechtsstaat'. Resultaten worden opgeleverd in een notitie als voorzet op Kabinetsreactie op het eindrapport. Deze presentatie geeft de huidige stavaza weer.

Reacties
- MT-lid OBH: waarom nu deze (grote) focus op deze rapporten (en bijvoorbeeld minder systematisch voor ACOI adviezen).
    - Moeten we als programma een reactie schrijven op het boek van de voormalig RC en in welke vorm? Voorkeur

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
3 september 2025

Onze referentie
2025-0000537473

voor een kort en bondige variant. Laten we verder praten over welke aanbevelingen worden overgenomen.
    - Monitoring: gevaar dat dit weer een alternatief/extra programma of lijn wordt met monitoring. Voorstel: keuze maken welke zaken wel en niet en die als taak meenemen in de lijn, inclusief monitoring
    - Inhoud: bespreken waar we wel en niet op gaan lopen. Bijvoorbeeld: agile aanpak van beleid kan van grote invloed zijn op ons werk. Wat willen we daar wel of niet mee.
    - Framing: er worden weer nieuwe woorden gekozen (radicale openheid). Wij kiezen voor betekenisvolle openheid. Laten we scherp blijven op elke keer nieuwe termen aanhalen. Dat leidt ook tot ruis.
    - reactie: vele zaken zijn nog een containerbegrip. De devil is in de detail. Dus het staat of valt bij de precieze reactie. Graag kijk ik mee.
- [redacted]
    - In tweeminutendebat van 2 september is de vraag gesteld wanneer de Kabinetsreactie op dit rapport komt; actuele vraag. Toezegging ook van de voormalige stass.
    - Sommige aanbevelingen zijn in ontwikkeling (Informatie Academie, Informatiewet). Het programma uitvoeren met als doel om naar een responsieve overheid te komen = wens van RC. Er zijn dus al veel lopende acties, die als reactie gelden op het rapport.
    - NDS zien als Kabinetsreactie op dit rapport.
    - Focus op halen van programmadoelstellingen, niet aan opvolgen van aanbevelingen en daar monitoring op in te stellen. Vooral kijken naar capaciteit voor en haalbaarheid i.r.t. aanbevelingen.
    - Vervolgactie: CIO-stelsel, NDS en MJP naast Dwars door de Orde leggen en kijken wat er nog niet gedaan wordt.
- Conclusie:
    - Als reactie op toezegging Kabinetsreactie: een korte reactie opstellen met "NDS is de Kabinetsreactie op eindrapport voormalig RC".
    - Liaison PPM: gaat Dwars door de Orde langs MJP, NDS en versterken CIO-stelsel (CIO Rijk komt met een brief over de nieuwe in te vullen bestuurlijke rol) leggen om te kijken wat er mist en welke aanbevelingen overgenomen kunne worden. Dit meenemen in de actualisatie van het MJP.
    - Dit opnieuw in het MT laten komen (op voorraadagenda).

3. Aangepaste planning actualisatie MJP
(ter bespreking)

Bespreekpunten:
1. Welk scenario voor de alternatieve planning heeft voorkeur? Hierbij inachtneming risico van verzending begin 2026 en samenhang met planning koepels.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
3 september 2025

Onze referentie
2025-0000537473

Voorkeur voor scenario 2: bijna gereed versie in Programmaraad van 16 oktober en Stuurgroep van 29 oktober. ICBR van 2 december. Indien de minister van BZK besluit het MJP niet naar de ministerraad te sturen, zou het in theorie haalbaar kunnen zijn het MJP nog dit jaar naar de Tweede Kamer te sturen. Dan moet wel alles goed lopen en de ICBR tijd hebben op de agenda.

2. Verder zijn er verschillende vraagpunten waar het MT zich over moet uitspreken. Graag deze nalopen.
   Deze vragen zijn niet behandeld wegens tijdgebrek en worden verschoven naar het MT van 9 september.

   Conclusie:
   - Scenario 2 met reservering agenda ICBR 16 december, mocht het er 2 december niet doorheen komen
   - Het geactualiseerde MJP moet dit jaar naar de Tweede Kamer gestuurd worden
   - Na Stuurgroep 17 september een moment organiseren met OCW en de voorzitters van de werkgroep (en ze evt. aanwezig te laten zijn bij de Stuurgroep zelf)

3. **Lijst onderwerpen Open Donderdag en Demo Donderdag**
   (ter bespreking)

   Reacties;
   - Omdat de agenda van 2025 al vastligt, graag een vooruitzicht op de agenda van 2026; we willen als programma sturen op agendering van de Open Donderdag obv MJP. Alleen onderwerpen die een duidelijk haakje hebben naar het programma/MJP
   - Verduidelijken hoe we kunnen sturen op de agendering.
   - Aangeven wie beleidsopdrachtgever is in de lijst en wie er nog meer van het programma is aangehaakt op welke manier (bijv. kwaliteitssystemen [redacted] als [redacted] op aanhaken). Dat is nu onduidelijk; gebeurt dit altijd?
   - Verkiezingsdebat geen focus op digitalisering maar op open overheid (beleidsmatig andere invalshoek)

4. **Actualiteiten**
   a. Inwerkdossier nieuwe minBZK; heeft de programmasecretaris een mail over gestuurd. De planning van het inwerken van de minister is nog onduidelijk maar er wordt verwacht van directies dat ze begin volgende week een inwerkdossier klaar hebben liggen.

5. **Communicatiekalender**
   (ter kennisname)

6. **Rondvraag | sluiting**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER INFORMATIE

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie

Datum
18 augustus 2025

Opgesteld door
[redacted]
Programma Open Overheid
T [redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
0

Aan Programmaraad Openbaarheid en Informatiehuishouding
Van Programma Open Overheid

nota

Overheidsbrede oplegger meerjarenplannen

Aanleiding

- Het meerjarenplan van het Rijk zal, net als het vorige meerjarenplan, gezamenlijk met de meerjarenplannen van koepels van medeoverheden (VNG, IPO, UvW) aan de Eerste en Tweede Kamer worden gestuurd.
- In lijn met de gezamenlijke reactie op het ACOI-advies op de meerjarenplannen, proberen we om bij de actualisatie van onze meerjarenplannen zoveel mogelijk tot een afgestemde aanpak te komen.
- Een gezamenlijk meerjarenplan is (op dit moment) niet gewenst, vanwege de diversiteit in uitvoering van de diverse organisaties. Wel wordt er bij het schrijven van de meerjarenplannen op ingezet om diverse onderdelen in alle plannen te laten terugkomen. We werken met dezelfde inhoudelijke opzet. Daarnaast wordt er een gezamenlijke oplegger geschreven, waarover u in deze nota verder wordt geïnformeerd.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht:

- Kennis te nemen van de inhoud van deze nota;
- Eventuele aandachtspunten/onderwerpen voor de gezamenlijke oplegger **uiterlijk vrijdag 26 september** te delen met [redacted] via [redacted]@minbzk.nl.

Kern

- De gezamenlijke oplegger van het Rijk en de medeoverheden is een statement naar buiten (naar de Kamers en samenleving) als uitvloeisel van het ACOI-advies en onze reactie daarop, om te laten zien:
  - Dat we ook vanuit de onderwerpen openbaarheid en informatiehuishouding toe willen werken naar de 1 overheidsgedachte;
  - Wat onze gezamenlijke ambitie is op het gebied van openbaarheid/informatiehuishouding.
  - Wat we al gezamenlijk oppakken en past bij die gezamenlijke ambitie. Denk hierbij aan bepaalde standaarden, de innovatieagenda, gemeenschappelijke voorzieningen, etc.
  - Op welke onderwerpen we verder samen (willen gaan) werken en op welke manier we die samenwerking invullen.
  - Wat overkoepelend/gezamenlijkheid is in onze meerjarenplannen (en waar nodig; waar/waarom het van elkaar afwijkt);

    - De thema's uit de reactie op het ACOI-rapport: nationale aanpak (afstemmen meerjarenplannen en innovatieagenda), financiering, (in lijn brengen van) monitoring en kaders/standaarden/voorzieningen;
- De inhoud van de oplegger wordt voor het grootste deel bepaald door de onderdelen die overkoepelend zijn tussen de verschillende meerjarenplannen. We wachten daarom met het opstellen van de oplegger tot de koepels van medeoverheden een nieuwe versie hebben opgeleverd (verwachting: begin september) en het Rijk een vergevorderde versie heeft besproken in de Programmaraad. Dit betekent dat er ruimte is om eventuele aandachtpunten/belangrijke onderwerpen mee te geven aan het schrijfteam. Dit kan tot **uiterlijk vrijdag 26 september** via [redacted]@minbzk.nl.

Toelichting

Mogelijke onderwerpen oplegger
Verschillende onderwerpen waar we aan werken zijn overheidsbreed relevant. Een eerste inventarisatie voor mogelijke onderwerpen voor de oplegger is als volgt:
- Openbaarheid
    - Actieve openbaarmaking: Generieke Woo-voorziening, inwerkingtreding tranches verplichte actieve openbaarmaking, inspanningsverplichting.
    - Openbaarmaking op verzoek: de overheidsbrede werkgroepen (uniform Woo-proces, misbruik, Woo-contactpersoon)
    - Monitoring openbaarheid
    - Overkoepelend (overheidsbreed): Wetsevaluatie en onderzoek uitvoeringslast.
    - Open data/hergebruik van data (ook in Europese context).
- Informatiehuishouding
    - (Technische) voorzieningen/hulpmiddelen (bv. chatapplicatie, modelselectielijsten)
    - Standaarden
- Innovatieagenda
- Monitoring
- Financiën

Politieke context
Het ACOI pleit al tijden voor meer harmonisatie tussen de diverse overheidslagen op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding, zoals ook geformuleerd in het advies over de meerjarenplannen.

Krachtenveld
- Op woensdag 10 september is er een afstemsessie over de meerjarenplannen. Tijdens dat overleg zal ook de gezamenlijke oplegger aan bod komen. PROO, OCW, CIO Rijk zullen vanuit het Rijk deelnemen aan het overleg.
- VNG, IPO en UvW werken nauw samen bij de actualisatie van hun plannen. VNG schrijft de basis, zij werken hier al sinds december vorig jaar aan. IPO en UvW zullen het op hun beurt toespitsen op hun eigen achterban. Begin september verwachten we een nieuwe versie te ontvangen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Onze referentie

Datum
18 augustus 2025

Notulen Koepeloverleg 27 oktober 2025

1. **Mededelingen**
   - Tijdens de opening werd de tijdelijke werkorganisatie van de nieuwe directie PDD toegelicht. Verdere mededelingen waren er niet.

2. **Actualisatie meerjarenplannen**
   - De VNG, IPO en UvW gaven een toelichting op de stand van zaken van hun meerjarenplannen. Ieder volgt daarbij zijn eigen procedure, maar alle plannen zullen naar verwachting vóór Kerst binnen de eigen gremia worden vastgesteld.
   - Het meerjarenplan van het Rijk is, mede naar aanleiding van de ontvangen input van de andere partijen, verbeterd en zal in december ter goedkeuring worden voorgelegd aan de ICBR.
   - Actie: [redacted] gaat kijken of het mogelijk is om de MJP van het Rijk te delen.

3. **Innovatieagenda**
   - Er werd een update gegeven over de voortgang van de innovatieagenda en het bijbehorende proces.
   - Afgesproken is dat de koepels het initiatief nemen voor de verdere initiatieven de delen; De koepels leveren, conform IPO, hun initiatieven aan in het excel format (verstuurd in een aparte mail aan [redacted] en [redacted]);
   - BZK is bezig met de inventarisatie van de lopende initiatieven en betrekt daarbij zoveel mogelijk partijen om een volledig beeld te krijgen.
   - Daarnaast werkt BZK aan een afwegingskader voor de agenda; dit zal op een later moment – apart of in een volgend koepeloverleg – met de koepels worden besproken.
   - De besproken uitdagingen zijn bevestigd, en de koepels hebben daar geen aanvullende opmerkingen op geleverd, wel enkele verduidelijkingen gegeven. De uitdagingen zoals in de kamerbrief van juni 2025 benoemd (o.b.v. ACOI adviesrapport) hanteren we als uitgangspunt voor de innovatie agenda en het ophalen van bestaande initiatieven. Te weten:
     - automatiseren van werkprocessen in informatiebeheer, bij de afhandeling van Woo-verzoeken;
     - de samenleving helpen om relevante openbaar gemaakte informatie beter en sneller te vinden;
     - beheer dataverzamelingen en datakwaliteit (incl. vernietiging van data);
     - waardering en selectie van informatie;
     - monitoring.
     - Naast technische initiatieven dragen ook sociale- en proces innovaties bij aan de oplossing, deze nemen we mee in onze scouting naar bestaande initiatieven;
     - De verbinding met NDS wordt gelegd;
   - In het volgend overleg willen we het afwegingskader bespreken, de eerste resultaten van het ophalen van de bestaande initiatieven en het besluitvormingsproces rondom de kamerbrief;

4. **Rondvraag & sluiting**
   - Vermeld werd dat op 31 oktober de Hackathon Open Overheid van start gaat. De resultaten zullen worden gepresenteerd tijdens de Open Donderdag op 13 november.
   - In de rondvraag werd besproken dat er voor 2026 opnieuw een reeks overleggen zal worden ingepland. Daarbij kwam de vraag op of er behoefte is aan een andere opzet of meer ad-hocagenda's.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
[redacted]

verslag

Vastgesteld verslag Programmaraad OenIHH

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

Omschrijving	
Vergaderdatum en - tijd	16 oktober 2025 om 14:00
Vergaderplaats	Nationaal Archief
Aanwezig	BZ, SZW, FIN, EZ-LVVN-KGG, IenW, VWS, BZ, RvIHH, ODI, RDDI, BZK, KOOP, AZ, OCW, JenV, SVB, NA, PROO/OBM/IAO/PPM
Afwezig	
Kopie aan	

1. Opening en mededelingen 14:00

a. Vertegenwoordiger Defensie sluit vandaag voor het eerst aan
b. vzPR geeft aan dat het wenselijk is dat OCW vanuit haar beleidsverantwoordelijkheid voor de Archiefwet aansluit bij de Programmaraad.
    i. Er wordt gekeken naar Programmaraad / apart moment om de Programmaraad mee te nemen in het implementatieplan Archiefwet
c. Uitvraag over aantal FTE's voor uitvoering en verbetering IHH en openbaarmaking: op woensdag 8 oktober heeft het programma de Programmaraad gevraagd om voor ieder departement aan te geven hoeveel tijdelijke en structurele FTE primair werken aan deze opgave. Dit heeft bij de meeste departementen meerdere vragen opgeroepen, onder meer over de korte deadline. Dit verzoek komt bij BZK vanuit de lijn (SGO) en is in het kader van een bredere uitvraag om meer zicht te krijgen op (de samenstelling van) het ambtenarenapparaat, onder andere met het oog op de komende verkiezingen. Graag het verzoek om de gegevens z.s.m. aan te leveren.
    i. Reactie JenV: beter begrijpen waar deze uitvraag vandaan komt / waar de cijfers voor gebruikt worden. Ook scope informatiehuishouding niet concreet genoeg. Hierdoor de kans dat er vormverschillen zitten in aangeleverde cijfers.
    ii. VWS sluit zich hierbij aan. Wil ook weten of de cijfers openbaar worden gemaakt. Periode waarover deze cijfers gaan ook onduidelijk. VWS heeft deze vragen ook per mail gesteld.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

iii. SZW: sluit zich aan bij VWS en JenV. Deadline was te kort dag.
iv. IenW heeft aangeleverd.
v. PROO stuurt nog een mail met verduidelijking scope, periode en definitie (o.a. op de schriftelijke vragen van VWS)

2. Vaststellen verslag programmaraad 9 september 2025 en 25 september 2025 – NB. Verslagen worden na vaststelling actief openbaargemaakt. 14:15

Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Actielijst

Actielijst wordt opgeschoond en volgende Programmaraad wordt de opgeschoonde lijst besproken.

Stavaza actiepunten:
8. Wat is de status is van de restcategorie van het datalek waar geen oplossing voor is. Hoe loopt dit qua governance?
   - Update KOOP: i.o.m. data privacy officer wordt er een standpunt gevormd intern door KOOP. Over ca. 2 weken wordt breder de afstemming gezocht over een conceptaanpak met opdrachtgevers. Insteek vanuit KOOP; zoveel mogelijk vasthouden aan huidige verantwoordelijkheden en het werkbaar houden.
   - PROO bezig met een notitie over richtlijn veiligheid en openbaarheid. Komt later in de Programmaraad terug.

9. Welke rol ziet PROO/CIO-R om AC-ICT te bevragen over de voorziening voor emailarchivering?
   - Update PROO: niet op doorgepakt. Er zijn twee bijeenkomsten geweest met de regiegroep e-mailarchivering waar is besloten over een stapsgewijze aanpak; eerste stap is om te onderzoeken of er een alternatief gevonden kan worden voor de connector. Ook wordt er gekeken naar een configuratieportaal. AC-ICT is niet benaderd vanwege de ondernomen stappen door de regiegroep.

10. Evaluatie proces rondom rijkspublicatieplatform
   - Vergelijking tussen decentrale initiatieven en rijkspublicatieplatform. Toelichting decentrale initiatieven is bij het programma in een afrondende fase. Het programma ziet geen rol in een keuze maken tussen decentrale initiatieven. Er ligt een vraag bij CIOR of zij dit ook zo zien.

3. Ter bespreking en advisering Stuurgroep OenIHH

3a. Definitieve planning inwerkingtredingsdata tranches 14:25
– toelichting door PROO OBH/KOOP

De Programmaraad OenIHH wordt gevraagd:
1. Kennis te nemen van het doorlopen proces van de werksessies.
2. De voorgestelde datum van de inwerkingtreding van tranche 2 voor het Rijk te bekrachtigen: 1 juli 2026 voor de kerndepartementen. Voor de

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

publieke dienstverleners/taakorganisaties lopen de gesprekken nog. PROO gaat uit van twee mogelijk IWT-data: 1 juli of 1 januari. Dit zal per organisatie verschillen.

3. Kennis te nemen van de indicatieve IWT-data voor tranche 3 en 4 te weten 1 april 2027 en 1 oktober 2027.

Toelichting

- PROO/OBH: geeft complimenten aan de leden v/d Programmaraad en de medewerkers van hun organisaties voor het harde werk omtrent de planning en participatie in de werksessies.
- Aanbod PROO om met departement één op één in gesprek te gaan om te kijken naar de specifieke situatie van dat departement: hoe gaat ieder departement aansluiten op de GWV, wat is het volume van openbaar te maken documenten, welke organisaties vallen eronder en hoe kunnen we die bereiken. Categorieën in tranche 2, die via bestaande processen al openbaar gemaakt worden, worden doorgelinkt naar de generieke Woo-voorziening. Zo wordt dubbel werk zoveel mogelijk voorkomen en blijven er voor tranche 2 nog maar een beperkt aantal actief openbaar te maken categorieën over.
- KOOP committeert zich aan deze planning.
- PROO heeft donderdag 2 oktober een mail uitgestuurd over het opstellen van de nota met bovenliggende inwerkingtredingsdata. Daarop zijn geen reacties gekomen.
- VWS: staat achter de planning. Verzoek is om duidelijk te maken in de communicatie naar de buitenwereld dat er al veel gepubliceerd wordt in de tussentijd. Tranche 3 en 4 indicatieve data: nodig om het als indicatieve data te benoemen?
    - PROO/IAO: is eerder over naar de Kamer gecommuniceerd, dus moet ook over geüpdatet worden. Onder andere op basis van de ervaringen van tranche 2 worden de data van tranche 3 en 4 definitief vastgesteld. Het duiden als indicatief geeft iets meer vrijheid.
- EZ-LVVN-KGG: zes maanden nodig voor implementatie gerekend vanaf dat de voorziening gereed is; 26 januari. Vanuit 26 januari is 1 juli haalbaar, maar als deze datum gaat schuiven niet meer. In de nota wordt genoemd dat kerndepartementen aan de slag gaan met de HAL. Dit wekt de indruk dat alle kerndepartementen geldt; klopt niet voor EZ-LVVN-KGG.
    - Reactie PROO/IAO: dit is al gewijzigd in de versie voor de Stuurgroep en het realiseren van de leverdata van de verschillende versies van aanlevermethoden is inderdaad randvoorwaardelijk
    - JenV: verzoek om één datum aan te houden en niet verschillende data voor kerndepartementen en concernonderdelen. JenV kiest voor één datum.
    - Reactie PROO/IAO: Ook uitvoerings-/taakorganisaties mogen starten op 1 juli. De verwachting is echter dat deze datum niet voor alle uitvoeringsorganisaties haalbaar is. Daarnaast is een zekere mate van fasering tussen soorten overheidsorganisaties voor het implementatietraject wenselijk. Om die reden wordt die datum of tijdsperiode (bijv. tussen 1 juli en 31 december) in overleg nog vastgesteld. Als een departement met de

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

onderliggende uitvoerings-/taakorganisaties gelijktijdig wil starten, dan mag Besluit wordt genomen voor het Rijk bij de stuurgroepadviseurs volgende week. Eind november wordt de Kamer geïnformeerd met de data; deze tekst wordt afgestemd met departementen.

- Schriftelijke input SZW:
  - T.a.v. punt 3: In de paragraaf *Indicatieve inwerkingtredingsdata tranche 3 en 4* op pagina 4 worden april en oktober (zonder dag aanduiding) vermeld. Suggestie om voor de indicatie voor de IWT voor tranche 3 en 4 het op april en oktober te houden i.p.v. specifieke datums. Door niet te specifiek te zijn wordt het risico verminderd dat de gecommuniceerde datums later bijgesteld moeten worden.
  - Alinea 2, 1e zin: vermeld "augustus" maar dit moet "september" zijn.
- Vervolgproces: Na de Programmaraad OenIHH van 16 oktober volgt de Stuurgroep OenIHH van 29 oktober. De definitieve besluitvorming vindt plaats in de Interbestuurlijke Stuurgroep Openbaarheid van 30 oktober, waarbij deze notitie dan is uitgebreid met de inwerkingtredingsdata voor de medeoverheden. Na definitieve besluitvorming worden de Kamers en bestuursorganen geïnformeerd in Q4.

3b. **Informatiestatuut 2026** **14:45**
Toelichting door PROO/OBH

De Programmaraad OenIHH wordt gevraagd akkoord te gaan met het aanvullen van het Informatiestatuut 2026 met betekenisvolle openbaarmaking (aantal actief openbaar gemaakte (top)dossiers onder de inspanningsverplichting).

Toelichting
- Sinds 2022 wordt in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk gerapporteerd over openbaarbaarheid en informatiehuishouding. De gegevens worden hiervoor bij de ministeries uitgevraagd op basis van het Informatiestatuut Rijk. In de voorgaande jaren worden gegevens uitgevraagd over (1) de afhandeling van Woo-verzoeken, (2) verplichte actieve openbaarmaking en (3) volwassenheidsmeting informatiehuishouding. De uitvragen van deze thema's blijven ongewijzigd en gaan op dezelfde manier als vorige jaren. PROO stelt voor om dit ten opzichte van het informatiestatuut 2025 uit te breiden met betekenisvolle openbaarmaking: actieve openbaarmaking van (top)dossiers onder de inspanningsverplichting (artikel 3.1 Woo).

Reacties:
- AZ: geen voorstand, want AZ is een beleidsarm ministerie; uitdaging om elk jaar een nieuw dossier openbaar te maken.
- EZ-LVVN-KGG: staat achter betekenisvol openbaar maken. Verkeerde volgorde om het al in het informatiestatuut vast te leggen; wachten nog op beleidslijn. Uitgangspunt is kwaliteit boven kwantiteit; niet sturen op cijfers maar op kwalitatief openbaar maken.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

- JenV: sluit zich aan bij EZ. Niet akkoord met dit punt, want te vroeg; ook in het kader van de veiligheid (gaat over identiteit mensen).
    - Reactie PROO: het MJP bevat al deze verplichting, ook al loopt het proces rondom de beleidslijn nog. De zekerheid voor departementen om te weten wat ze gevraagd wordt is ook belangrijk. Dat maken we duidelijk voor de verplichting ingaat. Tot nu toe wordt er alleen gerapporteerd over afhandeling van Woo-verzoeken; goed om te laten zien dat we als Rijk meer doen dan afhandeling van Woo-verzoeken.
- VWS: akkoord met opnemen betekenisvolle openbaarmaking; niet akkoord met opnemen nominale gegevens. Onduidelijkheid tussen begrippen topdossiers en hotspotdossiers. Ook begrepen dat de eerste rapportage over 2025 zou zijn maar is 2026.
    - Reactie PROO: topdossier is geen officiële definitie, zoals Hotspotdossier wel is. Het betekent gewoon een belangrijk dossier voor de samenleving. Klopt: we gaan pas in 2026 rapporteren over 2026.
- Defensie is akkoord
- IenW: voor inspanningsverplichting maar niet voor rapportageplicht. Leg relatie met hotspotdossier en Archiefwet.
    - Reactie PROO: Link met hotspotdossiers wordt nog naar gekeken naar de uitwerking hiervan in de beleidslijn.
- BZK: akkoord.
- SZW: akkoord onder aantekening dat KOOP dossierfunctie in 2027 gaat inbouwen in publicatiesysteem.
- FIN: akkoord.
- OCW: akkoord met de aantekening: aandacht voor kwaliteit ipv kwantiteit.
- BZ: sluit zich aan bij standpunt OCW.
- Conclusie: Informatiestatuut wordt met opmerkingen Programmaraad voorgelegd aan de Stuurgroep.

3c. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding 14:55

Betreffend gremium wordt gevraagd om:
1. In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding
2. Het Meerjarenplan door te geleiden naar de Stuurgroep OenIHH, indachtig de aanpassingen die nog doorgevoerd gaan worden.
3. Goede voorbeelden op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding uiterlijk 20 oktober door te geven via [redacted]@minbzk.nl
4. Aan te geven of er nog aandachtspunten zijn voor de inbreng van het Rijk in de gezamenlijke oplegbrief.

[redacted] sluit aan om het MJP toe te lichten en PPM en controller PROO om de budgetverdeling 2026 te bespreken.

Toelichting:
- [redacted]
    - Toegevoegd is de gezamenlijke oplegger met de medeoverheden; hierin worden thema's benoemd waarin de overheden elkaar vinden.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

    - Grotendeels een actualisatie van het vorige MJP. Nieuwe dingen: adviespunt voor Woo-contactpersonen, focus op werkomgeving van de toekomst met één DMS, op verzoek van de Stuurgroep meer vooruit kijken ipv achteruit. Er is een uitvraag geweest voor aanlevering van goede voorbeelden om op te nemen in MJP. Graag het verzoek om deze alsnog aan te dragen.
- Toelichting budgetverdeling:
    - Overvraging van het beschikbare budget door de stelselpartijen. Obv de vastgestelde prioriteiten zijn de claims van RvIHH en KOOP voor 100% gehonoreerd. De rest krijgt 70% van de claim toegekend; in 2026 wordt gekeken naar de andere 30% op basis van onderuitputting. Uiterlijk 15 december worden de opdrachten voor 2026 naar stelselpartijen toe officieel verstrekt door het programma.
    - Er is op dit moment 32 mln. structureel beschikbaar voor stelselversterking, maar programma staat ook op een ombuigingslijst.
- FIN: brengt vier punten in.
    1. Hoe sturen we nu concreet op de 4 prioriteiten in de praktijk en hoe pakken we als programmaraad onze verantwoordelijkheid
    2. 32 Miljoen structureel budget inzetten voor uitloop prioritaire voorzieningen na 2026 en structureel onderbrengen van deze rijksbrede voorzieningen als zoek en vind, chatarchivering, GWV
    3. In het verlengde van punt 1 aandacht voor het adviesrapport 'alles is niets' waarbij samenhang tussen activiteiten en rijksbrede regie centraal stond.
    4. Zorg voor een concrete visie en ambitie op het gebied van IHH en Openbaarheid in de vorm van een KPI voor 2030.
- AZ: sluit zich daarbij aan. Complimenten voor het stuk tov eerdere versies. Belangrijk dat het stelsel behouden blijft; leunt AZ op.
- SZW: sluit zich aan bij FIN.
- JenV: planning e-mailarchivering blijft ambitieus voor de SSC-ICT departementen (ICBR besluit kan niet gehaald worden).
- BZK: complimenten voor het stuk. Sluiten aan bij FIN. Er zijn vier prioriteiten; techniek krijgt voorrang in 2026, maar aandachtspunt is gebruiksvriendelijkheid van de voorzieningen. Willen pleiten voor regievoering op vier technische voorzieningen; gaan we hiermee de geambieerde volwassenheid halen? Implementatietraject benodigd voor technische voorzieningen (breng techniek en gebruiker bij elkaar).
- OCW: randvoorwaarde voor volwassenheidsniveau 3 is technische voorzieningen; maar deze zijn nog niet opgeleverd. Eind 2026 is programma klaar maar zijn de randvoorwaardelijke voorzieningen dan ook klaar? Transitie loopt door na 2026, maar daar is de lijn niet voor.
- IenW: sluit zich aan bij voorgaande leden. Mijlpalenplanning is grof; wordt wel voorzieningen opgeleverd maar niet geïmplementeerd. Twee punten van zorg bij IenW en concernonderdelen: meer tijd nodig voor transitie (1 à 2 jaar); de lijn heeft hier onvoldoende capaciteit voor. Financiën: einde programma icm taakstelling niet zeker of IenW de kosten kunnen dragen; kan voor scheefgroei zorgen. De besturingslijn: hoe wordt het CIO-stelsel ingericht zodat dit een actueel thema blijft?
- BZ: complimenten voor het stuk. Planmatige uitwerking mist. In de tekst wordt vaak over 'we' gesproken; wat wordt hier mee bedoeld? Het

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

programma is nog niet klaar om in de lijn te landen. BZ sluit achteraan aan voor technische voorzieningen dus Q3 2026 niet haalbaar.

- EZ-LVVN-KGG: akkoord met het onderdeel IHH maar op openbaarheid is een aanscherping nodig: zit veel terugblik in aan wat er al gerealiseerd is; meer vooruit kijken (ook veel plaatjes die hierop aansluiten).
- DEF: akkoord met het stuk.
- VWS: complimenten voor het MJP. Vanuit openbaarheid geen opmerkingen. Stelselverantwoordelijkheid BZK: hoe verhoudt zich dat tot implementatie Archiefwet?
- [redacted] ACOI heeft gezegd dat het rijksprogramma nog twee jaar door moet gaan, maar goed om de druk erop te houden om resultaten te behalen (wat niet af is beland dan in de lijn). Opmerking over 'we' wordt naar gekeken (wat wordt hiermee bedoeld). Opmerking over te veel terugblik / te weinig vooruitblik is al aangegeven door Stuurgroep, nog nader naar kijken.
- OBH: opmerking over regievoering op technische voorzieningen; is er al voor technische Woo-voorziening. Druk bezig met implementatieplan; wordt voor volgende PR met leden gedeeld.
- OCW: budgetten die structureel zijn toegekend; verschil tussen beheer- en ontwikkelposten; leveren andere financiële plaatjes op. Aan het begin van het programma gedaan; inhoudelijk kan het zijn veranderd.
- Met OCW gesproken over implementatieplan Aw; OCW heeft hier weinig middelen voor beschikbaar; maken hierbij ook gebruik stelsel. Dit implementatieplan komt ook terug in de PR.
- IenW: inrichting en de sturing op de opgave; begrijpen dat IHH en openbaarheid op andere plekken worden belegd. Aw en Woo zijn randvoorwaardelijk voor elkaar; als we IHH en OBH uit elkaar halen; hoe sturen we dan op de opgave?
    - PROO komt hier met een voorstel voor.
- RDDI: minder toegekend dan claim; hoe wordt de rest toegekend? Niet alles kan hierdoor opgestart worden.
- PROO: pas als de stelselpartij met een goede onderbouwing i.o.m. programma.
- RvIHH: sluit zich aan bij BZK; sturing op technische voorzieningen en implementatie hiervan.
- ODI: sluit zich aan bij RDDI. Het gesprek over resterende 30% komt te laat; moeten eerder contracten beëindigen.

4. Ter bespreking en ter besluitvorming 16:15

4a. Opdrachtbrief maatregelen en producten implementatie chatbeleid.
Toelichting door PROO IHH

De Programmaraad wordt gevraagd akkoord te geven op de opdrachtbrief.

- SZW: rekening houden met of er voldoende capaciteit is bij de stelselpartijen om de gevraagde producten op te leveren binnen de gestelde termijnen.
- JenV: CIO-Beraad praat over in gebruik name Signal; kijken naar kortst mogelijke termijn wanneer technische voorzieningen opgeleverd wordt. Graag ook snelle oplevering van planning door NA.
- FIN: het is voor FIN zeer wenselijk, mede in aansluiting op het vorige agendapunt, om een integrale aanpak te hebben met 1 aanspreekpunt voor de problematiek chatarchivering van veiligstellen tot ontsluiten.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

- Schriftelijke reactie EZ-LVVN-KGG:
  - Grote hoeveelheid betrokken partijen, belangrijk om conform opdrachtomschrijving één planning/één beeld neer te leggen: "De oplevering van de producten wordt in lijn gebracht met de planning voor de implementatie" Goed om die planning te maken en graag zoveel mogelijk vanuit één planning/één beeld communiceren naar de departementen. Het zo concreter een planning kan worden gemaakt met wat departementen wanneer moeten doen en welke ondersteuning ze hierbij kunnen krijgen helpt hierbij. Onderdeel daarvan dient ook het financiële beeld te zijn,
  - Houd er bij het maken van de producten rekening mee dat de scope meer is dan kerndepartementen, ook collega's van agentschappen moeten de producten kunnen hergebruiken na uitrol bij de kerndepartementen.
  - Voor latere communicatie naar de stuurgroep moeten naast een integraal beeld ook de financiën worden meegenomen. Snel kan onduidelijk worden wie nu wat wanneer doet en dat is een risico. In de opdrachtbrief staat bijvoorbeeld bij scope van de opdrachten dat dit (zowel) 'het realiseren van de rijksbrede voorziening is', maar die voorziening wordt juist gerealiseerd RVIHH zoals eveneens in de brief staat en is daarmee geen onderdeel van deze opdracht. Laat zien dat er snel verwarring kan ontstaan over wie wat en hoe integraal producten worden geleverd.
- VWS: dubbeling in het afwegingskader en doorzoekprotocol. Planning lijkt ambitieus. Verzoek of onderzoek zo spoedig mogelijk gedaan kan worden.
- Conclusie: met inachtneming van de opmerkingen stemt de Programmaraad in met de opdrachtbrief.

5.Ter bespreking

5a. **Afwegingskader zakelijke, personeelsvertrouwelijke, privé en partijpolitieke communicatie chatarchivering**
Toelichting door RDDI, CIOR-IHH en CZW
16:25

Uit de schriftelijke ronde bij het IEO IHH zijn in ieder geval de volgende punten naar voren gekomen die de Programmaraad wordt gevraagd te bespreken:

1. Wanneer personeelsvertrouwelijke informatie in een andere bron in de organisatie ook aanwezig is, hoeft deze in chatberichten niet bewaard te blijven.
2. Het in beheer nemen van privé of partijpolitieke informatie als contextinformatie.
3. De relatie tussen het afwegingskader en de generieke voorziening (de praktijk).

Ter achtergrond
Het afwegingskader betreft één van de maatregelen om chatarchivering uitvoerbaar te maken. Het betreft een hulpmiddel om onderscheid in zakelijke, privé en partijpolitieke informatie te kunnen maken. Het afwegingskader is voorafgaand aan de Programmaraad voor schriftelijke input met het Expertoverleg IHH gedeeld.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

Bespreking:

- Privé en partijpolitieke informatie als contextinformatie
  - JenV: privé informatie bewaar je liever iets minder dan iets meer. AP vragen om hier oordeel over te vellen.
  - vzPR: partijpolitiek is altijd contextinformatie. Gaat te ver om privé informatie als zodanig te behandelen.
  - Sluit Programmaraad zich bij aan en wordt ook zo geannoteerd richting Stuurgroep. Niet akkoord om dit zo te beschouwen.
  - BZ: vermoeden dat dit sneuvelt bij CPO.
  - Dit punt wordt ook geadresseerd in de Stuurgroep. Als er geen consensus is, dan advies vragen bij AP.
- Relatie afwegingskader en generieke voorzieningen (praktijk)
  - Onderzoek naar praktische uitvoering afwegingskader wordt nog gestart. Wordt gekeken in hoeverre software ingezet kan worden om privé en partijpolitiek van zakelijk te scheiden.
  - Gedragsregeling voor de digitale werkomgeving is eind september door de GOR goedgekeurd. Wordt gepubliceerd.
- Hybride chatberichten → AP
  - Uitspraak volgt waarschijnlijk in oktober. Opbrengsten worden verwerkt in afwegingskader
- Personeelsvertrouwelijke informatie
  - Onderscheid gemaakt in privé en zakelijk vwb personeelsvertrouwelijke informatie.
  - EZ-LVVN-KGG: personeelsinformatie moet conform Aw worden gemigreerd. NA evt in gesprek met Inspectie hierover.
  - JenV: het is de lijn dat over personeelsgevoelige informatie niet geappt mag worden. Neem dit op in het afwegingskader.
    - CZW: goed het nadrukkelijk te ontraden, maar expliciet verbieden kan niet.
- JenV mailt inhoudelijke punten naar RDDI.
- FIN geeft aan dat het afwegingskader niet uitvoerbaar is zonder automatische ondersteuning of de eis dat de zakelijke telefoon uitsluitend zakelijke correspondentie mag bevatten (zoals voorgeschreven).

6. Ter informatie

- 6.1 Notitie PR IEO-IHH Toelichting beëindiging project Prof Informatiebeheer 20251008
- 6.2 Reactie op brief programmamanagers zoals besproken 11 juni (nazending)
  - Deze brief is niet meer nagezonden, want nog niet gereed. De intentie is dat deze wel gereed is voor bij de Stuurgroep stukken. De Programmaraad ontvangt deze stukken in afschrift.
- Verder is aan de stukken ter kennisname de brief GOR Rijk instemming inzake beleidslijn chatberichtenarchivering toegevoegd, zoals verzocht door de agendacommissie.

7. Rondvraag en sluiting 17:00

- JenV: vraagt om planning van alle producten van e-mailarchivering.
  - BZ: sluit zich aan bij JenV om goed te kunnen voldoen aan de nieuwe Archiefwet.

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie
Programma Open Overheid

Datum
20 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606793

    - Gaat PROO opleveren.
- RDDI: er is nog geen formele reactie van de GOR over e-mailarchivering beleid
- VWS: is de volwassenheidsmeting 2026 een verplicht onderdeel?
    - Reactie PROO: ja, verplicht tijdens looptijd programma.
- [redacted] nodigt Programmaraadleden uit voor het volgende:
    - Hackathon Open Overheid op 31 oktober en 1 november in Fokker Terminal: worden naar vernieuwende oplossingen gezocht voor het Woo-proces.
    - Open Huis IT & IV @Rijksoverheid: wervingsevenement door Rijks I-AMC & Werving op 3 november.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]@minbzk.nl

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

agenda Stuurgroep OenIHH 29 oktober 2025

Omschrijving	Stuurgroep OenIHH 29 oktober 2025
Vergaderdatum en - tijd	29 oktober 2025 om 09:00
Einddtijd	10:30
Aanwezig	
Vergaderplaats	Z22-30 Aruba-zaal, Turfmarkt 147, BZK
Kopie aan	

1. Opening en mededelingen **09:00**

2. Verslag en actielijst **09:10**

2a. Vaststellen verslag. NB. Deze wordt na vaststelling actief openbaar gemaakt.
Bijlage 2a: Concept Verslag Stuurgroep OenIHH 8 oktober v211025 met schriftelijke wijzigingen van BZ

2b. Actielijst en voorraadagenda
Indien nodig toelichten of bespreken.
Bijlage 2b. Actielijst en voorraadagenda

3. **Stuurgroep als voorportaal van besluitvorming in de ICBR**

3a. Informatiestatuut **09:15**

De Stuurgroep OenIHH wordt gevraagd akkoord te gaan met het aanvullen van het Informatiestatuut 2026 met betekenisvolle openbaarmaking (aantal actief openbaar gemaakte (top)dossiers onder de inspanningsverplichting).

Bijlage 3a.1 Aanbiedingsformulier Informatiestatuut 2026
Bijlage 3a.2 Informatiestatuut 2026

3b. Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding **09:25**
De Stuurgroep OenIHH wordt gevraagd om:
- In te stemmen met het Meerjarenplan Openbaarheid en Informatiehuishouding
- Het Meerjarenplan ter bespreking te laten agenderen op het CIO-Beraad en door te geleiden naar de ICBR

DG Digitalisering & Overheidsorganisatie

Datum
21 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000606044

- Aan te geven of er nog aandachtspunten zijn voor de inbreng van het Rijk in de gezamenlijke oplegbrief.

Bijlage 3b.1: Aanbiedingsformulier SG OenIHH 29 oktober 2025 met oplegbrief koepels
Bijlage 3b.2: Concept MJP 2026-2030 versie 0.9
Bijlage 3b.3: Mijlpalenplanning 2025-2026
Bijlage 3b.4: Concept gezamenlijke oplegger MJP 20251001
Bijlage 3b.5: Ter achtergrond: Presentatie Financiën (gegeven in Programmaraad 16 oktober)

4. Ter bespreking t.b.v. sturing op de uitvoering van het MJP

4a. Reactie op memo uitblijven levering generieke producten en diensten stelselpartijen: effecten opgave O&IHH 10:00

De Stuurgroep wordt gevraagd:
- Heeft de Stuurgroep naar aanleiding van deze reactie nog vragen of aandachtspunten?

Bijlage 4a.1: 4a.1 Aanbiedingsformulier SG OenIHH Reactie op memo uitblijven levering generieke producten en diensten stelselpartijen
Bijlage 4a.2: 4a.2 Reactie op memo - besproken tijdens de sessie op 11 juni 2025 v211025

4b. Inwerkingtredingsdata tranches 10:10

De Stuurgroep wordt gevraagd:
1. Kennis te nemen van het doorlopen proces van de werksessies.
2. De voorgestelde datum van de inwerkingtreding van tranche 2 vast te stellen, zijnde 1 juli 2026 voor de kerndepartementen van het Rijk. Voor de publieke dienstverleners/taakorganisaties van het Rijk geldt dat de gesprekken nog lopen. PROO gaat uit van gefaseerde aansluiting van publieke dienstverleners/taakorganisaties tussen 1 juli en 31 december 2026, waarbij uiterlijk 31 december 2026 alle organisaties gestart zijn. Dit zal per organisatie verschillen, waarbij organisaties die snel willen starten die mogelijkheid geboden wordt.
3. Commitment uit te spreken om de indicatieve IWT-data voor tranche 3 en 4 gezamenlijk te gaan halen, te weten april 2027 en oktober 2027.
4. Akkoord te gaan met het communiceren van zowel de IWT-data van tranche 2 als de indicatieve data van tranche 3 en 4, naar stakeholders en in de Kamerbrief van november, waarbij de precieze formulering aan de leden van de stuurgroep Openbaarheid en de leden van de Programmaraad zal worden voorgelegd.

Bijlage 4b.1 Aanbiedingsformulier inwerkingtreding verplichte actieve openbaarmaking
Bijlage 4b.2 Nota inwerkingtreding verplichte actieve openbaarmaking

5. Ter informatie

5a. Update PROO oktober 2025

6. Rondvraag 10:25

Rijksoverheid

Gezamenlijke oplegger bij

Meerjarenplannen digitale informatiehuishouding en openbaarheid

van Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen



VNG

ip Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

1. Inleiding

De Wet open overheid schrijft voor dat er een meerjarenplan moet worden opgesteld over de wijze waarop bestuursorganen digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Duurzaam toegankelijke overheidsinformatie is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om te komen tot een open overheid. In de afgelopen jaren zijn er door de verschillende overheidslagen verschillende plannen gemaakt, passend bij hun eigen opgaven. Er zijn verschillen tussen de overheidslagen, maar we hebben ook vergelijkbare opgaven en thema's. Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft daarom geadviseerd te komen tot meer samenhang tussen de plannen en tot meer en betere samenwerking.[1]

Met dit document zetten we als Rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen een verdere stap in onze samenwerking op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Hierbij werken wij in lijn met de gedachte van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS)[2], waarin de overheidsbrede aanpak centraal staat, en de eerdere gezamenlijke reactie[3] op het advies van het ACOI[4] over de vorige meerjarenplannen.[5]

In de volgende hoofdstukken is beschreven waar we gezamenlijk zullen optrekken, en hoe we die samenwerking invullen. Deze punten vormen de basis voor de komende jaren, maar het is geen uitputtende lijst. We zullen met regelmaat bekijken of de inzet voldoende is om onze doelen te behalen. Daarbij is het mogelijk dat we gezamenlijk meer dingen oppakken, nieuwe initiatieven starten of achterhaalde initiatieven stopzetten.

2. Visie

Informatie is de grondstof voor overheidshandelen. Met goede informatie kan de overheid sneller besluiten nemen, beter beleid maken en verantwoording afleggen aan de samenleving. Maar informatie is vaak verspreid over verschillende systemen, niet goed geordend en ze neemt door digitalisering snel in omvang toe. Het vinden van juiste en betrouwbare informatie wordt steeds lastiger. Daardoor komt de informatiepositie van zowel de samenleving als de overheid onder druk te staan. Het belemmert de overheid immers bij dienstverlening, maatschappelijke opgaven en bij transparantie. En dit heeft gevolgen voor de kwaliteit en legitimiteit van het openbaar bestuur en daarmee het vertrouwen in de overheid. Het niet tijdig kunnen voldoen aan Woo-verzoeken is één van de processen die pijnlijk duidelijk blijft maken dat de overheid nog onvoldoende controle en regie heeft over haar informatiehuishouding. Tegelijkertijd hebben bestuursorganen de afgelopen jaren al veel werk verzet, maar er is meer nodig.

Wij zullen daarom het komende jaar werken aan een gezamenlijke visie op informatiehuishouding. Deze visie moet richting geven aan de opgave waar we voor staan. Niet als een nieuw begin, maar als een gezamenlijke stap vooruit, voortbouwend op wat al bereikt is. Essentieel is het besef dat verbetering van de informatiehuishouding een bestuurlijke opgave is. Het gaat namelijk niet om technologie alleen,

1 *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
2 Kamerstukken II 2024-2025, 26 643, nr. 1366.
3 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 373.
4 *'Alles is niets'* Advies over meerjarenplannen van de overheid voor de digitale informatiehuishouding – ACOI; Bijlage bij Kamerstukken II 2023-2024, 32 802, nr. 95.
5 Kamerstukken II 2024-2025, 29 362, nr. 344.

maar om keuzes: wat wordt vastgelegd, hoe wordt dit bewaard, wie heeft toegang en waarvoor wordt informatie gebruikt? Deze keuzes, het consequent uitvoeren van die keuzes en het doelgericht sturen op de te behalen doelen, bepalen de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening en de democratische legitimiteit van de overheid.

Een goede informatiehuishouding is randvoorwaardelijk voor een open en transparante overheid. Het is cruciaal voor een gezonde democratie. Een open overheid bevordert vertrouwen, versterkt maatschappelijke controle op het bestuur en is een effectief instrument om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Wanneer de overheid meer informatie actief openbaar maakt kunnen inwoners beter begrijpen hoe beslissingen tot stand komen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit maakt overheidshandelen eerlijker en duidelijker voor iedereen. Ook stelt het inwoners in staat om grip te krijgen op het ontstaan en de vormgeving van nieuw beleid. Het delen van informatie en data draagt bovendien bij aan belangrijke maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie. We zorgen ervoor dat informatie niet alleen goed wordt beheerd en gebruikt, maar ook betekenisvol wordt gedeeld met de samenleving.

Een open overheid vraagt echter om een duidelijke richting. Daarom zullen wij gaan werken aan een gezamenlijke visie op open overheid, waarin we ook kijken naar andere 'open' thema's zoals open data. De visie op informatiehuishouding en de visie op open overheid moeten elkaar versterken. We zullen bij dit proces ook maatschappelijke organisaties betrekken.

3. Actieve openbaarmaking

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien door de verplichting tot de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november 2024 is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.[6]

Op dit moment werken het Rijk, medeoverheden en andere organisaties aan de voorbereiding van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën. Een van de belangrijkste voorwaarden om tot verplichting over te kunnen gaan, is de ontwikkeling en de aansluiting van alle bestuursorganen op de generieke Woo-voorziening. Via de generieke Woo-voorziening zal alle openbaar gemaakte informatie centraal doorzoekbaar worden gemaakt. Dit moet de samenleving helpen om eenvoudiger relevante informatie te kunnen vinden. Ondanks dat de verplichting nog niet formeel in werking getreden is, wordt door veel overheidsorganisaties al in toenemende mate informatie actief openbaar gemaakt.

Omdat dit een verplichting is die overheidsbreed gaat gelden, is goede samenwerking hierop cruciaal. De komende tijd zullen we onze samenwerking hierop verder voortzetten. We werken in nauwe afstemming aan de vaststelling van de data voor de verplichtingstelling van de volgende tranches en aan een implementatieplan. In de eerste helft van 2026 zullen we hier overheidsbreed over communiceren, zodat het voor ieder bestuursorgaan helder is welke acties worden verwacht en wanneer.

6 Stcrt. 2024, nr. 30 890

Betekenisvolle openbaarmaking

Informatie die openbaar gemaakt wordt moet voor de samenleving meerwaarde hebben. Er zal daarom toegewerkt worden naar betekenisvolle openbaarmaking van informatie die aansluit bij de informatiebehoefte van de samenleving. In de meerjarenplannen van het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen is het streven opgenomen dat elke organisatie jaarlijks ten minste één dossier openbaar maakt waar maatschappelijke belangstelling voor is. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de adviezen van het ACOI[7] en de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)[8] en het onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI)[9]. Maatschappelijke betekenisvolle dossiers zullen ook periodiek geactualiseerd moeten worden, zodat de informatie actueel is en blijft. Bij deze dossiers is het extra van belang dat de samenhang en context tussen de documenten goed wordt meegegeven aan de ontvanger van de informatie. Daarom zullen we overheidsbreed ervaringen uitwisselen, zodat we van elkaar kunnen leren wat wel en niet werkt.

In het kader van de inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo is een stappenplan met daarin een afwegingskader ontwikkeld.[10] Dit hulpmiddel roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar vanuit verschillende doelgroepen behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen die bestuursorganen kunnen gebruiken om betekenisvol invulling te geven aan de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Het afwegingskader ondersteunt en stimuleert overheidsorganisaties om hiermee aan de slag te gaan. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een invulformulier waarmee het gebruik van het stappenplan en afwegingskader door overheidsorganisaties wordt gestroomlijnd en verduidelijkt.

Openbaarheidsparagraaf

De Woo schrijft voor dat bestuursorganen zich jaarlijks moeten verantwoorden over de verplichtingen uit de Woo omtrent de actieve openbaarmaking en openbaarmaking op verzoek (art. 3.5). Deze verantwoording wordt opgenomen in de zogenoemde openbaarheidsparagraaf in de begroting en het verantwoordingsverslag van bestuursorganen. De invulling van de openbaarheidsparagraaf staat op dit moment nog vrij. Tegelijkertijd bestaat overheidsbreed bij een deel van de organisaties de wens om duidelijkere voorschriften te hebben voor de invulling van de openbaarheidsparagraaf. Daarom zal, in nauwe samenwerking met alle overheidslagen, een richtlijn voor de openbaarheidsparagraaf worden opgesteld. Hiervoor zal een overheidsbrede werkgroep worden ingericht. Met deze richtlijn moet het voor alle overheidsorganisaties duidelijker worden hoe ze invulling kunnen geven aan de openbaarheidsparagraaf.

---

7 'Wat zou u zelf willen weten?' Advies over betekenisvolle actieve openbaarmaking - ACOI
8 Het advies is beschikbaar via: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo/rob-advies-betekenisvol-transparant-een-bredere-kijk-op-open-overheid.pdf
9 Het onderzoek naar informatiebehoeften is beschikbaar via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/02/27/onderzoek-informatiebehoeften
10 De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: https://www.open-overheid.nl/documenten/2025/06/23/rapport-en-stappenplan-aan-de-slag-met-de-inspanningsverplichting-uit-de-wet-open-overheid

4. Openbaarmaking op verzoek

Afhandelen Woo-verzoeken

Het lukt veel overheidsorganisaties nog niet om Woo-verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit komt deels door een toename van het aantal verzoeken en de complexiteit daarvan en deels doordat afhandelingsprocessen van Woo-verzoeken nog niet goed zijn ingericht. In de meerjarenplannen is daarom opgenomen dat er gewerkt gaat worden aan het verkorten van de gemiddelde afhandeltermijn van Woo-verzoeken. Eén van de maatregelen daarvoor is het beter onderhouden van contact met verzoeker en het gesprek aan te gaan over diens informatiebehoefte. Het ACOI heeft in 2025 de Samenwerkwijzer[11] ontwikkeld om bestuursorganen hierbij te helpen. Dit is een instrument voor de Woo-behandelaar met praktische tips, voorbeelden en juridische uitleg om te komen tot goed contact en samenwerking tussen de Woo-verzoeker en -behandelaar. Daarnaast vindt momenteel een overheidsbreed onderzoek plaats naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. De resultaten hiervan komen begin 2026 beschikbaar.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

De Woo waarborgt het recht op vrije toegang tot overheidsinformatie. Dat recht is een groot goed en een belangrijke waarborg voor de controle van bestuur in onze democratie. Het is daarom belangrijk om misbruik of oneigenlijk gebruik van dit recht tegen te gaan, om de uitvoering en uitvoerbaarheid van de Woo te ondersteunen. Daarom kent de Woo de antimisbruikbepaling (art. 4.6 Woo), waarmee we als overheid een middel hebben om Woo-verzoeken die een ander doel hebben dan het verkrijgen van publieke informatie, te kunnen afwijzen. Een overheidsbrede werkgroep werkt momenteel aan een handreiking die overheidsorganisaties moet helpen bij het identificeren van misbruik of oneigenlijk gebruik van Woo-verzoeken en hoe daar vervolgens mee kan worden omgegaan.

5. Informatiehuishouding

Archiefwet 20xx

De regering werkt momenteel aan het moderniseren van de Archiefwet. Met de modernisering van de Archiefwet 1995, en de versterking van het toezicht op de uitvoering van deze wet, wil de regering bevorderen dat overheidsorganisaties hun (digitale) informatie vanaf het moment van creatie effectief gaan beheren.

Het ministerie van OCW zal een meerjarig implementatieprogramma opzetten en daarnaast structureel gaan investeren in het toezicht op de Archiefwet. Deze investeringen zien ook op een selectieregister en het scholings- en onderwijsaanbod voor archief- en informatieprofessionals. Het implementatieprogramma ondersteunt archiefvormers bij het verbeteren van hun beheertaken door uitleg over de eisen van de archiefwet en voorlichting. En door het opstellen van kennisproducten op het gebied van informatiebeheer en selectie. Daarnaast wordt het toezicht op de uitvoering van de archiefwet versterkt. Daarbij wordt vooral ingezet op het toepassen van beheerregels, het informatieoverzicht, toepassen

11 www.acoi.nl/kennisdeling/werkwijzers/samenwerkwijzer/

van selectielijsten, tijdig overbrengen en de uitzonderingen op de overbrengingsplicht (opschorting en ontheffing). Het implementatieprogramma wordt opgezet in samenwerking met het ministerie van BZK, het IPO, VNG, UvW, het Nationaal Archief en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Standaardisering

Op dit moment hanteren het Rijk, de gemeenten, provincies en waterschappen verschillende standaarden en instrumenten voor het informatiebeheer. De komende periode willen we verkennen welke standaarden we overheidsbreed kunnen gaan toepassen of harmoniseren, denk hierbij aan de metadatastandaarden TOOI[12] en MDTO[13]. Hiervoor willen we zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande overheidsbrede werkgroepen. Ook willen we toewerken naar een gezamenlijke set van kwaliteitseisen op het gebied van de informatiehuishouding. Deze kunnen we vervolgens opnemen in het beleidskompas van de Rijksoverheid en de uitvoeringstoets decentrale overheden (UDO).

Selectie en waardering

De Archiefwet verplicht ieder bestuursorgaan om een selectielijst op te stellen. Omdat de goede uitvoering van selectielijsten helpt bij het verbeteren van de informatiehuishouding, is in elk meerjarenplan aandacht besteed aan de uitvoering van de selectielijsten. De Rijksoverheid is een project gestart om de grootste knelpunten bij het toepassen van selectielijsten op te lossen. De gemeenten, provincies en waterschappen werken op dit moment aan het opstellen van nieuwe selectielijsten. Zij trekken hierin zoveel mogelijk gezamenlijk op door bewaartermijnen met elkaar te stroomlijnen. Wij zullen de voortgang van deze initiatieven met elkaar delen om de uitvoering van selectielijsten te verbeteren.

Technische voorzieningen voor archivering van e-mail en tekstberichten

Overheidsbreed worden technische voorzieningen ontwikkeld die helpen bij archiveren van e-mail en tekstberichten. We willen verkennen waar het overheidsbreed mogelijk is om hier nauwer in samen te werken. Dat kan door bijvoorbeeld best practices met elkaar te delen of te onderzoeken of we bouwblokken van elkaar kunnen hergebruiken. Dit is in lijn met de interventies in de NDS om inkoopkracht te bundelen en bepaalde collectieve oplossingen en bouwstenen verplicht te maken. We streven hierbij naar duurzame, soevereine en overheidsbrede voorzieningen.

Vernietiging

Om de informatiehuishouding op orde te krijgen moeten overheidsorganisaties ook informatie vernietigen. Overheidsorganisaties moeten meer doen om dubbelingen te voorkomen en informatie te vernietigen die volgens de selectielijsten vernietigd mogen worden. Door meer inzicht te krijgen in de applicaties die overheidsorganisaties gebruiken en vervolgens gezamenlijk eisen op te stellen ten behoeve van vernietiging in applicaties, willen wij hier gezamenlijk in optrekken.

12 Thesauri en Ontologieën voor Overheidsinformatie
13 Metagegevens voor duurzaam toegankelijke overheidsinformatie

6. Innovatieagenda

In 2026 gaan we gezamenlijk aan de slag met innovaties op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Overheden, bedrijven en kennisinstellingen werken zelf al aan een groot aantal innovatieve initiatieven op het gebied van het verwerken van informatie (opslaan, vindbaar maken, doorzoekbaar maken, begrijpelijk maken, interpreteren, classificeren, etc.) al dan niet ondersteund door AI. Daarbij speelt ook modernisering van de digitale werkplek een grote rol.

Deze initiatieven worden samengebracht om tot oplossingen te komen en toe te werken naar producten en werkwijzen die overheidsbreed bruikbaar zijn. Ook organisaties buiten de overheid, zoals kennisinstellingen en het bedrijfsleven, worden hierbij betrokken. Hiermee stimuleren we dat niet iedere organisatie zelf het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. We gaan gebruik maken van proefopstellingen van departementen, gemeenten, provincies en waterschappen, om innovaties makkelijk te testen en daarna sneller in gebruik te kunnen nemen.

De insteek is dat het beheer van informatie door de innovaties beter wordt en dat medewerkers daardoor beter worden ondersteund in hun werk. Hierdoor gaat vervolgens ook de afhandeling van Woo-verzoeken sneller en het actief openbaar maken van informatie gemakkelijker. Het doel van de innovaties is ook om relevante openbare informatie beter en sneller vindbaar te maken en in context te kunnen plaatsen.

We streven ernaar de innovatieagenda in de eerste helft van 2026 op te leveren. Uiteraard zetten we deze innovatieagenda op in nauwe samenwerking met de NDS, waarvoor vergelijkbare uitgangspunten gelden (zoals het versnellen van de digitale transitie en overheidsbrede samenwerking).

7. Overig

Kennisontwikkeling

Om goed invulling te kunnen geven aan de doelstellingen op informatiehuishouding en openbaarheid, is het van cruciaal belang dat ambtenaren en bestuurders beschikken over de juiste kennis en kunde over hoe zij met informatie om moeten gaan. Daarom is het van belang dat ambtenaren en bestuurders goed geïnformeerd en opgeleid zijn. Hierbij sluiten wij expliciet aan op de prioriteit digitaal vakmanschap van de NDS.

Er is de afgelopen jaren door verschillende partijen en programma's gewerkt aan verschillende kennis- en opleidingsproducten op het gebied van informatiehuishouding en openbaarheid. Denk hierbij aan de kennisproducten van het Nationaal Archief, de handreikingen van het RDDI en de verschillende activiteiten ondernomen door het VNG programma Grip op Informatie. Toch is op dit moment nog niet voor iedereen duidelijk welk aanbod beschikbaar is en zijn de ontwikkelde producten nog niet beschikbaar voor ambtenaren van alle overheidslagen. De komende periode zullen we werken aan een centraal overzicht van de beschikbare kennis- en opleidingsproducten en dit aanbod overheidsbreed beschikbaar proberen te stellen.

Monitoring en sturing

Om op een meer eenduidige en vergelijkbare manier inzicht te krijgen in de voortgang van overheidsorganisaties op het verbeteren van de informatiehuishouding, zullen we in 2026 onderzoeken hoe we de verschillende meetinstrumenten die nu worden gebruikt voor monitoring kunnen ontwikkelen tot één overheidsbreed meetinstrument voor monitoring. Hetzelfde zullen we doen voor een monitor op open overheid. In 2027 zullen we deze meetinstrumenten gaan gebruiken. Hierop vooruitlopend is in de geactualiseerde meerjarenplannen al gekeken welke indicatoren we nu al gezamenlijk kunnen gebruiken. Op het gebied van actieve openbaarmaking zijn er in dit kader een aantal indicatoren die in alle meerjarenplannen zijn opgenomen.

Financiën

BZK, VNG en IPO gaan in 2026 een monitoring instrument ontwikkelen om de feitelijke financiële consequenties van de verplichting om informatie actief openbaar te maken in kaart te brengen bij de medeoverheden. Op basis daarvan moet onderzocht worden of de verstrekte compensatie aan gemeenten en provincies voldoende is (geweest) om de werkelijke kosten te dekken. De kosten worden voor een periode van vijf jaar gemonitord, waarbij jaarlijks bezien wordt of de uitkomsten van de monitor aanleiding geven op (tussentijdse) bijstelling van de al verstrekte compensatie.

Dit document is een gezamelijke uitgave van:

Rijksoverheid
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Interprovinciaal Overleg
Unie van Waterschappen

December 2025