Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

**DG Digitaliseringsbeleid Samenleving en Overheid (i.o.)**

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken – Digitale Economie en Soevereiniteit

**Auteur**

[redacted]

**Datum aangemaakt**
28 augustus 2026

**Kenmerk**
BPZ/ 108304282

**Bijlage(n)**
4

# nota
TER BESLISSING

Aanbieding voorhang TK en EK Verzamelbesluit digitale overheid

[redacted]

## Aanleiding

Met deze nota ontvangt u het Verzamelbesluit digitale overheid. Dit verzamelbesluit wijzigt drie algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) onder de Wet digitale overheid (Wdo):

- het Besluit digitale overheid onder de artikelen 5, vijfde lid, en 16, vierde lid, Wdo;
- het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en webapplicaties; en
- het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid.

Dit Verzamelbesluit is afgestemd in het t Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO), dat voor regelgeving onder de Wdo als voorportaal voor de ministerraad fungeert, en is nu gereed voor aanbieding aan de ministerraad ter instemming. Daarna wordt het verzamelbesluit voorgehangen bij de Staten-Generaal.

Ingevolge de portefeuilleverdeling van het huidige kabinet is de Staatssecretaris van Economische Zaken verantwoordelijk voor de kaderstelling digitale overheid en daarmee voor de Wdo. De Staatssecretaris van BZK is verantwoordelijk voor de realisatie van de digitale overheid, waaronder de realisatie en het beheer van de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI).

## Advies

U wordt geadviseerd om:

- In te stemmen met het voorliggende Verzamelbesluit digitale overheid;
- Het ministerraadformulier en de beide voorhangbrieven (voor de Eerste en Tweede Kamer) te ondertekenen.

Ontvangen BPZ

**DG Digitaliseringsbeleid**
**Samenleving en Overheid**
**(i.o.)**

**Kenmerk**
BPZ / 105581085

## Kernpunten

Het Verzamelbesluit digitale overheid wijzigt:

- het Besluit digitale overheid m.b.t. de artikelen over de publieke routeringsvoorziening en de bevoegdheidsverklaringsdienst en de bewaartermijn van MijnOverheid.
  Aanleiding hiervoor is de toevoeging van de publieke routeringsvoorziening aan het stelsel van wettelijke vertegenwoordiging en de doorontwikkeling van de bevoegdheidsverklaringsdienst, waarmee wettelijke vertegenwoordigers met hun eigen inlogmiddel kunnen inloggen voor diegene die zij vertegenwoordigen in het geval van gezag en particulier bewind, mentorschap en curatele. De toevoeging van de publieke routeringsvoorziening is nodig voor het ontzorgen van (semi-) publieke dienstverleners bij het (technisch) aansluiten op de bevoegdheidsverklaringsdienst;
  Tevens wordt de bewaartermijn van MijnOverheid gewijzigd, om deze in lijn te brengen met de fiscale bewaartermijn.
- het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en -webapplicaties. De wijziging betreft een doorverwijzing naar nieuwe versies van de configuratie van het Transport Layer Security-protocol (TLS-richtlijnen) en de ICT-beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties (Webapplicatie-richtlijnen).
  In de nieuwe versie van de TLS-richtlijnen is allereerst de structuur van de publicatie herzien. Daardoor wordt duidelijker onderscheid gemaakt tussen achtergrondinformatie, TLS-specifieke en randvoorwaardelijke adviezen. De Webapplicatie-richtlijnen zijn aangescherpt en bijgewerkt naar de huidige stand van de techniek;
- Daarnaast worden er enkele technische en redactionele wijzigingen meegenomen, zoals de wijziging van de citeertitel van het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid.

*OBDO*

- Het Verzamelbesluit is afgestemd in het OBDO.
- Vanuit het OBDO is opgemerkt dat de opgenomen URL's van de beveiligingsrichtlijnen voor TLS en de beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties in het Verzamelbesluit verouderd zijn. Dit is in afstemming met Nationaal Cyber Security Centrum hersteld.
- Daarnaast is er vanuit het OBDO aandacht gevraagd voor het inwerkingtredingsmoment van het Verzamelbesluit. Dit zodat (semi-) publieke dienstverleners in staat worden gesteld zich tijdig voor te bereiden op de inhoud van het Verzamelbesluit. M.b.t. de TLS- en webapplicatierichtlijnen betreft het een codificatie van de staande praktijk. M.b.t. de voorzieningen voor wettelijk vertegenwoordiging geldt dat dit besluit enkel de verwerking van persoonsgegevens regelt en geen verplichting tot het gebruik van deze voorzieningen. Het staat (semi-) publieke dienstverleners vrij om op een voor hen wenselijk moment aan te sluiten.
- Ook zijn er door de leden van het OBDO enkele tekstuele aanpassingen voorgesteld en aanbevelingen gedaan ter verbetering en verduidelijking van (de onderwerpen geregeld in) het Verzamelbesluit. Deze hebben geen

invloed op de inhoudelijke strekking van het besluit en worden daarom ambtelijk opgepakt en afgestemd.

*Advies AP, ATR en consultatiereacties*:

- Het Verzamelbesluit is zowel aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) als het ATR voorgelegd.
- Op 7 mei 2026 heeft de AP over een concept van dit besluit geadviseerd. De AP heeft aangegeven het conceptbesluit niet te kunnen beoordelen omdat in de nota van toelichting niet was ingegaan op de restrisico's die in de DPIA zijn vastgesteld. De AP heeft verzocht om de nota van toelichting hierop aan te vullen en het gewijzigde conceptbesluit via een nieuwe adviesaanvraag bij AP in te dienen. De nota van toelichting is op deze punten aangevuld. Op 1 juli 2026 is een nieuwe adviesaanvraag ingediend, waarover de AP op 21 juli 2026 heeft geadviseerd. De AP had geen opmerkingen op het conceptbesluit.
- Het ATR heeft het verzamelbesluit niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het naar verwachting geen omvangrijke gevolgen voor de regeldruk heeft.
- De Raad voor de Rechtspraak (hierna: de Raad) onderschrijft in zijn advies het belang van de toevoeging van de publieke routeringsvoorziening aan het proces en de doorontwikkeling van de bevoegdheidsverklaringsdienst. De Raad heeft nog een aantal opmerkingen ter verduidelijking van de omschrijving van de werking van de bevoegdheidsverklaringsdienst. De Raad merkt op dat er een feitelijke onjuistheid over de werking van de bevoegdheidsverklaringsdienst in relatie tot het register van de Raad staat. Daarnaast wordt gevraagd om een tweetal kleine verduidelijkingen met betrekking tot de verwerking van het bsn en de benodigde gegevens om de naam correct weer te geven.
    - In de toelichting is de onjuiste weergave van de werking van de bevoegdheidsverklaringsdienst in relatie tot het register van de Raad voor de Rechtspraak gecorrigeerd. Daarnaast is verduidelijkt dat het BSN waar mogelijk in versleutelde of afgeleide vorm wordt verstrekt en dat de benodigde gegevens om de naam correct weer te geven, met name nodig zijn om adellijke titels, predicaten of de geslachtsnaam goed weer te geven.
- De internetconsultatie heeft een aantal reacties opgeleverd. In verschillende reacties op de voorgestelde wijzigingen m.b.t. wettelijke vertegenwoordiging wordt aangegeven dat de toevoeging van de publieke routeringsvoorziening een positieve toevoeging in het proces vormt. Hierdoor wordt het aansluiten op de bevoegdheidsverklaringsdienst technisch makkelijker en is de kans groot dat dienstverleners digitale wettelijke vertegenwoordiging gaan ondersteunen.
- In een van de ingezonden internetconsultatiereacties wordt aangegeven dat het gebruik van de bevoegdheidsverklaringsdienst niet verplicht is, er onvoldoende aandacht bestaat voor het vermogen van ouders en vertegenwoordigers om gebruik te maken van digitale diensten, er onvoldoende duidelijkheid is bij meervoudige en overlappende vertegenwoordiging en dat de verhouding tot DigiD Machtigen onduidelijk is. Daarnaast is een vraag gesteld over de bewaartermijn van gegevens door de bevoegdheidsverklaringsdienst en wordt benadrukt dat het

behouden van 'de papieren weg' voor vertegenwoordigers en vertegenwoordigden van belang is.
    - In de toelichting is benoemd dat er geen verplichting bestaat voor (semi-) publieke dienstverleners om aan te sluiten op de bevoegdheidsverklaringsdienst, omdat dienstverleners zelf verantwoordelijk zijn voor het aanbieden van diensten waarvoor digitale wettelijke vertegenwoordiging mogelijk is. Er is benoemd dat in de (door-)ontwikkeling van de bevoegdheidsverklaringsdienst met de uiterste zorg is gekeken naar gebruiksvriendelijkheid en het doenvermogen van vertegenwoordigers. De verhouding tussen DigiD Machtigen en wettelijke vertegenwoordiging is nader uitgelegd. Er is ingegaan op de bewaartermijn van gegevens door de bevoegdheidsverklaringsdienst. Deze bewaartermijn is gelijkgesteld met alle andere generieke digitale voorzieningen. Daarnaast is benoemd dat er naast de digitale weg altijd een mogelijkheid aan de balie, op papier of telefonische beschikbaar moet zijn om zaken te doen met (semi-) publieke dienstverleners.
- Het Forum Standaardisatie is vanuit haar adviesrol betrokken geweest bij de totstandkoming van de wijziging van het Besluit beveiligde verbinding met overheidswebsites en webapplicaties en kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen.
- Een andere internetconsultatiereactie geeft aan dat de uitfaseringstermijn van het beveiligingsniveau <<uit te faseren>> van twee jaar relatief ruim is.
    - In reactie hierop is in de toelichting verduidelijkt dat de uitfaseringstermijn van twee jaar van het beveiligingsniveau <<uit te faseren>> ervoor zorgt dat bestuursorganen na inwerkingtreding van het besluit een redelijke periode hebben om verbeteringen door te voeren.

**Bijlagen**

| **Volgnummer** | **Naam** | **Informatie** |
|---|---|---|
| 1 | Ministerraadformulier | Ter ondertekening |
| 2 | Concept Verzamelbesluit digitale overheid + nota van toelichting | Bijlage bij beide brieven |
| 3 | Aanbieding voorhang Tweede Kamer | Ter ondertekening |
| 4 | Aanbieding voorhang Eerste Kamer | Ter ondertekening |