Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar
ja

Onze referentie
2026-0000529991

Datum
9 oktober 2026

Opgesteld door
[redacted]

Samengewerkt met
[redacted]

Bijlagen
2

Aan de minister van BZK

nota

Motie-Van Nispen over invoeren van een nummerherkenningssysteem bij het Huis voor Klokkenluiders

Aanleiding

U bent 30 september jl. akkoord gegaan met het niet uitvoeren van de motie Van Nispen/Chakor[1] en hiervan melding te maken in de minsterraad. Op 9 oktober jl. heeft u mondeling uw besluit om de motie niet uit te voeren in de ministerraad ingebracht. Met deze nota wordt de verzendversie van de Kamerbrief aan u voorgelegd.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de Kamerbrief en deze te ondertekenen (verzendversie).

Kern

- Op 21 januari 2025 is de motie van de Kamerleden Van Nispen en Chakor aangenomen (bijlage 1).
- De motie verzoekt om toepassing van het nummerherkenningssysteem bij het Huis voor Klokkenluiders (hierna: het Huis), zodat klokkenluiders niet kunnen worden afgeluisterd en zich vrij kunnen en durven te melden.
- U heeft gekeken of er voldoende waarborgen zijn voor vertrouwelijk contact tussen melders en het Huis.
- De vertrouwelijkheid van telefoongesprekken bij het Huis wordt sinds 2023 beschermd door de toepassing van de reguliere geheimhoudersprocedure op de afdeling advies van het Huis. Dit is ter uitvoering van een eerdere motie Van Nispen uit 2020[2].
- Daarnaast zijn er alternatieve contactmogelijkheden voor melders met het Huis zonder afluisterrisico, zoals per post, via beveiligde website, op locatie of anoniem via een advocaat of vertrouwenspersoon.
- U heeft dit afgewogen en de conclusie is dat er voldoende waarborgen voor vrij en vertrouwelijk contact tussen melders en het Huis zijn.
- Op basis van voorgaande, en dat benoemt u ook in uw Kamerbrief, geeft u aan geen uitvoering te kunnen geven aan de motie.
- U heeft voorgaande lijn uit uw brief bij de coalitie gesondeerd en ingebracht in de minsterraad van 9 oktober jl.

[1] Kamerstuk 35 851, nr. 69.
[2] Kamerstuk 28 844, nr. 206.

- Het nummerherkenningssysteem valt onder de verantwoordelijkheid van JenV. De bewindspersoon van JenV is akkoord met het niet uitvoeren van de motie. De brief wordt 'mede namens' JenV gestuurd.

Toelichting

- Het nummerherkenningssysteem betreft een voorziening waarbij een telefoonnummer – in dit geval van het Huis – wordt geregistreerd bij de opsporingsdiensten, zodat een lopende telefoontap automatisch stopt met afluisteren zodra met dit nummer wordt gebeld.
- De geheimhoudersprocedure is sinds 2023 van toepassing op de afdeling Advies van het Huis (uitvoering eerdere motie Van Nispen uit 2020)[3].
- Onder de geheimhoudersprocedure kunnen telefoongesprekken wel worden getapt, maar mag de inhoud alleen aan een strafdossier worden toegevoegd als deze géén geheimhoudersinformatie bevat en een rechter hiervoor toestemming geeft. Anders moet de inhoud worden vernietigd.
- De grootste bezwaren van JenV tegen het op het Huis van toepassing verklaren van het nummerherkenningssysteem is dat het de waarheidsvinding in strafzaken ernstig kan belemmeren en disproportioneel is.

Belangrijkste punten in de Kamerbrief (bijlage 2):

- U onderschrijft dat klokkenluiders en hun onthullingen van groot maatschappelijk belang kunnen zijn.
- Het Huis vervult een belangrijke taak richting (potentiële) melders in het meldproces.
- Hierbij is een belangrijke waarborg dat melders vertrouwelijk contact met het Huis kunnen opnemen.
- U heeft naar aanleiding van de motie de huidige maatregelen en mogelijkheden om vertrouwelijk contact tussen melders en het Huis te waarborgen tegen het licht gehouden.
- U geeft een nadere toelichting over de geheimhoudersprocedure en de bescherming die deze biedt tegen afluisteren bij strafrechtelijk onderzoek Daarnaast geeft u aan dat een bijzondere uitwerking hiervan het systeem van nummerherkenning is.
- Andere contactmogelijkheden dan telefonisch contact bestaan voor melders met het Huis zonder afluisterrisico. U op basis hiervan tot de conclusie komt dat vrij en vertrouwelijk contact tussen melders en het Huis voldoende is gewaarborgd.
- U belicht het nummerherkenningssysteem en geeft aan dat een ruimere toepassing van het nummerherkenningssysteem de waarheidsvinding ernstig kan belemmeren. Hierdoor blijven telefoongesprekken, ook bij latere verdenking van misbruik, buiten het bereik van opsporingsdiensten.
- Toepassing van het nummerherkenningssysteem is daarom alleen in uitzonderingsgevallen gerechtvaardigd, waarbij de noodzaak is aangetoond en voldoende juridische waarborgen tegen misbruik bestaan, zoals bij advocaten.
- De noodzaak om bij het Huis het nummerherkenningssysteem in te voeren is niet aangetoond; de kans is zeer klein dat klokkenluiders onder de telefoontap staan.
- Bij de liaison officier van Justitie voor het Huis zijn geen gevallen bekend waarin een klokkenluider onder de tap stond.

[3] Kamerstuk 28 844, nr. 206.

- Voor medewerkers van het Huis gelden bovendien niet dezelfde juridische waarborgen tegen misbruik zoals bij advocaten, die zijn gebonden aan beroepsregels en tuchtrecht.
- Bij uitbreiding is bovendien een verder risico voor de waarheidsvinding aanwezig (precedentwerking), omdat ook andere beroepsgroepen, zoals artsen en notarissen, toepassing van het nummerherkenningssysteem kunnen eisen.
- U alles afwegende tot de keuze komt om de motie niet uit te voeren en niet over te gaan tot toepassing van het nummerherkenningssysteem bij het Huis.

Krachtenveld

- Voor de motie stemden de fractie van NSC en de toenmalige oppositiefracties GL-PvdA, D66, CDA, SP, FvD, PvdD, Denk, Volt en JA21. 76 zetels in totaal.
- Het CDA, dat in 2020 tegen de motie-Van Nispen stemde, stemde voor de motie-Van Nispen/Chakor. Tegen de motie stemden de fracties van PVV, VVD, BBB, CU, SGP.

Bijlagen:

Volgnummer	**Naam**	**Informatie**
01.	Motie-Van Nispen/Chakor	Ter informatie
02.	Kamerbrief	Ter ondertekening