# Oplegger uitvoeringstoetsen JenV

**Uitvoeringstoets:** Initiatiefwetsvoorstel Slimmer straffen

**Organisatie:** Justid

*Deze oplegger is gebaseerd op en kan niet los gezien worden van het rapport over deze uitvoeringstoets.*

Het Initiatiefwetsvoorstel Slimmer straffen voorziet in verschillende wijzigingen in de wijze waarop straffen binnen het algemene strafrecht kunnen worden opgelegd en ten uitvoer gelegd. Het wetsvoorstel introduceert elektronische detentie als nieuwe zelfstandige hoofdstraf en voorziet daarnaast in wijzigingen in de regeling van taakstraffen. Met deze wijzigingen wordt beoogd de mogelijkheden voor een passende en effectieve tenuitvoerlegging van straffen te verruimen, waarbij ruimte wordt geboden voor maatwerk en, waar mogelijk, rekening wordt gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de veroordeelde.

## Conclusie van de uitvoeringstoets

### Uitvoerbaarheid

- ○ **Uitvoerbaar zonder randvoorwaarden**
- ● **Uitvoerbaar met randvoorwaarden:**
- ○ **Niet uitvoerbaar, tenzij:**
- ○ **Niet uitvoerbaar**

### Randvoorwaarden

Aangezien Justid de gegevens met betrekking tot hoofstraffen ontvangt van het DJI, is er een kritische afhankelijkheid voor Justid. Indien DJI elektronische detentie als zelfstandige hoofdstraf in Injus gaat registeren, geeft Justid de voorkeur aan registratie van elektronische detentie als titelregistratie. Dit is arbeidsintensiever maar biedt meer flexibiliteit en is toekomstbestendiger. De verwachte impact van de wijzigingen rondom taakstraffen is gematigd, mits het verplicht registeren van aanvullende justitiële gegevens niet verplicht wordt gesteld. Dit zou aanzienlijke technische, juridische en financiële gevolgen hebben. De registratieverplichtingen informatievoorziening zal door de ketenpartners nader uitgewerkt moeten worden, zodat Justid tijdig en volledig over de benodigde gegevens beschikt. Daarnaast is er ook tijdig besluit over de vraag met betrekking tot of het maximum aantal taakstrafuren en de bijbehorende termijnen als justitiële gegevens moeten worden aangemerkt, Hierbij dienen Jusitd en de ketenpartners actief betrokken te worden. Ketentesten kunnen noodzakelijk zijn voordat tot implementatie wordt overgegaan.

## Handhaafbaarheid *(Specifiek in toevoeging op uitvoerbaarheid)*

Indien wordt besloten dat Justid het maximum aantal uren en bijbehorende termijn, en het flexibel in te vullen deel van de taakstraf niet dient te registeren, zouden de uitdagingen m.b.t. de handhaafbaarheid gering zijn. Dit zou betekenen dat de naleving/controle hiervan met de huidige formatie mogelijk zou zijn. Justid is hierin met name afhankelijk van ketenpartners zoals DJI en OM die de systemen van Justid voeden met gegevens. Wanneer er hiaten ontstaan in de aangeleverde data (zoals het voorbeeld van de bijzondere voorwaarden vanuit GPS), zal dit aanzienlijke gevolgen hebben voor de handhaafbaarheid.

## Impact op uitvoeringsorganisatie

Beperkt afhankelijk van voldoen aan de randvoorwaarden zoals beschreven in de uitvoeringstoets van Justid.

## Implementatiedatum of -termijn
*(Hier kunnen bepaalde afhankelijkheden gelden)*

Voor 2027 geldt dat de capaciteit voor grotere wijzigingen beperkt is.

## Consequenties
*Welke gevolgen heeft deze wet voor de uitvoering (personeel, financieel (o.a. door personeel) en complexiteit van de uitvoering)?*

| Organisatie(s) | Personele consequenties (fte) | Financiële consequenties (mln.) Incidenteel | Financiële consequenties (mln.) Structureel | Complexiteit |
|---|---|---|---|---|
| Justid | | €70.000,- | | Gelijk |
| | | | | Kies... |
| | | | | Kies... |

## Consequenties van beleid

*Geef hierbij de specifieke consequenties aan die zijn gevonden als resultaten van de uitvoeringstoets.*
*Hierbij zou in ieder geval gekeken moeten worden naar de volgende aspecten:*

### Financiële consequenties

Er zijn uitsluitend incidentele kosten verbonden aan de implementatie, mits wordt gekozen voor de voorkeurswerkwijze zoals beschreven in de uitvoeringstoets van Justid.

### Organisatorische consequenties, HRM, bedrijfsvoeringsrisico's

Geen consequenties indien de implementatie plaatsvindt conform de werkwijze zoals beschreven in de uitvoeringstoetsen van Justid.

### Juridische en compliance consequenties

Een juridisch risico is dat de aanlevering van bijzondere voorwaarden momenteel niet correct verloopt. Wanneer deze voorwaarden niet juist/volledig worden geregistreerd in Justid-systemen, bestaat het risico dat ketenpartners en andere afnemers van gegevens beschikken over onjuiste/onvolledige

## Consequenties van beleid *(Vervolg)*

### ICT/IV/Gegevensverwerkings

Softwarematige aanpassingen zullen benodigd zijn wanneer er gekozen wordt voor de implementatie conform de werkwijze zoals beschreven in de uitvoeringstoets van Justid, om zo de registratie en verwerking van elektronische detentie als zelfstandige hoofdstraf mogelijk te maken.

### Privacy- en informatiebeveiligings consequenties

Geen consequenties indien implementatie plaatsvindt conform de werkwijze zoals beschreven in de uitvoeringstoets van Justid.

### Beleids consequenties

Geen consequenties indien implementatie plaatsvindt conform de werkwijze zoals beschreven in de uitvoeringstoets van Justid.

## Doenbaarheid voor de doelgroep(en)

Op basis van de momenteel beschikbare informatie verwacht Justid een gematigde impact van de voorgenomen wijzigingen rondom de taakstraf. Het verplicht registreren van aanvullende gegevens over taakstraffen zou echter aanzienlijke technische, juridische en financiële consequenties met zich mee kunnen brengen. Justid adviseert daarom om de gegevens met betrekking tot de wijziging in taakstraf niet als justitiële gegevens aan te merken.

## Voordelen

Het wetsinitiatiefvoorstel Slimmer straffen biedt geen specifieke voordelen voor Justid. Indien de implementatie plaatsvindt conform de werkwijze zoals beschreven in de uitvoeringstoets van Justid, blijven de nadelige gevolgen beperkt.

## Communicatie aandachtspunten

Geen verdere aandachtspunten op het gebied van communicatie.

PRINT