Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Uitvoeringstoets Slimmer Straffen

Versie 1.2

Datum	26 oktober 2026
Status	Definitief

Colofon

Afzendgegevens **Directie Bestuursondersteuning & Strategie**
Uitvoeringstoetsen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Inhoud

Colofon 3

1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Doel van de uitvoeringstoets 7
1.3 Uitgangspunten 7
1.4 Onderzoeksvraag 8
1.5 Methode 8
1.6 Leeswijzer 8

2 Procesanalyse 9
2.1 Algemeen 9
2.1.1 Uitwerking in lagere wet en regelgeving 9
2.1.1.1 Initiële impact 9
2.1.1.2 Structurele Impact 10
2.1.2 Aanpassingen informatievoorziening 10
2.1.2.1 Initiële impact 10
2.1.2.2 Structurele impact 10
2.1.3 Implementatie 10
2.1.3.1 Initiële impact 11
2.1.3.2 Structurele impact 11
2.1.4 Communicatie 11
2.1.4.1 Initiële impact 11
2.2 Vorderen 12
2.2.1 Verzoek reclasseringsadvies 12
2.2.1.1 Initiële impact In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI. 12
2.2.1.2 Structurele impact In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI. 12
2.2.2 Reclasseringsadvies opstellen 12
2.2.2.1 Initiële Impact In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI. 12
2.2.2.2 Structurele impact 12
2.3 Opleggen 13
2.3.1 Oplegging ED door Rechter 13
2.3.1.1 Initiële impact 13
2.3.1.2 Structurele impact 13
2.3.2 Strafrechtelijke beslissing beschikbaar stellen 13
2.3.2.1 Initiële impact 13
2.3.2.2 Structurele impact 13
2.3.3 Coördineren tenuitvoerlegging 13
2.3.3.1 Initiële impact 14
2.3.3.2 Structurele Impact 14
2.3.4 Oproep en identificatie 14
2.3.4.1 Initiële impact 15
2.3.4.2 Structurele Impact 15
2.4 Tenuitvoerlegging 17
2.4.1 Start tenuitvoerlegging 17
2.4.1.1 Initiële impact 17
2.4.1.2 Structurele impact 17
2.4.2 Dagelijkse uitvoering toezicht 17
2.4.2.1 Initiële impact 18
2.4.2.2 Structurele impact 18
2.4.3 Wijzigingen tijdens de tenuitvoerlegging van elektronische detentie 19

2.4.3.1 Initiële impact 21
2.4.3.2 Structurele impact 21
2.4.4 Overtreden voorwaarden en nieuw strafbaar feit 21
2.4.4.1 Initiële impact 23
2.4.4.2 Structurele impact 24
2.5 Omzetting of beëindiging ED 25
2.5.1 Beslissing over vervangende hechtenis 25
2.5.1.1 Initiële impact 25
2.5.1.2 Structurele impact 25
2.5.2 Uitvoering vervangende hechtenis 25
2.5.2.1 Initiële impact 25
2.5.2.2 Structurele impact 25
2.5.3 Beëindiging en afronding 25
2.5.3.1 Initiële Impact 26
2.5.3.2 Structurele impact 26

3 Monitoring door DV&O 27
3.1 Personeel 27
3.1.1 Initiële impact 27
3.1.2 Structurele Impact 27
3.2 IV 27
3.2.1 Initiële impact 27
3.2.2 Structurele Impact 28
3.3 Facilitair 28
3.3.1 Initiële Impact 28
3.3.2 Structurele Impact 28

4 Impact & conclusie 29
4.1 Totale impact 29
4.1.1 Totale initiële impact 29
4.1.2 Totale structurele Impact 30
4.2 Conclusie 31

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Per brief van 16 juni 2026 hebben de initiatiefnemers, via de Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid, Sancties Extramuraal van het Directoraat-generaal Straffen en beschermen een uitvoeringstoets gevraagd op hun initiatiefwetsvoorstel "Slimmer Straffen". Met dit initiatiefwetsvoorstel worden het Wetboek van Strafrecht (Sr), het Wetboek van Strafvordering (Sv) en enkele andere wetten gewijzigd met het oog op:

a) invoering van elektronische detentie als zelfstandige hoofdstraf; en
b) meer mogelijkheden tot oplegging en tenuitvoerlegging van een taakstraf

Doel van het initiatiefwetsvoorstel is de kans op recidive en nieuwe slachtoffers te verkleinen, met behoud van vergelding als strafdoel. Elektronische detentie als hoofdstraf kan detentieschade voorkomen, en tegelijk de druk op de schaarse gevangeniscapaciteit worden verlicht.

1.2 Doel van de uitvoeringstoets

Het doel van de uitvoeringsanalyse is om inzicht te verkrijgen in het doen vermogen, de uitvoerbaarheid en (onbedoelde) effecten van de verschillende inhoudelijke opties zoals beschreven in bijlage 1 en 2 van de opdracht.

1.3 Uitgangspunten

Deze uitvoeringstoets wordt gedaan op het initiatiefwetsvoorstel zoals dat nu voorligt. Dit wetsvoorstel introduceert de elektronische detentie als hoofdstraf, maar behoeft nadere uitwerking in lagere wet- en regelgeving. Deze uitvoeringstoets is dan ook een eerste inschatting op hoofdlijnen van de impact van het wetsvoorstel op DJI.

In deze uitvoeringstoets wordt voorgebouwd op de cijfers zoals vermeld in de scenarioanalyse van Significant van 30 april 2026. Dit houdt in dat in deze uitvoeringstoets wordt uitgegaan van circa 5.250 zaken die potentieel in aanmerking zouden komen voor elektronische detentie,[1] met een gemiddelde detentieduur van 30 dagen. Zoals in het rapport van significant is aangegeven is hierbij geen rekening gehouden met mogelijke netwidening[2] effecten. Dit betekent dat het potentieel aan zaken die in aanmerking komen voor elektronische detentie hoger ligt.

Verder uitgangspunten zijn:

- DJI is verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de elektronische detentie.
- De reclassering houdt in opdracht van DJI toezicht op de tenuitvoerlegging van de tenuitvoerlegging van de elektronische detentie.
- Iedere overtreding van de voorwaarden van elektronische detentie en wijziging van de voorwaarden moet worden voorgelegd aan het Openbaar Ministerie.

[1] Uit gesprekken is gebleken dat het Openbaar Ministerie en de Raad voor de Rechtspraak andere cijfers hanteren. In het geval wordt uitgegaan van de cijfers van het Openbaar Ministerie is een nieuwe uitvoeringstoets nodig, omdat dit mogelijk vraagt om andere investeringen in opleiding, werving van personeel en IV-ondersteuning.

[2] Met netwidening wordt hier bedoeld dat ED zal worden opgelegd, waarvoor anders geen vrijheidsbenemende sanctie zou zijn opgelegd.

- Op basis van het initiatiefwetsvoorstel is DJI niet verantwoordelijk voor het leveren van medische zorg en geestelijke verzorging aan de justitiabele gedurende de elektronische detentie.

1.4 Onderzoeksvraag

De uitvoeringstoets heeft tot doel het inzicht krijgen in de gevolgen van het nu voorliggende wetsvoorstel voor DJI.

Deelvragen in de uitvoeringsanalyse, hiervoor moeten de volgende vragen worden beantwoord:

1. Is helder wat de opgedragen taak is?
2. Is uw organisatie voldoende toegerust voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering?
3. Wat zijn de ingeschatte kosten voor uitvoering?
4. Wat zijn de verwachte effecten van de regeling?

1.5 Methode

Deze uitvoeringsanalyse is uitgevoerd door het team uitvoeringstoetsen van DJI in samenwerking en afstemming met DJI-experts vanuit de directie Gevangeniswezen/ Vreemdelingenbewaring (GW/VB), de Dienst Vervoer en Ondersteuning (DV&O), de Directie Individuele Zaken (DIZ), de directie Informatievoorziening (DI), het Opleidingsinstituut (OI), Juridische zaken (JZ), de directie Personeel, Management en Organisatieontwikkeling en met de Reclassering.

Ten eerste is er literatuuronderzoek gedaan om de gevolgen van het initiatief wetsvoorstel voor DJI scherper in beeld te krijgen.

Vervolgens zijn samen met experts van DIZ en Directie GW/VB verschillende expertsessie gehouden om op grond van het wetsvoorstel Procesflows voor DJI te tekenen.
Gelijktijdig zijn met verschillende ketenpartners gesprekken over de door DGS&B opgestelde procesanalyse, de uitgangspunten voor de verschillende uitvoeringstoetsen en eventuele werkafspraken.

Deze procesanalyse van DGS&B vormen samen met de procesflows de basis voor deze uitvoeringstoets.

Afsluitend is deze uitvoeringstoets voorgelegd aan Control en Financiën van DJI.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is aan de hand van de procesanalyse van het DGSenB de impact van het initiatiefwetsvoorstel voor DJI uitgewerkt. In hoofdstuk 3 is de impact voor de Dienst Vervoer en ondersteuning van DJI opgenomen.

In hoofdstuk vier wordt het totaaloverzicht van de initiële en structurele impact vermeld en worden de onderzoeksvragen zoals genoemd in paragraaf 1.4 beantwoord.

Voor de berekening van de loonkosten wordt uitgegaan van de gemiddelde totale kosten per salarisschaal CAO rijk (tabel 2.2) van de Handleiding overheidstarieven 2026 (HOT) en de daarin genoemde 1354 netto productieve uren per jaar.

2 Procesanalyse

Voor deze uitvoeringstoets wordt aangesloten bij de procesanalyse van Directoraat-generaal Straffen en Beschermen (DGS&B) van 20 augustus 2026 en de verschillende overleggen die met het CJIB, het OM, de RvdR en de reclassering (3RO) hierover zijn gevoerd.

Dit hoofdstuk bestaat uit 5 paragrafen. Ten eerste een algemene paragraaf, daarna wordt in de vier volgende paragrafen de hoofdprocessen van de procesanalyse, te weten; Vorderen, Opleggen, Tenuitvoerlegging en Omzetting of beëindiging uitgewerkt. Deze vier hoofdprocessen bevatten verschillende processtappen waarbij DJI al dan niet een rol heeft. De impact voor DJI is per processtap bepaald op basis van gesprekken met experts en de uitwerking daarvan in verschillende stroomschema's.

2.1 Algemeen

Over het algemeen zijn de experts positief over de mogelijkheid van elektronische detentie als hoofdstraf. Hoewel elektronische detentie niet leidt tot een kostenbesparing maakt het volgens de experts wel mogelijk om meer vonnissen ten uitvoer te leggen, wat de druk op de schaarse detentiecapaciteit kan verminderen.

2.1.1 Uitwerking in lagere wet en regelgeving

Zoals in paragraaf 1.3 is aangegeven zal het wetsvoorstel nader worden uitgewerkt in lagere wet- en regelgeving. Denk aan de rechten en plichten van een veroordeelde ten tijde van de tenuitvoerlegging en de bevoegdheid om besluiten te nemen. Ook de grondslag voor informatie verwerken (dossiervorming) en informatiedeling zal moeten worden vastgelegd in wet- en regelgeving. Deze nadere uitwerking zal impact hebben op DJI.

2.1.1.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Juridisch	Uitwerking van lagere wet en regelgeving en kaders	Juridische adviseur (S12) Juridisch adviseur (S11) Adviseur uitvoering (S12)	1 juridisch adviseur voor 4 jaar = 4 Fte * 145.000,- =€580.000,- 1 juridisch adviseur voor 4 jaar= 4 Fte *129.000,- =€516.000,- 1 adviseur voor 4 jaar = 4 Fte * €145.000,- = €580.000,-

2.1.1.2 Structurele Impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Werkproces	Continue beleidsvorming	Adviseur uitvoering (S12)	8 uur per week* 52 weken/ jaar /1354 uur/ fte= 0.3 fte * 145.000 = €45.000,-
		Coördinerend adviseur DIZ (S13)	8 uur per week* 52 /1354 uur/ fte= 0.3 fte * 162.000 = €50.000,-

2.1.2 Aanpassingen informatievoorziening

Door de veranderingen die op dit moment in het huidige IV-landschap plaatsvinden in combinatie met de onzekere ingangsdatum van het initiatiefwetsvoorstel is het voor de directie Informatievoorziening van DJI lastig in te schatten welke applicaties aanpassing behoeven om de uitvoering van de elektronische detentie vanuit DJI te ondersteunen. Dit hangt samen met de uitfasering van Tulp GW en de uitrol van OMS.

Daarnaast zal te zijner tijd ook aandacht moeten zijn voor de verschillende koppelvlakken voor het uitwisselen van informatie met het CJIB, DV&O, de reclassering en andere ketenpartners.

Dit betekent dat voor de veranderingen van het IV-landschap op dit moment alleen een inschatting kan worden gemaakt, waarbij sprake is van een minimale vastlegging van gegevens en een uitgebreide vastlegging van gegevens. Hieronder opgenomen in een bandbreedte.

2.1.2.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	€500.000,- / €2.000.000,-

2.1.2.2 Structurele impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	€200.000,- / €500.000,-

2.1.3 Implementatie

Aangezien het gaat om een nieuwe hoofdstraf met daaraan gekoppeld nieuwe werkprocessen, veranderingen in de informatievoorziening en de ontwikkeling van informatiemiddelen, heeft deze wijziging een grote impact op de organisatie. Om die reden houdt DJI rekening met kosten voor de implementatie van elektronisch detentie. Verwachte looptijd van implementatie wordt voorlopig geschat op 2 jaar.

2.1.3.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Implementatie	Implementatie medewerker (S10) Implementatie medewerker (S9)	2 jaar * €116.000,- **=** €232.000,- 2 jaar * €107.000,- = €214.000,-

2.1.3.2 Structurele impact

In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI

2.1.4 Communicatie

De experts geven aan dat het, net als bij zelfmelders, zinvol is om voor elektronische detentie informatiebladen of uitlegvideo's te ontwikkelen. Dit zorgt ervoor dat de veroordeelde voorafgaand aan de elektronische detentie beter is geïnformeerd zijn over deze vorm van detentie. Een goede informatievoorziening vooraf verhoogt de slagingskans van de elektronische detentie.

Daarnaast zal op de website van DJI een pagina moeten worden ingericht met alle relevantie informatie over elektronische detentie.

2.1.4.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Communicatie	Ontwikkelen online en offline informatie-middelen	Corporate Communicatie	€15.000,-

Structurele impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Communicatie	Beheerlasten online en offline informatie-middelen	Corporate Communicatie	€5.000,-

2.2 Vorderen

2.2.1 Verzoek reclasseringsadvies

Het OM verzoekt de reclassering om een reclasseringsadvies op te stellen:

a) of een zaak zich gezien de aard en ernst van het delict mogelijk leent voor ED;
b) op verzoek van de rechtbank al dan niet na daartoe door de verdediging verzocht te zijn;
c) in alle gevallen bij een verwachte straf van max 2 jaar.

In deze processtap zitten geen taken voor DJI.

2.2.1.1 Initiële impact In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI.

2.2.1.2 Structurele impact In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI.

2.2.2 Reclasseringsadvies opstellen

De reclassering stelt op verzoek van het OM of de Rechtbank een advies op, waarin in ieder geval ingegaan moet worden op de geschiktheid van de verdachte, de beoogde locatie, en op de vraag of bijzondere voorwaarden wenselijk zijn.

In deze processtap zitten geen taken voor DJI.

2.2.2.1 Initiële Impact In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI.

2.2.2.2 Structurele impact

In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI.

2.3 Opleggen

2.3.1 Oplegging ED door Rechter

De rechter legt ED als hoofdstraf op, bepaalt duur, locatie, eventuele bijzondere voorwaarden en de duur van vervangende hechtenis, op basis van een reclasseringsadvies. De rechter kan ED ook opleggen als er geen ED gevorderd is, maar niet zonder advies van de reclassering.

In principe zit in deze processtap geen taken voor DJI.

2.3.1.1 Initiële impact

In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI.

2.3.1.2 Structurele impact

In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI.

2.3.2 Strafrechtelijke beslissing beschikbaar stellen

In deze processtap stelt het OM het vonnis/arrest voor verdere tenuitvoerlegging beschikbaar aan het CJIB. Daarnaast wordt de Justitiële documentatie op orde gebracht.

2.3.2.1 Initiële impact

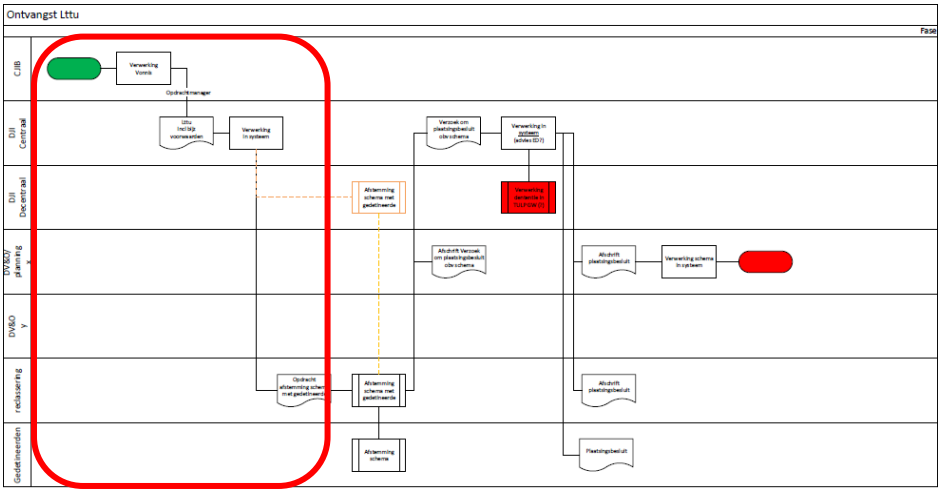
In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI.

2.3.2.2 Structurele impact

In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI.

2.3.3 Coördineren tenuitvoerlegging

In deze processtap komt het CJIB met een voorstel voor werkwijze die congruent is met USB-werkwijze. Het CJIB controleert de strafrechtelijke beslissing op juistheid en volledigheid. Het CJIB routeert een last tot tenuitvoerlegging LTTU/opdracht, als ketenregisseur naar DJI.[3] Op grond van het wetsvoorstel is DJI namelijk verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de elektronische tenuitvoerlegging Zo nodig informeert het CJIB de politie en de slachtoffers.



[3] In deze uitvoeringstoets wordt alleen uitgegaan van een routering naar DJI. Indien het CJIB onafhankelijk routeert naar DJI en de reclassering, kan dit invloed hebben op de beschreven processen en de impact voor DJI. Die mogelijke impact is in deze toets niet meegenomen.

Procesflow 1 – ontvangst LTTU

De omschreven processtap (Coördineren van de tenuitvoerlegging) is voor DJI een klein onderdeel van de hierboven weergegeven procesflow. Voor DJI zit in deze processtap alleen het ontvangen van de LTTU vanuit het CJIB en het doorzetten van de opdracht naar de reclassering en de interne signalering richting DV&O.

Voor het ontvangen van de LTTU is het denkbaar dat wordt aangesloten bij bestaande processen. Op dit moment ontvangt DJI de LTTU's van de andere strafrechtelijke beslissingen vanuit het CJIB via "de Opdrachtmanager" (DEK). Gelet op de systematiek zal dit voor de LTTU's voor elektronische detentie ook gelden.

De samenwerking tussen DJI (inclusief DV&O) en de reclassering wordt in de paragraaf 2.3.4 besproken.

2.3.3.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Opgenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.3.3.2 Structurele Impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	Opgenomen in paragraaf 2.1.2.2

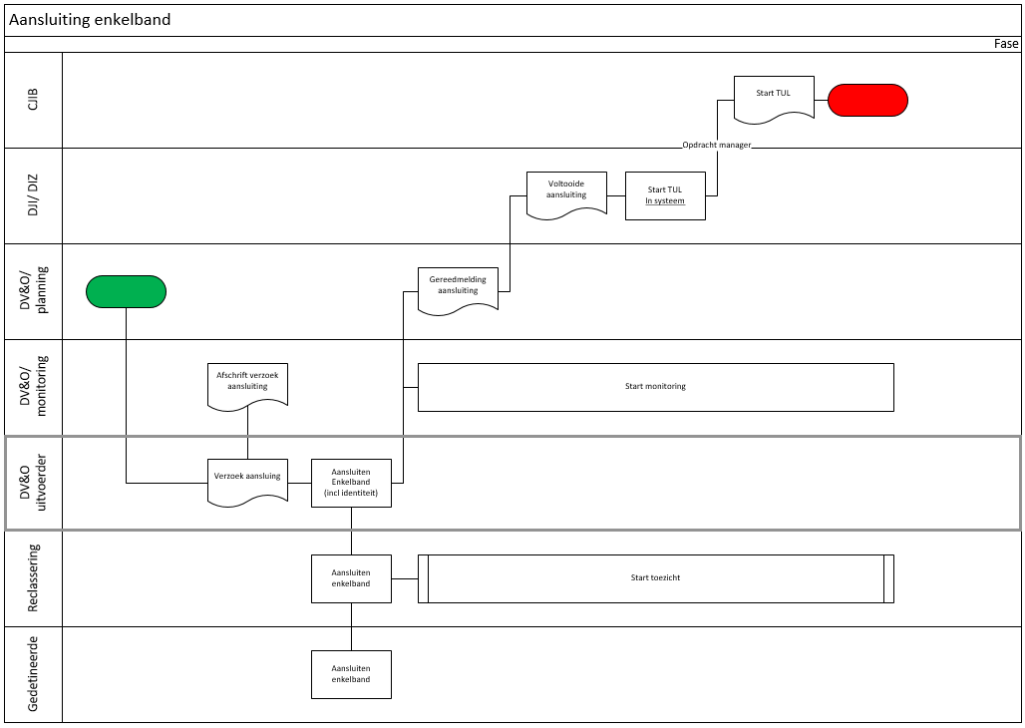
2.3.4 Oproep en identificatie

De processtap oproep en identificatie bestaat voor DJI uit twee stappen. Ten eerste het nemen van het plaatsingsbesluit (procesflow 1 - Ontvangst LLTU) en vervolgens de aansluiting van de enkelband (procesflow 2 - Start van de elektronische detentie), waarbij ook de identificatie van de veroordeelde plaatsvindt.

Ten aanzien van de eerste stap is het van belang dat de beslismedewerker van DJI na ontvangst van de input van de reclassering[4] een besluit kan nemen over de datum waarop de enkelband wordt aangesloten, het zogenoemde plaatsingsbesluit. Om te zorgen dat overeenstemming bestaat over de datum van aansluiting vindt overleg plaatst tussen de medewerker van DV&O, de reclassering en de veroordeelde.

Het plaatsingsbesluit bevat naast de datum van aansluiting ook de locatie waar de veroordeelde moet verblijven, het schema waarop de veroordeelde de locatie mag verlaten en de (eventuele bijzondere) voorwaarden. Dit plaatsingsbesluit zal samen met de onderliggende stukken binnen DJI worden opgeslagen.

[4] Deze input bestaat onder andere uit een met de veroordeelde afgestemd schema waarop de locatie mag verlaten, de datum van aansluiting en de voorwaarden waaraan de veroordeelde zich gedurende de elektronische detentie moet houden.



Procesflow 2 – Aansluiting enkelband

Op grond van een plaatsingsbesluit kan DV&O worden verzocht de enkelband aan te sluiten (Procesflow 2). Bij de feitelijk aansluiting zal de identiteit van de gedetineerde worden vastgesteld.

2.3.4.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Werkproces	Opstellen werkproces Elektronische Detentie	Adviseur uitvoering (S12) Coördinerend adviseur DIZ (S13)	2 adviseurs uitvoering (8* 36 uur = 288 uur) /1354 uur/ fte = 0,2 Fte * €145.000,- = €31.000,- 1 coördinerend adviseur (4* 36 uur = 144 uur)/1354/ fte uur= 0,1 Fte * €162.000 = €17.250,-
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.3.4.2 Structurele Impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Plaatsingsbesluit	Beslismedewerker (S10)	5.250 plaatsing-besluiten* 1

			uur per besluit/ 1354/fte uur = 3,8 Fte * €116.000,- = €450.000,-
Personeel	Aansluiten Enkelband	DV&O	Meegenomen in Hoofdstuk 3
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.2

2.4 Tenuitvoerlegging

2.4.1 Start tenuitvoerlegging

De tenuitvoerlegging van de Elektronische detentie vangt aan op het moment dat de enkelband wordt aangesloten.

Zoals in procesflow 2 is aangegeven zal na het aansluiten van de enkelband het CJIB worden geïnformeerd over de aanvang van de elektronische detentie. De meldingen voor zelfmelders loopt nu via de applicatie Tulp GW. Dat zou kunnen betekenen dat de terugmelding van de aanvang van Elektronische detentie wordt genomen in aanpassing en beheer van het IV-landschap 2.1.2.1 en 2.1.2.2

2.4.1.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.4.1.2 Structurele impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Aanleggen Enkelband	Medewerker DV&O	Meegenomen in hoofdstuk 3
Personeel	Registreren aanvang ED	Medewerker DV&O	Meegenomen in hoofdstuk 3
Personeel	Doorgeven aanvang ED	Beslismedewerker (S10)	5250 * 10 min = 875 uur/ 1354 uur/fte= 0,65 Fte *€116.000,- = €75.500,-
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.2

2.4.2 Dagelijkse uitvoering toezicht

Voor de dagelijkse uitvoering van het toezicht is afgesproken dat de reclassering namens DJI toezicht houdt op de gedetineerde. Dat het toezicht en de controle op alcohol en drugsgebruik door de reclassering wordt uitgevoerd, neemt niet weg dat de reclassering gedurende de tenuitvoerlegging van de Elektronische detentie in overleg zal treden met DJI. De mate waarin overleg zal plaatsvinden is casus afhankelijk. Voor wat betreft de tijdsinspanning kan volgens de experts worden aangesloten bij de tenuitvoerlegging van elektronische monitoring. Volgens de experts moet rekening worden gehouden met een gemiddelde tijdsinspanning van 1 uur per casus per week door een medewerker van DJI.

Inrichting begeleiding vanuit DJI

In tegenstelling tot elektronische monitoring is voor Elektronische Detentie nog niet bepaald welke medewerker binnen DJI aanspreekpunt voor de reclassering zal zijn en of deze rol centraal (hoofdkantoor) of decentraal (binnen een penitentiaire inrichting) moet worden ingericht.

Voor elektronische monitoring wordt de begeleiding vanuit DJI gedaan door de casemanager van de gedetineerde. Deze casemanager kent de gedetineerde en geeft samen met de gedetineerde en de reclassering invulling aan het traject. In tegensteling tot elektronisch monitoring is de gedetineerde bij elektronische detentie niet bij DJI bekend. Het toezicht op het traject wordt door de reclassering vormgegeven en de reclassering heeft aangegeven dat zij vanuit DJI ook geen inhoudelijke rol verwachten. De rol van DJI zal voornamelijk normstellend zijn.

Dit betekent ook dat de medewerker van DJI niet noodzakelijk verbonden hoeft te zijn aan een penitentiaire inrichting. Door de expert van DPMO is aangegeven dat het denkbaar is dat deze taken worden belegd bij een niet aan de PI verbonden medewerker elektronische detentie (medewerker ED), schaal 9. Deze medewerker ED zal 24 uur per dag bereikbaar moeten zijn en bij vragen van de reclassering inzage kunnen hebben in het dossier van de gedetineerde, maar hoeft niet aanwezig te zijn bij gesprekken. Gelet op de 24-uurs bereikbaarheid zal te zijner tijd na moeten worden gedacht over het inrichten van een piketdienst. Gelet op de werkbelasting die de begeleiding met zich meebrengt (zie structurele impact paragraaf 2.3.2.2) is het denkbaar dat deze taak centraal wordt belegd.

In deze uitvoeringsanalyse wordt ook de opleiding van de medewerker ED opgenomen. Aangezien de randvoorwaarde van de functie niet bekend zijn is dit een pure inschatting. Bij deze inschatting wordt uitgegaan van een vijfdaagse training van 5 personen, door 2 trainers op een locatie van het opleidingsinstituut. In deze inschatting is de voorbereiding en ontwikkeling van de training meegenomen. Impact is meegenomen in paragraaf 2.4.2.1.

Inrichting monitoring DV&O
De monitoring van de elektronische detentie wordt uitgevoerd door de Dienst Vervoer en Ondersteuning van DJI. De monitoring door DV&O op basis van het nu voorliggende initiatiefwetsvoorstel lijken op monitoring bij elektronische monitoring.

De geschatte impact voor DV&O staat in hoofdstuk 3.

2.4.2.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Werkproces	Opstellen werkproces Elektronische Detentie	Adviseur uitvoering GW/VB (12) Coördinerend adviseur DIZ (S13)	Meegenomen in paragraaf 2.3.4.1
Personeel	Opleiding medewerker ED	Opleidingsinstituut	€15.500
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.4.2.2 Structurele impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Monitoring ED	Medewerkers DV&O	Zie hoofdstuk 3
Personeel	Teamleider medewerkers ED & beslismedewerkers	Teamleider (S12)	2 fte * €145.000,- = €290.000,-

Personeel	Toezicht op ED	Medewerker ED (S9)	5.250 *1 uur/ 1354 uur/fte =3.9 Fte * €107.000,- =€ € 420.000, -
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.2
IV	Beheerkosten Buddi (DV&O)	DV&O EM	Zie hoofdstuk 3

2.4.3 Wijzigingen tijdens de tenuitvoerlegging van elektronische detentie

Tijdens de tenuitvoerlegging kunnen meerder wijzigingen plaatsvinden. Dit kan variëren van:

- wijzigingen van de woon- of verblijfplaats,
- wijzigingen van het schema
- wijzigingen van de voorwaarden
- tijdelijk verlaten van de locatie

Op basis van het initiatief wetsvoorstel ligt deze bevoegdheid tot het doorvoeren van wijzigingen bij (de minister) DJI dan wel de rechter. Denk aan de wijziging van het met de reclassering afgesproken schema of (procesflow 3) tot de wijziging van de locatie (procesflow 4). Aangezien niet kan worden ingeschat hoeveel zaken de rechter dan wel via de minister lopen wordt in voor deze uitvoeringstoets uitgegaan van een gemiddelde behandeltijd binnen DJI (zie paragraaf 3.4.3.2).

Om de impact voor DJI in te kunnen schatten is aan de reclassering gevraagd om op grond van hun ervaring met elektronische monitoring een inschatting te maken van het aantal zaken waarin een wijziging van omstandigheden, of een wijziging van de woon- of verblijfplaats zich voor zal doen.

Vanuit de reclassering is aangegeven dat 18,2% van de 148 cliënten met een voorwaardelijke veroordeling, een locatiegebod en elektronische monitoring binnen de eerste acht maanden van het toezicht in 2025 minimaal één geregistreerde wijziging van het woon- of verblijfadres heeft.

Op basis hiervan wordt voor deze uitvoeringsanalyse er van uitgegaan dat ook bij elektronische detentie in 18,2% van de gevallen sprake zal zijn van een wijziging van het woon- of verblijfsadres. Dit komt neer op 956 verzoeken tot wijziging van de woon- of verblijfplaats per jaar[5].

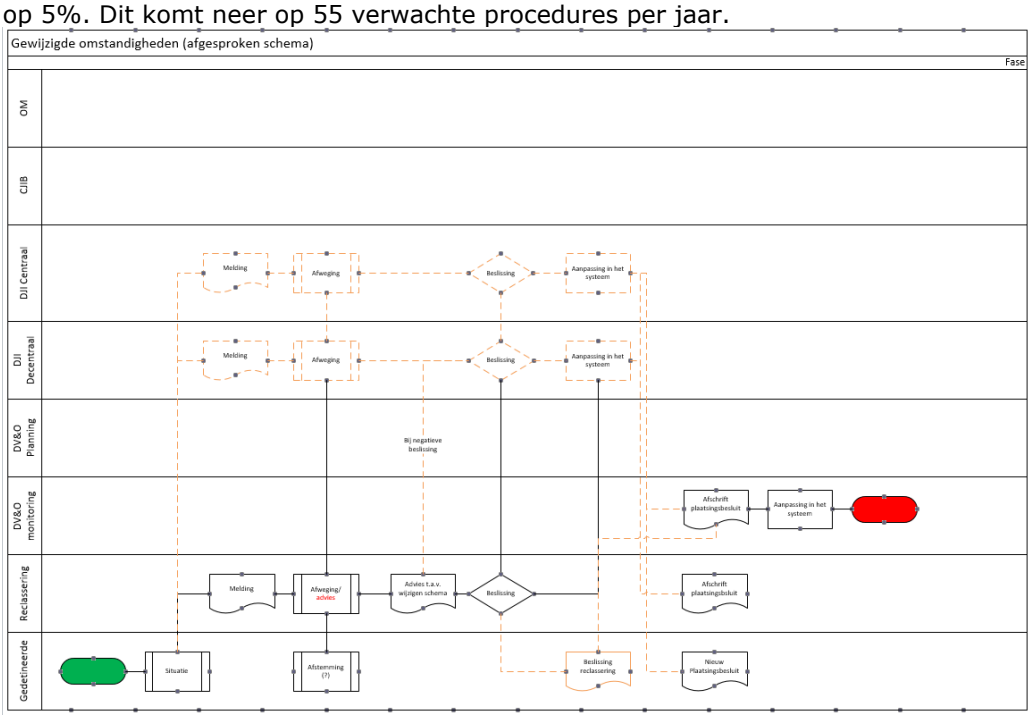
Naast het wijzigen van de woon- of verblijfplaats kan het gedurende de tenuitvoerlegging van de elektronische detentie voorkomen dat het nodig is het schema, dan wel de door de rechter opgelegde voorwaarden te wijzigen. Ook hiervoor is aan de reclassering gevraagd of zij op basis van hun ervaringen met elektronische monitoring een inschatting kunnen maken voor elektronische detentie. Gelet op de ruimte die de reclassering bij het toezicht op elektronische monitoring heeft, zijn hier geen gegevens over. Desgevraagd is de verwachting dat het regelmatig zal voorkomen dat een aanpassing noodzakelijk is. Voor deze uitvoeringstoets wordt aangenomen dat in 60% van de gevallen om een wijziging van het schema (door de Minister), dan wel een wijziging van de voorwaarden (door de rechter), zal worden verzocht. Dit komt neer op 3.150 verzoeken per jaar.[6]

[5] 5250 veroordeling *0,182 = 956 verzoeken tot wijziging van de woon of verblijfplaats
[6] 5250 *0,6

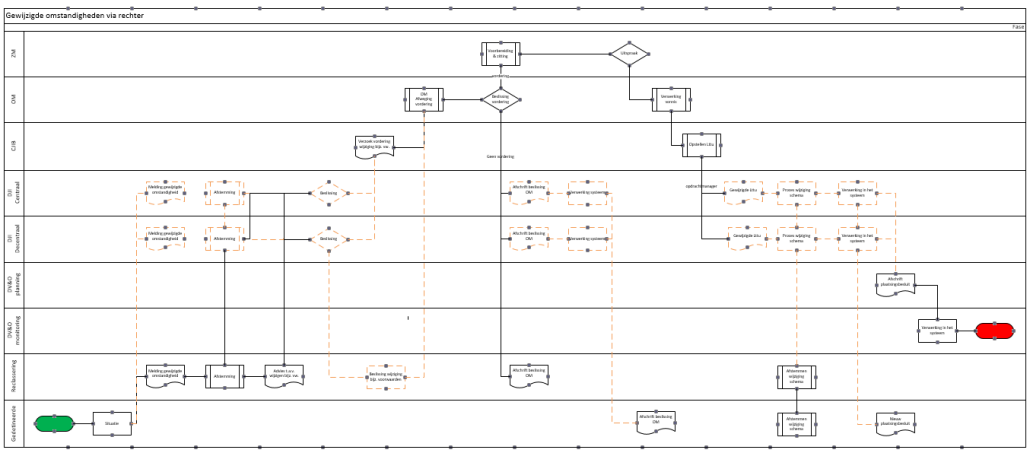
Het wetsvoorstel geeft de Minister daarnaast de bevoegdheid om de veroordeelde toe te staan incidenteel de locatie te verlaten. Tegen een negatieve beslissing hieromtrent staat beroep open bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ).

Op basis van de gegevens over verlof die binnen DJI bekend zijn wordt verwacht dat gedurende tenuitvoerlegging van de elektronische detentie ongeveer 21% van de veroordeelde een aanvraag voor tijdelijk verlaten van de locatie zal aanvragen. Dit komt neer op 1100 aanvragen per jaar. Deze aanvraag zal overeenkomstig het proces rondom het aanvragen van incidenteel verlof voor gedetineerden in behandeling worden genomen.

Op basis van de beschikbare gegevens wordt het percentage dat daardoor in beroep gaat tegen een negatieve beslissing over het mogen verlaten van de locatie geschat op 5%. Dit komt neer op 55 verwachte procedures per jaar.



Procesflow 3 – wijziging van het afgesproken schema – DJI



Procesflow 4 – Gewijzigde omstandigheden via rechter

2.4.3.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Werkproces	Opstellen werkproces Elektronische Detentie	Adviseur uitvoering GW/VB (12) Coördinerend adviseur DIZ (S13)	Meegenomen in paragraaf 2.4.3.1
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.4.3.2 Structurele impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Overleg reclassering i.v.m. gewijzigde omstandigheden	Medewerker ED (S9)	Meegenomen in paragraaf 2.4.2.2
Personeel	Wijziging van de locatie	Beslismedewerker (S10)	956 * 2 uur = 1912 uur/ 1354 uur/fte = 1.4 Fte * €116.000,- = €164.000,-
Personeel	Wijziging van de voorwaarden/ het schema	Beslismedewerker (S10)	3150* 2 uur= 6300 uur/ 1354 uur/fte =4,65 Fte * €116.000,- = €540.000,-
Personeel	Aanvragen tijdelijk verlaten locatie	Beslismedewerker Verlof (S11)	1100* 0,75 uur= 825 uur/ 1354 uur/fte =0.61 Fte * €129.000,- = €79.000,-
Personeel	Bezwaarprocedure RSJ	Beslismedewerker bezwaar (S11)	55 * 6 uur= 330 uur/ 1354 uur/fte = 0.24 Fte * €129.000,- = €31.000,-

2.4.4 <u>Overtreden voorwaarden en nieuw strafbaar feit</u>

Gedurende de tenuitvoerlegging van de elektronische detentie moet de veroordeelde zich houden aan (bijzondere) voorwaarden. Zowel door DV&O (procesflow 5) dan wel de reclassering (procesflow 6) kan worden geconstateerd dat een gedetineerde zich niet aan de gestelde voorwaarden houdt.

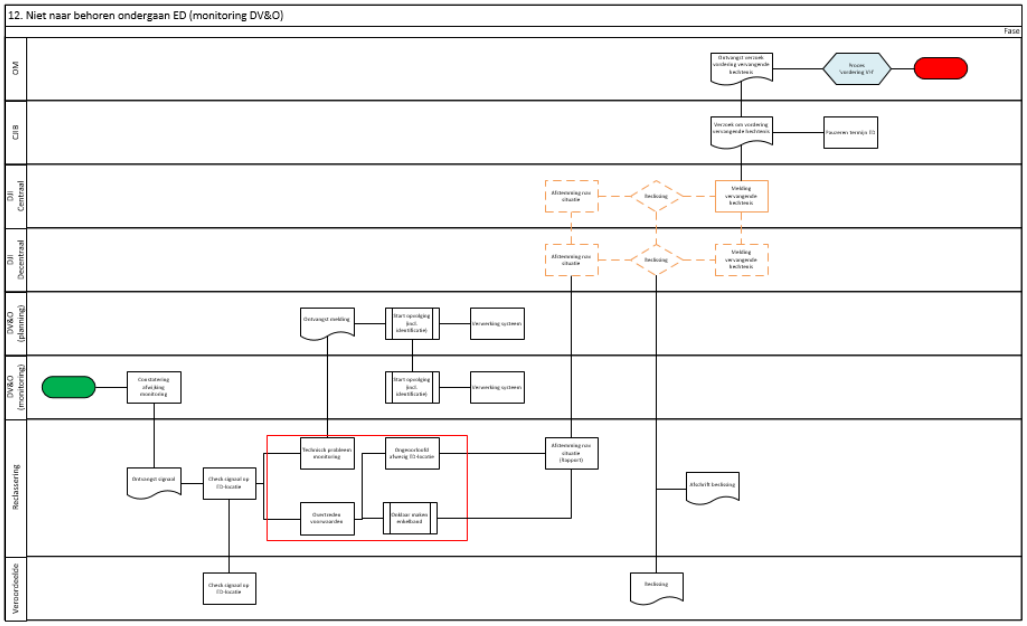
Op grond van artikel 6.2.14a van dit wetsvoorstel wordt het niet naar behoren uitvoeren van de elektronische detentie door DJI (via het CJIB) aan het Openbaar Ministerie gemeld. Hieronder valt:

- Het niet naleven van een bijzondere voorwaarde,
- het niet verlenen van medewerking aan controle en toezicht
- het onklaar maken van de enkelband.

Uit de cijfers van de reclassering omtrent elektronische monitoring blijkt dat in 52% van de gevallen sprake is van tenminste één waarschuwing van de toezichthouder en dat in 38% sprake is geweest van een berisping. Verder blijkt uit de gegevens omtrent elektronische monitoring dat in 48% van de gevallen door de reclassering een advies is uitgebracht over voortijdig negatief adviseren van de elektronische monitoring.

Gelet op het wetsvoorstel zal een overtreding van de voorwaarde en berispingen aan DJI moet worden gemeld, betekent dit dat DJI jaarlijks 4725 meldingen per jaar ontvangt omtrent de overtreding van de voorwaarden.[7]

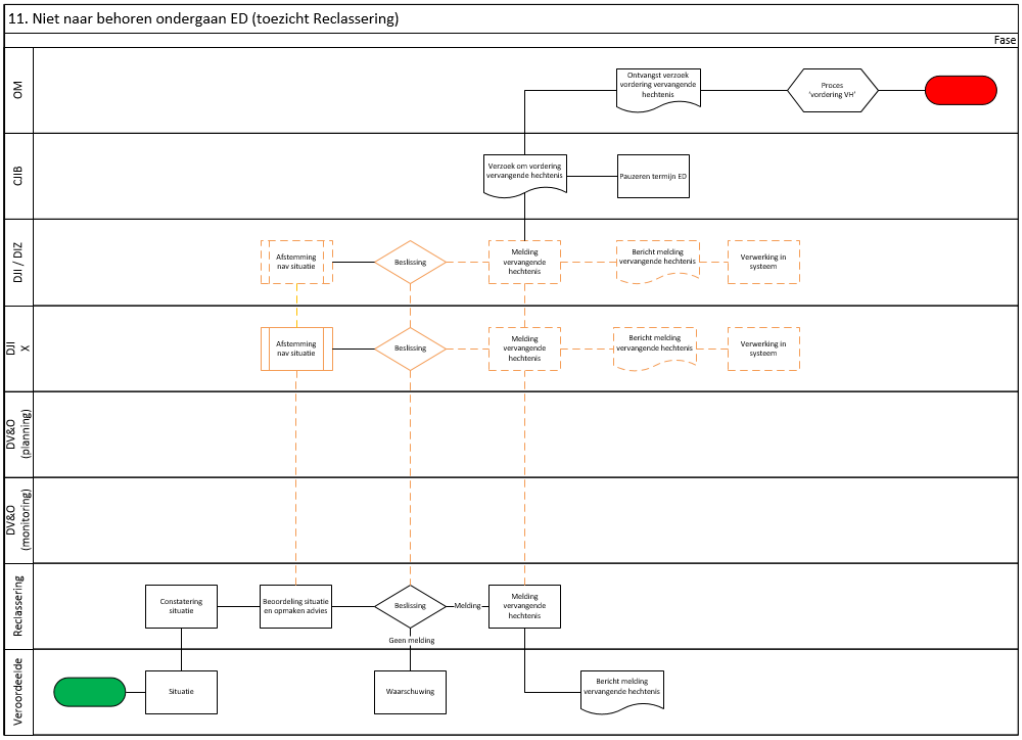
Van de 4725 melding[8] zal DJI in 2520 gevallen een advies ontvangen om de elektronische monitoring om te zetten. Deze melding zal worden doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie.



Procesflow 5 – Niet naar behoren ondergaan ED (monitoring DV&O)

[7] (5250 * 0,52) + (5250 * 0.38)

[8] 5250 * 0.48



Procesflow 6 – Niet naar behoren ondergaan ED (toezicht reclassering)

Naast het overtreden van de voorwaarden kan het voorkomen dat een veroordeelde gedurende ten uitvoerlegging van elektronische detentie wordt verdacht van het plegen van een nieuw strafbaar feit.

Hoewel de algemene voorwaarde van elektronische detentie is dat geen strafbaar feit mag worden gepleegd, geeft het wetsvoorstel geen duidelijkheid wat de gevolgen zijn bij de enkele verdenking van het plegen van een nieuw strafbaar feit waarbij niet wordt overgegaan tot voorlopige hechtenis.

Voor de uitvoering is relevant of de elektronische detentie in dergelijke gevallen wordt opgeschort of het toezicht in die gevallen doorloopt tot dat de veroordeelde onherroepelijk is veroordeeld voor het nieuwe strafbare feit. Het wetsvoorstel is hierover niet duidelijk.

Volgens de experts van DJI is verduidelijking op dit punt noodzakelijk. Om die reden is de impact van het plegen van een nieuw strafbaar feit zoals nu beschreven in het initiatief wetsvoorstel niet in te schatten.

2.4.4.1 Initiële impact

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Werkproces	Opstellen werkproces Elektronische Detentie	Adviseur uitvoering GW/VB (12) Coördinerend adviseur DIZ (S13)	Meegenomen in paragraaf 2.4.3.1
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.4.4.2 Structurele impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Overleg reclassering i.v.m. gewijzigde omstandigheden	Medewerker ED (S9)	Meegenomen in paragraaf 2.4.2.2
Personeel	Afhandelen melding overtreden voorwaarden	Beslismedewerker (S10)	4725 * 1 uur = 4725 uur/ 1354 uur/fte = 3.4 Fte * €116.000,- = €405.000,-

2.5 Omzetting of beëindiging ED

2.5.1 Beslissing over vervangende hechtenis

De beslissing over het toepassen van de vervangende hechtenis en de bezwaarprocedure zoals beschreven in de procesanalyse ligt bij het Openbaar Ministerie en de rechtspraak.

In principe zit in deze processtap geen taken voor DJI.

2.5.1.1 Initiële impact

In deze processtap zit geen initiële impact voor DJI.

2.5.1.2 Structurele impact

In deze processtap zit geen structurele impact voor DJI.

2.5.2 Uitvoering vervangende hechtenis

Het Openbaar Ministerie heeft voor de aangegeven dat zij verwachten dat in 45% van de gevallen van elektronische detentie sprake zal zijn van omzetting van de elektronische detentie naar een vervangende hechtenis.

Op voorhand is niet in te schatten hoeveel dagen vervangende hechtenis gemiddeld zal moeten worden uitgezeten. Bij gemiddeld 10 dagen vervangende hechtenis zou dit neerkomen om op ongeveer 65 detentiejaren.

Gelet op de bestaande druk op de detentiecapaciteit kan voor de vervangende hechtenis geen detentiecapaciteit worden gereserveerd. Dit betekent dat na overtreding van de voorwaarden of een uiteindelijke veroordeling van een nieuw strafbaar feit, de veroordeelde via de bestaande procedure zal worden aangemeld om zijn detentie te ondergaan.

2.5.2.1 Initiële impact

Geen initiële impact voor DJI verwacht.

2.5.2.2 Structurele impact

Behoudens de vraag naar detentiecapaciteit wordt geen structurele impact voor DJI verwacht.

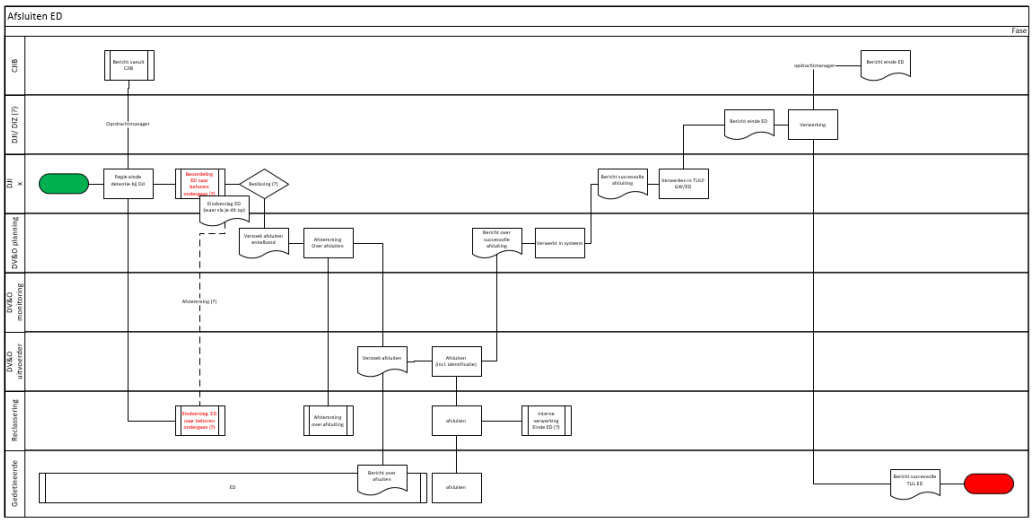
2.5.3 Beëindiging en afronding

Indien de medewerker van DJI van mening is dat de elektronische detentie naar behoren is ondergaan,[9] wordt de DV&O en de veroordeelde geïnformeerd over de datum waarop de enkelband wordt afgesloten.

De medewerker van DV&O verwijderd de enkelband op de genoemde datum en informeert de beslismedewerker van DJI. Vervolgens wordt het CJIB over de goede afloop van de elektronische detentie, inclusief de (bijzondere) voorwaarden geïnformeerd. Zie procesflow 7.

Na afloop van de elektronische detentie wordt DJI via afloopbericht vanuit de reclassering geïnformeerd over het verloop van de tenuitvoerlegging. Dit wordt opgenomen in het dossier van de veroordeelde.

[9] Zie de formulering van artikel 6:2:14f van het initiatief wetsvoorstel



Procesflow 7 – Beëindiging en afronding ED

2.5.3.1 *Initiële Impact*

Initiële impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Werkproces	Opstellen werkproces Elektronische Detentie	Adviseur uitvoering GW/VB (12) Coördinerend adviseur DIZ (S13) Adviseur uitvoering DV&O (S12)	Meegenomen in paragraaf 2.3.4.1
Personeel	Opleiding beslismedewerker	Medewerker opleidingsinstituut (S11) Beslismedewerkers (S10)	Meegenomen in paragraaf 2.3.4.1
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.1

2.5.3.2 *Structurele impact*

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	Beslissing tot beëindiging ED	Beslismedewerker (S10)	5.250 - besluiten* 1 uur per besluit/ 1354 uur/fte = 3,8 Fte * €116.000,- = €450.000,-
Personeel	Afsluiten Enkelband	Medewerker DV&O	Meegenomen in hoofdstuk 3
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	Meegenomen in paragraaf 2.1.2.2.

3 Monitoring door DV&O

Voor de Dienst Vervoer en Ondersteuning van DJI geldt dat de werkzaamheden voor elektronische detentie gelijk zijn aan de werkzaamheden die de dienst al uitvoert. Elektronische detentie is, afgezien van een eventuele kleine aanpassing van bepaalde werkprocessen, een uitbreiding van de reeds bestaande werkzaamheden.

Om die reden wordt de impact op DV&O in deze uitvoeringstoets niet beschreven aan de hand van de procesanalyse van DGS&B, maar aan de hand van de impact op personeel, informatievoorziening en facilitair. Daarbij geldt dat de impact in deze uitvoeringstoets dan wel is verrekend naar draagdagen van de enkelband of berekend aan de hand van af- en aansluitingen en verwachte storingen.

3.1 Personeel

De extra werkzaamheden op grond van het initiatief wetsvoorstel vraagt enerzijds om een uitbreiding van het team wat zorgdraagt voor de monitoring, anderzijds ook om de inzet van de beveiligers die zorgdragen voor het aansluiten van de enkelbanden.

Door DV&O wordt ingeschat dat de grootste personele impact zit op de aan- en afsluiting van de enkelbanden door de beveiligers. Deze Fte's worden ingezet vanuit de bestaande, niet structureel gefinancierde, formatie.

3.1.1 Initiële impact

Geen initiële impact voor personeel verwacht, omdat de werkzaamheden overeenkomen met een bestaand proces binnen DV&O

3.1.2 Structurele Impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Personeel	EM manager	Manager (S13)	€55.000,-
	EM Afdelingshoofd	Afdelingshoofd (S10)	€118.000,-
	Ondersteuning	Medewerker (S7)	€16.000,-
	Backoffice EM	Medewerker (S8)	€640.000,-
	Supply	Medewerker (S7)	€151.000,-
	EM loket	Medewerker (S9)	€145.000,-
	Monitoring	Medewerker (S6)	€515.000,-
	Inzet beveiliging	Medewerker Beveiliging	€3.231.500,-

3.2 IV

Ook voor wat betreft de impact op de informatievoorziening geldt dat kan aangesloten op de huidige systemen. De impact zit vooral op de uitbreiding van de licentie voor de monitoring

3.2.1 Initiële impact

Geen initiële impact verwacht.

3.2.2 Structurele Impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
IV	Licentiekosten		€475.000,-
	Beheerkosten		€405.000,-

3.3 Facilitair

Voor wat betreft de facilitaire zaken moet worden gedacht aan de enkelbanden (Buddi), de vrachtdienst en het gebruik van het wagenpark die worden gebruikt bij het aansluiten van de enkelbanden.

3.3.1 Initiële Impact

Ook hier geldt dat gebruik wordt gemaakt van de bestaande faciliteiten, waardoor er geen initiële impact wordt verwacht.

3.3.2 Structurele Impact

Structurele impact	**Wat**	**Wie**	**Inspanning door**
Facilitair	Voertuigen (Afschrijving & onderhoud/exploitatie & C2000)	Voertuigen	€78.000,-
	Inzet vrachtdienst	Vrachtdienst	€56.000,-
	Onderhoud	Buddi	€285.000,-

4 Impact & conclusie

4.1 Totale impact

4.1.1 Totale initiële impact

Initiële impact	Wat	Wie	Inspanning door
Juridisch	Uitwerking van lagere wet en regelgeving	Juridische adviseur (S12) Juridisch adviseur (S11) Adviseur uitvoering (S12)	€ 580.000, - € 516.000, - € 580.000, -
	Totaal		€1.676.000,-

Initiële impact	Wat	Wie	Inspanning door
Werkproces	Opstellen werkproces Elektronische Detentie	Adviseur uitvoering (S12) Coördinerend adviseur DIZ (S13)	€ 31.000, - € 17.250, -
	Totaal		€ 48.250, -

Initiële impact	Wat	Wie	Inspanning door
IV	Aanpassing IV-landschap	Directie IV	€500.000,-/ €2.000.000,-

Initiële impact	Wat	Wie	Inspanning door
Opleiding	Opleiding medeweker ED	Opleidingsinstituut	€ 15.500, -

Initiële impact	Wat	Wie	Inspanning door
Personeel	Implementatie	Implementatie medewerker (S10) Implementatie medewerker (S9)	€232.000,- €214.000,-
	Totaal		€446.000,-

Initiële impact	Wat	Wie	Inspanning door
Commu-nicatie	Ontwikkelen online en offline informatie-middelen	Corporate Communicatie	€15.000,-

4.1.2 Totale structurele Impact

Structurele impact	Wat	Wie	Inspanning door
Werkproces	Continue beleidsvorming	Adviseur uitvoering (S12) Coördinerend adviseur DIZ (S13)	€ 45.000, - € 50.000, -
	Totaal		€ 95.000, -

Structurele impact	Wat	Wie	Inspanning door
Personeel	Plaatsingsbesluit	Beslismedewerker (S10)	€ 450.000, -
	Doorgeven aanvang ED	Beslismedewerker (S10)	€ 75.500, -
	Teamleider Casemanagers & beslismedewerkers	Teamleider (S12)	€ 290.000, -
	Toezicht op ED	Medewerker ED (S9)	€ 420.000, -
	Wijziging van de locatie	Beslismedewerker (S10)	€ 164.000, -
	Wijziging van de voorwaarden/ het schema	Beslismedewerker (S10)	€ 540.000, -
	Aanvragen tijdelijk verlaten locatie	Beslismedewerker Verlof (S11)	€ 79.000, -
	Bezwaarprocedure RSJ	Beslismedewerker bezwaar (S11)	€ 31.000, -
	Afhandelen melding overtreden voorwaarden	Beslismedewerker (S10)	€ 405.000, -
	Beslissing tot beëindiging ED	Beslismedewerker (S10)	€ 450.000, -
	EM manager	Manager (S13)	55.0000, -
	EM Afdelingshoofd	Afdelingshoofd (S10)	€ 118.000, -
	Ondersteuning	Medewerker (S7)	€ 16.000, -
	Backoffice EM	Medewerker (S8)	€ 640.000, -
	Supply	Medewerker (S7)	€ 151.000, -
	EM loket	Medewerker (S9)	€ 145.000, -
	Monitoring	Medewerker (S6)	€ 515.000, -
	Inzet beveiliging	Medewerker Beveiliging	€ 3.231.500, -
	Totaal		€ 7.776.000, -

Structurele impact	Wat	Wie	Inspanning door
IV	Beheerlasten IV-landschap	Directie IV	€200.000,-/ €500.000,-
	Licentiekosten	DV&O	€ 475.000, -
	Beheerkosten	DV&O	€ 405.000, -
	Totaal		Tussen € 1.080.000, en €1.380.000,-

Structurele impact	Wat	Wie	Inspanning door
Communicatie	Beheerlasten online en offline informatie-middelen	Corporate Communicatie	€5.000,-

Structurele impact	Wat	Wie	Inspanning door
Facilitair	Voertuigen (Afschrijving & onderhoud/exploitatie & C2000)	Voertuigen	€ 78.000, -
	Inzet vrachtdienst	Vrachtdienst	€ 56.000, -
	Onderhoud	Buddi	€ 285.000, -
	Totaal		€ 419.000, -

4.2 Conclusie

Deelvragen in de uitvoeringsanalyse, hiervoor moeten de volgende vragen worden beantwoord:

1. Is helder wat de opgedragen taak is?

Op basis van het initiatiefwetsvoorstel is op hoofdlijnen duidelijk wat van DJI verwacht wordt voor wat betreft de tenuitvoerlegging van elektronische detentie. Het wetsvoorstel vereist echter nog nader uitwerking in lagere wet- en regelgeving en het vastleggen van afspraken met ketenpartners in ketenwerkinstructies.

2. Is uw organisatie voldoende toegerust voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering?

Ja, mits de hiervoor genoemde middelen worden toegekend.

3. Wat zijn de ingeschatte kosten voor uitvoering?

Zie hiervoor paragraaf 4.1

4. Wat zijn de verwachte effecten van de regeling?

Op dit moment is de vraag naar detentiecapaciteit groter dan het aanbod van plaatsen. Zonder ingrijpen loopt dat aanbod op tot ongeveer 1700 plaatsen in 2031. Mensen die een korte vrijheidsstraf opgelegd hebben gekregen (zelfmelders) moeten op dit moment wachten tot de straf ten uitvoer gelegd kan worden. Zij worden opgeroepen als er plaats is. Elektronische detentie als hoofdstraf maakt mogelijk dat er meer vonnissen ten uitvoer worden gelegd. Het creëert

detentiecapaciteit buiten de inrichting. De groep mensen die wacht tot haar straf ten uitvoer gelegd zal worden, wordt daardoor kleiner maar zal niet verdwijnen.