Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Beslistermijn
2 november 2026

Aan Minister

Datum
12 oktober 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/197456

Opgesteld door
DG Mobiliteit
Dir. Wegen Voertuigen
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Bijlage(n)
2

nota

Verzending commissiebrief n.a.v. vragen van de Federatie Wegverzorgende Horecabedrijven (FWH)

Aanleiding

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft u verzocht te reageren op de brief van de Federatie Wegverzorgende Horecabedrijven (FWH) d.d. 9 september 2026 over het wetsvoorstel Wet voorzieningen verzorgingsplaatsen. Met de bijgevoegde brief wordt aan dit verzoek voldaan.

Geadviseerd besluit

- Instemmen met de verzending van de bijgevoegde brief aan de voorzitter van de commissie.

Kernpunten

- De FWH vraagt om te voorkomen dat naast een bestaand wegrestaurant een afzonderlijke gemakswinkel wordt uitgegeven. In de reactie wordt toegelicht dat een wegrestaurant en een gemakswinkel verschillende voorzieningen zijn. Met een eigen juridische grondslag.
- Bestaande langjarige erfpachtrechten van wegrestaurants worden geëerbiedigd. Een wegrestauranthouder kan vrijwillig gebruikmaken van de overgangsregeling en bij de eerste uitgifte voorrang krijgen op een exploitatievergunning voor een gemakswinkel. In ruil hiervoor wordt de erfpacht van het wegrestaurant opgegeven.
- De omvang, situering en exploitatie van gemakswinkels worden niet uniform in de wet begrensd, maar per verzorgingsplaats geregeld via de routekaart, het inrichtingsplan, de exploitatievergunning en de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen.
- Er wordt geen afzonderlijk wettelijk criterium voor zichtbaarheid en bereikbaarheid opgenomen. Deze aspecten worden betrokken bij de integrale, verkeersveilige inrichting van verzorgingsplaatsen. Hierover vindt participatie en afstemming plaats met o.a. FWH.
- Voor bestaande langjarige erfpachtrechten wordt geen nadeelcompensatie voorzien, omdat het wetsvoorstel deze rechten niet beëindigt en omzetting naar het nieuwe stelsel vrijwillig is.
- De FWH blijft betrokken bij de verdere uitwerking van de routekaart, de inrichtingsplannen en de lagere regelgeving middels de uitgerolde participatie.
- De brief bevat geen nieuwe informatie of besluiten. Eventuele aanspraken op nadeelcompensatie worden niet voorzien, omdat bestaande erfpachtrechten in stand blijven.

- De beantwoording sluit aan bij de lijn van het wetsvoorstel en het nader rapport: eerbiediging van bestaande rechten, gecombineerd met transparante verdeling van nieuwe schaarse rechten.

Krachtenveld

- De FWH vertegenwoordigt bestaande wegverzorgende horecabedrijven (wegrestaurants) en bepleit bescherming van hun langjarige rechtspositie, exploitatiemogelijkheden en publieke functies op verzorgingsplaatsen.
- Andere aanbieders van commerciële voorzieningen hebben belang bij een open, transparante verdeling van schaarse exploitatievergunningen.
- Weggebruikersorganisaties en branchepartijen hechten met name aan verkeersveiligheid, voldoende voorzieningen en een doelmatige benutting van de schaarse ruimte.
- Bij de verdere uitwerking worden onder meer ANWB, VER, TLN, Evofenedex, Stichting Keelbos, NVDE, Vemobin, VPR, DOET, DRIVE en FWH betrokken. Dit is tot op heden ook het geval geweest middels verschillende participatiesessies.
- De FWH zal naar verwachting kritisch blijven op mogelijke concurrentie tussen bestaande wegrestaurants en afzonderlijk vergunde gemakswinkels.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
01	Commissiebrief FWH	Uw briefreactie
02	Commentaar FWH t.b.v. verslag	De brief van FWH

Datum
12 oktober 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/197456

Opgesteld door
DG Mobiliteit
Dir. Wegen Voertuigen
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Aan
Minister

Bijlage(n)
2