Bijlage 2

Afweging oplossingsrichtingen overbruggingshypotheek

Oogpunt	**Huidige situatie behouden**	**Losse overbrugging via aanbieder**	**Gespecialiseerde aanbieder(s)**	**Gezamenlijk revolverend fonds**	**Publiek revolverend fonds**
Consument	Complex proces. Goedkoopste oplossing. Relatief flexibel. Beperkt transparant.	Eenvoudiger proces. Meer duidelijkheid. Hogere rente en kosten waarschijnlijk.	Eenvoudiger proces. Meer duidelijkheid. Hogere rente en kosten waarschijnlijk.	Eenvoudiger proces. Minder transparant.	Mogelijk lagere rente en kosten bij publieke bijdrage. Vertrouwen in overheid.
Adviseur	Complex traject. Volledige adviesplicht.	Efficiënter proces. Beter uitlegbaar.	Efficiënter proces. Specialistische kennis.	Efficiënter proces. Lastiger uitlegbaar.	Meer doorverwijzende rol.
Aanbieder	Complex product. Niet of beperkt rendabel.	Systeemaanpassingen nodig. Reputatierisico hogere kosten.	Mogelijk rendabel nicheproduct. Doorverwijzende rol overige aanbieders.	Gezamenlijke uitvoering en governance noodzakelijk. Minder regie voor individuele aanbieders.	Geen uitvoering door marktpartijen. Reputatievraagstuk overheid.
Wet- en regelgeving	Bestaande AFM- en DNB-kaders van toepassing.	Mogelijke aanvullende afstemming nodig.	Vergunnings- en toezichtsvragen mogelijk relevant.	Juridische afstemming en gezamenlijke governance noodzakelijk.	Alleen logisch bij voldoende marktfalen. Mogelijke staatssteunvraagstukken.
Communicatie	Onbegrip over complexiteit huidige praktijk.	Positieve perceptie door duidelijk product. Negatief	Vertrouwen afhankelijk van bekendheid aanbieder. Negatief sentiment	Positieve perceptie gezamenlijke oplossing.	Mogelijk hoog draagvlak. Risico op kritiek inzet publieke middelen.

	Beperkt bekend.	sentiment mogelijk over hogere kosten.	mogelijk over hogere kosten.	Complex uitlegbaar.	
Samenvattend beeld	Goedkoopste en relatief flexibele oplossing binnen huidige praktijk, maar complex en beperkt transparant.	Duidelijk afzonderlijk product, maar hogere kosten en systeemaanpassingen waarschijnlijk noodzakelijk.	Mogelijke niche-oplossing, maar waarschijnlijk beperkt aantrekkelijk door hogere kosten.	Complexe uitvoeringsstructuur met gezamenlijke governance.	Alleen logisch bij voldoende marktfalen en duidelijke publieke meerwaarde.