Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken – Digitale Economie en Soevereiniteit

Directie DG Digitaliseringsbeleid Samenleving en Overheid (i.o)

Auteur

Datum aangemaakt
5 november 2026

Kenmerk
DGDSO/ 108954217

Bijlage(n)
1

nota
TER BESLISSING

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Parafenroute

Aanleiding
Op 29 september jl. zijn schriftelijke vragen gesteld door Kamerleden El Boujdaini en Bamenga (beiden D66) over discriminerende vraagsuggesties en antwoorden van Google. Op 19 oktober is een uitstelbrief naar de Kamer gestuurd. De vragen zijn gericht aan zowel u als de minister van BZK. Doordat alleen de vragen 5 en 18 deels onder de verantwoordelijkheid van de minister van BZK vallen, is besloten om de vragen *niet* mede namens de minister van BZK aan de Kamer te sturen.

Advies
Instemmen met de beantwoording van de vragen. U zendt tevens de beantwoording aan de Kamer.

Kernpunten
- De leden van de D66-fractie hebben vragen gesteld naar aanleiding van de artikelen in *Euronews*[1] en *Le Monde*[2] uit 2026, het artikel van het Algemeen Dagblad (AD) uit 2017[3], en naar aanleiding van ervaringen met het indienen van eigen zoekopdrachten.
- Naar aanleiding van deze vragen is er op ambtelijk niveau contact geweest met Google om meer informatie te verkrijgen over de werking van hun zoekmachines, AI-modellen, en meldmogelijkheden.
- De vragen gaan in op de discriminerende zoeksuggesties en AI-antwoorden bij gebruik van Google-producten zoals de zoekmachine en

[1] Euronews, 27 augustus 2026. https://www.euronews.com/2026/08/27/coffee-for-a-frenchman-police-for-an-algerian-users-accuse-gemini-of-bias
[2] Le Monde, 25 augustus 2026. https://www.lemonde.fr/pixels/article/2026/08/25/biais-racistes-de-gemini-google-travaillea-desameliorations_6756601_4408996.html.
[3] Algemeen Dagblad, 17 maart 2017. https://www.ad.nl/nieuws/google-moet-stoppen-metautomatischdiscrimineren~a8f85be5/

Ontvangen BPZ

AI-chatbot Gemini, waarin afkomst in verband wordt gebracht met overlast en gevaar. Er wordt door de Kamerleden gevraagd:
    - Naar uw mening over deze situatie en naar uw beoordeling van de aanpak en de verantwoordelijkheid van Google en andere AI-aanbieders om dergelijke vooroordelen structureel te herkennen, te toetsen en te adresseren.
    - Ook vragen de Kamerleden hoe het kan dat dergelijke zoeksuggesties ook bijna 10 jaar later nog steeds een probleem zijn.
    - Naar geldende Europese regelgeving, waaronder de digitaledienstverordening (DSA) en de AI-verordening.
    - Om in gesprek te gaan met Google. De Kamerleden vragen om Google aan te spreken op de discriminerende suggesties en het ontbreken van een meldmogelijkheid.
    - Om de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en de Europese Commissie te informeren, de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme te betrekken (NCDR) en u op Europees in te zetten voor meer transparantie door platformen en aanbieders van AI-modellen.
- In de beantwoording van de vragen wijst u op:
    - Dat u de discriminerende vraagsuggesties en AI-antwoorden uit de artikelen van *Euronews*, *Le Monde* en het AD zeer verontrustend vindt en dat dergelijke vraagsuggesties en AI-antwoorden onterecht de indruk kunnen wekken dat er een verband bestaat tussen afkomst en overlast en gevaar. Ook geeft u aan dat het belangrijk is dat dergelijke patronen proactief worden herkend en aangepakt. U geeft ook aan dat u niet de voorbeelden van de Kamerleden zelf hebt kunnen verifiëren.
    - De verantwoordelijkheid van Google als zeer grote online zoekmachine in het kader van de DSA en als aanbieder van grote AI-modellen (GPAI-modellen) in het kader van de AI-verordening. U geeft aan dat er diverse verplichtingen zijn voor Google in de DSA en de AI-verordening om vooroordelen en discriminatie tegen te gaan, en dat de bevoegde toezichthouders, de Europese Commissie, ACM, en de AI-Office, moeten toezien op de naleving van de geldende wet- en regelgeving.
    - Dat Google desgevraagd meer inzicht heeft gegeven in de wijze waarop zij testen op discriminerende associaties in hun producten, hoe vraagsuggesties en AI-antwoorden tot stand kunnen komen, en waarom een meldknop kan ontbreken.
    - U geeft daarnaast aan dat het niet nodig is om in Europees verband te pleiten voor aanpassing van het wettelijk kader omdat de AI-verordening en de DSA hiervoor al diverse verplichtingen kennen. U blijft wel effectief toezicht en handhaving van de AI-verordening en de DSA faciliteren en steunen. U neemt daarnaast de signalen mee in reguliere gespreken met de ACM, de Europese Commissie en de NCDR.

Toelichting

- De artikelen van *Euronews* en *Le Monde* uit 2026 beschrijven hoe de zoekfunctie en AI-chatbot van Google discriminerende vooroordelen reproduceert door verschillende antwoorden te geven op basis van iemands nationaliteit. Tests van andere AI-chatbots lieten vergelijkbare resultaten zien. Google erkent in de artikelen dat de antwoorden niet aan de verwachtingen voldeden en zegt aan verbeteringen te werken.
- Het artikel van het AD uit 2017 beschrijft hoe Europarlementariër Marietje Schaake (D66) Google wou dwingen discriminerende aanvulsuggesties en zoekresultaten met haatdragende uitspraken te voorkomen. Google gaf destijds aan dat het ongewenste suggesties probeert te verwijderen, maar erkende ook dat dit niet altijd lukt.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	2026Z20347 – Beantwoording Kamervragen over discriminerende vraagsuggesties en antwoorden van Google	