Ministerie van Justitie en Veiligheid

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Integriteit en Kansspelen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum
12 oktober 2026

Onze referentie
7975477

Bijlage(n)
8

nota

Beslisnota voordrachten en conceptwijziging van de Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens

Bijlagen
1. Ontwerpregeling aanwijzing VOG politiegegevens
2. Aanbiedingsbrief voor de voorhang aan de Eerste Kamer
3. Aanbiedingsbrief voor de voorhang aan de Tweede Kamer
4. Voordracht OM met bijlage
5. Brief voordracht provincies
6. Bijlage 1 voordracht provincies
7. Bijlage 2 voordracht provincies

1. Geadviseerd besluit

- Instemmen met het opnemen van de door het Openbaar Ministerie (hierna: OM) en provincies voorgedragen functies in de Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens (hierna: Regeling).
- Instemmen met de ontwerpregeling tot wijziging van de Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens en ondertekening van de bijbehorende aanbiedingsbrieven waarmee de ontwerpregeling aan de Eerste en Tweede Kamer wordt overgelegd. Daarbij worden ook de voordrachten vertrouwelijk met de Kamers gedeeld.

2. Kernpunten

De Verklaring Omtrent het Gedrag politiegegevens (hierna: VOG P) is een zwaardere vorm van screening dan de ‘reguliere’ VOG. Bij de VOG P worden standaard politiegegevens geraadpleegd en kunnen politiegegevens een zelfstandige weigeringsgrond vormen. Bij de ‘reguliere’ VOG worden politiegegevens slechts opgevraagd als er tenminste één relevant justitieel gegeven binnen de terug te kijken termijn valt, ter inkleuring van dat justitieel gegeven. Alleen bij ministeriële regeling aangewezen functies kunnen worden gescreend met een VOG P. Deze Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens (hierna: de Regeling) is op 1 juli 2022 in werking getreden. Er zijn inmiddels functies aangewezen bij onder andere de Dienst Justitiële Inrichtingen, de boa’s, gemeenten, de Douane en het OM.

Sectoren kunnen zelf functies voorstellen die in aanmerking zouden moeten komen voor deze zwaardere screening, die daarna door de verantwoordelijke vakministers aan u voorgedragen kunnen worden. Het is aan u om te beoordelen of de functies in aanmerking komen voor screening met een VOG P, gelet op uw verantwoordelijkheid voor de aanwijzing van functies en voor Justis als uitvoeringsorganisatie.

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Integriteit en Kansspelen

Datum
12 oktober 2026

Onze referentie
7146932

In haar voordracht verzoekt het OM aanvullende functies aan te wijzen voor de VOG P die bij de vorige wijziging abusievelijk niet zijn aangewezen en om vier functies toe te voegen of aan te passen om deze meer in lijn te brengen met de functiebenamingen in het functiegebouw van het OM. De provincies verzoeken in hun voordracht functies bij de provincies aan te wijzen met een taak in het kader van de uitvoering van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). In de gemotiveerde voordrachten onderbouwen het OM en de provincies voldoende dat de screening met behulp van de VOG P voor de voorgedragen functies proportioneel is. Daarmee wordt aan de sluitstukgedachte van de VOG P voldaan. De minister van Justitie en Veiligheid en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hebben ingestemd met deze voordrachten.

3. Toelichting

De wijziging van de regeling betreffende functies bij het OM strekt tot herstel van een omissie en het meer in lijn brengen met functiebenamingen in het functiegebouw Rijk. De nieuw aangewezen functies betreffen functies binnen de clusters lijnmanagement en kennis en onderzoek. Vanwege de gevoelige informatie waarmee het OM werkt, zijn de risico's van niet integer handelen die dergelijke posities met zich meebrengen groot. Om deze reden wordt screening met de VOG P proportioneel geacht. Daarnaast zijn drie functies toegevoegd aan de bijlage en is een functie in tweeën uitgesplitst om de aangewezen functies meer in lijn te brengen met de functiebenamingen in het functiegebouw van het OM. Deze functies waren reeds aangewezen.

Bij de provincies zijn de drie voorgedragen functies in het kader van de Wet Bibob betrokken bij integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. Hun adviezen bepalen mede of vergunningen, subsidies of contracten wel of niet doorgang vinden en zij beschikken in het kader van hun werkzaamheden over een uitzonderlijk brede en diepgaande informatiepositie. Daarom moet zoveel als mogelijk buiten twijfel staan dat deze functionarissen betrouwbaar, deskundig en onafhankelijk handelen en dat hun integriteit gewaarborgd is. Omdat deze functionarissen, ook buiten hun directe werkzaamheden, in situaties kunnen terechtkomen die vragen oproepen over hun onafhankelijkheid of integriteit, moet erop kunnen worden vertrouwd dat deze medewerkers niet vatbaar zijn voor beïnvloeding, chantage of ongewenste contacten met netwerken waarop criminelen invloed kunnen uitoefenen.

3.1. Juridische overwegingen

Voor aanwijzing voor de VOG P komen functies in aanmerking waarin sprake is van (1) een bevoegdheid geweld te gebruiken, (2) toegang tot gevoelige informatie bij de uitvoering van de wettelijke taken op het terrein van openbare orde en veiligheid of handhaving van de rechtsorde of (3) integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (artikel 35a, tweede lid, Wjsg). Deze wijziging betreft voor het OM de aanwijzing van functies onder criterium 2, toegang tot gevoelige informatie bij de uitvoering van de wettelijke taken op het terrein van openbare orde en veiligheid of handhaving van de rechtsorde en voor de provincies betreft het criterium 3, integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3.2. Politieke context

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Integriteit en Kansspelen

Datum
12 oktober 2026

Onze referentie
7146932

Op verzoek van de Tweede Kamer is wettelijk geregeld dat de Regeling niet eerder wordt vastgesteld dan vier weken nadat het ontwerp van deze ministeriële regeling aan zowel de Eerste als de Tweede Kamer der Staten-Generaal is overgelegd. Na de voorhang en eventuele aanpassingen van het ontwerp wordt na overleg met betrokken partijen de datum van inwerkingtreding van de ministeriële regeling bepaald en de ontwerpregeling ter goedkeuring aan u voorgelegd.

3.3. Krachtenveld
De voordrachten zijn afgestemd met het OM, de provincies, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DG Digitalisering en Overheidsorganisatie), DGRR/DRC (accounthouder OM), Justis en de politie. Het Adviescollege Toetsing Regeldruk heeft het ontwerp voor deze wijzigingsregeling niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat de regeling geen gevolgen heeft voor de regeldruk.

3.4. Financiële overwegingen
Het tarief voor de VOG politiegegevens is erop gericht om de kosten die gemaakt worden door politie en Justis ten behoeve van de VOG-beoordeling te dekken. Daarmee brengt deze wijziging geen additionele kosten met zich mee voor DGSenB. De beperkte meerkosten die het OM en de provincies als werkgevers maken voor de aanvraag van een VOG politiegegevens ten opzichte van een reguliere VOG worden opgevangen binnen de huidige financiële kaders.

3.5. Uitvoering
Justis en de politie hebben aangegeven met de huidige capaciteit de circa 40 extra aanvragen van het OM en maximaal circa 20 aanvragen van de provincies op jaarbasis aan te kunnen.

3.6. Implementatie
Er wordt vooralsnog gericht op inwerkingtreding van de Regeling per 1 januari 2027.

4. N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting
De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Alle andere informatie in deze nota kan openbaar gemaakt worden.