Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
24 september 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/183640

Opgesteld door
Kennis, Innovatie en Strategie Cluster
Directie Algemeen Strategisch Advies

Beslistermijn
01-10-2026

Bijlage(n)
4

Aan staatssecretaris

nota

reactie op brief Natuur en Milieu, KWF Kankerbestrijding, Longfonds, Hartstichting en Future Up

Aanleiding
Natuur en Milieu heeft u 27 mei, mede namens KWF Kankerbestrijding, Longfonds, Hartstichting en Future Up een brief gestuurd, naar aanleiding van de beleidsbrief. De Commissie IenW van de Tweede Kamer heeft 29 mei gevraagd uw reactie aan de organisaties in cc te mogen ontvangen.

Geadviseerd besluit
Instemmen met het antwoord aan de Natuur en Milieu, KWF, Kankerbestrijding en Longfonds. En in cc aan de TK-cie IenW.

Kernpunten
In de toelichting wordt de inhoud van de brief puntsgewijs samengevat. Daarnaast vindt u in de toelichting de hoofdlijnen van uw antwoordbrief. De concept antwoordbrief treft u aan in de bijlage.

Krachtenveld
- Economische en politieke weerbaarheid staan hoog op de politieke agenda. Vanuit dat perspectief wordt ook naar milieubeleid gekeken. Beheersen van regeldruk, versterken van het concurrentievermogen en stimuleren en faciliteren van innovatie zijn belangrijke onderdelen van toekomstbestendig milieubeleid.
- Ook geldt dat er in de samenleving zorgen zijn over de gezondheidsschade door met name emissies naar lucht. Het OVV-rapport over industrie en omwonenden heeft dit scherp in beeld gebracht. Ook zijn er zorgen over de werking van het VTH-stelsel. Zijn we in staat om af te dwingen dat we binnen de door ons zelf-geformuleerde randvoorwaarden blijven?

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
n.v.t.

Toelichting

De inhoud van de brief
- De afzenders erkennen dat u in de beleidsbrief diverse belangrijke stappen benoemt. Zij zijn positief over het benoemen van lange termijn en korte termijn tussendoelen.

- Het verminderen van (milieu)regeldruk als randvoorwaarde voor nieuw beleid zien zij als een risico t.o.v. de beoogde gezondheidswinst. De nadruk zou moeten liggen op het verbeteren en actualiseren van regelgeving om de effectiviteit te vergroten, innovatie te stimuleren en helderheid te bieden aan uitvoerende partijen, medeoverheden en bedrijven.
- Goede monitoring vormt de basis voor effectief beleid en voor vertrouwen van omwonenden. Men pleit voor fijnmazige en realtime metingen van emissies, bronnen en gezondheidseffecten.
- Concreet bepleiten zij actuele emissienormen (zoals de WHO-advieswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide), het periodiek herzien van verouderde vergunningen en om duidelijke, bindende doelen voor luchtkwaliteit.
- De voorziene versterking van het VTH-stelsel vergt volgens de afzenders meer dan robuustheidscriteria voor Omgevingsdiensten. De omgevingsdiensten moeten over voldoende middelen beschikken om hun taken waar te maken.
- Men is bezorgd over mogelijke derogaties en uitzonderingen in het EU-voorstel voor een PFAS-verbod. Uitzonderingen op een verbod moeten beperkt blijven tot tijdsgebonden derogaties.
- Men mist in de beleidsbrief een uitwerking van het principe "de vervuiler betaalt". Beprijzing van vervuiling draagt aantoonbaar bij aan emissiereductie, bevordert een eerlijk speelveld voor schone en innovatieve bedrijven en sluit aan bij het rechtvaardigheidsgevoel van burgers.
- Ten slotte geven de partijen aan met u in gesprek te willen gaan over het beleid.

Uw antwoordbrief
- In uw antwoordbrief spreekt u uw waardering uit voor de betrokkenheid en inbreng van de partijen.
- U geeft aan groot belang te hechten aan gezondheid. Gezondheid van de mens en ecosystemen is het belangrijkste doel achter het milieubeleid. Een schone en gezonde leefomgeving is een belangrijke basis voor ons welzijn en welvaart.
- U benoemt dat er veel voortgang is bereikt de afgelopen vijftig jaar, maar er ook nog verdere stappen nodig zijn. Daarbij wilt u wel oog houden voor de economische en maatschappelijke werkelijkheid waarin milieubeleid effectief moet zijn, gezien de vraagstukken rondom onder meer de woningbouw en (economische) weerbaarheid. Het is dus zoeken naar een balans.
- Vervolgens gaat u puntsgewijs in op de vier onderwerpen uit de brief:
    - normstelling: u benoemt de implementatie van de Richtlijn luchtkwaliteit en Richtlijn Industriële Emissies met aangescherpte grenswaarden. Ook benoemt u het belang van voorspelbaar en goed vormgegeven milieubeleid voor versterking van de leefomgevingskwaliteit en het stimuleren van innovaties, tegelijkertijd het voorkomen van onnodige regel- en administratieve lastendruk voor het bedrijfsleven.
    - PFAS: hier benoemt u het lopende onderzoek naar een (gedeeltelijk) PFAS lozingsverbod waar de Kamer later dit jaar over wordt geïnformeerd en het traject vanuit de Europese Commissie voor een PFAS restrictievoorstel. Uw intentie is om voor de december Milieuraad een document te presenteren met gelijkgestemde Lidstaten. U loopt hier niet op vooruit.
    - Monitoring: u benoemt hier de pilot meten in het kader van de Actieagenda Industrie en Omwonenden en verwijst naar de voortgangsbrief die eind 2026 is voorzien met stand van zaken.
    - Beprijzing van milieuverontreiniging: u benoemt dat het kabinet milieuschade verder wil beperken; dat naast beprijzing, normering en

subsidiering hier belangrijke instrumenten in zijn en dat het kabinet vooral op EU niveau hier op in zet. De Omgevingswet biedt een directe basis voor wettelijke herstel- en verhaalsplichten. Tot slot haalt u de verkenning aan naar financiële prikkels om uitstoot van schadelijke stoffen en maatschappelijke kosten kunnen worden teruggedrongen.

- Tot slot sluit u af met de vele gesprekken die u heeft gevoerd waaronder de perspectieventour en het gezondheidsdiner. En dat u graag in gesprek blijft over welke stappen samen te zetten, ook met de provincies en gemeenten. In het najaar informeert u de Tweede Kamer nader over hoe u tegen de opgave van een gezonde, schone en veilige leefomgeving aankijkt.

Datum
24 september 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/183640

Opgesteld door
Kennis, Innovatie en Strategie Cluster
Directie Algemeen Strategisch Advies

Aan
staatssecretaris

Bijlage(n)
4

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Antwoordbrief aan Natuur en Milieu	
03	Afschriftbrief TK	Oplegbrief voor het afschrift aan de Tweede Kamer
04	Mail van Natuur en Milieu.	Mail van N&M met brief als bijlage
05	Brief Natuur en Milieu mede namens meerdere organisaties	Brief van N&M mede namens andere organisatie met beschouwing over milieubeleid.
06	verzoek om afschrift antwoord brief N&M	Verzoek Kamercommissie IenW om afschrift te ontvangen van het antwoord aan N&M.