

## **BIJLAGEN**

- I*     *Lijst van geïnterviewde personen*
- II*    *Vragenlijsten en templates*
- III*   *Programma van de kick-off meeting*
- IV*   *Inhoudsopgave vooraf verstrekte informatiemappen (9 juni 2011)*
- V*     *Informatie opgevraagd na de kick-off meeting*
- VI*    *Verslag desk-research*

## **Bijlage I Lijst van geïnterviewde personen**

De lijst van geïnterviewde personen is ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

**1. GEGEVENS AANVOER NOODSLACHT**

- aanwezigheid documenten
- reden van noodslacht
- tijd van bedrijf tot slachthuis
- modaliteiten van vervoer

**COMMENTAAR:**

**2. KEURING NOODSLACHT**

- door wie
- hoe lang na aanvoer
- welke onderzoeken

**COMMENTAAR:**

**3. BESCHIKBARE GEGEVENS**

- voornaamste redenen van afkeuring
- opmaak diergeneeskundige verklaring

**COMMENTAAR:**

### 1. AANWEZIGHEID DOCUMENTEN

- vervoersvergunning
- certificaat goedkeuring vervoermiddel
- vakbekwaamheidsattest bestuurder en verzorger

**COMMENTAAR:**

### 2. GESCHIKTHEID DIEREN VOOR VERVOER

- geen zieke dieren (infecties, koorts, cachexie, AH-problemen)
- geen gewonde dieren- problemen met (pijnloos) voortbewegen
- geen hoogdrachtige dieren-prolaps-te jong-wrak

**COMMENTAAR:**

### 3. VERVOERMIDDEL

- hellingsgraad (varkens, paarden 20°, runderen, schapen 26.34°)
- bescherming tegen slechte weersomstandigheden, tegen letsel en lijden
- anti-slip vloer
- ventilatie (niet tussen de assen)
- geen ontsnappingsmogelijkheden
- toegankelijk, goed verlicht
- lang transport: + mechanisch ventilatiesysteem
  - + satelliet navigatiesysteem
  - + strooisel, voeder, drinken

**COMMENTAAR:**

### 4. BEHANDELING VAN DE DIEREN

- niet slaan, schoppen, optrekken, voorttrekken aan ledematen
- geen gebruik prikstokken
- scheiding bepaalde dieren
- stahoogte
- oppervlakte-eisen(paard 1.75m<sup>2</sup>,rund 1.5m<sup>2</sup>, varken 235kg/m<sup>2</sup>)

**COMMENTAAR:**

## **5. REIS- EN RUSTTIJDEN**

- respecteren: jonge dieren: 2x9u
  - rund, schaap, geit: 2x14u
  - varken: 24u
  - paard: 24u

**COMMENTAAR:**

## **6. JOURNAAL**

- 48u op voorhand aanvragen
- plaats van vertrek en bestemming vermelden
- verklaring van de vervoerder

**COMMENTAAR:**

### 1. ALGEMENE GEGEVENS

NAAM:

FUNCTIE:

### 2. HISTORIEK EN MOTIVATIE

- ° wanneer aangeworven bij nVWA
- ° reden van sollicitatie bij nVWA
- ° aanwervingsprocedure
- ° nog andere beroepsactiviteiten
- ° motivatie naar de toekomst toe (fusie)

**COMMENTAAR:**

### 3. TAAKOMSCHRIJVING

- ° uit te voeren taak
- ° andere taken bij n-VWA
- ° bij AM-keuring: hoe wordt te werk gegaan  
welke zaken krijgen speciale aandacht
- ° bij controle transport: welke norm: slacht- of transportwaardig  
wat is het verschil volgens u
- ° bij controle dierenwelzijn: normen: zijn die voorhanden (intranet?)  
zijn ze eenduidig of is er een grijze zone  
is er uniformiteit: - inzake eigen beoordeling: verschillen  
naargelang bezochte bedrijf  
- is er overleg met STDA/practitioners

**COMMENTAAR:**

#### 4. WERKOMSTANDIGHEDEN

- infrastructuur aanwezig om correct taak te kunnen uitvoeren (ook ICT)
- is er toegang tot intranet
- hoe verloopt archivering slacht- of certificeringsgegevens via elektronische weg of handgeschreven
- wat gebeurt er met de geregistreerde slachtgegevens
- medewerking operator
- werkdruk

**COMMENTAAR:**

#### 5. WERKINSTRUCTIES & ONDERSTEUNING

- toegang tot intranet
- zijn de instructies en normen vlot te vinden en op te halen
- hoe vaak worden ze door u geconsulteerd
- bruikbaarheid instructies en normen: aangepast aan de uit te voeren taken
- ondersteuning indien instructies en normen niet duidelijk zijn-door wie en snelheid van geholpen worden

**COMMENTAAR:**

## 6. HIERARCHIE

- is de hiërarchie hier duidelijk geregeld
- tevredenheid over hiërarchie
- hoe vaak contact met hiërarchische oversten
- hoe verloopt het contact
- kunt u de rol en verantwoordelijkheden van TL, STDA en Bedrijvenbeheerder beschrijven?
- zijn er meeloopmomenten of voortgangsgesprekken en hoe vaak
- is er regulier overleg, casuïstiek
- hoe efficiënt is die nieuwe structuur voor u?
- voor practitioners: kennis van het practitionersplatform en het nut ervan

### **COMMENTAAR:**

## 7. HANDHAVING

- kan voldoende tijd vrijgemaakt worden voor handhaving?
- wat als onregelmatigheden vastgesteld worden
- meest voorkomende onregelmatigheden
- hoeveel diergeneeskundige verklaringen per jaar
- wanneer een melding naar IBD en wanneer een DV
- DV vorige jaren
- welke gevolgen worden hieraan gegeven-feed back

### **COMMENTAAR:**



## 8. OPLEIDING

- wanneer laatste opleiding
- hoe vaak opleidingen en percentage tov het verrichte werk
- opleiding vrijblijvend of verplicht
- zijn opleidingen aangepast aan de taken
- kwaliteit en bruikbaarheid opleidingen
- worden de opleidingen gevolgd door een toets en is er feedback
- weet u van eventuele gevolgen van negatieve beoordelingen

### **COMMENTAAR:**

## 9. EVALUATIE

- evaluatie van de prestaties
- door wie
- hoe vaak
- eventuele gevolgen

### **COMMENTAAR:**

## 10. BEOORDELING VERBETERPLAN Nvwa sedert 2008

- wat zijn de belangrijkste veranderingen sedert 2008
  - inzake structuur nVWA
  - inzake werkorganisatie
  - inzake werkmiddelen

° het effect van deze veranderingen op uw dagelijks werk?

- welke veranderingen

- beter of slechter

° op welke vlakken zijn nog verbeteringen noodzakelijk:wenselijk?

- om welke redenen (inefficiëntie van uitvoering of bestaat er nog geen veranderingenplan voor?)

**COMMENTAAR:**

### 1. ALGEMENE GEGEVENS EVP

- welke diersoort(en)
- hoeveel dagen per week
- capaciteit

### 2. INFRASTRUCTUUR

- scheiding aanvoer-afvoer
- onderverdeling stallen
- kwaliteit los- en laadplaats
- voorzieningen water-voeder

**COMMENTAAR:**

### 3. AANVRAAG EXPORT

- hoe lang op voorhand
- wanneer antwoord nVWA
- flexibiliteit nVWA (inzake aangevraagde tijd en uur)

**COMMENTAAR:**

### 4. VOORBEREIDING EXPORT

- zijn alle documenten aanwezig bij export

- welke gegevens krijgt dierenarts op voorhand/ tijd om voor te bereiden

**COMMENTAAR:**

## 5. UITVOERING EXPORT

- door wie meestal (practitioner/nVWA DA)
- is aangevraagde tijd voldoende
- worden er soms aanvragen geweigerd
- redenen weigering
- medewerking aanvrager
- controle documenten (uitgebreid?)

**COMMENTAAR:**

## 6. DIERENWELZIJN OP DE EVP

- worden er vaak dieren geweigerd voor transport
- voornaamste redenen van weigering
- wat gebeurt met geweigerde dieren
- controle op geweigerde dieren
- welke gevolgen worden gegeven aan meldingen

**COMMENTAAR:**

**Opvolgingsaudit nVWA – juli 2011**  
**Vragenlijst teamleiders / middle management**

**1. Algemene organisatie en structuur Team**

- Aantal medewerkers in team
- Hiërarchische structuur
- Operationele structuur
- Aantal kantoren / servicepunten

- Takenpakket en verantwoordelijkheden van :
  - Teamleiders
  - STDA's
  - Bedrijfsbeheerders
  - Andere ?
- Werkt de nVWA met objectieven, boordtabellen...  
Hoe is interne supervisie georganiseerd?

- Communicatie en informatie : top-down en bottom up
- Teamvergaderingen (ook met practitioners?)
- Deelname aan andere vergaderingen?
- Op welke manier betrokken in beleidsvorming?

**2. Veranderingsproject nVWA**

Evolutie sinds 2008:

- Verbeteringen / sterke en zwakke punten fusie
- Fusie met AID gelukt?
- Centralisatie van beleid
- Strengere handhaving
- Nieuw management : geslaagd?

Evolutie naar 2012:

- Vermindering FTE's
- Hertekenen van structuur (bv. TWO Dier)
- Implementatie nieuwe werken

Integratie van practitioners in teams:

- Hoe is dit bereikt?
- Algemene appreciatie?

**3. Procedures / instructies / formulieren**

Welke evolutie is er te merken inzake:

- Procedures
- Instructies
- Formulieren

Welke instructies bestaan er voor de controle op het dierenwelzijn?

#### 4. Opleiding en evaluatie

Algemene organisatie opleiding:

- VWA – dierenartsen
- Practitioners

Rol teamleider hierin? (nu en vanaf 2012)

Beschikbaarheid van de opleidingen + tijd die elk personeelslid krijgt om opleiding te volgen

Kwaliteit en geschiktheid van de opleidingen

- Verplicht karakter
- Voldoende praktijkgericht?
- Inspectieacademie

Evaluatie door examen :

- Veel dierenartsen niet geslaagd? Wat gebeurt er dan?
- Communicatie en inzage resultaten?

Evaluatie van medewerkers en practitioners:

- Door wie?
- Welke manier?
- Welke frequentie?
- Wordt dit opgevolgd?

#### 5. IT-omgeving

Welke wijzigingen t.o.v. 2008? :

- Nieuwe applicaties
- Herwerkte applicaties

Wat is uw tevredenheid met de IT-voortgang?

Wie gebruikt er :

- SPIN
- ISI
- MREX
- RSG

En welke gegevens worden ingevoerd?

Gebruiksvriendelijkheid en trainingen voor correct gebruik?

Worden alle genomen monsters in een IT-systeem geregistreerd? Alle controleresultaten?

If not : wat gebeurt er met papieren documenten? (of pdf's)

## 6. Handhaving

Uitwerking instrumentarium :

- bestuurlijke boetes
- last onder dwangsom
- verscherpt toezicht
- Schorsing of intrekking vergunningen

Registratie niet-conformiteiten

Gebruik diergeneeskundige verklaring <-> meldingsformulier

- Veel problemen met invullen hiervan? Wie controleert de opgestelde verklaringen of meldingen?

Mondelinge en schriftelijke waarschuwingen

PV's

Cijfers voor team : hoeveel maatregelen genomen?

Wordt dit intern opgevolgd? (oplijsting, boordtabel, benchmarking...)

Samenwerking met IBD en handhavingscomité:

- Hoe gaat communicatie naar IBD?
- Feedback?
- Snelheid van aanpak
- Algemene indruk / tevredenheid

Dossieropbouw:

- Hoe worden dossiers van bedrijven opgebouwd en bijgehouden
- Digitaal dossier: hoe werkt het; wat is efficiëntie

Gebruik van IT in het handhavingproces? (bv. MREX en knopje “melden”)

Hoe verloopt samenwerking met combi-teams

## 7. Toezicht in slachthuizen

Welke controles op dierenwelzijn moeten uitgevoerd worden:

- AM : permanent vs niet permanent
- Transport : bepaalde frequentie vrachtwagens?

Instructies of standaarden voor **beoordeling dierenwelzijn**?

→ aparte norm voor transportwaardig en slachtwaardig : is dit duidelijk?

Rol STDA's en teamvergaderingen (casuïstiek)?

Voorschriften inzake:

- Bezetting wachtstal
- Gebruik prikkelaar
- Transport :
  - Beoordeling hellingshoek (hoeveel is toegelaten?)
  - Overbelading transport

Situatie dierenwelzijn : verbeterd?

- Ook in kleine slachthuizen of slachthuizen gespecialiseerd in afgeschreven dieren?

Werking combiteams ?

Gebruikte formulieren in slachthuis : hoe is situatie t.o.v. 2008

## 8. Noodslachtingen



Wat zijn de regels die van toepassing zijn?
Registratie, opvolging en handhaving? → Verbetering met 2008?
Vervoer van genoodslachte dieren over langere afstand. Gekoeld?

<b>9. Toezicht in EVP's</b>
EVP's : altijd onder toezicht? Impact van QLL? (welk vertrouwen is er in QLL)
Aanvraagprocedure certificering
Handboek verzamelcentra ? → wat staat hierin over dierenwelzijn en controle EVP's?
Wat zijn meeste niet-conformiteiten? (R&O)
Aanvoer dieren buiten uren → nog steeds probleem?
Wrakke dieren : registratie? Hoe worden deze dieren afgemaakt? Verzending voor binnenlandse markt?
Tijdsgerelateerde structuur: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe is financiële regeling?</li> </ul>

### 1. VERPLAATSEN EN ONDERBRENGEN SLACHTDIEREN

- vlug uitladen na aankomst, anders bescherming tegen slechte weersomstandigheden
- eventueel gescheiden houden
- bescherming tegen slecht weer of hoge t°
- gewond tijdens vervoer: snel slachten (reserve-apparatuur)
- zeer voorzichtig uitladen en verplaatsen
- vermijden van overbodige stress

**COMMENTAAR:**

### 2. FIXEREN VOOR BEDWELMEN OF SLACHTEN

- mag geen pijn, lijden, opwinding, verwondingen veroorzaken
- tijdsmechanisme fixatie
- ritueel: mechanisch fixeren

**COMMENTAAR:**

### 3. BEDWELMEN

- pensschiettoestel, electrisch, gas
- kenmerken goede verdoving: collaps, apnoe, tonische aanvallen, pupildilatatie, geen reactie op pijn, geen corneareflex

**COMMENTAAR:**

### Bijlage III Programma van de kick-off meeting

Tijd	Onderwerp	Gesprekspartner(s)
	<i>Plenair</i>	
<b>ACTIELIJN 1: Capaciteit en kennis van dierenartsen</b>		
10:40	Opleidingen	Edith Wiethoff
10:55	STDA traject	Henk Luijmes
11:10	Werving dierenartsen en practitioners	Bas van der Linden
11:30	<b>Discussie actielijn 1</b>	
12:00	Lunch @ Brasserie Goeie Louisa, Geertebolwerk 1 te Utrecht	Diana van der Stelt, Ad Tabak, Harry Kamphuis, Fred de Klerk, Arie de Jong + de begeleiders Kris Pollaris en Wim de Leeuw
<b>ACTIELIJN 2: Verbeteren informatiehuis-houding en ondersteunende processen</b>		
13:00	ICT	Harry Kamphuis
13:15	Mobiele registratie non-conformiteiten + demonstratie	Marc van Delft
13:30	<b>Discussie actielijn 2</b>	
<b>ACTIELIJN 3: Beter handhaven</b>		
14:00	Juridisch instrumentarium	Saskia Koopman
14:15	Werkzaamheden dierenwelzijn	Iris Arendzen
14:30	Theepauze + film 2	
15:00	Werkzaamheden preventieregeling	Hanneke van den Dop
15:15	Beter handhaven	René Hutten
15:30	Interventiebureau DIER	Annemieke Lambers
15:45	Combiteams / pilotteam	Harry Kamphuis
16:00	<b>Discussie actielijn 3</b>	
16:30	Afronding	
	<i>P. Vanthemsche bilateraal</i>	
10:40		Ad Tabak
11:30		Corné van der Pasch, voorz. Medezeggenschap PO Dier
15:30		Wim Schreuders

#### Wie is wie:

Iris Arendzen: Productmanager Dierenwelzijn  
 Marc van Delft: Medewerker Projecten  
 Hanneke van den Dop: Productmanager Levende dieren en levende producten  
 René Hutten: Projectleider Beter handhaven  
 Arie de Jong: Senior Adviseur Externe Betrekkingen  
 Harry Kamphuis: Hoofd afdeling Toezichtuitvoering Dier

Fred de Klerk: Hoofd afdeling Toezichtontwikkeling Dier, tevens Chief Veterinary  
Inspector  
Saskia Koopman: Senior Jurist  
Annemieke Lambers: Projectleider Interventiebureau Dier  
Wim de Leeuw: Beleidsmedewerker Toezichtontwikkeling  
Bas van der Linden: Projectleider Dierenartsen  
Henk Luijmes: Teamleider Team Toezichtuitvoering Levend Vee 5  
Corné van der Pasch: Voorzitter Medezeggenschap PO Dier, tevens toezichthoudend  
dierenarts (Team Toezichtuitv. Slachtplaatsen 2)  
Kris Pollaris: Beleidsmedewerker Toezichtontwikkeling  
Wim Schreuders: Inspecteur-generaal nVWA  
Diana van der Stelt: CFO nVWA  
Ad Tabak: Directeur TWO Dier  
Edith Wiethoff: Projectleider Opleidingen Dier

## Bijlage IV Inhoudsopgave vooraf verstrekte informatiemappen (9 juni 2011)

### MAP 1

#### 0. Bestuurlijk/politiek/organisatorisch

- **Fusie nVWA:**
  - Uitvoeringsplan Kaderbesluit (UPKB), deel 1 en 2, mei 2010
  - Voorgenomen Organisatiebesluit (VOB), april 2011
  - Medewerkerstevredenheidsonderzoek nVWA, februari 2011
- **Programma-organisatie Dier :**
  - Programma-organisatie (PO) Dier binnen de VWA, september 2008
  - Opbouw PO Dier, adviesaanvraag PO Dier aan Ondernemingsraad VWA en reactie OR, sept. 2008-april 2009
  - ‘Status verbeterprogramma TWO Dier’ : twee herijkingsnota’s (managementsamenvattingen), over 1<sup>e</sup> helft 2010 en over 2010
  - Medewerkerstevredenheidsonderzoek nVWA onderdeel Dier, febr. 2011
  - Verslagen MT-Dier VWA 2009

### MAP 2

- Verslagen MT-Dier (n)VWA 2010 en 2011
- Verslagen Handhavingsoverleggen Dier( n)VWA 2009-2011
- **Rapportages aan ministeries:**
  - MCS-rapportages 2008-2010
  - Signaleringen mei 2008-maart 2010. (= *maandelijkse beleidsrapportage aan minister en ministerstaf LNV, die 1x per maand werd besproken in ministerstaf LNV in aanwezigheid van IG-VWA (17 uitgaven, gestopt in maart 2010)*)
- **Rapportages aan Tweede Kamer:**
  - brief Minister LNV aan de Tweede Kamer, 10 oktober 2008
  - brief Minister LNV aan de Tweede Kamer, 26001 nr. 279, ‘Rapportage verbeteringen Dier’, 30 juni 2010
- **Rapportage van FVO:**
  - FVO-rapport over dierenwelzijn, september 2010 (*DGSanco 2010-8400*)

### MAP 3

#### 1. Actielijn 1 : Capaciteit en kennis van dierenartsen

- dierenartsen
  - nota VWA aan minister LNV over dierenartsen, 15 okt. 2008
  - advertentietekst werving dierenartsen, 2009
  - Advertorial werving dierenartsen, 2011
  - Aantallen dierenartsen 2008-2011

- Senior toezichthoudende dierenartsen : diverse stukken 2008-2011
  - Practitioners : diverse stukken 2009-2011
  - opleidingen
    - rapportage over verbeteringen Hoekstra/Vanthemische 2007-2011
    - voortgangsrapportage leerlijn vernieuwing toezicht, december 2010
    - vakbekwaamheidseisen toezichthouders nVWA, mei 2011
- De plannen tot verbetering van de opleiding uit de periode 2008-2011 zijn desgewenst beschikbaar*

## 2. Actielijn 2 : Verbetering informatiehuishouding en ondersteunende processen

- Communicatie
    - Intranetberichten nVWA met betrekking tot Dier, 2008-2011
    - Interne nieuwsbrieven Vizier op Dier, nrs. 1-6, sept. 2010- mei 2011, incl. krant.
    - Interne nieuwsbrieven Levend vee en slachtplaatsen, april 2011 en mei 2011
    - Videoboodschap bij start TWO Dier, brief aan teamleiders, sept. 2009
    - Projectplan communicatie TWO Dier, juni 2010
    - Jaardag Dier (landelijke bijeenkomst TWO Dier), 30 september 2010
    - Correspondentennetwerk TWO Dier, 2010
  - Werkinstructies
    - werkvoorschriften/instructies, 2011
  - Automatisering/ICT
    - Verbetering informatievoorziening Divisie Dier, 2011
    - Werkplek-automatisering : gegevensvastlegging en dossiervorming (MREX)
- Informatie over automatisering/ICT van de gehele nVWA, incl. Dier, zijn indien gewenst beschikbaar.*

## MAP 4

### 3. Actielijn 3 : Beter handhaven

- 'Handhaven met verstand en gevoel binnen Dier'- nota, februari 2009
  - Nota bedrijvenbeheer Dier, 2010
  - Interventiekompas , 2011
  - Interventiebeleid TWO Dier nVWA:
    - diertransport, 2009
    - voedsel- en voederveiligheid (dier en industrie), incl. vlees- en vleesproducten, 2011
- Afkomstig van intranet nVWA;het interventiebeleid op andere gebieden (preventie dierziekten, doden van dieren, diergezondheid en dierziekten), staat ook op intranet.*
- Project toezicht varkensverzamelcentra:
    - 'nulmeting, incl. rapportage' (2009)
    - 'één-meting, incl. rapportage' (2010)
  - Project pluimveeslachterijen
    - 'nulmeting, incl. rapportage' (2010)
  - Project kleine en middelgrote slachthuizen (2011)
    - nulmeting
  - Project 'overige verzamelcentra' (2011)
    - nulmeting
  - Project 'aanvullende controles verzamelcentra' (2011)
    - nulmeting
  - Verslagen combiteams AID/nVWA:
    - 2008

- 2009
- 2010
- lijst met maatregelen Divisie Dier (VWA en combiteams ), 2008-2010
- handhavingscijfers AID 2008-2010
- nota boete-rapporten nVWA (bestuurlijke boetes), sept. 2010-maart 2011



#### 4. Actielijn 4 : De VWA en haar omgeving

- Bedrijfsleven :
  - Strategische Klankbordgroep VWA, 14 november 2008 over toezicht VWA op levend vee en slachtplaatsen: verslag, plus sheets van de presentatie van Ad Tabak
  - Planningskader : overleg met sector en brief aan Tweede Kamer (diverse stukken)
  - Sectoroverleg levend vee (EL&I, nVWA bedrijfsleven) , verslagen van de 2 bijeenkomsten uit 2011
  - Klanttevredenheidsonderzoek nVWA, doelgroep Dier, februari 2011
- Ministerie LNV/EL&I :
  - *Verslagen vergaderingen Verbetering Toezicht Diertransporten en slachtplaatsen (VTDS) => ter inzage bij min. LNV/EL&I*
  - *Verslagen Regulier Dier overleg (RDO) => ter inzage bij EL&I*
  - *Signaleringen aan minister/ministerstaf LNV => opgenomen onder pt. 0*
- Media : interviews met Ad Tabak :
  - “Niet alleen blaffen, maar ook kunnen bijten”, Agrarisch Dagblad 22 juni 2008
  - ‘Nieuw VWA-beleid voor zorgvee’ , Nieuwe Oogst 21 maart 2009
  - “Adel verplicht”, Agrarisch Dagblad 17 maart 2011

## **Bijlage V Informatie opgevraagd na de kick-off meeting**

### **Organisatie**

- Formele opdracht vanwege Ministerie EL&I en Ministerie VWS voor nVWA
- Overzichtslijst teams per regio + naam Teamleider + naam STDA nieuwe stijl + naam Bedrijfsbeheerders. Indeling van de teams slachtplaatsen en levend vee over Nederland.
- Auditprogramma voor 2010 en 2011 + aanduiding van de uitgevoerde audits
- Samenstelling auditcomité
- Informatie over producten- en dienstencatalogus (korte beschrijving waarover dit gaat)

### **Controle**

- Samenvatting resultaten monsternemingen en inspecties in SLH en EVP voor 2010 en indien beschikbaar voor 2011
- Het rapport van de nulmeting kleine en middelgrote slachterijen
- “Nota practitioners” + verslag laatste vergadering “practitioners platform” op 25 mei 2011
- Informatie over :
  - QLL – systeem (korte beschrijving belangrijkste elementen volstaat)
  - Overleg met VION over vermindering toezicht in ruil voor bijkomende voorwaarden: welke afspraken zijn er gemaakt?
- Overzicht gebruikte formulieren in SLH (ante mortem) voor registratie keuringshandelingen en -bevindingen (papier en elektronisch)

### **ICT**

- Meerjarenprogramma ICT (indien bestaand)
- (high level) Planning ontwikkeling SPIN – MREX – uitfasering ISI
- ICT budget dat voorzien is voor 2011 en 2012 (indien al gekend)

### **Handhaving**

- Verslagen Handhavingscomité februari, maart en april 2011
- Hoe worden beslissingen van het handhavingscomité opgevolgd?
- Beknopte uitleg over ‘digitaal’ dossier
- Verslagen onaangekondigde inspecties EVP (een 35-tal verslagen)
- Rapportage Combiteams: verslagen 05/2010 tot heden indien beschikbaar verslagen 07-12/2009 (ontbreken)

## Bijlage VI Verslag desk research

### Documentatie Desk-research

#### 1. Relatie tussen VWA en haar omgeving

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Verhouding tussen VWA en andere organisatie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dubbelen aansturing vanuit LNV en VWS</li><li>• LNV : te betuttelend</li><li>• Afbakening bevoegdheden VWA en LNV niet duidelijk bv. risico-beoordeling</li><li>• Operationele aansturing van VWA zit deels bij LNV</li></ul>	<p><b><u>Informatie in ontvangen documentatie</u></b></p> <p><b>1. Relatie met LNV → nu gefusioneerd tot EL&amp;I</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Meerjarig beleidsprogramma tussen VWA en EL&amp;I , wordt uitgewerkt in een ‘jaarplan’ Ter inzage bij min. LNV/EL&amp;I:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Verslagen vergaderingen Verbetering Toezicht Diertransporten en slachtplaatsen (VTDS)</li><li>○ Verslagen regulier Dier Overleg (RDO)</li></ul></li><li>• Formele overeenkomst tussen VWA en EL&amp;I : getekend op 16 mei 2011. Het betreft een raamovereenkomst die enkel algemene bepalingen bevat. Een 2<sup>de</sup> overeenkomst tussen de eigenaar EL&amp;I en nVWA, ook van mei 2011, bevat iets meer informatie over de taken van de nVWA.</li><li>• Tussen EL&amp;I en nVWA zijn “doelmatigheidsindicatoren” bepaald waarmee de doelmatigheid van de nVWA wordt gevolgd. Organisatiebesluit bevat geen overzicht van de afgesproken indicatoren, wel enkele mogelijke voorbeelden. VWA rapporteert 3x per jaar over de uitvoering van hun opdrachten aan EL&amp;I. Rapportering heeft betrekking op inhoudelijke informatie over het geleverde werk, financieel overzicht, en eventuele problemen.</li><li>• Verbeterplan ‘vanthemsche’ : €2,5m. Dit budget is nu ongeveer op.</li><li>• Inspecteur-generaal Schreuders maakt deel uit van Managementoverleg op het Ministerie. De VWA kan items aanleveren voor de maandelijkse beleidsignalering EL&amp;I en VWS. (zie verslag MT 27/04/11)</li><li>• Stuurgroep verbetertraject o.l.v. DG ministerie</li><li>• Instellen Regulier Dieroverleg tussen VWA en Ministerie.</li><li>• Risico-beoordeling : volledig binnen een directie binnen VWA (BuRO). Zijn onafhankelijk bij wet (2006), rapporteren aan minister en de IG.</li><li>• Besparingen :<ul style="list-style-type: none"><li>○ VWA : normaliter van 2600 naar 2150 FTE’s. Verwachting van management om de vermindering te beperken tot 10%</li><li>○ Ministerie : zou -30% FTE’s gaan</li></ul></li></ul> <p><b>2. Relatie met VWS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Raamovereenkomst tussen VWS en VWA getekend op 16 mei 2011. Volgt grotendeels dezelfde indeling als overeenkomst met EL&amp;I.</li></ul> <p><b>3. Relatie met sector</b></p>
--	--

- Strategische Klankbordgroep (nieuwe ) VWA – November 2008: Bespreking verbetertraject VWA
- Sectoroverleg met operatoren “levend vee” in maart 2010 en april 2011
- Internet-enquete bij doelgroep Dier (tevredenheids-enquete: februari 2011):
  - Benchmark: andere Rijksinspecties – VWA scoort over algemeen beter
  - Meeste opmerkingen/klachten over:
    - Snelheid en duidelijkheid
    - Prijzen
    - Tijd tussen controle en rapporten
    - Geen eenduidige contactpersoon voor bedrijf (*nvdr: quid rol bedrijvenbeheerder?*)
    - Uniformiteit en deskundigheid
    - Administratieve vereenvoudiging
    - Te weinig coördinatie tussen controles, veel dubbel werk
- Evaluatie planningskader in overleg met brancheverenigingen: elk kwartaal (intentie in maart 2008 – beschikbare verslagen/nota’s: juni 2008, oktober 2008, februari 2010)
- Organisatiebesluit : bedrijfsleven wordt in vroeg stadium betrokken bij de wijze van handhaving.
- Planningskader werd herwerkt en flexibeler gemaakt, elektronische aanvragen mogelijk in aantal gevallen.
- Retributies zijn verhoogd voor de sector – streefdoel: kostendekkend (m.u.v. bepaalde kleine ondernemingen) : verhoging is ongeveer 3,5%, maar dit varieert naargelang de sector en type bedrijf
- Februari 2009: intentie tot ‘service lijn’ voor ondernemers om naleving te bevorderen (compliance assistance)
- Interventiebeleid en controleresultaten bekend maken
- Discussie met sector over preventiesystemen en vermindering toezicht:
  - Exportcertificering : QLL – kwaliteitssysteem over alle schakels. Weinig vertrouwen vanuit de politiek en beperkt vanuit de organisatie. Druk vanuit de sector om voordelen uit te breiden en toezicht te verminderen of uit te besteed
    - Ontvangen info over QLL is een tekstje met de doelstellingen van het systeem, maar zonder concrete info over de inhoud of werking van het systeem, of de eventuele vermindering van het toezicht door VWA.
  - VION : pilot opgestart om te zien hoe toezicht kan verminderd worden mits borging van bedrijf
    - Baseert zich op “continuous control monitoring (CCM), waarbij VION een uitgebreid HACCP implementeert en VWA toegang geeft tot alle documenten en registraties. Eerste praktijktest was in grote lijnen positief, systeem kan leiden tot een vermindering van toezicht van max. 10%. Bedrijven zullen worden ingedeeld in 3 categorieën : groen (vermindering inspectiefrequentie en wegvallen dagelijks toezicht), oranje (blijft zoals nu), rood (frequentie gaat omhoog).
    - Pilot : Vion –slachthuis Boxtel en Rendac.
    - niet van toepassing voor AM keuring, dit blijft zoals in het is.

→ Wel voor afgifte van expertcertificaten  
Uitgebreid projectplan ontvangen per e-mail. Project is nog maar net opgestart, evaluatie in 2<sup>de</sup> helft van 2011.

#### 4. Relatie met academische wereld

- Faculteit diergeneeskunde :
  - Uitwisseling docenten
  - Mogelijkheden tot stages :
    - Kort : 1 à 2 weken
    - Langer: 3 à 6 weken voor laatstejaars die dan hierover een stagewerk of eindwerk maken
  - Samenwerking op vlak van curricula

#### 5. Relatie met practitioners

- Structurele samenwerking met KNMvD  
“Practitioners platform” als klankbordgroep. Laatste meeting van 25/05/11 afgelast wegens verschillende afmeldingen. Volgende meeting begin september.  
Weinig animo bij practitioners om zitting te hebben in het platform:  
onderzoeken extrapolatie naar algemene motivatie practitioners?
- Verloning aangepast met aantal kostenvergoedingen (bv. voor PC en printer)
- Worden op zelfde wijze behandeld als VWA dierenartsen (opleiding, toegang intranet sinds mei 2011, evaluatie...). (→ dit wordt verder in dit doc uitgewerkt)
- Bepaalde TL hebben nog altijd geen contact opgenomen met de practitioners in hun groep
- Veel practitioners zijn nog niet in orde met hun VAR, RO en intentieverklaring
- Hoever staat het Practitionershandboek (werkvoorschriften zouden klaar zijn tegen 01/03/2011)- schijnt moeilijke bevalling te zijn. Hoe denken practitioners erover?
- Hoe zien de practitioners de toekomst in het licht van de tendens om met zoveel mogelijk VWA-DA te werken? Bedoeling is in 2012 te werken met 50 tot 60 FTE (=180 practitioners)
- Per jaar 2 gesprekken met STDA en 1 voortgangsgesprek met TL
- Normaal regulier overleg 1x per 4 weken: gebeurt dit?

## 2. Organisatiestructuur

Actiepunt:	Informatie in ontvangen documentatie
------------	--------------------------------------

<p>Organisatiestructuur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zware structuur</li> <li>• Moeilijke en complexe taakverdeling tussen verschillende entiteiten</li> <li>• Vorige integratie (RVV, KvW...) nog niet helemaal afgerond, nog geen VWA cultuur</li> <li>• Doorkruisen van functionele en hiërarchische aansturing (matrixmodel)</li> </ul>	<p><b>1. Fusie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslist om VWA, AID en PD te fusioneren onder 1 IG en hetzelfde managementteam.</li> <li>• 2010 : Tijdelijke WerkOrganisatie (TWO), definitieve fase vanaf 1/01/2012.</li> </ul> <p><b>2. Wijziging organisatiestructuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlakkerige organisatie : 3 managementniveaus (directieraad, afdelingshoofden, teamleiders)</li> <li>• Indeling in 7 divisies met elk 3 afdelingen. 5 themadivisies, met 2 aparte divisies : klantcontact en risico-beoordeling. Dit zou weer wijzigen voor 2012, uittrekken van Divisie dier in 2 divisies ? Divisie Dier zal gesplitst worden. De ex-AID medewerkers worden afgesplitst van Dier, en Dier wordt herbenoemd tot “Veterinair en import”. De handhaving wordt zo weggetrokken van het toezicht, en de combiteams vallen opnieuw onder twee divisies. Binnen Divisie Dier is men daar niet gelukkig mee. Motivatie voor de splitsing is de vermindering van het aantal managementniveaus en een gelijke verdeling van aantal mensen over verschillende divisies.</li> <li>• Elke divisie is opgedeeld in een afdeling “toezichtontwikkeling” en een afdeling “toezichtuitvoering”</li> <li>• Beschrijving in meerjarenplan Organisatieontwikkeling Geen matrixstructuur meer, elkeen heeft 1 chef. Practitioners vallen ook onder teamleider. Aantal functies zijn geformaliseerd : bedrijfsbeheerder en senior dierenarts (STDA)</li> <li>• Beleids- en staf functies uit de Divisies en regio's, alles gebeurt nu centraal</li> <li>• Geen coördinerende functies en dergelijke meer die de structuur nodeloos ingewikkeld maken.</li> </ul> <p><b>3. Nieuwe organisatiecultuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie : nieuwsbrief, DVD's, roadshows</li> <li>• Nieuwe cultuur smeden : duidelijke visie, 'nieuwe werken'...</li> <li>• Vier concernadviseurs om managers bij te staan bij omschakeling</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Beleidsontwikkeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zware procedure</li> <li>• Regelmatig en op korte termijn grote wijzigingen</li> <li>• Versnippering</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Besluitvorming sterk gecentraliseerd bij topmanagement</li> <li>• Geen beleidsfuncties meer bij de regio's of divisies. Alles in de stafdiensten van het management (staff &amp; control, beleidsvoering...)</li> <li>• Aantal organen zonder echte beslissingsmacht : raad directeuren, raad van 100...</li> </ul>

<p>over verschillende diensten</p>	
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Interne communicatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet gestructureerd</li> <li>• Een veelheid aan overlegstructuren</li> <li>• Geen consistent intern communicatiebeleid</li> <li>• Link met gebrekkige IT-systemen en complexe organisatiestructuur</li> <li>• Veel onafgewerkte veranderingsprojecten, zorgt voor verwarring bij VWA medewerkers</li> <li>• Verschillende versies van intranet maken het vinden van informatie moeilijker</li> <li>• Practitioners : geen toegang tot intranet, alles via e-mail. Krijgen geen gecoördineerde versies maar enkel de wijzigingen.</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p><b>1. Intranet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Portaalpagina op intranet : linkt alle applicaties die medewerker gebruikt</li> <li>• Intranet : gebruiker kan zich abonneren op bepaalde updates</li> <li>• Practitioners : hebben allen toegang tot intranet (zelfde als VWA)</li> </ul> <p><b>2. Overlegstructuren</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkele vaste overlegstructuren: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ MT (management team) : IG, plaatsvervangend IG en CFO</li> <li>○ Raad van directeuren</li> <li>○ Meeting Teamleiders</li> <li>○ Senior dierenartsen</li> </ul> </li> </ul> <p><b>3. Vakgroepen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elke inspecteur is lid van 1 of meerdere vakgroepen die relevant zijn voor hun werk. De leden van de vakgroepen worden dan geïnformeerd over nieuwe wetgeving, seminarie, themadagen... De vakgroep wordt beheerd door een “kerngroep”, die informatie over de vakgroep verzamelt, bewerkt en verspreid. Ze ontwikkelen zelf geen info. Elke vakgroep heeft een voorzitter.</li> <li>• Vakgroepen kunnen gebruik maken van verschillende instrumenten : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kenniskaarten : soort overzicht van kennis van elke medewerker, met bijhorende zoekmotor.</li> <li>○ Actualiteitencolleges, georganiseerd door inspectieacademie</li> <li>○ Brainwriting : schriftelijke brainstorming</li> <li>○ Themadagen, uitgifte nieuwsbrief (vakgroepbulletin)</li> <li>○ Kennisbank : verzamelt alle kennis over bepaalde vakgroep</li> </ul> </li> </ul> <p><b>4. Veranderingsprojecten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Constante verandering sinds 2008.</li> <li>• Sommige zaken geïmplementeerd, maar onzekerheid over de situatie van na 2011 (bv. senior toezichthoudende dierenartsen)</li> <li>• Aantal ‘quick wins’, maar meeste projecten zijn nog niet afgerond.</li> </ul> <p><b>5. Procedures / instructies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indruk : procedurele richtlijnen aanwezig (Interventiekompas &amp; Interventiebeleid) maar weinig duidelijke inhoudelijke beoordelingsinstructies voor mensen op het terrein.</li> <li>• Er wordt veel gewerkt met discussies op vergaderingen / casuïstiek</li> </ul>

	<p>(bespreken individuele gevallen met behulp van foto's)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceshandboek met beschrijving van de richtlijnen en administratieve procedures. (wordt de Administratieve Organisatie van de nVWA genoemd)</li> </ul>
<p><b><u>Interne audit</u></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maakt deel uit van staff &amp; control.</li> <li>• Auditcomité : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Eerste vergadering van nieuwe auditcomité op 4 mei 2011, volgende meeting op 7/09</li> <li>○ 2 externe leden (D. Jongen, voorzitter), W. Veldman. 4 interne leden : IG, CFO, hoofd auditdienst en afdelingshoofd CC</li> </ul> </li> <li>• Auditprogramma 2011 – 2012 : geen audits op dierenwelzijn. Staat wel in het Excel overzicht divisie audit (waarschijnlijk eerder een overzicht van te auditeren gebieden). Geen audits op dierenwelzijn.</li> <li>• Auditprogramma : er is een opvolging van de geplande / gerealiseerde audits. Van de 19 audits gepland voor 2010 zijn er 13 uitgevoerd en 6 nog in uitvoering.</li> </ul>
<p><b><u>Enquête bij medewerkers:</u></b> belangrijkste resultaten</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen slechte score algemeen</li> <li>• Goed : zelfstandig werken, inhoud van werk, collega's en steun aan elkaar, verschillende vragen over directe leidinggevende, secundaire arbeidsvoorwaarden, gelegenheid om opleiding te volgen, niet teveel regels en verplichtingen,</li> <li>• Minder goed : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wijze waarop organisatie wordt bestuurd : maar 15% tevreden voor TWO dier</li> <li>○ Resultaatgerichtheid : maar 25% van TWO Dier tevreden. 18% vind het management besluitvaardig</li> <li>○ Implementatie van verbeterplannen : 20% tevreden binnen TWO Dier. 24% voelt zich betrokken bij de veranderingstrajecten, 16% is volledig op de hoogte</li> <li>○ Informatievoorziening en communicatie : 21% tevreden binnen TWO Dier</li> <li>○ Hoeveelheid werk : scoort ook niet zo goed</li> <li>○ Bestuursraad : 11% van Dier vind dat de Bestuursraad de juiste beslissingen neemt, 35% is daar niet of helemaal niet mee akkoord. Responsiviteit van bestuursraad : slechts 9% is tevreden, 22% vindt dat er een toekomstvisie is, 6% vindt dat de Bestuursraad weet wat er leeft binnen de organisatie, 6% vindt dat suggesties van medewerkers door de Bestuursraad in overweging wordt genomen, 10% vindt de besluitvorming transparant.</li> <li>○ Inhoud van opleidingen</li> <li>○ TWO Dier : scoort slechtst in “werk brengt me in emotioneel moeilijke situaties</li> </ul> </li> </ul>



### 3. Ondersteunende processen

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p><u>Handhaving</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglementering biedt te weinig mogelijkheden</li> <li>• Geen efficiënte en adequate instrumenten voor medewerkers op de werkvloer</li> <li>• Rapportering van niet-conformiteiten : naar centrale diensten, weinig feedback naar terrein</li> <li>• Omslachtige procedure</li> <li>• Veel mondelinge waarschuwingen</li> <li>• Gestart met voorbereiding van systeem van bestuurlijke boetes</li> <li>• Samenwerking juridische dienst - terrein: lange doorlooptijd</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p>Meerjarenprogramma handhaving. Eerste keer opgesteld in 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisatiebesluit : “inspectievakantie” voor bedrijven die het goed doen. Geen info over de praktische implementatie hiervan.</li> <li>• Handhavingsmethoden : 5 methoden:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Dienstverlening (hulp en advies)</li> <li>○ Handhavingscommunicatie (beïnvloeden van nalevingsgedrag naar specifieke doelgroepen)</li> </ul> </li> <li>• Horizontaal toezicht : stimulatie zelfregulering en autocontrole. kerngroep per divisie, moet proberen om convenanten af te sluiten met de sector, check convenant gebeurt dan door 3<sup>de</sup> partij. (MT 1/2011)</li> <li>• Repressief toezicht in geval niet niet-naleving</li> <li>• Opsporing : als echt nodig.</li> </ul> <p><b>1. Uitbouw juridisch instrumentarium</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Bestuurlijke boetes</u> sinds begin 2011:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vaste bedragen per categorie (gering – 500, overtreding – 1500, ernstige overtreding 2500)</li> <li>○ Eind juni : 24 boetes, 99 in behandeling</li> <li>○ 2,5 à 3 FTE’s voor behandeling</li> <li>○ Dierenwelzijn in slachthuis : pas bestuurlijke boetes vanaf 2013. Dwangsom is hier wel mogelijk</li> </ul> </li> <li>• <u>Last onder dwangsom:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sinds 1/01/2009: voor transportverordening</li> <li>○ Sinds 2010 ook voor verzamelcentra, slachthuis...</li> <li>○ Eerst waarschuwing, nadien pas betalen. Lange administratieve procedure</li> <li>○ Vaste bedragen per categorie : gering – 3000, overtreding – 5000, ernstig - 10000</li> </ul> </li> <li>• <u>Verscherpt toezicht / extra inspecties</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Op kosten van operator</li> </ul> </li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>vergunningen</u> <span style="float: right;"><u>Schorsing of intrekking</u></span></li> </ul> <p>Blijkbaar verschillend/beprekter instrumentarium voor combiteams:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• combiteams: <span style="float: right;">Strafrechtelijke handhaving</span> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <span style="float: right;">Proces verbaal (2009-2010: stijging bij verzamelcentra; daling bij slachthuizen &amp; vervoer)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Strafrechtelijke schriftelijke waarschuwing (2009-2010: stijging bij verzamelcentra; daling bij slachthuizen &amp; vervoer)</span></li> </ul> </li> </ul> <p>versus</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <span style="float: right;">Bestuursrechtelijke handhaving</span> <p>VWA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <span style="float: right;">Schriftelijke waarschuwing/mededeling (geen besluit)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Schorsing</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Voorstellen tot schorsing</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Intrekken</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Onthouden toestemming tot slachten (zonder bedwelming)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Verscherpt toezicht, extra inspecties, etc</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Staken werkzaamheden in kader van agressie en geweld tav VWA (5 gevallen in eerste semester 2010)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Voorstellen opleggen last onder dwangsom (LOD) (2009-2010: vnl. Slachthuizen bedwelming pluimvee)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Opleggen LOD (2009-2010: vnl. Slachthuizen bedwelming pluimvee, Vervoeders)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Verbeuren opgelegde dwangsom (2009-2010: vnl. Slachthuizen bedwelming pluimvee, Vervoeders)</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Bestuurlijke boete (2009-2010: vnl. Slachthuizen bedwelming pluimvee, Vervoeders)</span></li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. Triggers juridische / administratieve instrumenten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <span style="float: right;">Niet-conformiteit gemeld van het terrein :</span> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <span style="float: right;">Diergeneeskundige verklaring</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Meldingsformulier</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Mobiele registratie niet-conformiteiten</span></li> <li>○ <span style="float: right;">Andere ?</span></li> </ul> </li> <li>• <span style="float: right;">Mondelinge waarschuwingen</span></li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gewoon versus strafrechterlijk</li> <li>• op? Rapport handhavingsoverleg : veel onwetendheid over hoe een PV moet opgesteld worden.</li> <li>• Documentatie :       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ er wordt verwezen naar verschillende Exceldocumenten die moeten geraadpleegd worden om de te nemen maatregel te bepalen</li> <li>○ Nota ‘interventiebeleid diertransport’: per type categorieën worden verschillende types overtredingen en de te nemen maatregel of acties opgesteld</li> <li>○ Idem voor nota ‘Gemeenschappelijk Interventiebeleid Voedsel-voederveiligheid Dier en Industrie (omvat ook Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren)</li> </ul> </li> </ul> <p>Boeterapporten IBD worden opgesteld naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Diergeneeskundige verklaring : volgens MT van mei 2011 waren er veel problemen met de kwaliteit van de ingeleverde DGV’s.</li> <li>○ Melding Onregelmatig Diertransport (MOD)</li> <li>○</li> </ul> <p>IBD : gestart als tijdelijke samenwerking tussen Dier, Juridische zaken en KCDV (administratieve expertise).</p> <p>→ Samenhang tussen verschillende triggers nog niet helemaal duidelijk. Wat gebeurt in welk geval?</p> <p><b>3. Nemen van maatregelen - Handhavingsoverleg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op terrein: Backup beschikbaar in geval tijden niet gerespecteerd kunnen worden door handhaving (toezicht is inplanbaar, handhaving niet)</li> <li>• Alle meldingen gaan naar Interventiebureau Dier (IBD). Zij analyseren de inbreuken en stellen maatregel voor. Houden hierbij rekening met bedrijfshistoriek en met interventiebeleid Lange doorlooptijden tussen vaststellen inbreuk en opstellen boeterapport (gemiddeld &gt; 1 maand). Hoofdoorzaak: gebrek discipline door vaststeller inbreuk (tijdige opmaak &amp; indiening dossier)</li> <li>• Handhavingsoverleg:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ sinds november 2008, voorzitter is Harry Kamphuis. Elke 2<sup>de</sup> donderdag komen ze samen</li> <li>○ Vaste leden inclusief juristen, met betreffende teamleiders erbij</li> <li>○ Doel : uniforme behandeling, snelle besluitvorming</li> <li>○ Standaardprocedure : intake, uitzetten van handhavingsregime, uitvoeren van afgesproken acties</li> </ul> </li> </ul>
--	---

	<p>en bespreken van resultaten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alle lopende zaken staan op de agenda van het handhavingsoverleg, gaan er pas af als de procedures afgerond zijn.</li> <li>• Divisie opsporing : hebben een maandelijks Selectie Overleg als besluitvorming voor de te ondernemen onderzoeken. Harry Kamphuis vertegenwoordigt daar Divisie Dier.</li> </ul> <p><b>4. Dossieropbouw</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuw systeem voor dossiervorming : verbetering kwaliteit en volledigheid van dossier operator, digitaal dossier</li> <li>• Geen informatie hierover beschikbaar, enkel de gebruikershandleiding gemaakt door AID. Is waarschijnlijk nog niet van toepassing buiten ex-AID. Te checken tijdens de audit.</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Personeelsplan : vermindering FTE's +impact op organisatie</p>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p><b>1. Werving personeel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijkomende VWA dierenartsen aangeworven. Evolutie 2007 tot september 2011 : + 33 dierenartsen, totaal van 199 dierenartsen op het terrein (zonder staffunctie). Eind 2010 had de VWA 188 dierenartsen in dienst.</li> <li>• Nieuwe afspraken met en betere opvolging van practitioners : daling van het aantal practitioners. Alle practitioners zijn opgenomen in een databank P-direct.</li> </ul> <p><b>2. Besparingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grote besparing in Nederlandse overheidssector. Voor Ministerie moeten 3000 van de 9000 ambtenaren afvloeien.</li> <li>• VWA : normaliter van 2600 naar 2150 FTE's. Ad Tabak hoopt het verlies aan personeel voor VWA te beperken tot 10%. Geen vermindering aantal dierenartsen, wel van ondersteunend personeel en assistent-dierenartsen.</li> <li>• Overzicht werkwijze voor definitieve affectatie / plaatsing : zie hoofdstuk 36 van organisatiebesluit.</li> </ul> <p><b>3. Transitiefase</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TWO structuur: alle medewerkers aan een TWO toegewezen. Sommige uitvoerende teams verdeeld over verschillende TWO's.</li> <li>• Definitieve structuur gaat van kracht vanaf 1 januari 2012.</li> <li>• Affectatie : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Iedereen is voorlopig toegewezen aan een team</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Niemand is zeker van zijn plaats</li> <li>○ Geen bevorderingen. Er worden wel tijdelijke premies voorzien voor leidinggevend</li> <li>○ Medewerkers kunnen wel solliciteren voor een functie.</li> <li>• Verdere vereenvoudiging structuur : deel van het management wordt overbodig. Afdeling dier en export wordt gesplitst, functie CFO wordt overbodig.</li> <li>• Assistent toezichthoudende dierenartsen. Vooral PM, maar misschien ook aantal taken AM. Deze zijn niet ten laste van de operator, maar worden betaald door Ministerie. Vanaf 2012 willen ze daarvoor niet meer betalen. Hun aantal zal wellicht dalen van 100-tal naar 54.</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b> Budgetten (specifiek verdeling tussen LNV en VWS)</p>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totaal budget VWA : €220 m: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Verdeling op niveau VWA : 70m van VWS, 90m van E&amp;LN, 60m uit sector</li> <li>○ Verdeling afdeling Dier : 50/ 50 verhouding overheid / sectoren</li> </ul> </li> <li>• Tarieven voor sector werden verhoogd.</li> <li>• Alle investeringsbudgetten staan rechtstreeks onder CFO. Zonder uitgewerkte ‘business case’ geen budget. Lokale managers hebben budgetten voor opleiding, beloning goede medewerkers (?), en onkosten. Directeur lokaal is verantwoordelijk om zijn ‘opbrengstbudget’ te halen : realiseren van zijn of haar productietaakstelling</li> <li>• Grote investeringen : langs een onafhankelijke toetsingscommissie die de Raad van bestuur adviseert.</li> <li>• Alle producten en diensten van VWA : in een producten en – dienstencatalogus. Dit omvat normaal certificering. Op basis van het ontvangen document blijkt dat een soort van glossarium te zijn, met een hele reeks definities. Bestond vroeger apart voor de verschillende diensten.</li> <li>• Extra middelen voor verbeterprogramma Vanthemsche : 2,5m. <i>(Volgens strategische klankbordgroep (14/11/2008): structureel jaarlijks: €4mio; gedurende 2 jaar: extra €10 mio/jaar)</i></li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b> Opleiding :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VWA dierenartsen</li> <li>• Practitioners : facultatief en in de eigen tijd. Reeds lange tijd niet meer georganiseerd. Geen minimum vereiste aan opleiding</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p><b>1. Organisatie van opleidingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleidingen georganiseerd door de “inspectie academie”. Binnen de afdeling Dier zijn enkele mensen aangesteld voor organisatie hiervan ism inspectie academie. Inspectieacademie : bij- en herscholing op vlak van inspectiemethoden en –vaardigheden en wet- en regelgeving</li> </ul> <p>De academie maakt ook een halfjaarlijks strategisch opleidingsplan (volgt de kennisagenda).</p>

	<p>In 2012 bepaalt de TL wie aan de opleidingen deelneemt naargelang de behoeften. 5% van de uren pj (=40u) voor opleiding, intervisie en overleg: nagaan hoe dit in de realiteit verloopt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op academie worden de “BOA’s” opgeleid : Bijzondere OpsporingsAmbtenaar. Hebben een vorm van gerechtelijke bevoegdheid.</li> <li>• Geen onderscheid meer tussen VWA dierenartsen en practitioners. Practitioners kunnen hun uren declareren, maar moeten wel de deelname aan de opleiding betalen. De tarieven zullen vanaf 1/01/2012 omhoog gaan (inclusie overheadkosten).</li> <li>• Aantal opleidingen zijn verplicht gemaakt, met een internet – test nadien. Internet test wordt georganiseerd door een extern bureau. Niet duidelijk: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Welke feedback krijgen deelnemers over hun score?</li> <li>○ Wat gebeurt er met de testresultaten?</li> </ul> </li> <li>• Opleidingscurriculum : elke 6 maanden : conferentie georganiseerd door staff &amp; control, leidt tot actualisatie van de Strategische kennisagenda. Dit leidt onder meer tot een actualisatie van het opleidingscurriculum.</li> <li>• Kenniskringen : medewerkers uit verschillende divisies die kennis uitwisselen → niet duidelijk hoe dit werkt</li> </ul> <p><b>2. Opleidingscurriculum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Basisopleiding voor dierenartsen werd uitgewerkt: wet- en regelgeving, waarnemen en rapporteren... → modulair opgebouwd (detail in presentatie Edith Wiethoff)</li> <li>• Vakinhoudelijke opleidingen : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exportcertificering alle diersoorten</li> <li>○ Export : transportverordening</li> <li>○ AM pluimvee</li> <li>○ AM roodvlees : theorie en praktijk</li> <li>○ PM roodvlees theorie</li> </ul> </li> <li>• Opleidingen passen samen in de “leerlijn dier”.</li> <li>• Curriculum in samenwerking met faculteit diergeneeskunde</li> <li>• Bijscholing practitioners : handboek en communicatieplan opgesteld, en twee voorlichtingsavonden georganiseerd in 2010.</li> <li>• Nota practitioners opgesteld. Heeft als doel om heldere afspraken te maken mbt het takenpakket van de practitioner. Moet basis vormen voor “handboek practitioners”</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b> IT omgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende oude systemen naast elkaar, niet altijd compatibel</li> <li>• Ingave</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p><b>1. Visie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingezet op twee domeinen : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Quick wins : mobiel werken, nieuwe laptops, beveiliging netwerk,</li> </ul> </li> </ul>

<p>controleresultaten in verschillende systemen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80% van de monsters komt niet in het systeem terecht, alles nog op papier.</li> <li>• PV's en (mondelinge) waarschuwingen : niet in het systeem geëncodeerd</li> <li>• Moeilijke rapportering</li> </ul>	<p>printers... (link met het "nieuwe werken"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Langere termijn : keuze voor SPIN als systeem / ontwikkeling MREX</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisatiebesluit : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Terugdringen aantal applicaties</li> <li>○ Uniformiseren van werkprocessen</li> <li>○ Zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande applicaties, open source en samen met andere inspectiediensten waar mogelijk</li> <li>○ Van grote plannen naar praktische verbeteringen in het hier en nu</li> </ul> </li> <li>• Tijdelijk budget "verbeterplan Vanthemsche" heeft nog niet geleid tot stevige hernieuwing</li> </ul> <p><b>2. Planning en budgettering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meerjarenplan Informatiemanagement → staat in alle documenten, maar bestaat niet als dusdanig. Een voorloper document is ontwikkeld met de naam "verdiepings marsroute". Er is net een inventarisatie van de huidige situatie gestart, samen met andere inspectiediensten. Na de vakantie zal de gap-analyse worden gemaakt en dit zal leiden tot het meerjarenplan informatiemanagement. Hieruit zal dan de I-kalender voor 2012 volgen. Er zijn hiervoor nog geen budgetten vastgesteld.</li> <li>• I-kalender met overzicht van alle IT-projecten. Dit wordt opgevolgd door de Stuurgroep IT. Voortgang wordt hiermee opgevolgd (kan document niet openen).</li> </ul> <p><b>3. Verschillende systemen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 boekhoudprogramma ingevoerd voor volledige nVWA</li> <li>• Beslissing om SPIN te gebruiken voor alle inspectiediensten. Wordt nu al gebruikt door alle ex-AID medewerkers, zal verder worden uitgerold 2<sup>de</sup> helft 2011. Eerste pilotgroep : twee teams vanaf augustus 2011 (1 slachtplaatsen en 1 levend vee). Op basis daarvan Go or No Go. Uitsluitend SPIN was oorspronkelijk gepland voor begin 2011 (MT van 8 april 10), werd in juli 2010 op 'on hold' gezet.</li> <li>• Nieuw systeem voor niet-conformiteiten in EVP's : MREX. Met behulp van PDA worden NC's direct in systeem geëncodeerd. Dit systeem vervangt de vroegere papieren formulieren.</li> <li>• Medewerkers gebruiken nog steeds hun systemen van vroeger. Ex-AID gebruikt SPIN (200-tal), ex-VWA gebruikt ISI (300-tal), in EVP wordt MREX nu gebruikt (100-tal). MREX zal worden gekoppeld aan SPIN op moment dat SPIN naar volledige TWO dier wordt uitgerold. Uitsluitend van ISI zal worden bekeken wanneer de gehele nVWA is overgestapt op SPIN.</li> <li>• 1 portaal : mijn nVWA : toont alle applicaties die iemand nodig heeft, gelijk van welke dienst hij komt. 1 toegang (SSO)</li> <li>• Practitioners hebben eigen account om aan de instructies te geraken + 25 euro per maand voor gebruik van hun eigen laptop+UTMS+printer Sommige practitioners beschikken over een smartphone met MREX</li> </ul>
---	---

#### 4. Registratie monsters en inspectieresultaten

- Weinig wijzigingen met 2008. Enkel voor EVP worden niet-conformiteiten nu ook geëncodeerd in systeem MREX.

#### 4. Toezicht en handhaving op het terrein

##### 4.1 Op de werkvloer

##### Normen dierenwelzijn

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Beoordeling slachthuis</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Geen duidelijke standaard of instructies voor beoordeling dierenwelzijn</li><li>• Grote verschillen tussen praktijk in grote en kleine slachthuizen</li><li>• Aparte norm voor voedselveiligheid (slachtwaardig) en dierenwelzijn (transportwaardig)</li><li>• Druk van operator aanwezig ("hier strenger dan elders")</li></ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Toepassing van de norm is strenger :<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Opleiding : duidelijker wat mag en wat niet</li><li>◦ Meer mogelijkheden tot handhaving</li><li>◦ Betere omkadering bv. handhavingsoverleg</li></ul>Senior dierenartsen (STDA's): moeten dierenartsen begeleiden in moeilijke gevallen en te nemen acties<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 30 STDA opgeleid in 2011</li><li>◦ doel: RGA (resultaat gerichte afspraken) op de werkvloer</li><li>◦ werkgroep Spelregels STDA-ns: oa 2 meeloopmomenten met iedere DA per jaar</li><li>◦ kwaliteitsverbetering moeilijk meetbaar: oa via aantal DV en reacties stakeholders</li><li>◦ in 2010 nog niet op punt-30 % uren benut- in 2011 moet naar 40%</li></ul></li><li>• Combiteams : geïnstitutionaliseerd.<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Bezetting echter steeds sub-optimaal? (obv beschikbare rapporten)</li><li>◦ Beoordeling dierenwelzijn: initieel niet uniform binnen en tussen AID en VWA. Verbeterd dmv casuïstiek</li><li>◦ Instrument handavingscommunicatie (geïmplementeerd?)</li><li>◦ Positieve invloed op veldwerk VWA:<ul style="list-style-type: none"><li>- Inhoudelijk – meer duidelijkheid over normen</li><li>- Sensibilisering: toename diergeneeskundige verklaringen</li></ul></li><li>◦ Combiteams bevestigen disuniforme beoordeling dierenwelzijn tijdens VWA routinetaken</li><li>◦ Frequentie non-conformiteiten dierenwelzijn is hoog (2008, geen overzicht-info latere periode)</li><li>◦ Bevestigen problematiek kleine en middelgrote slachthuizen (geen permanent toezicht) – zie verslag november 2008<ul style="list-style-type: none"><li>- Door niet consequente handhaving: aanzuigefect</li><li>- Audits en inspecties VWA: onvoldoende diepgaand</li><li>- Vakbekwaamheid slachtpersoneel</li></ul></li></ul></li></ul>
---	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Structurele problemen dierenwelzijn bij ritueel slachten, verdoving pluimvee</li> <li>○ Incidentele problemen kleine slachthuizen: doden dieren voor AM (manier voor veehouders om van wrakke dieren af te komen)</li> <li>• Nulmeting + één-meting: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exportverzamelcentra varkens (0 en 1-meting) Verbetering bij 1-meting, maar nog steeds: Disuniforme beoordeling transportwaardigheid (en andere normen voor inrichting en werkwijze) Nauwelijks onaangekondigde controles Soms is niet geweten wie de bedrijvenbeheerder is; rol bedrijvenbeheerder is niet overal correct geïmplementeerd</li> <li>○ Pluimvee slachthuizen (enkel 0 meting) Problemen qua dierenwelzijn: bedwelmen bij een aantal grote slachthuizen verdovingsapparatuur en werking klimaatregeling opvang, traject van ketting, kleine kuikens in de bedwelmer invloed van het bedrijf op de bedrijfskeurders (KDS)</li> <li>○ Kleine en middelgrote slachthuizen : verslag wordt afgewerkt 1ste week van juli 2011</li> </ul> </li> <li>• Interventiekompas &amp; interventiebeleid: procedurele richtlijnen transport en doden</li> <li>• Geen geschreven instructies of procedures rond beoordeling dierenwelzijn (enkel referentie naar artikels wetgeving)</li> <li>• Aparte norm slachtwaardig &lt;-&gt; transportwaardig bestaat nog steeds</li> <li>• Ook assistent dierenartsen ingezet voor ante mortem? → Nee</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Gehanteerde norm slachthuizen afgeschreven dieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Norm onvoldoende streng</li> <li>• Gewenning aan slechte condities</li> <li>• Argument : toepassing norm leidt tot onacceptabel aantal afkeuringen</li> <li>• Norm = dier moet zich kunnen voortbewegen?</li> <li>• Inbreuken vooral</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eerste nulmeting achter de rug voor kleine en middelgrote slachthuizen, resultaten beschikbaar vanaf 2de week juli. Eerste vaststellingen van begin april : te weinig toezicht, problemen met I&amp;R, dierenwelzijn en AM en PM keuring.</li> <li>• Interventiekompas &amp; interventiebeleid: procedurele richtlijnen transport en doden</li> <li>• Geen geschreven instructies of procedures rond beoordeling dierenwelzijn (enkel referentie naar artikels wetgeving)</li> <li>• Moeten gemeld worden via diergeneeskundige verklaring of meldingsformulier</li> <li>• Controles door combiteams op landbouwbedrijven als gevolg van meldingen van inbreuken dierenwelzijn <ul style="list-style-type: none"> <li>• Speerpunt in 2009-2010, maar weinig structurele info hierover (enkele incidentele gevallen zijn gerapporteerd)</li> <li>• In 2009 melding van ongecoördineerde aanpak tussen VWA enerzijds en combiteams anderzijds op primaire bedrijven (rapport juli 2009)</li> </ul> </li> </ul> <p>Combiteams: aanvoer naar bepaalde slachthuizen gelinkt aan bepaalde</p>

<p>bij slachtbiggen van 20kg en slachtzeugen ('normvervaging').</p>	<p>veemarkten (beiden met slechte reputatie)</p>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Dierenwelzijn EVP's:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen registratie van wrakke dieren of maatregelen hiertegen</li> <li>• Afmaken wrakke dieren door bedrijfsleider (zonder controle)</li> <li>• Afgekeurd voor export → binnenlandse handel. Geen zicht op dierenwelzijn</li> <li>• Geen duidelijke definitie wrak &lt;-&gt; niet wrak geen duidelijke instructies</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting en 1-meting verzamelplaatsen varkens – maatregelen genomen op basis daarvan</li> <li>• Problemen vastgesteld met afmaken van dieren door bedrijfsleider</li> <li>• Interventiekompas &amp; interventiebeleid: procedurele richtlijnen transport en doden</li> <li>• Geen geschreven instructies of procedures rond beoordeling dierenwelzijn (enkel referentie naar artikels wetgeving). Komt wel aan bod tijdens opleidingen en teamvergaderingen (casuïstiek, met foto's)</li> <li>• Combiteams (verslag juni 2010): permanente controle gedurende 2 dagen op 2 EVPs: problemen R&amp;O, aanvoer buiten bloktijden, fraude tachografen vervoerders, noodzaak bewustwording dierenwelzijn bij VWA</li> <li>• Combiteams: incidentele rapportering: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Geen goede controle door VWA bij certificering, bij audit</li> <li>○ I&amp;R kalveren</li> <li>○ Bepaalde veemarkten</li> <li>○ Overtredingen verzameling vee</li> <li>○ Werkwijze verzamelcentra stemt dikwijls niet overeenmet door VWA ondertekende protocollen. Bij onaangekondigde controles in 2011 blijkt dit nu geen structureel probleem meer te zijn.</li> </ul> </li> <li>• Resultaten onaangekondigde controles in 2011j: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Frequent geen dieren aanwezig bij onaangekondigde inspecties</li> <li>○ Algemeen : heel weinig non-conforme bedrijven, veel bedrijven zijn aangesloten bij het kwaliteitssysteem</li> <li>○ Meest vastgestelde NC's: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ R&amp;O verzamelcentrum en registratie ervan (ook bij QLL bedrijven)</li> <li>▪ Registratie R&amp;O voertuigen</li> <li>▪ Registratie afvoer dierlijke bijproducten (kadavers, bloed en mest)</li> <li>▪ Registraties in in-/uitslage register</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Certificering : bijkomende regels bij certificering in grote hitte of koude</li> </ul>

### Uitvoeren controles

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Uitvoering van de</p>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen duidelijke inhoudelijke instructies of regels in documentatie (enkel</li> </ul>
---	--

<p>controles: onduidelijke regels en verschillende beoordelingen inzake:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transport : verschillen in beoordeling toegestane beladingsgraad</li> <li>• Beoordeling toegelaten hellingshoek</li> <li>• Bezetting van de wachtstal te hoog</li> <li>• Dieren geleverd tot 24u vooraf, nacht buiten doorbrengen</li> <li>• Gebruik prikkelaar: regels niet gekend, niet opgetreden bij gebruik door operator</li> </ul>	<p>referentie naar artikels wetgeving)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Combiteams 2009: rapporteren structureel probleem overbelading (overschatting oppervlakte veewagen)</li> <li>• Vooraf afgeladen dieren : combiteams hebben hierop controles gedaan. Check documentatie <ul style="list-style-type: none"> <li>• rapport juni 2010 – controle buiten toezicht TW A op 1 SLH en 2 EVPs: <ul style="list-style-type: none"> <li>voornamelijk probleem belading en R&amp;O, transporttijden</li> </ul> </li> <li>• Incidentele rapportering overtredingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mogelijkheid voor veehouders om van wrakke dieren af te komen (afmaken voor keuring) – rapport juli 2009</li> <li>○ Gebruik prikkelaar</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Driemaandelijkse nota over de omissies bij exportcertificering. Eerste keer gemaakt in 2<sup>de</sup> trimester 2010.</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>EVP : Uitvoering controle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet alle administratieve gegevens correct gecontroleerd</li> <li>• Certificeerder heeft geen zicht op welzijn van de aangevoerde dieren</li> <li>• Geen registratie van wrakke dieren of maatregelen hiertegen</li> <li>• Monocertificering varkens : reglementaire voorschriften aanzien als ‘zinloos’ en</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Project : certificering op afstand</li> <li>• Combiteams : hebben controles gedaan op moment dat dieren aankomen. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Naleving Preventieregeling is structureel probleem (rapport mei 2009) + VWA wijkt af van instructies geaccordeerde aanvraag (rapport juli 2009)</li> <li>○ Onnodig lijden vermoeide slachrunderen door te lang vervoerstraject (evaluatie 2008, actiepunten 2009)</li> </ul> </li> <li>• Opleidingen gegeven voor controle bij exportcertificatie</li> <li>• Handboek verzamelcentra zou moeten verschijnen in januari 2011? Niet in documentatie</li> <li>• 0- en 1-meting bij alle varkens EVP’s. Verbetering bij 1-meting, maar nog steeds: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inrechtingseisen &amp; wetgeving: disuniforme opvattingen</li> <li>• Disuniforme beoordeling transportwaardigheid kreupele dieren</li> <li>• Niet respecteren bloktijden</li> <li>• Reiniging (centrum en veewagen) niet OK</li> <li>• Gebruik bedrijfskleding niet OK</li> <li>• Te weinig onaangekondigde controles</li> <li>• Onderlinge communicatie VWA medewerkers niet OK (rol bedrijvenbeheerder)</li> </ul> </li> <li>• Combiteams: - frequent problemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veemarkten (Leeuwarden, Purmerend)</li> </ul> </li> </ul>

<p>'dieronvriendelijk', daarom niet altijd gevolgd</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen verzegeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lange transporten kalveren en pluimvee</li> <li>- Incidentele problemen</li> <li>• Monocertificering</li> <li>• Controle VWA niet OK bij certificering/audit</li> <li>• Begin 2011 is een audit uitgevoerd rond exportcertificatie.</li> </ul>
---	---

## Noodslachtingen

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Noodslachtingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veel toegelaten redenen</li> <li>• Deur open voor vals gebruik noodslachting</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p>In verslagen combi-teams:</p> <p>Eind 2008 (verslag jan 2009): centrale registratie problematisch (achterstand) Ontbreken van koppeling verschillende databanken</p> <p>Evaluatie 2008 – speerpunten 2009: Verdachte noodslachtingen bij regulier VWA-toezicht moeten beter doorstromen naar combiteams (geen info over verdere opvolging?)</p> <p>Begin 2009 (verslag mei 2009): incidentele arportering van alternatief voor noodslachting: aanvoer wrakke dieren bij slachthuis, waar ze gedood worden voor AM keuring (omzeilen transportverordening, maar ongeschikt voor consumptie)</p> <p>Begin 2010 (verslag maart 2010): Gerichte controle bij slachthuis met opvallend veel noodslachtingen: veel verdachte verklaringen (geen info over verdere opvolging?) Gerichte controles zullen worden uitgebreid naar andere regio's (geen info over verdere opvolging)</p>
--	--

## Registratie controles en opvolging niet-conformiteiten

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Veelheid aan gebruikte formulieren en documenten in het slachthuis</p>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p>Doelstellingen VWA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vermindering aantal formulieren</li> <li>• Mobiele registratie niet-conformiteiten</li> </ul> <p>In de praktijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Permanent toezicht : bevindingen AM worden nog overal op papier geregistreerd. Per dag wordt dit samengevat op een VOS-lijst en ingegeven in de RSG applicatie.</li> <li>• Geen permanent toezicht : registratie op Combiformulieren, later dan ook in RSG.</li> <li>• Project bezig om de gegevens op de VOS-lijst rechtstreeks in SPIN in te geven, wordt getest vanaf augustus in de pilots.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VKI : standaardformulieren en bedrijfseigen formulieren. Rund en schaaap hebben een digitaal systeem hiervoor : “inforund” en “infoschaaap”. Aparte formulieren voor I&amp;R controle en een stallijst voor gebruik in grote slachthuizen.</li> <li>• Nog steeds behoorlijk veel formulieren. Niet duidelijk in hoeverre de “formulieren diarree” in de praktijk verminderd is.</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b> Handhaving slachthuis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diergeneeskundige verklaring: veel niet gebruikt bij vaststellingen dierenwelzijn</li> <li>• Welke acties kan dierenarts nemen</li> <li>• Ondersteuning door VWA, procedure bij betwisting</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p><b>1. Registratie van niet-conformiteiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedurele richtlijnen beschikbaar (Interventiekompas &amp; Interventiebeleid)</li> <li>• Nav acties combiteams: diergeneeskundige verklaringen in de lift</li> <li>• In sommige plaatsen : registratie NC’s via PDA direct online. Niet duidelijk hoe dit gebeurt op andere plaatsen.</li> <li>• Acties : ruimer arsenaal (zie handhaving).</li> <li>• Bedrijfsbeheerders aangeduid: inspecteur die verantwoordelijk is voor het bedrijfsdossier</li> </ul> <p><b>2. Gebruik diergeneeskundige verklaring - meldingsformulier</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen duidelijke regels wanneer welke maatregel moet worden genomen. → checken in documentatie</li> <li>• Procedurele regels zijn wel duidelijk (interventiekompas), echter inhoudelijke criteria beoordeling overtreding niet (voor dierenwelzijn)</li> <li>• Gebruik diergeneeskundige verklaring of een meldingsformulier. Deze meldingen worden door Interventiebureau Dier (IBR) beoordeeld en opgevolgd.</li> <li>• Meeste boeterapporten (60%) worden opgesteld bij slachthuizen varkens</li> <li>• Normaal gaat er feedback naar de opsteller ervan. Documentatie zegt niet hoe.</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b> Handhaving EVP</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meeste weigeringen verbonden met administratieve tekortkomingen</li> <li>• Dierenarts ter plaatse : kan enkel maatregelen treffen via</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedurele richtlijnen beschikbaar (Interventiekompas &amp; Interventiebeleid)</li> <li>• Registratie niet-conformiteiten via pda. Als hij het vinkje “melden” aanduidt → er gaat direct mail met melding naar hemzelf, de teamleider en het Interventiebureau Dier. De dierenarts zelf moet dan nadien de diergeneeskundige verklaring aanvullen en doorsturen.</li> <li>• Opleidingen over wat kan en wat niet kan</li> <li>• Geen echte inhoudelijke checklists of instructies</li> <li>• Nav acties combiteams: aantal diergeneeskundige verklaringen in de lift</li> </ul>

<p>teamleider, wordt zelden toegepast</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelden registraties of meldingen, bijna geen diergeneeskundige verklaring.</li> <li>• Geen gestructureerde rapporteringswijze (bv. Formulier)</li> <li>• Diergeneeskundige verklaring : zelden, weinig feedback. EVP niet verantwoordelijk, bemoeilijkt handhaving</li> <li>• Dierenarts : niet op de hoogte dat diergeneeskundige verklaring ook naar Bureau Veetransport moeten</li> </ul>	
---	--

### 3.2 Centraal (regiokantoren)

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Opvolging vaststellingen terrein</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen tussenmaatregel tussen niets doen en intrekken vergunning.</li> <li>• VWA medewerkers: geen zicht op wat er met hun verklaring gebeurt. Weinig feedback.</li> <li>• Altijd reactie op meldingen?</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruimer arsenaal aan handhavingsmogelijkheden</li> <li>• Senior dierenartsen ter assistentie. Krijgen een tijdelijke vergoeding.</li> <li>• Teamleider = verantwoordelijk</li> <li>• Beheer bedrijf → bedrijfsbeheerder</li> </ul> <p>Alle bedrijven? (blijkt niet het geval te zijn uit documentatie: enkel daar waar VWA structureel en frequent aanwezig is)</p> <p>Functie: coordinator werkzaamheden, aanspreekpunt, gesprekspartner STDA, informatiebeheerder, lid auditteam bij systeemaudit</p> <p>Blijkt in realiteit toch niet zo vlot te lopen</p>
--	--

<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Documentatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dossiers bedrijven niet altijd ok</li> <li>• Veelheid aan formulieren en documenten</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektronische dossiervorming (informatieanalyses in map 3 achteraan)</li> <li>• EVP's: via PDA kan je overzicht opvragen van alle inspecties in de EVP van de laatste maanden</li> <li>• Volgens slides 24/06 → volledig elektronisch dossier</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Rapportering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dierenartsen weten niet wat er gebeurt met rapporten</li> <li>• Welke rapportering en wat gebeurt er mee</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na implementatie van Spin is het voorzien dat dierenartsen zelf query's zullen kunnen trekken uit het systeem.</li> <li>• Feedback voorzien na opstellen diergeneeskundige verklaringen → checken hoe dit gaat</li> <li>• Verder weinig documentatie</li> </ul>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Beoordeling en evaluatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VWA-medewerkers: jaarlijks functioneringsgesprek en evaluatie, uitvoering kan variëren</li> <li>• Practitioners: geen evaluatie</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p>Practitioners :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nemen deel aan het teamoverleg. Dit is soms moeilijk te organiseren in de praktijk (grote regio's, verschillende werkschema's..). Teamleiders houden overleg soms enkele keren om iedereen te bereiken.</li> <li>• Minimaal 1x, maar vaak 2x, begeleid op terrein door Senior Toezichthoudende dierenartsen. Allemaal 1x begeleid sinds mei 2011</li> <li>• Minimaal 1x jaar : teamleider heeft een gesprek met practitioners</li> </ul> <p>Geen documentatie over evaluatie VWA dierenartsen.</p>
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Financieel systeem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ijdsgelateerde kostenstructuur → druk op veearts om zo</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <p>Backup voorzien in het planningsproces ingeval van handhaving op het terrein. Er zijn enkele reserves beschikbaar.</p> <p>Ontmoedigen van aanvragen die te weinig tijd voorzien: als de dierenarts meer tijd nodig heeft dan aangevraagd betaalt de operator een veel hoger tarief</p>

<p>snel mogelijk te werken</p>	
<p><b>Actiepunt:</b></p> <p>Planning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aanvraagprocedure vlot</li> <li>• as dag voordien volledig overzicht van te certificeren zendingen: weinig tijd voor voorbereiding of administratie</li> </ul>	<p><b>Informatie in ontvangen documentatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanvraagprocedure versoepeld : aanvragen via digitaal formulier mogelijk tot 8u ipv 7u. Aanvraagtermijn werkzaamheden buiten openingstijd van 6 naar 2 weken.</li> <li>• EVP: Nieuw formulier voor melden blokperioden en aanvragen certificeren: mogelijkheid tot wijziging bestemmingsland tot op ogenblik van certificering</li> <li>• Project voor categorie 3 aanvragen (door operator) : elektronische aanvragen van operatoren. Naam van applicatie is Plato</li> </ul>