Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
5 oktober 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/185026

Opgesteld door
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Luchtvaartstrategie & Weerbaarheid
Afd. Luchtvaartveiligheid

Beslistermijn
12 oktober 2026
Verzenden met beantwoording 2e ronde SO vragen LHB Rotterdam, in aparte rondzendmap

Bijlage(n)
3

Aan Minister

nota

Beslisnota Kamerbrief reactie op brief BTV aan Tweede Kamer

Aanleiding

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een brief ontvangen van de Vereniging Bewoners tegen Vliegtuigoverlast (BTV) met een reactie n.a.v. de antwoorden op vragen van de commissie over de Voorhang Luchthavenbesluit Rotterdam (31956-1265). De commissie vraagt uw reactie op deze brief voor het nog te voeren tweeminutendebat.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de Kamerbrief met reactie op de brief van de BTV te verzenden gelijktijdig met de beantwoording van de tweede ronde SO vragen Luchthavenbesluit Rotterdam. In de voorliggende brief wordt kort ingegaan op de punten van de BTV.

Kernpunten

- In de brief aan de Kamer in reactie op de schriftelijk overleg vragen schrijft de BTV: "dat de minister u op een aantal essentiële punten onvolledig of onjuist heeft geïnformeerd." Het gaat om antwoorden op vragen betreffende 1. de belangen van omwonenden, 2. de natuurvergunning en 3. de economische onderbouwing. De overwegingen in de brief zijn niet overtuigend.
- Het toetsingsadvies van de Commissie mer was niet beschikbaar toen de antwoorden op de SO vragen werden opgesteld. Het advies is 23 juli 2026 ontvangen. Aangegeven is dat de Kamer na de zomer geïnformeerd zou worden over het advies en de opvolging daarvan. Dit is op 25 september jl. gebeurd.
- Het MER is uitgevoerd conform de geldende uitgangspunten. De Commissie MER constateert daarnaast in haar advies dat het MER een goede basis biedt voor de besluitvorming over het Luchthavenbesluit. De Commissie concludeert verder dat het MER op veel onderdelen voldoende informatie geeft. De Commissie signaleert in dat kader dat in het MER op enkele punten nog belangrijke informatie ontbreekt en concludeert dat het aanvullen van die informatie essentieel is om het belang van de leefomgeving volwaardig te kunnen meewegen. In de brief van 25 september jl. is aangegeven dat dit advies wordt opgevolgd.
- De BTV geeft aan dat de effecten voor natuur beoordeeld moeten worden in het MER, ondanks de recente uitspraak van de Raad van State dat er sprake is van gescheiden trajecten tussen natuurvergunning en het

Luchthavenverkeerbesluit (Luchthavenbesluit). In de reactie wordt gewezen op de gescheiden trajecten. Ook wordt aangegeven dat de effecten op natuur en emissies zijn onderzocht in het MER.
- De BTV heeft een opdracht uitgezet tot een second opinion van de economische onderbouwing. Op grond van deze second opinion stelt de BTV dat de economische onderbouwing niet bruikbaar is als basis van het ontwerp Luchthavenbesluit. De second opinion is in opdracht van het ministerie onderzocht door Decisio die ook de onafhankelijke toets op de economische onderbouwing heeft uitgevoerd. De conclusie van Decisio is dat, ondanks de punten die genoemd worden in de second opinion, de economische onderbouwing voldoende beslisinformatie bevat over de economische effecten om een weloverwogen besluit te kunnen nemen. Dit is opgenomen in de brief.
- De BTV stelt dat ten onrechte geen melding is gemaakt van het feit dat de BTV een civiele procedure is gestart tegen de gemeente Rotterdam inzake de volgens BTV te lage kosten voor erfpacht aan RTHA. In de Kamerbrief is aangegeven welke vraag door de Kamer is gesteld en hoe deze is beantwoord. Daarbij is ook aangegeven dat het benoemen van de civiele procedure in het antwoord in dat kader niet relevant is.
- De BTV geeft aan dat meerwaarde van RTHA voor de regio is geschrapt uit de economische onderbouwing n.a.v. de toets van Decisio op het rapport van Ecorys. Dit is onjuist. Het rapport is wel aangepast met een andere uitsplitsing van effecten naar lokaal, nationaal en mondiaal niveau, om in lijn te blijven met de gangbare werkwijze van economische onderbouwingen.
- De BTV benadrukt het belang van haar zienswijze en vindt dat deze net als de lijn uit de CRO Rotterdam had moeten worden genoemd in de beantwoording. De zienswijze van de BTV wordt met de overige 92 zienswijzen op het ontwerp Luchthavenbesluit verwerkt.

Krachtenveld
- De BTV ontvangt €1000,- per dag, voor elke dag na 30 april 2027 dat het Luchthavenbesluit niet is vastgesteld en gepubliceerd tot een maximum van €150.000. Dit vloeit voort uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State begin november 2025.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief reactie op verzoek van Kamer op brief BTV aan Kamer n.a.v. beantwoording SO voorhang Luchthavenbesluit Rotterdam	In de Kamerbrief wordt conform het verzoek van de Comissie IenW een reactie gegeven op de brief van de BTV over de beantwoording van het schriftelijk overleg 6 augustus 2025