Ministerie van Justitie en Veiligheid

MJenV

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Strafrechtelijke handhaving

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
30 september 2026

nota

Kamerbrief strafrechtelijke aanpak Veilig Publieke taak waaronder de herziene Eenduidige Landelijke Afspraken

1. Aanleiding

Met deze brief informeert u de Kamer over de stappen die u, samen met de politie en het Openbaar Ministerie (OM), heeft gezet ter verbetering van de strafrechtelijke aanpak van agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak (ook wel de Veilige Publieke Taak (VPT) genoemd).

Allereerst biedt u de herziene Eenduidige Landelijke Afspraken bij agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak tussen de politie en het OM (ELA) aan de Kamer aan. In 2025 heeft het WODC een evaluatie naar de ELA uitgevoerd. Deze evaluatie bevestigde de meerwaarde van de ELA, maar signaleerde ook verbeterpunten. Naar aanleiding hiervan heeft u in april 2025 een herziening naar de ELA door de politie en het OM aangekondigd.[1]

Daarnaast gaat u in op de strafeisen en straffen bij VPT-delicten. Specifiek licht u de nieuwe strafvorderingsrichtlijn fysiek geweld tegen functionarissen met een publieke taak van het College van procureurs-generaal (College) toe. Ten slotte gaat u in op de uitvoering van diverse moties over VPT.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met verzending van de Kamerbrief en de herziene ELA inclusief bijlagen aan de Tweede Kamer. Gelet op uw eerder gedane toezegging om de ELA voor de zomer naar de Kamer te sturen,[2] wordt u geadviseerd om de brief zo snel mogelijk, maar in ieder geval in september, naar de Kamer te sturen.

3. Kernpunten

<u>ELA</u>

U heeft samen met de politie en het OM op specifiek de onderstaande punten stappen gezet. Deze punten zijn gekozen met het oog op de eerdere evaluaties van de ELA en de opbrengsten van een werkgeversbijeenkomst met meer dan 120 werkgevers van functionarissen met een publieke taak. In de brief ligt u de gezette stappen op deze zes punten nader toe.

1. De informatievoorziening vanuit de politie en het OM richting de aangever (het slachtoffer of namens het de werkgever) over de voortgang van de melding of aangifte en het lopende onderzoek;
2. Communicatie over de mogelijkheden van (beschermd en afgeschermd) aangifte doen;

[1] Kamerstukken II 2025/26, 28684, nr. 778.
[2] TZ202603-058.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Strafrechtelijke handhaving

Datum
30 september 2026

3. De kwaliteit en snelheid van het aangifteproces in alle politie-eenheden;
4. Het laagdrempelig uitwisselen van informatie en het intensiveren van de samenwerking tussen de politie, het OM en de werkgevers;
5. De prioritering van VPT-zaken binnen de politie en het OM beter meetbaar maken;
6. Kort doorlooptijden en hoge strafeisen en straffen voor VPT-zaken.

(inzicht) in zware strafeisen en straffen
In de brief geeft u aan dat het College de richtlijn voor fysiek geweld tegen functionarissen met een publieke taak heeft vastgesteld. De richtlijn is een concrete uitwerking van het leidende uitgangspunt van 200 procent strafeisverhoging. . Hiermee beoogt het College hogere sancties voor agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak te realiseren en wordt uitvoering gegeven aan twee moties over het beleid van het OM omtrent de 200% strafeisverhoging.[3]

U geeft verder aan de verwachting te hebben in dat de richtlijn zal leiden tot hogere strafeisen en uiteindelijk straffen en dat u voornemens bent om over circa drie jaar te evalueren of dit daadwerkelijk het geval is. Mocht die verwachting geen werkelijkheid worden, dan liggen voor u minimumstraffen nadrukkelijk op tafel. De leden Yeşilgöz-Zegerius (VVD) en Van der Plas (BBB) hebben per motie verzocht om minimumstraffen bij opzettelijk geweld tegen hulpverleners.[4] Bij uw besluit spelen verder mee de bezwaren tegen minimumstraffen van de politie, het OM, Slachtofferhulp Nederland, de Reclassering Nederland, de Dienst Justitiële Inrichting en de Raad voor de Rechtspraak (RvdR), het feit dat het OM onderzoekt of het mogelijk is om de strafeis in zijn nieuwe ICT-systeem te registeren en het gegeven dat de RvdR nagaat of zijn communicatie en duiding over straffen bij VPT kan worden verbeterd.

Verbeteringen in de opsporing
Naar aanleiding van de rellen van afgelopen oudjaar tegen hulpverleners, heeft uw ambtsvoorganger aangegeven te verkennen of het wettelijk kader van strafrechtelijke aansprakelijkheid bij geweld in groepsverband (tegen personen met een publieke taak) nog volstaat. Uit de verkenning met het OM en de politie is gebleken dat het wettelijk kader voldoende handelingsperspectief biedt, maar dat er wel ruimte is voor verbetering in de opsporing van geweld in groepsverband en dat de politie hier stappen op zet.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Coalitieakkoord
"Veiligheid begint dichtbij: in je eigen huis, straat of buurt. Veiligheid betekent zonder angst naar huis kunnen, weten dat hulp komt als je die nodig hebt en erop kunnen vertrouwen dat regels voor iedereen gelden. Maar we zien nu te vaak geweld op straat. Hulpverleners worden belaagd. Aangiften blijven te lang liggen. Wij willen een land waarin criminelen niet vrijuit gaan en waar gezag wordt gerespecteerd. We spreken onze dank uit aan politie, hulpverleners en andere

[3] Kamerstukken II 2025/26, 28684, nr. 834 en Kamerstukken II, 2025/26, 28 684, nr. 822.
[4] Kamerstukken II, 2025/26,28684, nr. 812: *"verzoekt de regering wetgeving voor te bereiden waarin minimumstraffen worden ingevoerd voor opzettelijk geweld tegen hulpverleners, met inachtneming van het opzetvereiste; en gaat over tot de orde van de dag."*

hoeders van de rechtsstaat en zorgen ervoor dat zij voldoende mensen, middelen en mogelijkheden hebben om hun werk goed te doen."

Toezeggingen
U heeft toegezegd de herziene ELA voor de zomer naar de Kamer te sturen.[5] Verder heeft uw ambtsvoorganger tijdens de begrotingsbehandeling van Justitie en Veiligheid toegezegd te verkennen of het wettelijk kader voor de strafrechtelijke aansprakelijkheid bij geweld in groepsverband gewijzigd dient te worden.

Moties
Met het nieuwe beleid van het OM, waaronder de richtlijn voor fysiek geweld tegen functionarissen met een publieke taak van het OM, wordt uitvoering gegeven aan twee moties over het beleid van het OM omtrent de 200% strafeisverhoging.[6] In de brief wordt verder aangegeven hoe uitvoering wordt gegeven aan de motie waarin de regering wordt verzocht de Kamer te informeren over diverse zaken omtrent nadere inzicht in strafeisen en straffen bij agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak.[7] Een deel van de gevraagde informatie wordt reeds aan de Kamer verstrekt. U bent met het OM en de politie in gesprek of in de toekomst het andere deel van de gevraagde informatie kan worden verstrekt . Daarnaast wordt ingegaan op dat de nieuwe richtlijn van het College zwaardere straffen tot doel heeft en dat u de resultaten hiervan eerst wil afwachten voordat u eventueel komt tot minimumstraffen bij agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak.[8]

Kamervragen
De afgelopen tijd is er een aantal Kamervragen gesteld over agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak, waarin soms ook naar de herziening van de ELA wordt gevraagd.[9]

4.2. Implementatie
De herziene ELA zijn door de Korpschef en het College ondertekend, waardoor deze formeel van kracht zijn.
De richtlijn voor fysiek geweld tegen functionarissen met een publieke taak treedt per 1 oktober of 1 november in werking.

4.3. Communicatie
De politie en het OM zullen intern en extern communiceren over de herziene ELA. De nieuwe richtlijn van het OM wordt zoals gebruikelijk in de Staatscourant gepubliceerd.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting
De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[5] TZ202603-058.
[6] Kamerstukken II 2025/26, 28684, nr. 834 en Kamerstukken II, 2025/26, 28 684, nr. 822.
[7] Kamerstukken II, 2025/26, 28 684, nr. 820.
[8] Kamerstukken II, 2025/26,28684, nr. 812.
[9] Zie bijvoorbeeld: 2026Z03715 en 2026Z06060.