Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
17 september 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/154644

Opgesteld door
DG Milieu en Internationaal
Dir Gezonde Leefomgeving
Bestrijdingsmiddelen & Chemische Stoffen

Beslistermijn
24 september 2026

Bijlage(n)
1

Aan Staatssecretaris

nota

Beantwoording Kamervragen achtergebleven asbest na een mislukte asbestsanering in Bergen op Zoom

Aanleiding

Op 7 augustus 2026 hebben de leden Boon en Prickaertz (beiden PVV) vragen gesteld aan de minister van Werk en Participatie en de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over achtergebleven asbest na een mislukte asbestsanering in Bergen op Zoom. De vragen gaan over een individuele asbestsanering na een brand, de mogelijke gezondheidsrisico's van achtergebleven asbest, de verantwoordelijkheidsverdeling tussen betrokken partijen en het toezicht op asbestsaneringen.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de voorgestelde beantwoording van de Kamervragen en deze, mede namens de minister van Werk en Participatie, aan de Tweede Kamer te verzenden.

Kernpunten

- De Kamervragen gaan over een individuele asbestsanering na een brand in Bergen op Zoom, waarbij na afronding opnieuw asbest is aangetroffen. IenW en SZW hebben niet de verantwoordelijkheid om de uitvoering van deze sanering te beoordelen.
- Bij achtergebleven asbest beoordeelt het bevoegde gezag welke maatregelen nodig zijn, wie daarvoor verantwoordelijk is en of handhaving nodig is.
- De Omgevingdienst West-Brabant (OMWB) geeft aan dat de sanering en vrijgaven conform geldende voorschriften zijn uitgevoerd en dat mogelijk door weersomstandigheden later opnieuw asbestresten zichtbaar zijn geworden.
- De aanwezigheid van asbesthoudend materiaal betekent niet automatisch een concreet gezondheidsrisico. Het risico hangt onder meer af van de mate, duur en frequentie van mogelijke blootstelling aan vrijgekomen vezels.
- Er is geen landelijk overzicht van hoe vaak na afronding van een sanering opnieuw asbest wordt aangetroffen of hoeveel situaties niet volledig zijn gesaneerd.
- De casus geeft geen aanleiding tot aanscherping van het landelijke toezichtstelsel. Signalen uit de uitvoeringspraktijk kunnen wel worden betrokken bij de verdere ontwikkeling en evaluatie van het wettelijke kader.

Krachtenveld

Gemeente Bergen op Zoom / Omgevingsdienst West-Brabant: Het college van burgemeester en wethouders is voor de betreffende sloopactiviteit het

bevoegde gezag. De uitvoering van VTH-taken is bij de OMWB belegd. Naar aanleiding van de berichtgeving heeft ambtelijk contact plaatsgevonden met de gemeente en de OMWB. De OMWB heeft aangegeven dat de saneringen en daaropvolgende vrijgaven volgens haar conform het Certificatieschema Asbestverwijdering zijn uitgevoerd en dat toezicht heeft plaatsgevonden. De beoordeling en eventuele handhaving in de concrete situatie ligt bij het bevoegde gezag.
SZW / Nederlandse Arbeidsinspectie: verantwoordelijk voor het toezicht op de arbeidsomstandigheden bij werkzaamheden met asbest. De beantwoording van de vragen over betrokkenheid van de Arbeidsinspectie en mogelijke blootstelling van werknemers ligt primair bij SZW.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
01	Beantwoording Kamervragen achtergebleven asbest na een mislukte asbestsanering in Bergen op Zoom	Beantwoording van de Kamervragen

Datum
17 september 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/154644

Opgesteld door
DG Milieu en Internationaal
Dir Gezonde Leefomgeving
Bestrijdingsmiddelen & Chemische Stoffen

Aan
Staatssecretaris

Bijlage(n)
1