Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directoraat-generaal Klimaat en Energie

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

Auteur
[redacted]

TER BESLISSING
Datum aangemaakt
15 september 2026

Kenmerk
KGG_DGKE / 108331430

Kopie aan
[redacted]

Bijlage(n)
1

nota
TER BESLISSING

Beslisnota bij kamerbrief appreciatie amendement wetsvoorstel bijmengverplichting groen gas

Parafenroute

[redacted]

Aanleiding
Tijdens het wetgevingsoverleg over de bijmengverplichting groen gas op 7 september jl. heeft u toegezegd aan het lid Grinwis om schriftelijk terug te komen op de mogelijkheden die de wet fiscale maatregelen glastuinbouw biedt om de reikwijdte van de bijmengverplichting aan te passen. Daarnaast is er een hieraan gelinkt, gewijzigd, amendement ingediend van het lid Grinwis en het lid Van den Berg waarin een andere reikwijdte voor de bijmengverplichting wordt voorgesteld. Dit amendement wordt met bijgevoegde brief geapprecieerd.

Geadviseerd besluit
U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met verzending van de Kamerbrief appreciatie amendement wetsvoorstel bijmengverplichting groen gas.

Kernpunten
- De voorgestelde alternatieve reikwijdte ziet op gaslevering ten behoeve van piekvoorziening elektriciteit, piekvoorziening warmte en de keramiek- en staalproductie.
- In de brief wordt, onder andere op basis van input van de Belastingdienst, uiteengezet welke mogelijkheden de wet fiscale maatregelen glastuinbouw biedt voor een aangepaste reikwijdte van de bijmengverplichting. Dit schiet echter tekort om de voorgestelde alternatieve reikwijdte uitvoerbaar te maken.
- Dit amendement wordt daarmee ontraden, omdat er uitvoeringstechnische redenen zijn waarom deze voorgestelde reikwijdte niet werkbaar is, en beleidsmatige redenen waarom de reikwijdte niet wenselijk is.

Directoraat-generaal Klimaat en Energie

Kenmerk
KGG_DGKE / 108331430

Toelichting

Toezegging

- Op basis van informatie van het Ministerie van Financiën en de Belastingdienst wordt de werking van de wet fiscale maatregelen glastuinbouw toegelicht. Deze wet werkt op basis van vrijwillige zelfrapportage na afloop van de levering van gas.
- Deze wet biedt in de huidige vorm onvoldoende basis voor een aangepaste reikwijdte binnen de huidige vormgeving van de bijmengverplichting. Dit wordt nadrukkelijk bevestigd door de NEa.
- De wet biedt mogelijk wel een basis voor een alternatieve vormgeving van de verplichting, hiervoor is echter grootschalige verbouwing van het wetsvoorstel nodig, met als gevolg een vertraging van minimaal 2 jaar. Hieronder is toegelicht waarom dit bovendien beleidsmatig onwenselijk is.
- In de Kamerbrief wordt nader ingegaan op de specifieke punten waarom de wet tekortschiet om te gebruiken als basis voor de voorgestelde reikwijdte.

Amendement Grinwis/Van den Berg – nr. 19

- De uitvoeringstechnische bezwaren komen neer op het feit dat er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen een gedeelte van de activiteiten van afnemers binnen ETS2, specifiek WKK's, omdat energieleveranciers geen inzicht hebben in de activiteiten van afnemers. Dit is nogmaals bevestigd door de NEa en Energie Nederland.
- Energieleveranciers hebben daarnaast ook geen inzicht in de levering tijdens piekmomenten. Dit vraagt bij alle afnemers om doorlopende meting en registratie van gasverbruik, en het centraal beschikbaar krijgen van deze gegevens, met grote gevolgen voor regeldruk.
- Informatie over leveringen is bovendien niet automatisch beschikbaar op een centrale plek, waardoor de opgegeven hoeveelheden door energieleveranciers niet geverifieerd kunnen worden met onafhankelijke contra-informatie, waardoor de NEa aangeeft dat de verplichting zeer fraudegevoelig zou worden.
- Beleidsmatige bezwaren komen grotendeels voort uit de overwegingen om de verplichting niet op ETS1-partijen te richten:
    - Dit zijn internationaal concurrerende partijen waardoor stijgende energieprijzen een sterk negatief effect hebben.
    - Voor elektriciteitscentrales geldt hierbij dat de inzet van gas in Nederland duurder wordt in vergelijking met landen om ons heen. Daardoor verplaatst elektriciteitsproductie naar minder efficiënte centrales in het buitenland, wat tot meer CO2-uitstoot en hogere kosten voor voorzieningszekerheid van elektriciteit in Nederland leidt.
    - Grote afnemers binnen ETS1 handelen daarnaast vaak zelfstandig in gas en beschikken niet over een leverancier, waardoor ze buiten de reikwijdte van de verplichting vallen. De voorgestelde alternatieve reikwijdte zorgt daarmee voor ongelijkheid tussen producenten.

- Qua meerkosten is omschreven dat het alternatieve voorstel nog steeds resulteert in meerkosten, maar dan voor elektriciteit en warmte terwijl in de energietransitie juist wordt ingezet op elektrificatie.
- Door de levering tijdens piekmomenten zullen de marginale kosten van elektriciteitsproductie verder toenemen. Dit kan ertoe leiden dat capaciteit de Nederlandse markt verlaat, en daarmee niet meer beschikbaar is als noodzakelijke back-up.
- In het amendement wordt gesproken van een subsidieregeling om de impact op kosten te compenseren. Hiervoor wordt geen dekking voorgesteld. Ter illustratie hier zou cumulatief t/m 2035 iets minder dan €11 mld. nodig voor kunnen zijn.