Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
18 september 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/181005

Opgesteld door
Hoofddirectie Bestuurlijke & Juridische Zaken
Directie Bestuur en Bereikbaarheid
Afdeling Lucht- en Scheepvaart

Beslistermijn
23-09-2026

Bijlagen
3

Aan Minister

nota

Beslisnota beantwoording nader SO Eerste Kamer LVB Schiphol

Aanleiding
Op 15 september 2026 zijn vanuit de vaste commissie van Infrastructuur en Waterstaat van de Eerste Kamer nadere vragen ingediend met betrekking tot de wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit (LVB) Schiphol. De vragen volgen op eerdere vragen van de Eerste Kamer die op 2 juli jl. zijn beantwoord.[1] Met deze nota wordt u verzocht om in te stemmen met de beantwoording en deze vervolgens aan de Eerste Kamer toe te sturen.

Geadviseerd besluit
U wordt geadviseerd in te stemmen met de opgestelde beantwoording en met de verzending hiervan aan de Eerste Kamer.

Kernpunten
- Op 2 juli 2026 heeft de Kamer de beantwoording ontvangen op de eerder gestelde vragen over het ontwerpbesluit tot wijziging van het LVB.
- Op 15 september 2026 zijn vanuit de vaste commissie van Infrastructuur en Waterstaat bijkomende vragen ingediend door de leden van de fracties van de BBB, PRO, de PVV, de PvdD en de fractie-Visseren-Hamakers.
- De leden van de fractie van PRO stellen vragen over onder meer het nieuwe LVB, de belangenafweging, de balanced approach, het MER, geluidgrenswaarden, de natuurvergunning, handhaving en uitvoerbaarheid.
- De leden van de fractie van PRO vragen verder of het advies van de landsadvocaat over de interpretatie van het arrest van de Hoge Raad vertrouwelijk kan worden verstrekt. In beantwoording van 2 juli is deze interpretatie samenvattend weergegeven. PRO stelt hier aanvullende vragen over. In bijgevoegde reactie wordt aangegeven dat adviezen van de landsadvocaat gelet op het procesbelang van de Staat niet worden verstrekt; ook niet vertrouwelijk. Om toch aan het verzoek van PRO tegemoet te kunnen komen worden nu twee passages uit dit advies geciteerd.
- Daarnaast vraagt PRO of de brief die LVVN als wettelijk adviseur voor het MER aan DGMI heeft gestuurd, aan de Kamer kan worden verstrekt.

[1] *Kamerstukken I* 2025/26, 31 936, CC.

Daarom wordt voorgesteld om de brief als bijlage bij de beantwoording aan de Kamer toe te sturen.

- Het lid Visseren-Hamakers stelt vragen over onder meer de gefaseerde terugkeer, natuur, brede welvaart, 250.000 vliegtuigbewegingen, economische belangen, stikstof, de natuurvergunning, handhaving en het NNHS.
- De leden van de BBB-fractie stellen vragen over de stikstofruimte, secundair baangebruik, de gefaseerde terugkeer, handhaving en de nachtsluiting.
- De leden van de PVV-fractie stellen vragen over de balans tussen economie en omwonenden en stillere vliegtuigen.
- De leden van de PvdD-fractie stellen vragen over geluidbescherming, rechtsbescherming, het NNHS, werkelijke hinder en de gefaseerde terugkeer.
- Op 28 september staat een debat gepland met de Eerste Kamer. Gelet daarop heeft de vaste commissie van Infrastructuur en Waterstaat verzocht de vragen uiterlijk vrijdag 25 september te beantwoorden en aan de Kamer toe te sturen.

Datum
18 september 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/181005

Opgesteld door
Hoofddirectie Bestuurlijke & Juridische Zaken
Directie Bestuur en Bereikbaarheid
Afdeling Lucht- en Scheepvaart

Aan
Minister

Bijlagen
3

Krachtenveld
De inwerkingtreding van de herziening van het LVB is voorzien op 1 november 2026. Het is in dat kader van belang dat het ontwerp-LVB uiterlijk medio oktober wordt bekrachtigd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Kamerbrief beantwoording nadere vragen ontwerpbesluit tot wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit (LVB) Schiphol	-
03	Bijlage bij antwoord vraag 33e - Brief Reactie MER LVB Schiphol	-
04	Nadere vragen EK	-