Adviescollege toetsing regeldruk

Aan de staatssecretaris van Financiën
De heer E. Eerenberg BSc MSc
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Onze referentie
MvH/RvZ/ATR4705/2026-U128

Uw referentie

Datum
22 juli 2026

Onderwerp
Wetsvoorstel afschaffen aftrek specifieke zorgkosten

Geachte heer Eerenberg,

Het ministerie van Financiën heeft op 2 juli 2026 het *wetsvoorstel Afschaffen aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten* ter advisering aan het adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. De adviestermijn verloopt op 30 juli 2026.

Context en inhoud

Het wetsvoorstel schaft de aftrek van uitgaven voor specifieke zorgkosten in de inkomstenbelasting met ingang van 1 januari 2028 af. Daarmee vervalt ook de daaraan gekoppelde Tegemoetkoming Specifieke Zorgkosten (TSZ-regeling). De huidige regeling biedt belastingplichtigen de mogelijkheid om onder voorwaarden bepaalde niet-vergoede zorgkosten in aftrek te brengen. Volgens de toelichting blijkt uit de evaluatie van de regeling uit 2022 dat deze onvoldoende doelmatig en doeltreffend is. De regeling bereikt de beoogde doelgroep slechts beperkt, kent een complexe systematiek voor burgers en is moeilijk uitvoerbaar en handhaafbaar voor de Belastingdienst. Daarnaast is een verkenning uitgevoerd naar mogelijke alternatieven, maar volgens de toelichting nemen deze de geconstateerde tekortkomingen niet of onvoldoende weg. Om die redenen stelt het kabinet voor de regeling af te schaffen. Tegelijkertijd is in het coalitieakkoord € 350 miljoen gereserveerd voor een nieuwe tegemoetkoming voor mensen met een chronische ziekte of beperking, waarvan de nadere vormgeving geen onderdeel uitmaakt van het voorliggende wetsvoorstel.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?

Contact:
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG
Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG
info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl
Tel: 070-310 86 66

3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De toelichting bevat een uitvoerige analyse van de huidige aftrek voor uitgaven voor specifieke zorgkosten. Op basis van de evaluatie uit 2022 wordt overtuigend gemotiveerd dat de regeling onvoldoende doelmatig en doeltreffend is. De regeling bereikt de beoogde doelgroep slechts beperkt, kent een complexe systematiek, doet een groot beroep op het doenvermogen van burgers en leidt tot aanzienlijke uitvoerings- en handhavingsproblemen bij de Belastingdienst. Daarnaast beschrijft de toelichting dat verschillende alternatieven zijn verkend, maar dat deze de geconstateerde tekortkomingen niet of onvoldoende wegnemen. Het college acht de probleemanalyse en de onderbouwing waarom de huidige regeling niet wordt voortgezet overtuigend.

Het college merkt daarbij op dat de toelichting tevens aankondigt dat het kabinet € 350 miljoen heeft gereserveerd voor een nieuwe tegemoetkoming voor mensen met een chronische ziekte of beperking. De vormgeving van deze ondersteuning en de samenhang met de afschaffing van de huidige regeling maken echter geen onderdeel uit van het voorliggende wetsvoorstel. Hierdoor kan in het kader van deze adviesaanvraag niet worden beoordeeld op welke wijze de toekomstige ondersteuning zich verhoudt tot het vervallen van de huidige fiscale regeling.

Het college vraagt aandacht voor de samenhang tussen de afschaffing van de huidige regeling en de nog uit te werken vervangende ondersteuning. Daarbij geeft het college mee dat het voor burgers van belang is dat de afschaffing van de huidige regeling en de invoering van de vervangende ondersteuning zoveel mogelijk op elkaar aansluiten.

2. Minder belastende alternatieven

De toelichting beschrijft dat naar aanleiding van de evaluatie een ambtelijke verkenning is uitgevoerd naar mogelijke alternatieven voor de huidige fiscale regeling. Daarbij is gekeken naar zowel aanpassing van de bestaande regeling als alternatieve vormen van ondersteuning. Volgens de toelichting kende iedere onderzochte variant belangrijke nadelen en bleek geen alternatief de geconstateerde tekortkomingen wezenlijk weg te nemen. Met name varianten binnen de fiscaliteit bleven knellen op het punt van voorfinanciering, onzekerheid over de uiteindelijke tegemoetkoming en het beroep op het doenvermogen van burgers.

Het college acht de afweging van alternatieven voldoende inzichtelijk en ziet geen aanleiding voor een adviespunt.

3. Werkbaarheid

De toelichting besteedt aandacht aan de gevolgen voor burgers en de uitvoeringsorganisaties. De huidige regeling vraagt van belastingplichtigen dat zij gedurende het jaar bewijsstukken verzamelen, beoordelen welke kosten aftrekbaar zijn en deze op de juiste wijze verwerken in de aangifte inkomstenbelasting. Door de complexiteit van de regeling is sprake van relatief veel fouten en onjuist gebruik. Tevens blijkt uit de toelichting dat de Belastingdienst de regeling

moeilijk kan uitvoeren, omdat voor de beoordeling regelmatig medische informatie nodig is terwijl de Belastingdienst daarvoor geen inhoudelijke expertise heeft en de verwerking van dergelijke gegevens ook vanuit privacy-oogpunt complex is.

Het wetsvoorstel leidt volgens de toelichting tot een aanzienlijke vereenvoudiging van het uitvoeringsproces bij de Belastingdienst en vermindert het aantal correcties dat doorwerkt naar toeslagen en andere inkomensafhankelijke regelingen. Wel wordt opgemerkt dat rond het afschaffen van de aftrekmogelijkheid tijdelijk extra vragen en bezwaren kunnen ontstaan bij onder andere het CAK en andere uitvoeringsorganisaties.

Het college acht de werkbaarheid van het voorstel voldoende onderbouwd.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting brengt de gevolgen voor de regeldruk in beeld overeenkomstig de Rijksbrede methodiek. Door het vervallen van de aftrek voor specifieke zorgkosten hoeven belastingplichtigen niet langer gedurende het jaar bewijsstukken te verzamelen en te bewaren, te beoordelen welke uitgaven voor aftrek in aanmerking komen en deze te verwerken in de aangifte inkomstenbelasting. Daarmee vervallen de administratieve handelingen die samenhangen met het gebruik van de regeling. In totaal betreft deze vermindering zo'n € 24,2 miljoen (dat wil zeggen gemiddeld € 20,- per belastingplichtige die gebruik maakt van de aftrek). Het college merkt daarbij op dat de berekening op zich correct is, maar dat het wegvallen van de regeldruk niet zal opwegen tegen het verlies aan vergoeding van de specifieke zorgkosten.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het benadrukt daarbij dat de betreffende belastingplichtigen de vermindering van de regeldruk niet als 'winst' zullen ervaren.[1] Dit is reden om snel met een alternatief voor het afschaffen van de aftrekmogelijkheid te komen.

Hoogachtend,

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

[1] Het mandaat van ATR richt zich op de regeldrukkosten. Het wegvallen van de vergoeding voor specifieke zorgkosten betreft de inkomstenkant van de betreffende belastingplichtigen en valt zodoende buiten het mandaat van ATR.