Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: SOE

Deze nota wordt met een Kamerbrief meegestuurd: **Ja**

Onderwijspersoneel en Primair Onderwijs

Van

Datum
3 september 2026

Referentie
65700134

Bijlagen
Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Stoffer (SGP) over overdracht school in Altforst

nota

Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Stoffer (SGP) over overdracht school in Altforst

Aanleiding

Op 28 juli heeft het lid Stoffer (SGP) schriftelijke vragen gesteld over het bericht 'Het besluit om basisschool De Tweestroom in Altforst te sluiten wordt één jaar geschorst' en de aanvulling op het arrest door het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.[1]

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de voorgestelde antwoorden en de aanbiedingsbrief te ondertekenen.

Kernpunten

- Naar aanleiding van een arrest van het gerechtshof over een voorgenomen sluiting van de school in Altforst stelt de indiener vragen over deze casus.
- De indiener wil weten of dit soort situaties vaker voorkomen, welke lessen u hieruit trekt en hoe u de rol van het ministerie hierin ziet.
- In het kort is de achtergrond van deze vragen als volgt:
    - Het schoolbestuur wil de enige school in Altforst vrijwillig sluiten. Ouders uit Altforst willen met hun stichting de school overnemen, maar het schoolbestuur kiest ervoor de school niet over te dragen.
    - De stichting en de ouders zijn een juridische procedure gestart om sluiting tegen te gaan. Het gerechtshof heeft de ouders gelijk gegeven, omdat het schoolbestuur zich niet aan diens zorgplicht heeft gehouden. Het besluit om de school te sluiten is door het gerechtshof geschorst tot 1 augustus 2027.
    - Op 10 augustus jl. is een brief ontvangen van de advocaat van de medezeggenschapsraad van de school en een ouder van een leerling die de school bezoekt, omdat zij zich zorgen maken over de goede voortgang van het onderwijs op de school. Dit heeft ertoe geleid dat een van de regio-adviseurs en de inspectie contact hebben opgenomen met het schoolbestuur. De brief en de informatie die naar aanleiding hiervan naar boven is gekomen, is betrokken bij de beantwoording van de schriftelijke vragen. De brief zelf is op 4 september beantwoord.
- Uit de beantwoording volgt:

[1] https://www.rechtspraak.nl/organisatie-en-contact/organisatie/gerechtshoven/gerechtshof-arnhem-leeuwarden/nieuws/2026/07/besluit-om-basisschool-de-tweestroom-in-altforst-te-sluiten-wordt-een-jaar-geschorst; https://www.rechtspraak.nl/organisatie-en-contact/organisatie/gerechtshoven/gerechtshof-arnhem-leeuwarden/nieuws/2026/07/aanvulling-beslissing-hof-schorsing-sluitingsbesluit-basisschool-de-tweestroom-in-altforst.

- Een civielrechtelijke procedure tegen een besluit om een school te sluiten is vrij uniek. Er is één recent ander voorbeeld bekend. Wel komt het vaker voor dat een schoolbestuur pas kort van te voren zeker weet of een school datzelfde jaar nog zal worden gesloten. Het is aan het schoolbestuur om het belang van goed onderwijs te (blijven) waarborgen.
- De keuze om een school te sluiten is in eerste instantie aan het schoolbestuur. Uit de wet volgt een zorgplicht voor schoolbesturen richting leerlingen en hun ouders of verzorgers. Deze zaak laat zien dat de rechter bij sluitingsbesluiten streng aan deze zorgplicht toetst. Het systeem biedt hiermee een middel om besluiten te laten toetsen aan de wettelijke zorgplicht en daarmee rechtszekerheid van betrokkenen te waarborgen. Het staat het schoolbestuur in principe vrij om een nieuw sluitingsbesluit te nemen waarbij zij aantoont dat wel aan de zorgplicht is voldaan.
- Naar aanleiding van de brief van de advocaat van de medezeggenschapsraad van de school en een ouder van een leerling die de school bezoekt, heeft een van de regio-adviseurs van het ministerie contact opgenomen met het schoolbestuur. Ook heeft de inspectie contact opgenomen met het schoolbestuur. Hieruit zijn geen signalen naar voren gekomen die erop wijzen dat de goede voortgang van het onderwijs onder druk zou staan of dat aanvullend onderzoek en/of verscherpt toezicht noodzakelijk is. De regio-adviseur blijft de situatie in de gaten houden en de inspectie neemt de informatie mee in het reguliere toezicht op de school en het schoolbestuur.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.