Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

Bijlage(n)
7

nota

Goedkeuringswet Conventie 108+

Bijlage(n)
1. Tweede verslag
2. Nota n.a.v. het tweede verslag
3. Aanbiedingsbrief
4. Wetsvoorstel
5. Memorie van toelichting
6. Brief voorzitter AP
7. Factsheet Conventie 108+
8. Schriftelijke vragen EK

1. Aanleiding

Op 26 mei 2026 heeft de Commissie voor Digitalisering van de EK een tweede verslag uitgebracht (bijlage 1) over het bovengenoemde voorstel van rijkswet (bijlage 4 en 5), dat strekt tot goedkeuring van:

- Conventie 108 (het dataprotectieverdrag van de Raad van Europa uit 1981) voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten, en
- het wijzigingsprotocol bij Conventie 108 (dat strekt tot modernisering van Conventie 108) voor het gehele Koninkrijk.

De nota n.a.v. het tweede verslag is gereed (bijlage 2). Deze nota wordt door de SJenV uitgebracht mede namens de Ministers van BZ, BZK en Defensie.
Deze nota wordt ook voorgelegd aan de MJenV, aangezien in de beantwoording van de laatste en een-na-laatste vraag uit het verslag ook wordt ingegaan op het lopende wetstraject voor de beoogde Consensusrijkswet gegevensbescherming voor Aruba, Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba (hierna: CRW), een onderwerp dat ook binnen zijn portefeuille valt (de MJenV is als lid van het Justitieel Vierpartijen Overleg medeopdrachtgever van de CRW).

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om in te stemmen met:
- de nota n.a.v. het tweede verslag;
- het ondertekenen en indienen bij de EK van de nota n.a.v. het tweede verslag.

3. Kernpunten

Zie het bijgevoegde factsheet (bijlage 7) voor een uitgebreide toelichting op Conventie 108 en het wijzigingsprotocol (‘Conventie 108+’).

Inbreng verslag
- Inbreng voor het (beknopte) tweede verslag is geleverd door de PVV.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

- De PVV stelt een viertal vragen naar aanleiding van het rapport "Digitalisering van de dienstverlening op de BES-eilanden" (bijlage bij Kamerstukken II 2023/24, 26 643, nr. 67). Dit rapport is destijds opgesteld door adviesbureau PBLQ in opdracht van de commissies Koninkrijksrelaties en Digitale Zaken van de TK. De vragen van de PVV hebben betrekking op staat van de digitale infrastructuur in Caribisch Nederland in relatie tot de vereisten uit het gemoderniseerde verdrag ('Conventie 108+').

Beantwoording verslag

- In antwoord op de vraag in hoeverre de in dit rapport genoemde aandachtspunten op de eilanden inmiddels zijn geadresseerd, wordt uitgelegd dat de publieke dienstverlening in Caribisch Nederland verder wordt verbeterd, waarbij specifieke aandacht uitgaat naar de digitale infrastructuur. Aangekondigd wordt dat de TK na de zomer van de minister van BZK de Visie op de Digitale Overheid en Aansluitplan Publieke Dienstverlening en Digitalisering Caribisch Nederland zal ontvangen. Dit antwoord is vrijwel woordelijk ontleend aan de Beleidsbrief Koninkrijkrelaties van de minister van BZK (Kamerstukken II 2025/26, 36 800 IV, nr. 56).
- In antwoord op de vraag in hoeverre er in Caribisch Nederland aanpassingen aan de fysieke digitale infrastructuur nodig zijn om te voldoen aan de veiligheidseisen die voortvloeien uit het wijzigingsprotocol en welke kosten daarmee zijn gemoeid, wordt uitgelegd dat dergelijke aanpassingen niet nodig zijn en waarom dit zo is. Kort en goed: implementatie van de nieuwe meldplicht datalekken uit het wijzigingsprotocol vergt geen aanpassing van de fysieke digitale infrastructuur, maar van de wetgeving van Caribisch Nederland. Onder verwijzing naar eerder gegeven antwoorden in de nota n.a.v. het verslag wordt uitleg gegeven over het lopende wetstraject voor een (consensus)rijkswet bescherming persoonsgegevens voor het Caribische deel van het Koninkrijk (CRW). De meldplicht datalekken is onderdeel van dit rijkswetsvoorstel. De financiële en technische consequenties van dit voorstel worden per hoofdstuk van het voorstel in kaart gebracht. Indien het voorstel van rijkswet wordt ingediend bij de parlementen van de landen, zullen ook deze uitvoeringstoetsen ter beschikking worden gesteld.
- In antwoord op de vraag wanneer de resterende knelpunten in het traject naar de afronding van dit wijzigingsprotocol naar verwachting zullen zijn weggenomen, wordt verwezen naar de eerder gegeven antwoorden in de nota n.a.v. het verslag. Kort en goed: indien de EK instemt met de onderhavige goedkeuringswet, zal het wijzigingsprotocol binnen afzienbare tijd voor Europees Nederland kunnen worden aanvaard. Voor de Caribische delen van het Koninkrijk zal het wijzigingsprotocol kunnen worden aanvaard als de daarvoor benodigde uitvoeringsregelgeving gereed is. De CRW kan voor een belangrijk deel hierin voorzien. Over de planning van de CRW wordt, met een slag om de arm, toegelicht dat en waarom het streven erop gericht is dat het wetsvoorstel in 2030 het Staatsblad haalt.

Afstemming

Deze beslisnota is intern afgestemd met DAI/GP en DEIA/IBP en extern met BZ, BZK en Defensie. De nota n.a.v. het verslag is daarnaast ook afgestemd met Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Op 30 september 2025 nam de Tweede Kamer met algemene stemmen de motie-Kathmann/White aan, die was ingediend bij de plenaire behandeling van de goedkeuringswet door de TK op 25 september 2025. In de motie wordt de regering opgeroepen om, kort gezegd, samen met de vertegenwoordigers van de landen te komen tot een gedragen plan om binnen enkele jaren de privacybescherming in het gehele Koninkrijk op een gelijkwaardig niveau te brengen en te bezien welke middelen daarvoor nodig zijn (Kamerstukken II 2025/26, 36 455 (R2188), nr. 11).

De leden van de EK-fractie van PRO hebben op 14 juli jl. schriftelijke vragen gesteld aan de SJenV over de bescherming van persoonsgegevens in Caribisch Nederland (bijlage 8). DAI/GP werkt momenteel aan de beantwoording hiervan. Aanleiding voor deze vragen is de hierna onder 4.2 te bespreken brief van de AP over de goedkeuringswet en de CRW.

4.2. Krachtenveld

Aleid Wolfsen, de voorzitter van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) tot 1 augustus 2026, maakt zich zorgen over het uiteenlopende niveau van gegevensbescherming binnen het Koninkrijk, ook vanwege de repercussies die dit heeft voor de mogelijkheid van (grensoverschrijdende) structurele doorgifte van persoonsgegevens vanuit Europees Nederland naar het Caribische deel van het Koninkrijk. Dit blijkt uit een brief van de voorzitter aan u van 2 juni jl.
In zijn brief (door de AP aangemerkt als wetgevingsadvies) spreekt de voorzitter de verwachting uit dat de goedkeuringswet dit jaar door de EK zal worden aanvaard. Echter, volgens de voorzitter zal het bereiken van deze mijlpaal "in het niet-Europese deel van het Koninkrijk zo goed als zeker niet, althans zeker niet op korte termijn, leiden tot (formeel en materieel) een hoog niveau van bescherming van persoonsgegevens (vergelijkbaar met de AVG en de RGR) dat het daadwerkelijk van kracht kunnen worden van verdrag 108+ mogelijk zal maken". De voorzitter constateert namelijk (terecht) dat deze laatste stap voor het Caribische deel van het Koninkrijk pas gezet kan worden als eerst de benodigde uitvoeringswetgeving tot stand is gebracht, en dat in dit kader door de vier landen gezamenlijk wordt gewerkt aan de totstandkoming van de CRW. Echter, volgens de voorzitter zijn "de verwachtingen voor voortvarende totstandbrenging en (nog belangrijker) formele en feitelijke invoering [van de CRW in het Caribische deel van het Koninkrijk] niet florissant". Tegelijkertijd staat er volgens de voorzitter bijzonder veel op het spel aangezien de AVG, bij gebreke aan een in niet in alle opzichten met Europees Nederland vergelijkbaar niveau van gegevensbescherming, de (vrije) doorgifte van persoonsgegevens naar het Caribische deel van het Koninkrijk bemoeilijkt. Aan het eind van zijn brief geeft de voorzitter daarom een, wat hij noemt, 'serieuze waarschuwing': "De AP is ook toezichthouder op internationale doorgifte van persoonsgegevens vanuit Europees Nederland naar Caribisch Nederland en de andere landen van het Koninkrijk. (…) Nu de risico's voor doorgifte naar de niet-Europese delen van het Koninkrijk zo duidelijk zijn (geworden) is de AP verplicht het toezicht op deze omvangrijke en ook voor Europees Nederland belangrijke gegevensstromen te intensiveren".

Een afschrift van de brief c.q. het wetgevingsadvies is door de voorzitter AP aan de voorzitter van de EK en aan de SBZK verstuurd. De brief is inmiddels ook de

website van de AP gepubliceerd en is dus openbaar.[1] De voorzitter van de interlandelijke projectgroep die aan de CRW werkt heeft de brief voorts gedeeld met de leden van de projectgroep.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[1] Zie https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/documenten/advies-naar-aanleiding-van-consensusrijkswet-en-verdrag-108.