Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directoraat-generaal
Realisatie Groene Groei
Directie Circulaire Economie

Auteur
[redacted]

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

Datum aangemaakt
21 augustus 2026

Kenmerk
BPZ / 108230596

RT-0000157932

Kopie aan

Bijlage(n)
1

nota
TER BESLISSING

Beantwoording Kamervragen brandveiligheid en de economische houdbaarheid van de afvalverwerkings- en recyclingsector.

Parafenroute

[redacted]

Aanleiding

De leden Heutink en Markuszower (beiden Groep Markuszower) hebben op 12 augustus jl. Kamervragen gesteld over brandveiligheid en de economische houdbaarheid van de afvalverwerkings- en recyclingsector.

Advies

U wordt geadviseerd in te stemmen met bijgaande beantwoording van de Kamervragen en deze te verzenden aan de Tweede Kamer. De beantwoording is mede namens de staatssecretaris van Financiën.

Kernpunten

- Er zijn vragen gesteld over branden bij afvalverwerkingsbedrijven en het kabinetsbeleid daaromtrent en vragen over de economische houdbaarheid van de afvalverwerkings- en recyclesector (o.a. de verhoging van de afvalstoffenbelasting en regeldruk).
- Op de vragen over *brandveiligheid* antwoordt u als volgt:
    - u geeft aan bekend te zijn met branden bij afvalverwerkers, maar dat het Rijk geen zicht heeft op de hoeveelheid branden en welk aandeel wordt veroorzaakt door accu's en batterijen;
    - u zet daarnaast uiteen welke maatregelen worden genomen om de gescheiden inzameling van batterijen en accu's te vergroten en te voorkomen dat lachgascilinders in het afval terechtkomen;
    - afsluitend wijst u binnen dit onderwerp partijen op hun eigen verantwoordelijkheid om broeibranden te voorkomen. Ook informeert u de Kamer over de Taskforce Batterijbranden, de rol van het Rijk en dat het partijen vrij staat om in dat kader zelf tot een samenhangende aanpak te komen om branden te voorkomen.

Ontvangen BPZ

Directoraat-generaal
Realisatie Groene Groei
Directie Circulaire Economie

Kenmerk
BPZ / 108230596

- Ten aanzien van de *economische houdbaarheid van de afvalverwerkings- en recyclingsector (o.a. regeldruk)* antwoordt u als volgt:
    - in relatie tot de ASB-verhoging/CO_2-heffing verwijst u naar het besluitvormingsproces dat momenteel plaatsvindt;
    - daarnaast legt u uit dat de ASB-verhoging en de CO_2-heffing niet automatisch leidt tot een lastenverhoging voor inwoners die zorgvuldig scheiden, maar dat dit een lokale politieke keuze is. U geeft daarnaast een overzicht van lopende onderzoeken van het Rijk die bij kunnen dragen aan betere afvalscheiding/ recycling;
    - op de vraag of vergunningverlening en handhaving niet beter kan worden belegd bij het provinciebestuur in plaats van gemeenten antwoordt u dat dit al grotendeels zo is en dat u via het Circulair Materialenplan een gelijk speelveld probeert te waarborgen;
    - u geeft aan dat in Nederland C-hout (geïmpregneerd hout) wel mag worden verwerkt in bio-energiecentrales, mits deze installaties voldoen aan de geldende emissie- en vergunningseisen;
    - u antwoordt dat u op basis van de vraag niet kunt beoordelen op welke stapeling van regelgeving wordt gedoeld. Wel geeft u aan in goed overleg te zijn met de afvalsector. Daarnaast pleit u ook Europees voor harmonisatie en regeldrukvermindering.
- Afsluitend wordt gevraagd of u bereid bent om te onderzoeken hoe primaire grondstoffen fiscaal zwaarder belast kunnen worden. U geeft aan dat dit soort maatregelen beter op Europees niveau genomen kunnen worden, omdat nationale maatregelen op dit gebied de concurrentiepositie van de Nederlandse industrie verslechtert. U noemt als voorbeeld van een maatregel op EU niveau het Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM). Wel geeft u aan dat het kabinet bereid is om te onderzoeken wat nationaal mogelijk is.