MWP akkoord 31/8 [redacted] 1

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Datum
25 augustus 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Bijlage(n)
1

Aan Minister van WP

nota

Nota naar aanleiding van het verslag Eerste Kamer wetsvoorstel implementatie Asbestrichtlijn

Aanleiding
Op 7 juli 2026 heeft de Eerste Kamer het verslag vastgesteld over het wetsvoorstel in verband met een nieuwe vergunningplicht bij bepaalde asbestwerkzaamheden ten behoeve van de implementatie van de Richtlijn (EU) 2023/2668. Bijgaand ontvangt u de concept Nota naar aanleiding van het verslag met antwoorden op de gestelde vragen.

Geadviseerd besluit
Wij adviseren u de volgende stukken te ondertekenen en mede namens de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan de Eerste Kamer te versturen:
- de aanbiedingsbrief met het verzoek om spoedige plenaire behandeling;
- de nota naar aanleiding van het verslag. 2

Kernpunten
- Het wetsvoorstel is op 9 juni 2026 aangenomen door de Tweede Kamer en ligt nu ter behandeling in de Eerste Kamer.
- In het verslag van 7 juli 2026 hebben de fracties van GroenLinks-PvdA, BBB, CDA en JA21 vragen gesteld.
- Korte samenvatting daarvan:
  - GroenLinks-PvdA en JA21 stellen vragen over de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel, waarbij met name wordt geuit dat voor het beoordelen daarvan ook moet worden gekeken naar de uitwerking in de lagere regelgeving. Daarbij wordt aangegeven dat daarvoor ook de toetsen van de lagere regelgeving beschikbaar moeten zijn.
  - GroenLinks-PvdA en BBB stellen vragen over de totstandkoming en volledigheid van de Uitvoeringstoets Decentrale Overheden.
  - GroenLinks-PvdA en het CDA uiten zorg over de overgang van het LAVS naar het DSO en vragen wat dit betekent voor het toezicht.
  - In de vragen van BBB en JA21 wordt gesteld dat de ATR stevige kritiek zou hebben op de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel.
    JA21 vraagt wat is gedaan met de zorgen van Fenelab, de brancheorganisatie van laboratoria.
  - JA21 vraagt of de regering de impactanalyse van Panteia voldoende betrouwbaar acht omdat Fenelab heeft aangegeven dat zij niet betrokken is en vraagt de impactanalyse te actualiseren.

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota naar aanleiding van het verslag Eerste Kamer wetsvoorstel implementatie Asbestrichtlijn

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 31-8-2026 09:19:38

MWP akkoord 31/8

Nummer: 2 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

- In de conceptreactie staat dat de Eerste Kamer het wijzigingsbesluit (met de daarop uitgevoerde toetsen) ontvangt als dat voor advies aan de Raad van State wordt gestuurd, nadat de Ministerraad daarmee heeft ingestemd. Naar verwachting is dit in de tweede helft van september. U heeft dit toegezegd aan de Tweede Kamer en het wijzigingsbesluit is ook voor de Eerste Kamer van belang. In het verslag is breed de wens geuit ook de lagere regelgeving in te kunnen zien.
- De lagere regelgeving bestaat ook uit de wijziging van de Arboregeling. Het kost nog enkele maanden om die voldoende juridisch uit te werken. In de beantwoording en in de aanbiedingsbrief is toegelicht dat de Eerste Kamer zich een voldoende beeld kan vormen van de lagere regelgeving op basis van het wijzigingsbesluit. In de nota van toelichting bij het wijzigingsbesluit zijn de wijzigingen zowel op het niveau van het besluit als de regeling beschreven om een compleet beeld te schetsen van de wijzigingen.
- Uitgaande van de huidige planning gaan we uit van inwerkingtreding in maart 2027. Ondanks deze wat latere datum is het nog steeds gewenst dat het wetsvoorstel zo spoedig mogelijk wordt vastgesteld. We kunnen het dan nog dit jaar publiceren en hebben dan een concreet resultaat te melden aan de Europese Commissie.
- In het verslag wordt ook ingegaan op adviezen van de ATR. In de beantwoording is toegelicht dat de ATR positief heeft geadviseerd over het wetsvoorstel en een aantal adviespunten heeft gegeven bij het wijzigingsbesluit. Die zijn verwerkt. De aangepaste versie is opnieuw voorgelegd voor een zienswijze aan de ATR. Op het moment van schrijven van deze beslisnota is deze zienswijze van de ATR nog niet ontvangen.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Nota naar aanleiding van het verslag	Verzenden aan EK	