MWP akkoord 31/8 [redacted] 1

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Datum
24 augustus 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Bijlage(n)
0

Aan Minister van WenP

nota

Nota Kamervragen lid Moinat (Groep Markuszower) over kosten kinderopvang

Aanleiding
Op maandag 10 augustus heeft het lid Moinat (Groep Markuszower) vragen gesteld aan de Staatssecretaris van Financiën naar aanleiding van een Nu.nl artikel over de kosten van kinderopvang. De vragen van Moinat zien vooral op bekostiging van de kinderopvangtoeslag door de Rijksoverheid en of de kinderopvangtoeslag het meest doelmatige instrument is om de arbeidsparticipatie van ouders te verhogen. Omdat de vragen vooral op de bekostiging en werking van de kinderopvangtoeslag liggen, beantwoordt u de vragen, mede namens de Staatssecretaris van Financiën.

Geadviseerd besluit
- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording en de aanbiedingsbrief te ondertekenen.
- Het lid Moinat verzoekt u om de vragen voor Prinsjesdag te beantwoorden.

2

Kernpunten
- Vraag 3 en 5 gaan over de wijze waarop de kinderopvangtoeslag wordt gefinancierd. U legt uit dat de kinderopvangtoeslag deels collectief worden gefinancierd (uit belastingen) en deels door werkgevers (uit premies). De werkgeversbijdrage is een vaste opslag op de premie voor het Arbeidsongeschiktenfonds, ter hoogte van 0,5% van de premieplichtige loonsom. In 2025 werd 33% van de uitgaven aan de kinderopvangtoeslag gefinancierd uit premies, en 67% uit collectieve middelen.
- In vraag 7 stelt Moinat dat de kinderopvangtoeslag de kosten voor werknemers verhoogt, en vraagt of u het daar mee eens bent. U legt uit dat werkgevers tot 2005 deels zelf voorzieningen voor kinderopvang moesten treffen voor werknemers met kinderen. Sinds de kinderopvangtoeslag in 2005 is ingevoerd hoeven werkgevers dit niet meer te doen. Bovendien zorgt de kinderopvangtoeslag ervoor dat ouders werk kunnen combineren met de zorg voor hun kinderen, waardoor werkgevers over meer arbeidskrachten kunnen beschikken.
- Vraag 9 en 10 bevragen of de kinderopvangtoeslag nodig is om ouders boven het sociaal minimum te houden cq financieel het hoofd boven water te laten houden. U legt uit dat de kinderopvangtoeslag geen inkomensondersteuning is, maar een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang. Zonder kinderopvangtoeslag wordt kinderopvang voor veel ouders onbetaalbaar,

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota Kamervragen lid Moinat (Groep Markuszower) over kosten kinderopvang

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 31-8-2026 09:25:13

MWP akkoord 31/8

Nummer: 2 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

waardoor zij niet langer kunnen werken. Dat zou de bestaanszekerheid van ouders onder druk kunnen zetten.

- Vraag 12, 13 en 14 vragen hoeveel de inkomstenbelasting verlaagd zou kunnen worden bij afschaffing van de kinderopvangtoeslag voor ouders met een arbeidsinkomen boven het sociaal minimum. Dit effect is een verlaging van 2,02% in de eerste schijf van de inkomstenbelasting, 6,25% als het alleen gaat om de tweede schijf en 16,54% als het alleen gaat om de derde schijf. Deze verlagingen zouden leiden van een herverdeling van inkomen van werkende huishoudens met jonge kinderen naar huishoudens zonder kinderen en de arbeidsparticipatie minder gericht stimuleren. Daarnaast zou het voor een extreem hoge marginale druk zorgen voor huishoudens net onder het sociale minimum, waarbij iemand die 1 euro meer verdient en daarmee boven het sociaal minimum uitkomt, de gehele kinderopvangtoeslag verliest. Een standaardgezin met twee kinderen die twee dagen naar de dagopvang gaan zou in dat geval zo'n € 24.700 per jaar aan kinderopvangtoeslag verliezen.
- Vraag 15 vraagt in welke mate de afschaffing van de kinderopvangtoeslag en een gelijktijdige verhoging van de arbeidskorting de arbeidsparticipatie zou verhogen. U legt uit dat de kinderopvangtoeslag een gerichte vorm van ondersteuning is voor ouders zodat zij arbeid kunnen combineren met de zorg voor hun kinderen. Een generieke verhoging van de arbeidskorting dan wel verlaging van inkomstenbelasting is minder gericht en heeft dus naar verwachting kleinere effecten op arbeidsparticipatie dan de kinderopvangtoeslag.

Toelichting

Samenvatting artikel Nu.nl

- Het Nu.nl-artikel verwijst naar de Landelijke Jeugdmonitor van het CBS, die begin augustus werd gepubliceerd.
- Uit de monitor blijkt dat ouders in 2025 gemiddeld 68% van de kosten van kinderopvang vergoed kregen. In 2024 was dit nog 65%. De reden is dat in 2024 de maximum uurprijzen (MUP) werden verhoogd en in 2025 de eerste stap op het ingroeipad richting het nieuwe financieringsstelsel werd gezet.
- De bevindingen uit de CBS-monitor en het artikel sluiten aan bij ons beeld dat kinderopvang gemiddeld beter betaalbaar is geworden voor ouders in de afgelopen jaren.
- Het artikel gaat vooral in op het feit dat de meeste kinderopvangorganisaties een tarief rekenen dat hoger ligt dan de MUP. In 2025 betaalde 63% van de ouders voor minstens één kind een tarief dat hoger ligt dan de MUP. Met name in Utrecht en Noord-Holland ligt dit aandeel hoog, terwijl het in Friesland en Groningen lager ligt.
- U vindt het volledige artikel in een bijlage bij deze nota.