Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2026-0000417912

Datum
13 juli 2026

Opgesteld door
[redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
1

Aan de minister van VRO
Van de dgVB

nota

Reactie op VSO over de Voorhang van de ontwerpregeling Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen 2026 (Kamerstuk 32847, nr. 1487)

Aanleiding

Op 9 juli 2026 heeft een tweetal fracties binnen de Vaste Commissie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening vragen en opmerkingen voorgelegd aan u over de voorhang van de ontwerpregeling Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen 2026 (Kamerstuk 32847, nr. 1487).

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de antwoorden en de brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

Kern

- De Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen heeft tot doel het stimuleren van het aardgasvrij maken van woningen en het aansluiten van woningen op warmtenetten. De (oude) regeling is op 1 januari 2026 komen te vervallen. Omdat opnieuw budget beschikbaar is gesteld dient de Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen opnieuw te worden vastgesteld. De nieuwe versie van de regeling voorziet in de mogelijkheid om opnieuw subsidies aan te vragen vanaf 1 oktober. Het subsidieplafond is nu € 77 miljoen.
- De VVD en de PVV hebben tijdens de voorhangperiode vragen gesteld die onder meer gingen over het risico op over-subsidiering (stapeling subsidies), de (on)omkeerbaarheid van warmtenetten (sluiten ze terugkeer naar gas uit?) en de omvang van het budget (77 mln).
- De conceptregeling is van 24 april tot en met 21 mei 2026 voorgelegd in internetconsultatie. Hierbij is onder andere een gezamenlijke reactie gekomen van onder andere de VNG en Aedes. Daarin werd gesteld dat er meer middelen nodig zijn om het doel van aardgasvrije huurwoningen in de Nationale Prestatieafspraken te behalen (doel 450.000 aardgasvrije huurwoningen in 2034).

Toelichting

In de kern kwamen de vragen van VVD en PVV neer op:

1. Zekerheid dat de subsidie noodzakelijk is
2. Dat er sprake is van een onrendabele top bij subsidieverlening.
3. Het voorkomen van stapeling van subsidies
4. De mogelijkheden van het alsnog terugschakelen naar aardgas

5. Risico's/scenario's dat verdere omschakeling naar warmtenetten wordt gestaakt of uitgesteld.
6. De verwachting van mogelijke problemen bij de uitrol vanwege terkort aan budget. Dit naar aanleiding van de reactie in de internetconsultatie van Aedes, Bouwend Nederland, HVC, De Warmtealliantie en VNG. Zij stellen dat er 160 miljoen per jaar beschikbaar moet worden gesteld om aan het doel in de Nationale Prestatieafspraken (NPA) te voldoen.
7. De kansen voor alternatieven van warmtenetten

De kern van de antwoorden is als volgt:

1. Vanuit gesprekken met Aedes en VNG blijkt heel duidelijk dat er geen projecten worden uitgevoerd zonder ondersteuning van de SAH. Alle gegeven subsidie is dus noodzakelijk.
2. In de regeling is limitatief bepaald welke kosten voor subsidie in aanmerking komen. Het betreft uitsluitend kosten die rechtstreeks samenhangen met het beëindigen van het aardgasgebruik en de aansluiting op een warmtenet. Deze kosten moeten grotendeels door de aanvrager worden vergoed en tot een maximaal bedrag van €6.000 totaal per woning
3. De WIS (Warmte Investeringssubsidie, de subsidieregeling voor warmtebedrijven) en de ISDE kunnen gelijktijdig worden benut, maar dienen een andere doelgroep dan de SAH, waardoor er geen ongewenste overlap is. Stapeling met de vorige SAH-regeling is uitgesloten door de huidige regeling.
4. De omschakeling naar een warmtenet maakt het technisch niet per definitie onmogelijk om een gebouw in de toekomst opnieuw van een andere warmtevoorziening te voorzien. Een toekomstige terugschakeling naar aardgas ligt echter niet in de rede en is ook geen scenario waarop het beleid of de energie-infrastructuur wordt ingericht.
5. Zoals aangegeven in de Kamerbrief van 6 juli 2026 (kamerstukken II 20256-2026 36576, nr.122) blijft het kabinet inzetten op collectieve warmte waar dit een passende en kosteneffectieve oplossing is. Deze inzet betekent niet dat ieder voorgenomen warmtenet onder alle omstandigheden moet worden gerealiseerd. De uiteindelijke keuze en fasering blijven afhankelijk van een zorgvuldige afweging van betaalbaarheid, duurzaamheid, betrouwbaarheid, uitvoerbaarheid en de financiële haalbaarheid van het concrete project.
6. Het beschikbaar stellen van € 77 miljoen betekent niet dat het kabinet op voorhand rekening houdt met het mislukken van de uitrol van warmtenetten of dat het warmtenetten als voorkeursoptie loslaat. Het budget is juist bedoeld om concrete projecten financieel haalbaar te maken en de aansluiting van huurwoningen op warmtenetten te versnellen. Het signaal dat is afgegeven in de internetconsultatie wordt serieus genomen. Door de heropening van de regeling kunnen er juist meer huurwoningen van het gas af.
7. Wanneer de vraag voor het aansluiten op warmtenetten nagenoeg gelijk blijft, wordt geen extra krapte met betrekking tot bouwpersoneel voorzien. Bij versnelde realisatie van het aansluiten op warmtenetten ligt er een grote opgave. Hier wordt via verschillende sporen aan gewerkt om de sector klaar te stomen voor het uitvoeren van deze opgave.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
N.v.t.

Onze referentie
2026-0000417912

Datum
13 juli 2026

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer: reactie minister van VRO op VSO over de Voorhang van de ontwerpregeling Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen 2026 (Kamerstuk 32847, nr. 1487)	Ter ondertekening