



Aan

Minister

nota

Beantwoording Kamervragen BBB, FvD en JA21

TER BESLISSING

Datum

3 juli 2026

Onze referentie

IENW/BSK-2026/113957

Opgesteld door

DG Water en Bodem
Dir.Bodem, Ruimte en
Klimaatadaptatie
Klimaatadaptatie

Beslistermijn

7-7-2026

Bijlage(n)

4

Aanleiding

Naar aanleiding van het schrappen van het hoogste IPCC emissiescenario en specifiek in relatie tot de Klimaatzaak Bonaire zijn er vragen gesteld door het lid Vermeer (BBB), het lid De Vos (FvD) en het lid Van den Berg (JA21). De vragen van BBB worden zowel gericht aan de minister KGG en aan u. De vragen van FvD en JA21 zijn gericht aan de minister KGG, maar richten zich ook op klimaatadaptatie, waar u coördinerend verantwoordelijk voor bent. U wordt gevraagd deze vragen gezamenlijk te beantwoorden met MKGG.

Geadviseerd besluit

- Akkoord te gaan met het ondertekenen en versturen van de beantwoording van de vragen van Vermeer (BBB), De Vos (FvD) en Van den Berg (JA21). Deze worden ook parallel voorgelegd aan KGG.

Kernpunten

De vragen richten zich op het schrappen van het IPCC RCP8.5/SSP5-8.5-scenario.

Vragen lid Vermeer (BBB)

- In de kern wordt er gevraagd of er geen onnodige investeringen (waaronder in het Deltaprogramma en uit het Deltafonds) zijn gedaan op basis van het nu geschrapte scenario.
- De antwoorden geven o.a. aan dat er een onderscheid is tussen emissiescenario's en klimaatscenario's.
- En dat het geschrapte scenario als worst-case scenario gebruikt is om in de KNMI'23 klimaatscenario's de bandbreedte van mogelijke effecten van klimaatverandering te beschrijven.
- Hiervoor blijven de scenario's bruikbaar.

Vragen lid De Vos (FvD)

- U geeft aan dat het verantwoord is om door te gaan met het beleid van klimaatverandering, ook met het schrappen van het hoge emissiescenario SSP5-8.5. De risico's van klimaatverandering zijn zeer groot en ook nu al zijn de kosten van klimaateffecten en adaptatie hoog.
- U geeft ook aan dat het schrappen van het scenario geen effect zal hebben op het hoger beroep tegen de uitspraak inzake Bonaire.

Vragen Van den Berg (JA21)

- U ziet geen aanleiding voor een overzicht of herbeoordeling van beleid dat hoge emissiescenario's gebruikt, omdat SSP5-8.5 al niet als beleidsreferentie werd toegepast maar als onderdeel van de scenario-bandbreedte voor stresstesten; de KNMI'23-scenario's blijven daarmee de basis voor o.a. adaptatiebeleid.
- U geeft een korte analyse over het gebruik van het SSP5-8.5 scenario in het rapport van VU. Dit laat zien dat de impact van zeespiegelstijging sterk scenario-afhankelijk is. Bij beperkt klimaatbeleid en hoge mondiale uitstoot in combinatie met instabiele ijskappen (scenario SSP 5-8.5 LC) kan zeespiegelstijging op lange termijn zonder maatregelen delen van Kralendijk raken. Bij alle andere klimaatscenario's blijft de directe kustoverstroming beperkter.
- Bij lagere emissiescenario's kunnen vergelijkbare klimaateffecten optreden als in het voormalige hoogste scenario, doordat de klimaatgevoeligheid en opwarming onzeker zijn; daardoor blijven hoge-impactinschattingen relevant voor adaptatie.

Datum

3 juli 2026

Onze referentie

IENW/BSK-2026/113957

Opgesteld door

DG Water en Bodem
Dir.Bodem, Ruimte en
Klimaatadaptatie
Klimaatadaptatie

Aan

Minister

Bijlage(n)

4

Krachtenveld

- In de Tweede Kamer is er aandacht voor de IPCC-scenario's vanuit de fracties BBB, FvD, en JA21.
- De klimaatzaak van Bonaire wordt in verband gelegd met het schrappen van het hoge IPCC emissiescenario.
- In een aparte nota wordt verder ingegaan op vragen over klimaatzaak Bonaire vanuit PvdD en PRO.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief beantwoording vragen lid Vermeer (BBB).	Dit is de brief waarin de Kamervragen beantwoord worden.
2	Kamerbrief beantwoording vragen lid De Vos (FvD).	Dit is de brief waarin de Kamervragen beantwoord worden.
3	Kamerbrief beantwoording vragen lid Van den Berg (JA21).	Dit is de brief waarin de Kamervragen beantwoord worden.
4	Rapport VU/IVM: 'The Impacts of Climate Change on Bonaire'	Dit is het rapport van de VU in opdracht van Greenpeace.