



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2026-0000321708

**Datum**  
1 juli 2026

**Opgesteld door**  
[Redacted]

**Samengewerkt met**  
Directie Ambtenaar en  
Organisatie

**Bijlage(n)**  
1

Aan  
Van

MBZK  
CZW/CZ

# nota

0. Beslisnota bij Kamervragen lid Schilder over  
eindrapport Staatscommissie tegen discriminatie en

## Aanleiding

Op 10 juni 2026 heeft het lid Schilder (Groep Markuszower) Kamervragen gesteld over het eindrapport van de Staatscommissie tegen discriminatie en racisme (2026Z12600). Met deze Kamerbrief geeft u antwoord op deze vragen.

## Geadviseerd besluit

Graag uw akkoord op de beantwoording van de vragen en het verzoek de Kamerbrief daartoe te ondertekenen.

## Kern

Het lid Schilder heeft tien vragen gesteld over het eindrapport van de Staatscommissie tegen discriminatie en racisme. De vragen richtten zich voornamelijk op twee aspecten van het rapport. De eerste vragen (1-6) gaan over de aanbeveling van de staatscommissie om discriminatoire politieke uitingen meer te normeren. De vragen (7-9) gaan over de aanbeveling om 'vlekkeloze beheersing van de Nederlandse taal' niet langer als functie-eis te stellen wanneer dit volgens de commissie niet strikt noodzakelijk is.

### *Politieke uitingen (1-6)*

- In de beantwoording geeft u aan dat de staatscommissie een onafhankelijk adviescollege is. Zij bepaalde binnen de kaders van haar opdracht zoals neergelegd in het instellingsbesluit zelf haar werkprogramma en op welke wijze zij het kabinet, het parlement en de samenleving adviseert op basis van haar onderzoek.
- Ook wijst u erop dat de vrijheid van meningsuiting voor politici ruim is, maar dat politici tegelijkertijd wel de verantwoordelijkheid dragen hier zorgvuldig mee om te gaan en polarisatie niet te voeden. U wijst op de gezamenlijke verantwoordelijkheid van het kabinet en het parlement om het goede voorbeeld uit te dragen. Deze boodschap heeft u ook uitgedragen tijdens het commissiedebat Discriminatie, Racisme en mensenrechten op 21 mei jl. in reactie op vergelijkbare vragen.

### *Personeelsbeleid (7-9)*

- U geeft in de beantwoording aan nu niet op specifieke aanbevelingen van de staatscommissie in te kunnen gaan. Dit vraagt nadere bestudering en overleg. U hebt toegezegd met een kabinetsreactie te komen op het eindrapport.

- Wel bevestigt u dat goede beheersing van de Nederlandse taal van belang blijft voor de kwaliteit van dienstverlening en communicatie met burgers. Dit staat niet op gespannen voet met de aanbeveling van de staatscommissie, omdat deze gaat om de eis van 'vlekkeloosheid' waar dit niet strikt noodzakelijk is.
- Ook herhaalt u – zoals meermaals in debatten en beantwoording Kamervragen aangegeven – dat bij het Rijk geen streefcijfers of voorkeursbeleid geldt bij werving en selectie.

**Onze referentie**  
2026-0000321708

**Datum**  
1 juli 2026

#### *Vraag 10*

- Tot slot geeft u aan dat het onderzoek van de staatscommissie is afgerond, dat haar looptijd van vier jaar is beëindigd en de commissie – met de presentatie van het eindrapport - is opgeheven. Dit in antwoord op de laatste vraag van het lid Schilder om financiering van de commissie stop te zetten dan wel de stekker uit de commissie te trekken.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

##### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

| <b>Volgnummer</b> | <b>Naam</b>                                                                                                           | <b>Informatie</b> |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1                 | Kamerbrief met beantwoording Kamervragen lid Schilder over eindrapport Staatscommissie tegen discriminatie en racisme |                   |