

- Ten aanzien van het begrip ereschuld benoemt u dat dit volgt uit de conclusies van de parlementaire enquêtecommissie. Het kabinet geeft met een generatielange aanpak om de brede welvaart te verbeteren en energiearmoede te verminderen invulling aan deze ereschuld. Dit is wettelijk vormgegeven met een tweetal zorgplichten in het wetsvoorstel.
- Ten aanzien van de financiële gevolgen van het wetsvoorstel benoemt u het volgende:
 - Dat daadwerkelijk herstel een reguliere vorm van schadeafhandeling is en de kosten daarom meelopen in de ramingen van het IMG.
 - Dat de bepalingen omtrent “koste wat kost” en de generatielange betrokkenheid geen inperking zijn van het budgetrecht van het parlement.
 - Dat de €7,5 miljard een langjarige toezegging is van het Rijk en dat er op dit moment geen aanleiding is om aan te nemen dat de middelen onvoldoende zijn om de doelen te behalen.
 - Dat de uitgaven in het kader van de zorgplicht onder de reguliere begrotings-, verantwoordings- en controleprocessen vallen. En dat de Algemene Rekenkamer al over wettelijke bevoegdheden beschikt om eventueel onderzoek in te stellen.

Onze referentie
2026-0000280585

Datum
22 juni 2026

Politieke context

- Het wetsvoorstel is in de Tweede Kamer aangenomen met 141 stemmen, alleen de fractie van JA21 heeft tegen het wetsvoorstel gestemd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief	
2	Nota naar aanleiding van het verslag	