



**BESLISNOTA**

**Nota actief openbaar**

ja

**Onze referentie**

2026-0000246170

**Datum**

**Opgesteld door**

[Redacted]

**Samengewerkt met**

CZW

**Bijlage(n)**

1

Aan De minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Van HPG

# nota

Beantwoording vragen over het eerder voorgehangen ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit Tijdelijke wet Groningen en het Mijnbouwbesluit.

## Aanleiding

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer (hierna: Eerste Kamer) hebben op 12 mei jl. vragen gesteld over de algemene maatregel van bestuur (hierna: AMvB) tot wijziging van het Besluit Tijdelijke wet Groningen (Besluit TwG) en het Mijnbouwbesluit i.v.m. maatregelen n.a.v. het parlementaire enquêterapport. Hierbij ontvangt u de antwoorden op deze vragen.

## Geadviseerd besluit

Bij akkoord graag het bijgevoegde stuk tekenen ter verzending.

## Kern

- Met de AMvB worden wijzigingen aangebracht op het Besluit TwG en het Mijnbouwbesluit als gevolg van de wet omissies en het PEGA-wetsvoorstel.
- Medio februari jl. is de AMvB voorgehangen bij beide Kamers voor een periode van vier weken.
- Binnen deze termijn heeft de Tweede Kamer bij een schriftelijk overleg 46 vragen gesteld over de AMvB, die uw voorganger heeft beantwoord.
- Na afloop van een procedurevergadering van de Eerste Kamer op 12 mei jl. zijn alsnog twee vragen over de AMvB gesteld door de leden van de BBB-fractie.
- Gelet op de beoogde gelijktijdige inwerkingtreding van het PEGA-wetsvoorstel en de onderhavige AMvB, en op het feit dat de voorhangperiode inmiddels al enige tijd is verstreken, zal de AMvB na verzending van de beantwoording aan de Eerste Kamer ter advisering worden voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State.

## Toelichting

De vragen van de BBB fractie en bijbehorende beantwoording betreffen:

- 1) Waarom bepaalt het IMG wanneer het grensbedrag van 60.000 euro daadwerkelijk herstel moet worden aangepast en waarom wordt dit niet door een onafhankelijk instituut bepaald?
  - Een verhoging van het grensbedrag vergt een aanpassing van de amvb en is daarmee een bevoegdheid van de regering. Het IMG is op basis van de schaderapporten en de calculatie van de herstelkosten het beste in staat te signaleren of het wenselijk is om het grensbedrag integraal te heroverwegen. Ook zal de Raad van State over een aanpassing adviseren en heeft de Tweede Kamer een

voorhangprocedure voor een wijziging van het bedrag in de wet geamendeerd.

**Onze referentie**

- 2) Kan een toelichting worden gegeven op wat er nodig is om één of meer Friese gemeenten toe te voegen aan het effectgebied?
- Drie Friese gemeenten liggen gedeeltelijk in het effectgebied. Binnen deze delen komen inwoners in aanmerking voor de schadeafhandeling van het IMG.
  - Nieuwe wetenschappelijke inzichten over mogelijke schade door de winning uit het Groningenveld en het gebruik van de gasopslagen bij Norg en Grijpskerk kunnen aanleiding geven tot aanpassing van de werkwijze of uitbreiding van het effectgebied. Mede hierom investeert het IMG voortdurend in de ontwikkeling en verdieping van relevante kennis over schademechanismes.

**Datum**

28 mei 2026

### Bijlagen

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Kamerbrief	