



Aan

Staatssecretaris

nota

Reactie op Commentaar Gemeente Dordrecht en andere
gemeenten aangaande PFAS t.b.v. commissiedebat
Externe veiligheid d.d. 10 juni 2026

TER BESLISSING

Datum

5 juni 2026

Onze referentie

IENW/BSK-2026/101286

Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal
Dir Gezonde Leefomgeving
Bestrijdingsmiddelen &
Chemische Stoffen

Beslistermijn

9-06-2026

Bijlage(n)

1

Aanleiding

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een brief ontvangen van Gemeente Dordrecht en meerdere gemeenten aangaande PFAS t.b.v. het commissiedebat Externe veiligheid op 10 juni 2026. De commissie heeft u op 3 juni verzocht om een reactie op deze brief vóór het commissiedebat Externe veiligheid op 10 juni 2026. Met deze brief geeft u een reactie op de brief van de gemeenten.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om in te stemmen met de reactie op de brief van de gemeenten.

Kernpunten

In juni 2025 hebben de VNG-leden het VNG-bestuur met een motie onder meer opgeroepen zich bij het Rijk in te zetten voor een landelijk PFAS-productverbod.¹ In deze brief vragen de gemeenten aandacht voor de voortgang van deze oproep en andere (inter)nationale maatregelen rondom PFAS. De gemeenten vragen met name naar de voortgang van specifieke toezeggingen en moties aan de hand van drie acties: Voer een landelijk verbod en lozingsverbod in, ondersteun bedrijven, consumenten en gemeenten en maak het voorzorgsbeginsel leidend bij vergunningverlening PFAS.

Deze punten zijn al eerder met de Kamer gedeeld via brieven of beantwoording Kamervragen en de strekking hiervan wordt in bijgaande brief samengevat. Enkele kernpunten:

- Inmiddels is er meer duidelijkheid over het traject van besluitvorming over de brede EU-restrictie op PFAS. In 2027 zal de Europese Commissie een voorstel ter besluitvorming presenteren. Nederland draagt hieraan bij via wetenschappelijke ondersteuning.
- De Kamer is recent geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot een gedeeltelijk lozingsverbod door M IenW.
- Bevoegde gezagen kunnen aanspraak maken op SPUK-gelden voor bodemsanering wanneer sprake is van onaanvaardbare risico's voor mens of milieu en deze kosten niet bij de vervuiler kunnen worden neergelegd.

¹ <https://vng.nl/sites/default/files/2025-06/11-motie-dordrecht-ea-op-weg-naar-een-pfas-vrije-samenleving-5-juni-2025.pdf>

- Voor vergunningverlening PFAS emissies geldt al het zwaarste regime, namelijk het beleid voor zeer zorgwekkende stoffen, waar alle PFAS toe behoren.

Krachtenveld

De zorg over PFAS is breed gedragen in de Kamer. Over de oplossingen is minder overeenstemming (alle PFAS verbieden of juist specifieke uitzonderingen eisen, wel of geen nationale koppen op regelgeving).

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing

Datum

5 juni 2026

Onze referentie

IENW/BSK-2026/101286

Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal
Dir Gezonde Leefomgeving
Bestrijdingsmiddelen &
Chemische Stoffen

Aan

staatssecretaris

Bijlage(n)

1

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
01	Reactie op Commentaar Gemeente Dordrecht en andere aangaande PFAS t.b.v. commissiedebat Externe veiligheid d.d. 10 juni 2026	Reactie op de brief van de Gemeente Dordrecht en andere aangaande PFAS t.b.v. commissiedebat Externe veiligheid d.d. 10 juni 2026
02	Verzoek vaste Kamercommissie voor een reactie op brief van de gemeenten aangaande PFAS	Achtergrondinformatie: Verzoek vaste Kamercommissie voor een reactie op brief van de gemeenten aangaande PFAS
03	Brief van de gemeenten en andere aangaande PFAS.	Achtergrondinformatie: Brief van de gemeenten en andere aangaande PFAS.