



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel Uitvoeringswet
elektronisch bewijsmateriaal

Datum

30 april 2026

Onze referentie

7605006

Afstemming met

DGRR/DRC

Bijlage(n)

3

Bijlage(n)

1. Concept nota n.a.v. verslag
2. Verslag van de Tweede Kamer
3. Concept nota van wijziging

1. Aanleiding

Op 10 april jl. heeft de Tweede Kamer het verslag uitgebracht over het wetsvoorstel inzake de uitvoeringswet elektronisch bewijsmateriaal. Het wetsvoorstel dient ter uitvoering van het zogenaamde e-Evidence pakket van de EU. In het concept van de nota naar aanleiding van het verslag worden de door de leden van de verschillende fracties gestelde vragen beantwoord.

Verder is een nota van wijziging aangewezen teneinde de aanmelding van geadresseerden door dienstverleners te koppelen aan de datum van inwerkingtreding van het wetsvoorstel.

2. Geadviseerd besluit

Uw instemming met de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging en met de verzending van beide aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- Het wetsvoorstel strekt tot uitvoering van het wetgevingspakket van de EU inzake elektronisch bewijsmateriaal in het kader van het strafrecht (het e-Evidence pakket). Dit wetgevingspakket bestaat uit Verordening (EU) 2023/1543 en uit Richtlijn (EU) 2023/1544.
- Met dit pakket hebben strafvorderlijke autoriteiten in de EU-lidstaten onder voorwaarden de bevoegdheid rechtstreeks (grensoverschrijdend) bevelen tot bewaring en verstrekking van elektronisch bewijsmateriaal aan aanbieders van elektronische communicatiediensten te geven, ongeacht de locatie waar dit elektronisch bewijsmateriaal is opgeslagen.
- De fracties van D66, VVD, Groen-Links/PvdA en CDA hebben inbreng geleverd voor het verslag. De vragen van de fracties hebben betrekking op de procedure van het behandelen van e-Evidence bevelen, de waarborgen en rechtsbescherming daarbij, de toetsing aan dubbele strafbaarheid, de verenigbaarheid met hoger recht, de respectering van het verschoningsrecht en de bruikbaarheid van e-Evidence in geval van urgente persoonsvermissingen. Daarnaast worden veel vragen gesteld over de praktische implementatie door de dienstverleners en de Autoriteit Consument en Markt.
- De vragen van de fracties zijn in de nota n.a.v. het verslag beantwoord.

- De termijn waarbinnen de e-Evidence richtlijn moest zijn omgezet in nationale wetgeving is in februari jl. verstreken. Het streven is erop gericht dat het wetsvoorstel zo snel mogelijk de instemming van de Tweede Kamer en vervolgens de Eerste Kamer kan krijgen. Wanneer dat het geval is, zal moeten worden vastgesteld wanneer de inwerkingtreding van de uitvoeringswet met het oog op een goede uitvoering verantwoord is.
- Vanwege de complexe en uit de planning gelopen voorbereidingen voor het in werking krijgen van het EU gedecentraliseerd IT-systeem, hebben de dienstaanbieders en de Nederlandse overheid te laat kunnen beschikken over specificaties die het mogelijk maken dat de Nederlandse overheid bedrijven toegang kan verlenen tot een werkend IT-systeem. Daarnaast is een redelijke termijn nodig voor de dienstaanbieders om hun eigen bedrijfsprocessen zodanig in te richten dat zij met behulp van het IT-systeem bevelen kunnen ontvangen en behandelen om uiteindelijk gegevens te kunnen verstrekken.
- Zoals ook in de conceptnota n.a.v. het verslag is aangegeven, is Nederland zeker niet de enige EU-lidstaat die niet op tijd klaar is met de implementatie. Nederland en andere lidstaten zijn hierover in gesprek met de Europese Commissie. Desalniettemin heeft de Europese Commissie kort na het verstrijken van de implementatietermijn in februari de gebruikelijke ingebrekestelling vanwege te late implementatie aan Nederland verzonden.
- Met de voorgestelde nota van wijziging wordt artikel 11, eerste lid, van het wetsvoorstel gewijzigd. Met deze wijziging wordt de verplichting voor thans al actieve dienstaanbieders om een geadresseerde van e-Evidence bevelen aan te wijzen, gekoppeld aan de datum van inwerkingtreding van het wetsvoorstel. Dit is nodig omdat de implementatietermijn van de e-Evidence richtlijn niet is gehaald en nog niet duidelijk is wanneer het wetsvoorstel wel in werking kan treden. In dit verband is voorts een aanvulling van artikel 11, tweede lid, aangewezen, wat betreft dienstaanbieders die nog niet actief zijn.

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Straf- en Sanctierecht

Datum

30 april 2026

Onze referentie

7605006

4. Toelichting

- Verordening 2023/1543 introduceert het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel. Met het Europees verstrekingsbevel kan een aanbieder van elektronische communicatiediensten (de dienstaanbieder) in het kader van een strafrechtelijk onderzoek worden bevolen om elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken. Met het Europees bewaringsbevel kan een dienstaanbieder worden bevolen om elektronisch bewijsmateriaal te bewaren met het oog op een aansluitend verstrekingsbevel.
- Richtlijn 2023/1544 gaat over de aanwijzing door de dienstaanbieder van een geadresseerde voor de ontvangst, naleving en tenuitvoerlegging van een Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel. De dienstaanbieder die diensten aanbiedt in de EU moet zo'n geadresseerde aanwijzen. Dat kan de dienstaanbieder zelf, een aangewezen vestiging of een wettelijke vertegenwoordiger zijn.
- Ter uitvoering van Verordening 2023/1543 voorziet het wetsvoorstel in wijziging van het Wetboek van Strafvordering. Deze wijzigingen houden verband met de aanwijzing van de uitvaardigende autoriteit (de officier van justitie of de rechter-commissaris), de functie van de tenuitvoerleggingsautoriteit (de officier van justitie), de aanwijzing van de bevoegde rechtbank in de zogenoemde toetsingsprocedure, de kennisgeving aan de betrokkene, het rechtsmiddel tegen de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel, de sanctionering van overtreding van deze verordening, en de vergoeding voor de dienstaanbieder van

de kosten voor de naleving van een Europees verstrekingsbevel of Europees bewaringsbevel.

- Ter uitvoering van Richtlijn 2023/1544 voorziet het wetsvoorstel in bepalingen die met name zien op de aanwijzing of aanstelling van een geadresseerde bij de dienst aanbieder en het toezicht op de naleving van de verplichtingen daartoe. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) wordt aangewezen als toezichthouder en verricht deze taak onder opdrachtgeverschap van de Minister van J&V.
- Het heeft lang geduurd voordat met EZ overeenstemming kon worden bereikt over het aanwijzen van de ACM als toezichthouder en de afbakening van haar taak. In dit licht heeft het wetsvoorstel vertraging opgelopen. De implementatietermijn voor de richtlijn is afgelopen op 18 februari 2026.

Cluster secretaris-generaal

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Straf- en Sanctierecht

Datum

30 april 2026

Onze referentie

7605006

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.