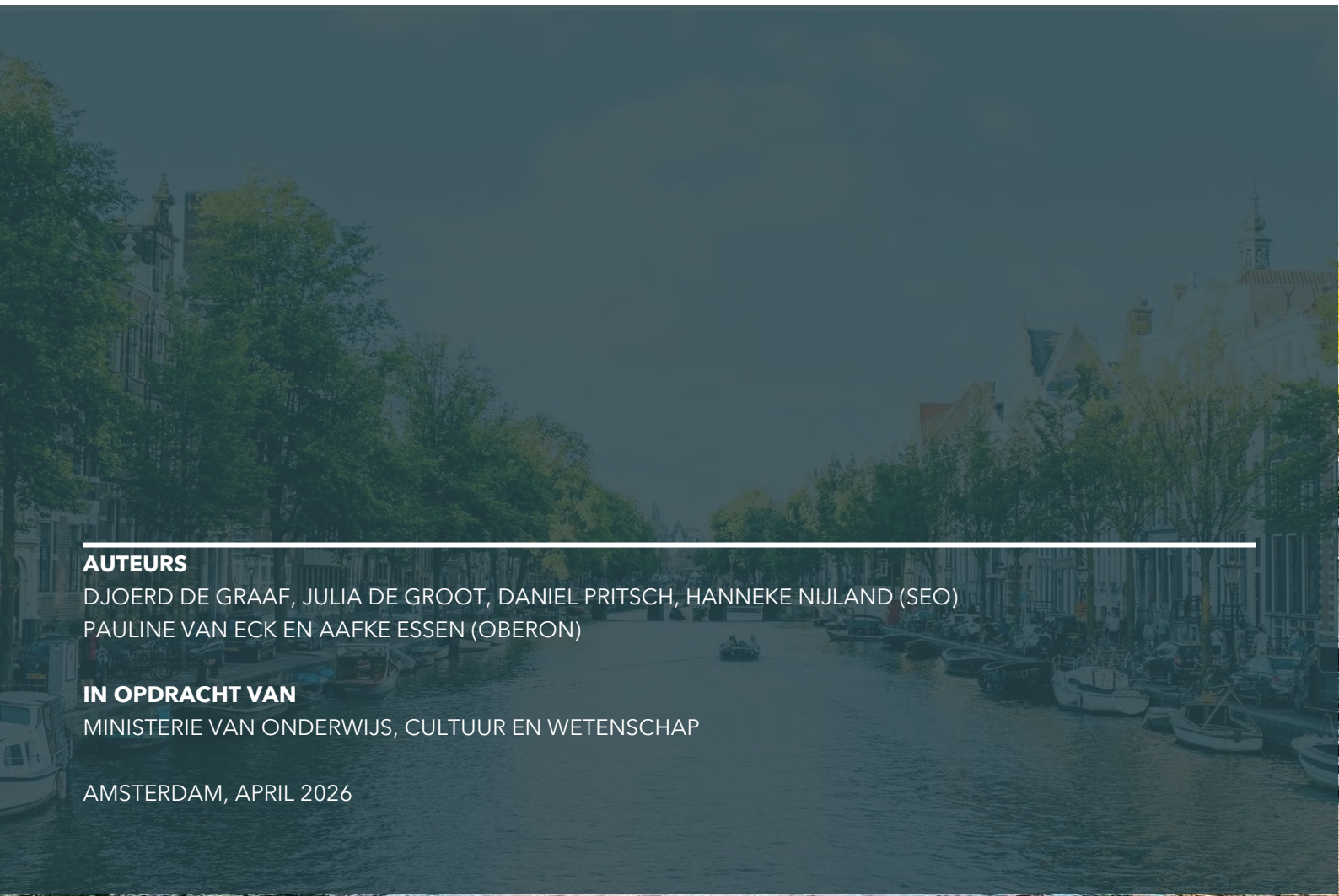
DOELSTELLINGENMONITOR PASSEND ONDERWIJS

EXTRA BIJLAGE LAATSTE METING

seo • economisch onderzoek

Oberon onderzoek | advies



AUTEURS
DJOERD DE GRAAF, JULIA DE GROOT, DANIEL PRITSCH, HANNEKE NIJLAND (SEO)
PAULINE VAN ECK EN AAFKE ESSEN (OBERON)

IN OPDRACHT VAN
MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

AMSTERDAM, APRIL 2026

Inhoudsopgave

Bijlage B Schalen en onderliggende items 2
Bijlage C Aanvullende vragen 83

seo • economisch onderzoek
Oberon onderzoek | advies

Bijlage B Schalen en onderliggende items

Tabel B.1 Schalen doelstelling 1 (bao)

(ib'ers) school overlegt ondersteuning met ouders *(Score schaal = 4,4; N = 56)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan de ouders wat zij belangrijk vinden in de ondersteuning van hun kind	0%	1%	9%	52%	39%	0%	4,3
Wij bespreken met de ouders bij de start wat de ondersteuning van hun kind gaat inhouden	0%	0%	6%	34%	59%	0%	4,5
Wij koppelen terug aan de ouders wat wij met hun input over ondersteuning van hun kind gedaan hebben	0%	1%	22%	35%	42%	0%	4,2
Wij evalueren periodiek met de ouders of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	10%	38%	52%	0%	4,4
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met de ouder	0%	0%	8%	46%	45%	0%	4,4
(ib'ers) school overlegt ondersteuning met kind *(Score schaal = 3,8; N = 56)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan het kind wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	0%	33%	44%	23%	0%	3,9
Wij bespreken met het kind bij de start wat zijn/haar ondersteuning gaat inhouden	0%	0%	33%	44%	24%	0%	3,9
Wij koppelen terug aan het kind wat met zijn/haar input over wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	2%	35%	47%	14%	1%	3,7
Wij evalueren periodiek met het kind of de ondersteuning voldoende werkt	0%	7%	28%	43%	22%	0%	3,8
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met het kind	0%	4%	42%	30%	24%	0%	3,7
(ib'ers) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 3,9; N = 58)*							
Op onze school: *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wordt ondersteuning op maat geboden, passend bij de behoefte	0%	4%	8%	70%	18%	0%	4,0
Worden ondersteuningsmiddelen flexibel ingezet	0%	0%	4%	69%	27%	0%	4,2
Is het type onderwijsondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend voor wat we bieden	0%	6%	27%	52%	15%	0%	3,8
Lukt het om onderwijskundige ondersteuning en ondersteuning vanuit zorg/hulp goed te combineren	0%	1%	34%	57%	6%	2%	3,7
Worden de onderwijsbehoeften van een leerling omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	5%	20%	60%	14%	0%	3,8
Gaan we niet uit van bestaand aanbod maar gaan we na wat goed is voor de leerling	1%	9%	34%	33%	22%	0%	3,7

Lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	7%	10%	76%	8%	0%	3,8
(ib'ers) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling *(Score schaal = 4,9; N = 56)*							
Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte van ons naar een andere school gaat: *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Overleggen we met de ouders over de overdracht van gegevens	0%	0%	2%	7%	91%	0%	4,9
Gaat er (met toestemming van ouders) een dossier mee	0%	0%	2%	3%	95%	0%	4,9
Informeren wij de nieuwe school over wat het kind aan ondersteuning nodig heeft	0%	0%	0%	5%	95%	0%	5,0
Informeren wij de nieuwe school over wat wij aan ondersteuning geboden hebben	0%	0%	0%	7%	93%	0%	4,9
Geven wij de nieuwe school tips hoe met het kind om te gaan	0%	0%	3%	20%	77%	0%	4,7
(ouders) school overlegt over ondersteuning met ouders *(Score schaal = 4,0; N =96)*							
In hoeverre heeft deze school met u besproken welke hulp uw kind nodig heeft en hoe die hulp verloopt? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor hulp ik nodig vind voor mijn kind	7%	6%	20%	17%	47%	3%	3,9
De school heeft met mij besproken wat voor hulp mijn kind krijgt	5%	5%	11%	13%	61%	5%	4,3
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat mijn kind eraan heeft)	8%	6%	10%	12%	63%	1%	4,2
De school bespreekt regelmatig met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	10%	9%	11%	23%	43%	4%	3,8
De school past de hulp aan als dat nodig is, in overleg met mij	6%	10%	6%	29%	45%	5%	4,0
(ouders) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 4,0; N = 86)*							
Wat geldt voor de hulp die uw kind krijgt op de huidige school? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Mijn kind krijgt op deze school de hulp die hij/zij nodig heeft	1%	9%	5%	46%	36%	3%	4,1
Deze school heeft goed gekeken naar wat mijn kind aan hulp nodig heeft	3%	6%	9%	42%	39%	1%	4,1
De hulp die mijn kind krijgt is te weinig (omgedraaid)	4%	10%	19%	51%	15%	2%	3,6
De hulp die mijn kind krijgt past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	3%	6%	12%	48%	27%	4%	3,8
Mijn kind heeft hulp/extra aanbod nodig maar krijgt dat niet (omgedraaid)	3%	10%	8%	43%	35%	1%	3,9
De school waar mijn kind op zit past goed bij wat hij/zij nodig heeft	1%	2%	17%	44%	34%	2%	4,1
(ouders) tevredenheid ondersteuning *(Score schaal = 4,0; N = 82)*							

Hoe tevreden bent u over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het signaleren door deze school dat er iets met mijn kind aan de hand is/dat mijn kind extra hulp nodig heeft	3%	5%	7%	50%	32%	3%	4,1
De inschatting van deze school wát er met mijn kind aan de hand is/wat voor extra hulp nodig is	3%	8%	15%	47%	21%	5%	3,8
De begeleiding die mijn kind krijgt op deze school	3%	4%	8%	46%	34%	5%	4,1
Hoeveel rekening deze school houdt met mijn kind	3%	3%	16%	45%	29%	4%	4,0
De moeite die deze school doet voor mijn kind	3%	4%	8%	46%	38%	1%	4,1
(ouders) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling (*Score schaal = 3,5; N = 9*)							
Is er bij de overstap door de vorige school: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Een dossier over uw kind gestuurd naar deze school?	0%	5%	5%	44%	46%	0%	4,3
Met u overlegd over welke gegevens wel/niet zouden worden doorgegeven?	21%	5%	0%	29%	46%	0%	3,7
Informatie gegeven aan deze school over de ondersteuning die uw kind nodig heeft?	5%	10%	29%	0%	41%	16%	3,7
Informatie gegeven over de ondersteuning die de vorige school gegeven heeft?	10%	5%	29%	0%	41%	16%	3,7
Advies gegeven aan deze school over hoe met uw kind om te gaan?	10%	33%	0%	0%	41%	16%	3,3
Een persoonlijk gesprek gevoerd met deze school om informatie over uw kind door te nemen?	38%	21%	5%	0%	36%	0%	2,7
(ouders) tevredenheid overdracht bij schoolwisseling (*Score schaal = 3,8; N = 9*)							
Hoe tevreden bent u over deze schoolwisseling wat betreft: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De manier waarop informatie over uw kind en wat uw kind nodig heeft is overgedragen	5%	16%	38%	21%	21%	0%	3,4
Wat u zelf aan informatie hierover kon geven aan deze school	0%	5%	33%	41%	21%	0%	3,8
Het directe contact hierover tussen u en deze school	0%	10%	0%	70%	21%	0%	4,0
De communicatie hierover tussen de vorige school en deze school	0%	5%	54%	21%	21%	0%	3,6
Hoe deze school de ondersteuning heeft voortgezet	0%	10%	0%	60%	30%	0%	4,1

Tabel B.2 Schalen doelstelling 1 (vo)

(oco's) school overlegt ondersteuning met ouders *(Score schaal = 4,6; N = 25)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.

Wij vragen aan de ouders wat zij belangrijk vinden in de ondersteuning van hun kind	0%	0%	0%	25%	75%	0%	4,7
Wij bespreken met de ouders bij de start wat de ondersteuning van hun kind gaat inhouden	0%	0%	0%	22%	78%	0%	4,8
Wij koppelen terug aan de ouders wat wij met hun input over ondersteuning van hun kind gedaan hebben	0%	0%	13%	32%	55%	0%	4,4
Wij evalueren periodiek met de ouders of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	7%	23%	70%	0%	4,6
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met de ouder	0%	0%	0%	43%	57%	0%	4,6
(oco's) school overlegt ondersteuning met kind *(Score schaal = 4,6; N = 25)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan het kind wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	0%	0%	28%	72%	0%	4,7
Wij bespreken met het kind bij de start wat zijn/haar ondersteuning gaat inhouden	0%	0%	0%	25%	75%	0%	4,8
Wij koppelen terug aan het kind wat met zijn/haar input over wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	0%	8%	37%	55%	0%	4,5
Wij evalueren periodiek met het kind of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	3%	26%	72%	0%	4,7
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met het kind	0%	0%	9%	30%	60%	0%	4,5
(oco's) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 4,0 ; N = 26)*							
Op onze school: *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wordt ondersteuning op maat geboden, passend bij de behoefte	0%	0%	10%	48%	43%	0%	4,3
Worden ondersteuningsmiddelen flexibel ingezet	0%	0%	11%	40%	49%	0%	4,4
Is het type onderwijsondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend voor wat we bieden	0%	0%	47%	41%	12%	0%	3,7
Lukt het om onderwijskundige ondersteuning en ondersteuning vanuit zorg/hulp goed te combineren	0%	0%	26%	57%	17%	0%	3,9
Worden de onderwijsbehoeften van een leerling omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	4%	11%	64%	20%	2%	4,0
Gaan we niet uit van bestaand aanbod maar gaan we na wat goed is voor de leerling	0%	4%	43%	20%	33%	0%	3,8
Lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	18%	80%	3%	0%	3,8
(oco's) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling *(Score schaal = 4,7; N = 25)*							
Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte van ons naar een andere school gaat: *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Overleggen we met de ouders over de overdracht van gegevens	7%	0%	4%	6%	83%	0%	4,6

Gaat er (met toestemming van ouders) een dossier mee	0%	0%	0%	10%	90%	0%	4,9
Informeren wij de nieuwe school over wat het kind aan ondersteuning nodig heeft	0%	0%	7%	14%	80%	0%	4,7
Informeren wij de nieuwe school over wat wij aan ondersteuning geboden hebben	0%	0%	0%	20%	80%	0%	4,8
Geven wij de nieuwe school tips hoe met het kind om te gaan	0%	0%	2%	28%	70%	0%	4,7
(ouders) school overlegt over ondersteuning met ouders *(Score schaal = 3,8; N = 40)*							
In hoeverre heeft deze school met u besproken welke hulp uw kind nodig heeft en hoe die hulp verloopt? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor hulp ik nodig vind voor mijn kind	5%	14%	10%	14%	55%	2%	4,0
De school heeft met mij besproken wat voor hulp mijn kind krijgt	5%	2%	17%	24%	50%	2%	4,1
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat mijn kind eraan heeft)	7%	3%	24%	28%	33%	5%	3,8
De school bespreekt regelmatig met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	12%	15%	21%	24%	28%	0%	3,4
De school past de hulp aan als dat nodig is, in overleg met mij	10%	2%	31%	12%	43%	2%	3,8
(ouders) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 3,6; N = 38)*							
Wat geldt voor de hulp die uw kind krijgt op de huidige school? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Mijn kind krijgt op deze school de hulp die hij/zij nodig heeft	2%	18%	12%	36%	28%	4%	3,7
Deze school heeft goed gekeken naar wat mijn kind aan hulp nodig heeft	4%	18%	14%	34%	28%	2%	3,7
De hulp die mijn kind krijgt is te weinig (omgedraaid)	4%	28%	10%	40%	10%	8%	3,0
De hulp die mijn kind krijgt past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	6%	10%	8%	42%	16%	18%	3,0
Mijn kind heeft hulp/extra aanbod nodig maar krijgt dat niet (omgedraaid)	2%	8%	20%	48%	20%	2%	3,7
De school waar mijn kind op zit past goed bij wat hij/zij nodig heeft	4%	2%	18%	38%	36%	2%	4,0
(ouders) tevredenheid ondersteuning *(Score schaal = 3,9; N = 36)*							
Hoe tevreden bent u over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het signaleren door deze school dat er iets met mijn kind aan de hand is/dat mijn kind extra hulp nodig heeft	4%	6%	14%	33%	38%	3%	4,1
De inschatting van deze school wát er met mijn kind aan de hand is/wat voor extra hulp nodig is	4%	4%	21%	33%	36%	5%	3,8
De begeleiding die mijn kind krijgt op deze school	2%	18%	18%	35%	24%	5%	4,1

Hoeveel rekening deze school houdt met mijn kind	4%	2%	18%	31%	28%	4%	4,0
De moeite die deze school doet voor mijn kind	4%	4%	10%	35%	28%	1%	4,1
(ouders) overdracht gegevens bij overgang po-vo *(Score schaal = 3,5; N = 30)*							
Bij deze overstap: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Is een dossier over uw kind meegestuurd naar de school voor voortgezet (speciaal) onderwijs	7%	15%	9%	11%	43%	0%	4,3
Is met u overlegd over welke gegevens wel/niet zouden worden doorgegeven	9%	22%	9%	7%	41%	0%	3,7
Is vanuit het basisonderwijs informatie gegeven aan de school voor voortgezet (speciaal) onderwijs over de hulp die uw kind nodig heeft	11%	17%	9%	13%	35%	16%	3,7
Is vanuit het basisonderwijs informatie gegeven over de hulp die zij zelf gegeven hebben	13%	15%	9%	7%	35%	16%	3,7
Is vanuit het basisonderwijs advies gegeven aan deze school over hoe met uw kind om te gaan	11%	4%	7%	9%	48%	16%	3,3
Is een persoonlijk gesprek gevoerd tussen beide scholen om informatie over uw kind door te nemen	22%	7%	7%	4%	22%	0%	2,7
(ouders) tevredenheid overdracht bij overgang po-vo *(Score schaal = 3,8; N = 32)*							
Hoe tevreden bent u over deze overstap wat betreft: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De manier waarop informatie over uw kind en wat uw kind nodig heeft is overgedragen	5%	16%	38%	21%	21%	0%	3,4
Wat u zelf aan informatie hierover kon geven aan de school voor voortgezet onderwijs	0%	5%	33%	41%	21%	0%	3,8
Het directe contact hierover tussen u en de school voor voortgezet onderwijs	0%	10%	0%	70%	21%	0%	4,0
De communicatie hierover tussen de basisschool en de school voor voortgezet onderwijs	0%	5%	54%	21%	21%	0%	3,6
Hoe de school voor voortgezet onderwijs de hulp heeft voortgezet	0%	10%	0%	60%	30%	0%	4,1
(leerlingen) school overlegt over ondersteuning met kind *(Score schaal = 3,5; N = 28)*							
Heeft de school met jou gesproken over de hulp die je nodig hebt van je school? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor soort hulp ik zelf graag wil	14%	0%	16%	21%	35%	13%	3,7
De school heeft met mij besproken wat voor hulp ik krijg	22%	0%	6%	26%	32%	13%	3,5
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat ik eraan heb)	19%	4%	16%	19%	30%	13%	3,4
Af en toe bespreekt de school met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	18%	7%	13%	7%	32%	23%	3,4
(leerlingen) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 3,8; N = 30)*							
Wat vind je van de hulp die je krijgt op deze school?	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))							
Ik krijg op deze school de hulp die ik nodig heb	4%	0%	25%	62%	10%		3,7
De school heeft goed gekeken naar wat ik nodig heb	7%	10%	11%	63%	10%		3,6
De hulp die ik krijg is te weinig (omgedraaid)	3%	6%	27%	50%	13%		3,6
De hulp die ik krijg past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	0%	14%	13%	49%	24%		3,8
Ik heb extra hulp van de school nodig maar ik krijg die niet (omgedraaid)	3%	4%	11%	39%	43%		4,2
De school waar ik nu op zit past goed bij wat ik nodig heb	4%	7%	11%	68%	10%		3,7
(leerlingen) tevredenheid ondersteuning *(Score schaal = 3,7; N = 28)*							
Hoe tevreden ben je over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Hoe goed de school heeft opgemerkt dat je speciale hulp of aandacht nodig hebt	4%	4%	25%	42%	18%	7%	3,7
Hoe goed de school heeft uitgezocht wat voor speciale hulp of aandacht nodig hebt	4%	14%	15%	35%	21%	11%	3,6
De begeleiding die je op school krijgt	8%	3%	11%	53%	17%	8%	3,7
Hoeveel rekening de school houdt met jou	4%	11%	15%	48%	22%	0%	3,7
De moeite die de school doet voor jou	4%	11%	11%	37%	33%	4%	3,9
(leerlingen) tevredenheid overdracht bij overgang po-vo *(Score schaal = 3,4; N = 27)*							
Hoe goed vind je dat deze overstap is gegaan, wat betreft de hulp of aandacht die jij nodig hebt? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Ik heb zelf aan de school waar ik nu op zit kunnen vertellen wat voor hulp ik nodig heb	12%	11%	15%	44%	18%		3,4
Mijn basisschool heeft de school waar ik nu op zit goed uitgelegd wat voor hulp ik nodig heb	19%	14%	33%	26%	8%		2,9
De school waar ik nu op zit heeft mij goed uitgelegd wat voor hulp ik zou gaan krijgen	12%	12%	26%	47%	4%		3,2
De school waar ik nu op zit doet ook wat ze beloofd hebben, wat betreft de hulp	8%	0%	24%	50%	18%		3,7
Ik ben tevreden over de hulp en aandacht die ik op de school waar ik nu op zit krijg	4%	11%	27%	44%	14%		3,5

Tabel B.3 Schalen doelstelling 1 ((v)so)

(ib'ers) school overlegt ondersteuning met ouders *(Score schaal = 4,7; N = 31)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.

Wij vragen aan de ouders wat zij belangrijk vinden in de ondersteuning van hun kind	0%	0%	2%	25%	72%	0%	4,7
Wij bespreken met de ouders bij de start wat de ondersteuning van hun kind gaat inhouden	0%	0%	0%	11%	89%	0%	4,9
Wij koppelen terug aan de ouders wat wij met hun input over ondersteuning van hun kind gedaan hebben	0%	0%	2%	41%	55%	2%	4,5
Wij evalueren periodiek met de ouders of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	0%	21%	79%	0%	4,8
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met de ouder	0%	0%	6%	25%	70%	0%	4,6
(ib'ers) school overlegt ondersteuning met kind *(Score schaal = 3,9; N = 30)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan het kind wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	5%	29%	37%	22%	7%	3,8
Wij bespreken met het kind bij de start wat zijn/haar ondersteuning gaat inhouden	0%	8%	28%	21%	36%	7%	3,9
Wij koppelen terug aan het kind wat met zijn/haar input over wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	3%	30%	31%	28%	7%	3,9
Wij evalueren periodiek met het kind of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	34%	27%	33%	7%	4,0
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met het kind	0%	0%	34%	29%	30%	7%	4,0
(ib'ers) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 4,3; N = 32)*							
Op onze school: *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wordt ondersteuning op maat geboden, passend bij de behoefte	0%	0%	0%	27%	73%	0%	4,7
Worden ondersteuningsmiddelen flexibel ingezet	0%	4%	0%	39%	50%	6%	4,5
Is het type onderwijsondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend voor wat we bieden	0%		6%	56%	37%	0%	4,3
Lukt het om onderwijskundige ondersteuning en ondersteuning vanuit zorg/hulp goed te combineren	0%	6%	22%	52%	0%	0%	3,9
Worden de onderwijsbehoeften van een leerling omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	2%	3%	59%	0%	0%	4,3
Gaan we niet uit van bestaand aanbod maar gaan we na wat goed is voor de leerling	0%	5%	14%	44%	0%	0%	4,1
Lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	11%	65%	0%	0%	4,1
(ib'ers) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling *(Score schaal = 4,8; N = 31)*							
Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte van ons naar een andere school gaat: *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Overleggen we met de ouders over de overdracht van gegevens	0%	0%	0%	6%	94%	0%	4,9

Gaat er (met toestemming van ouders) een dossier mee	0%	0%	0%	13%	87%	0%	4,9
Informeren wij de nieuwe school over wat het kind aan ondersteuning nodig heeft	0%	0%	2%	16%	82%	0%	4,8
Informeren wij de nieuwe school over wat wij aan ondersteuning geboden hebben	0%	0%	2%	17%	80%	0%	4,8
Geven wij de nieuwe school tips hoe met het kind om te gaan	0%	2%	0%	19%	79%	0%	4,7
(ouders) school overlegt over ondersteuning *(Score schaal = 4,2; N = 83)*							
In hoeverre heeft deze school met u besproken welke hulp uw kind nodig heeft en hoe die hulp verloopt? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor hulp ik nodig vind voor mijn kind	5%	3%	16%	21%	54%	1%	4,2
De school heeft met mij besproken wat voor hulp mijn kind krijgt	4%	0%	19%	16%	61%	0%	4,3
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat mijn kind eraan heeft)	4%	4%	14%	23%	55%	0%	4,2
De school bespreekt regelmatig met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	4%	3%	18%	18%	53%	4%	4,2
De school past de hulp aan als dat nodig is, in overleg met mij	1%	4%	15%	12%	61%	7%	4,4
(ouders) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 4,0; N = 78)*							
Wat geldt voor de hulp die uw kind krijgt op de huidige school? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Mijn kind krijgt op deze school de hulp die hij/zij nodig heeft	3%	5%	13%	28%	51%	0%	4,2
Deze school heeft goed gekeken naar wat mijn kind aan hulp nodig heeft	3%	7%	8%	29%	53%	1%	4,2
De hulp die mijn kind krijgt is te weinig (omgedraaid)	7%	12%	19%	31%	32%	0%	3,7
De hulp die mijn kind krijgt past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	4%	10%	16%	27%	42%	1%	3,9
Mijn kind heeft hulp/extra aanbod nodig maar krijgt dat niet (omgedraaid)	5%	13%	13%	33%	34%	1%	3,7
De school waar mijn kind op zit past goed bij wat hij/zij nodig heeft	1%	1%	15%	22%	57%	3%	4,4
(ouders) tevredenheid ondersteuning *(Score schaal = 3,4; N = 78)*							
Hoe tevreden bent u over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De begeleiding die mijn kind krijgt op deze school	0%	1%	13%	27%	55%	4%	4,4
Hoeveel rekening deze school houdt met mijn kind	1%	7%	7%	32%	53%	0%	4,3
De moeite die deze school doet voor mijn kind	1%	6%	10%	22%	60%	0%	4,4
(ouders) overdracht gegevens bij schoolwisseling *(Score schaal = 3,5; N = 51)*							

Is er bij de overstap door de vorige school: (*Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Een dossier over uw kind gestuurd naar deze school?	2%	4%	23%	15%	51%	5%	4,2
Met u overlegd over welke gegevens wel/niet zouden worden doorgegeven?	13%	6%	25%	9%	40%	7%	3,6
Informatie gegeven aan deze school over de ondersteuning die uw kind nodig heeft?	7%	15%	23%	17%	30%	8%	3,5
Informatie gegeven over de ondersteuning die de vorige school gegeven heeft?	9%	13%	21%	17%	32%	8%	3,5
Advies gegeven aan deze school over hoe met uw kind om te gaan?	17%	18%	19%	11%	27%	8%	3,1
Een persoonlijk gesprek gevoerd met deze school om informatie over uw kind door te nemen?	23%	6%	10%	19%	21%	21%	3,1
(ouders) tevredenheid overdracht bij schoolwisseling *(Score schaal = 4,1; N = 53)*							
Hoe tevreden bent u over deze schoolwisseling wat betreft: (*Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De manier waarop informatie over uw kind en wat uw kind nodig heeft is overgedragen	4%	10%	20%	34%	28%	4%	3,8
Wat u zelf aan informatie hierover kon geven aan deze school	0%	4%	11%	36%	48%	2%	4,3
Het directe contact hierover tussen u en deze school	0%	5%	11%	33%	49%	2%	4,3
De communicatie hierover tussen de vorige school en deze school	4%	9%	21%	27%	30%	10%	3,8
Hoe deze school de ondersteuning heeft voortgezet	0%	4%	10%	18%	64%	4%	4,5
(ouders) overdracht gegevens bij overgang po/sbo/so-vo/(v)so *(Score schaal = 3,5; N = 38)*							
Bij deze overstap: (*Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Is een dossier over uw kind meegestuurd naar de school voor voortgezet (speciaal) onderwijs	4%	2%	9%	17%	40%	27%	4,2
Is met u overlegd over welke gegevens wel/niet zouden worden doorgegeven	9%	12%	11%	18%	27%	23%	3,5
Is vanuit het basisonderwijs informatie gegeven aan de school voor voortgezet (speciaal) onderwijs over de hulp die uw kind nodig heeft	9%	16%	12%	8%	34%	20%	3,5
Is vanuit het basisonderwijs informatie gegeven over de hulp die zij zelf gegeven hebben	10%	14%	13%	18%	28%	18%	3,5
Is vanuit het basisonderwijs advies gegeven aan deze school over hoe met uw kind om te gaan	14%	9%	11%	20%	23%	23%	3,4
Is een persoonlijk gesprek gevoerd tussen beide scholen om informatie over uw kind door te nemen	15%	7%	10%	6%	16%	46%	3,0
(ouders) tevredenheid overdracht bij overgang po/sbo/so-vo/(v)so *(Score schaal = 3,7; N = 38)*							
Hoe tevreden bent u over deze overstap wat betreft: (*Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.

De manier waarop informatie over uw kind en wat uw kind nodig heeft is overgedragen	7%	8%	24%	20%	24%	18%	3,6
Wat u zelf aan informatie hierover kon geven aan de school voor voortgezet onderwijs	0%	9%	16%	27%	32%	16%	4,0
Het directe contact hierover tussen u en de school voor voortgezet onderwijs	0%	11%	15%	30%	25%	19%	3,9
De communicatie hierover tussen de basisschool en de school voor voortgezet onderwijs	7%	6%	32%	20%	6%	29%	3,2
Hoe de school voor voortgezet onderwijs de hulp heeft voortgezet	4%	12%	18%	26%	24%	16%	3,7
(leerlingen) school overlegt over ondersteuning met kind *(Score schaal = 3,8; N = 17)*							
Heeft de school met jou gesproken over de hulp die je nodig hebt van je school? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor soort hulp ik zelf graag wil	5%	12%	12%	31%	29%	10%	3,8
De school heeft met mij besproken wat voor hulp ik krijg	0%	12%	0%	56%	22%	10%	4,0
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat ik eraan heb)	12%	6%	11%	33%	28%	10%	3,6
Af en toe bespreekt de school met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	11%	17%	0%	33%	34%	5%	3,7
(leerlingen) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte *(Score schaal = 4,3; N = 17)*							
Wat vind je van de hulp die je krijgt op deze school? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Ik krijg op deze school de hulp die ik nodig heb	0%	0%	6%	51%	42%		4,4
De school heeft goed gekeken naar wat ik nodig heb	0%	6%	13%	32%	49%		4,2
De hulp die ik krijg is te weinig (omgedraaid)	0%	6%	17%	29%	47%		4,1
De hulp die ik krijg past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	0%	0%	17%	29%	54%		4,4
Ik heb extra hulp van de school nodig maar ik krijg die niet (omgedraaid)	0%	6%	22%	29%	42%		4,0
De school waar ik nu op zit past goed bij wat ik nodig heb	5%	0%	0%	41%	54%		4,4
(leerlingen) tevredenheid ondersteuning *(Score schaal = 4,3; N = 17)*							
Hoe tevreden ben je over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De begeleiding die je op school krijgt	0%	7%	0%	36%	57%	0%	4,4
Hoeveel rekening de school houdt met jou	0%	7%	5%	38%	50%	0%	4,3
De moeite die de school doet voor jou	0%	7%	17%	38%	38%	0%	4,1
(leerlingen) tevredenheid overdracht bij overgang po-vo *(Score schaal = 3,8; N = 12)*							

Hoe goed vind je dat deze overstap is gegaan, wat betreft de hulp of aandacht die jij nodig hebt? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Ik heb zelf aan de school waar ik nu op zit kunnen vertellen wat voor hulp ik nodig heb	0%	9%	47%	35%	9%		3,4
Mijn basisschool heeft de school waar ik nu op zit goed uitgelegd wat voor hulp ik nodig heb	9%	16%	18%	40%	16%		3,4
De school waar ik nu op zit heeft mij goed uitgelegd wat voor hulp ik zou gaan krijgen	0%	9%	16%	40%	35%		4,0
De school waar ik nu op zit doet ook wat ze beloofd hebben, wat betreft de hulp	0%	0%	9%	65%	26%		4,2
Ik ben tevreden over de hulp en aandacht die ik op de school waar ik nu op zit krijg	0%	0%	9%	56%	35%		4,3

Tabel B.4 Schalen doelstelling 2 (bao)

(swv's) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 3,0; N = 29)*							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In overleg over leerlingen waar het swv zelf bij betrokken is, bijvoorbeeld in zorgtafels, zorgen wij ervoor dat de leerling ook gehoord wordt	8%	20%	43%	22%	8%		3,0
Bij geschillen of bemiddeling over passende plaatsingen of aanbod, of bij casussen waar doorzettingsmacht aan de orde is, vragen wij ook naar de wensen van de leerling	6%	25%	41%	20%	8%		3,0
Bij beslissingen over toelating tot speciaal (basis)onderwijs horen wij ook de leerling	11%	17%	42%	16%	14%		3,0
(swv's) route naar onafhankelijk advies *(Score schaal = 3,1; N = 27)*							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Er is een informatiepunt in ons swv waar leerlingen met vragen terecht kunnen, onafhankelijk van de scholen	0%	8%	10%	45%	37%		4,1
We hebben actief bekend gemaakt dat leerlingen zich voor vragen of advies kunnen wenden tot het swv	10%	30%	29%	14%	17%		3,0
Leerlingen weten ons te vinden als ze vragen hebben of hulp/advies nodig hebben	33%	34%	18%	8%	7%		2,2
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,2; N = 72)*							
Wat geldt voor de ondersteuningsstructuur op uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Leerlingen weten op onze school bij wie ze terecht kunnen met kwesties over ondersteuning	0%	0%	14%	65%	21%	0%	4,1
Elke leerling met ondersteuning heeft bij ons een vaste contactpersoon	1%	3%	14%	52%	26%	3%	4,0
Bij wisseling van contactpersoon (bijvoorbeeld bij overgang naar andere groep/bouw/afdeling) zorgen wij voor goede overdracht en borging van ondersteuning	0%	0%	6%	45%	45%	3%	4,4

(schoolleiders) route naar onafhankelijk advies duidelijk *(Score schaal = 2,8; N = 66)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
In ons swv is een onafhankelijk informatiepunt waar leerlingen met vragen terecht kunnen	15%	19%	10%	25%	7%	24%	2,9
Het is voor ons duidelijk naar wie een leerling verwezen kan worden bij het swv als hij/zij behoefte heeft aan onafhankelijke informatie	15%	17%	23%	32%	4%	9%	2,9
In gesprekken met leerlingen wijzen wij, waar nodig, op de mogelijkheid onafhankelijke informatie te vragen bij het swv	23%	23%	21%	20%	2%	12%	2,5
(ouders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 3,9; N = 78)*							
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ik vind dat er op deze school goed naar mijn kind geluisterd wordt als het zelf iets wil of niet wil wat betreft hulp	1%	4%	17%	50%	23%	6%	4,0
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is wat voor hulp het krijgt	1%	13%	8%	43%	29%	7%	3,9
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is waarom hij/zij hulp krijgt	1%	9%	10%	49%	24%	7%	3,9
Als de hulp niet goed werkt, bespreekt de leraar of mentor dat goed met mijn kind	1%	8%	9%	44%	17%	22%	3,9
Op deze school zijn mogelijkheden voor leerlingen om hun mening te geven over hulp	2%	1%	13%	53%	14%	17%	3,9
Deze school heeft aan mijn kind verteld wat ze hebben gedaan met zijn/haar mening	2%	3%	24%	28%	10%	33%	3,6
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,4; N = 80)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het is voor mij duidelijk bij wie ik moet zijn op school als er iets speelt rond de hulp aan mijn kind	1%	4%	7%	21%	67%	0%	4,5
Mijn kind heeft een vaste contactpersoon op school voor alles wat gaat over zijn of haar hulp	1%	3%	6%	31%	52%	9%	4,4
De school heeft geregeld dat belangrijke informatie over mijn kind wordt doorgegeven aan andere leraren op school	3%	0%	9%	24%	38%	26%	4,3
(ouders) route naar onafhankelijk advies duidelijk *(Score schaal = 3,3; N = 68)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
In het swv waar de school van mijn kind bij hoort Is een onafhankelijk informatiepunt waar kinderen zelf met vragen terecht kunnen	4%	4%	4%	10%	5%	73%	3,3
Voor mij Is duidelijk waar ik mijn kind naar kan verwijzen als dat zelf vragen heeft of advies wil over zijn/haar hulp	4%	4%	19%	33%	18%	21%	3,7
De school van mijn kind heeft aan mij uitgelegd waar mijn kind, zo nodig, onafhankelijk advies kan krijgen	21%	5%	5%	18%	8%	43%	2,8

Tabel B.5 Schalen doelstelling 2 (vo)

(swv's) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 3,9; N = 32)*							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In overleg over leerlingen waar het swv zelf bij betrokken is, bijvoorbeeld in zorgtafels, zorgen wij ervoor dat de leerling ook gehoord wordt	0%	3%	21%	50%	26%		4,0
Bij geschillen of bemiddeling over passende plaatsingen of aanbod, of bij casussen waar doorzettingsmacht aan de orde is, vragen wij ook naar de wensen van de leerling	0%	0%	15%	52%	33%		4,2
Bij beslissingen over toelating tot speciaal (basis)onderwijs horen wij ook de leerling	4%	19%	24%	19%	33%		3,6
(swv's) route naar onafhankelijk advies *(Score schaal = 3,4; N = 31)*							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Er is een informatiepunt in ons swv waar leerlingen met vragen terecht kunnen, onafhankelijk van de scholen	0%	0%	4%	42%	55%		4,5
We hebben actief bekend gemaakt dat leerlingen zich voor vragen of advies kunnen wenden tot het swv	9%	27%	15%	30%	19%		3,2
Leerlingen weten ons te vinden als ze vragen hebben of hulp/advies nodig hebben	11%	43%	40%	4%	1%		2,4
(schoolleiders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 3,6; N = 49)*							
Zijn er in uw school zaken geregeld over inspraak van leerlingen bij de invulling van ondersteuning? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Op onze school geven wij leerlingen die ondersteuning nodig hebben inspraak in de vormgeving daarvan	0%	6%	30%	54%	10%		3,7
Op onze school koppelen wij aan leerlingen terug wat wij gedaan hebben met hun inbreng	0%	8%	36%	44%	12%		3,6
(schoolleiders) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,6; N = 49)*							
Wat geldt voor de ondersteuningsstructuur op uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Leerlingen weten op onze school bij wie ze terecht kunnen met kwesties over ondersteuning	0%	0%	1%	37%	62%	0%	4,6
Elke leerling met ondersteuning heeft bij ons een vaste contactpersoon	0%	0%	5%	29%	66%	0%	4,6
Bij wisseling van contactpersoon (bijvoorbeeld bij overgang naar andere groep/bouw/afdeling) zorgen wij voor goede overdracht en borging van ondersteuning	0%	0%	5%	38%	57%	0%	4,5
(schoolleiders) route naar onafhankelijk advies duidelijk *(Score schaal = 2,9; N = 47)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
In ons swv is een onafhankelijk informatiepunt waar leerlingen met vragen terecht kunnen	25%	7%	24%	19%	10%	14%	2,8

Het is voor ons duidelijk naar wie een leerling verwezen kan worden bij het swv als hij/zij behoefte heeft aan onafhankelijke informatie	17%	15%	16%	35%	13%	5%	3,1
In gesprekken met leerlingen wijzen wij, waar nodig, op de mogelijkheid onafhankelijke informatie te vragen bij het swv	19%	28%	14%	25%	8%	6%	2,7
(ouders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 4,0; N = 34)*							
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ik vind dat er op deze school goed naar mijn kind geluisterd wordt als het zelf iets wil of niet wil wat betreft hulp	5%	2%	15%	39%	34%	5%	4,0
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is wat voor hulp het krijgt	5%	3%	15%	33%	42%	3%	4,1
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is waarom hij/zij hulp krijgt	5%	0%	15%	27%	49%	5%	4,2
Als de hulp niet goed werkt, bespreekt de leraar of mentor dat goed met mijn kind	5%	7%	15%	27%	36%	10%	3,9
Op deze school zijn mogelijkheden voor leerlingen om hun mening te geven over hulp	5%	5%	5%	32%	32%	22%	4,0
Deze school heeft aan mijn kind verteld wat ze hebben gedaan met zijn/haar mening	5%	0%	22%	17%	29%	27%	3,9
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,2; N = 35)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het is voor mij duidelijk bij wie ik moet zijn op school als er iets speelt rond de hulp aan mijn kind	5%	2%	12%	12%	66%	2%	4,4
Mijn kind heeft een vaste contactpersoon op school voor alles wat gaat over zijn of haar hulp	0%	0%	12%	17%	63%	7%	4,6
De school heeft geregeld dat belangrijke informatie over mijn kind wordt doorgegeven aan andere leraren op school	2%	5%	5%	39%	29%	20%	4,1
(ouders) route naar onafhankelijk advies duidelijk *(Score schaal = 3,4; N = 29)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
In het swv waar de school van mijn kind bij hoort Is een onafhankelijk informatiepunt waar kinderen zelf met vragen terecht kunnen	5%	2%	5%	32%	0%	56%	3,4
Voor mij Is duidelijk waar ik mijn kind naar kan verwijzen als dat zelf vragen heeft of advies wil over zijn/haar hulp	5%	7%	17%	36%	20%	15%	3,7
De school van mijn kind heeft aan mij uitgelegd waar mijn kind, zo nodig, onafhankelijk advies kan krijgen	10%	12%	10%	27%	5%	37%	3,1
(leerlingen) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 3,7; N = 27)*							
In hoeverre ben je tevreden over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Hoe goed er naar je geluisterd wordt als je zelf iets wilt of niet wilt bij de extra hulp	8%	4%	22%	40%	11%	16%	3,5
Hoe goed met jou besproken is wat voor hulp je krijgt	8%	4%	15%	48%	18%	8%	3,7

Hoe goed met jou besproken is waarom je de hulp krijgt	8%	8%	19%	29%	22%	15%	3,6
Of je juf/meester/leraar/mentor naar je luistert als je vindt dat de hulp niet goed werkt	8%	8%	12%	36%	14%	23%	3,5
De mogelijkheden die er op jouw school voor kinderen zijn om hun mening te geven over hulp	8%	8%	8%	40%	15%	22%	3,6
Wat de school heeft gedaan met jouw mening hierover	15%	4%	8%	33%	15%	26%	3,4
(leerlingen) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,3; N = 27)*							
Wat geldt voor jou school? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Als ik op school met iemand wil praten over de hulp die ik krijg of nodig heb, weet ik bij wie ik moet zijn	4%	4%	4%	26%	58%	4%	4,4
Ik heb een vaste persoon die me altijd helpt als ik iets wil bespreken over de hulp	4%	4%	12%	22%	57%	0%	4,2
Als andere leraren iets over mij moeten weten, zorgt deze vaste persoon daarvoor	8%	8%	4%	15%	54%	12%	4,1

Tabel B.6 Schalen doelstelling 2 ((v)so)

(schoolleiders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 3,6; N = 37)*							
Zijn er in uw school zaken geregeld over inspraak van leerlingen bij de invulling van ondersteuning? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Op onze school geven wij leerlingen die ondersteuning nodig hebben inspraak in de vormgeving daarvan	0%	3%	30%	58%	9%		3,7
Op onze school koppelen wij aan leerlingen terug wat wij gedaan hebben met hun inbreng	0%	8%	41%	49%	2%		3,5
(schoolleiders) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,2; N = 37)*							
Wat geldt voor de ondersteuningsstructuur op uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Leerlingen weten op onze school bij wie ze terecht kunnen met kwesties over ondersteuning	0%	2%	12%	57%	24%	5%	4,1
Elke leerling met ondersteuning heeft bij ons een vaste contactpersoon	0%	2%	12%	46%	37%	3%	4,2
Bij wisseling van contactpersoon (bijvoorbeeld bij overgang naar andere groep/bouw/afdeling) zorgen wij voor goede overdracht en borging van ondersteuning	0%	0%	6%	54%	40%	0%	4,3
(schoolleiders) route naar onafhankelijk advies duidelijk *(Score schaal = 2,8; N = 32)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
In ons swv is een onafhankelijk informatiepunt waar leerlingen met vragen terecht kunnen	13%	15%	32%	8%	8%	24%	2,8
Het is voor ons duidelijk naar wie een leerling verwezen kan worden bij het swv als hij/zij behoefte heeft aan onafhankelijke informatie	12%	9%	20%	32%	2%	25%	3,0
In gesprekken met leerlingen wijzen wij, waar nodig, op de mogelijkheid onafhankelijke informatie te vragen bij het swv	12%	19%	32%	8%	6%	22%	2,7

(ouders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 4,2; N = 69)*							
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ik vind dat er op deze school goed naar mijn kind geluisterd wordt als het zelf iets wil of niet wil wat betreft hulp	0%	5%	10%	30%	50%	6%	4,3
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is wat voor hulp het krijgt	0%	3%	16%	28%	45%	8%	4,2
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is waarom hij/zij hulp krijgt	0%	6%	13%	28%	45%	8%	4,2
Als de hulp niet goed werkt, bespreekt de leraar of mentor dat goed met mijn kind	0%	6%	8%	28%	45%	13%	4,3
Op deze school zijn mogelijkheden voor leerlingen om hun mening te geven over hulp	0%	0%	14%	31%	41%	14%	4,3
Deze school heeft aan mijn kind verteld wat ze hebben gedaan met zijn/haar mening	0%	5%	14%	24%	27%	30%	4,1
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,5; N = 72)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het is voor mij duidelijk bij wie ik moet zijn op school als er iets speelt rond de hulp aan mijn kind	2%	0%	5%	18%	74%	2%	4,7
Mijn kind heeft een vaste contactpersoon op school voor alles wat gaat over zijn of haar hulp	3%	4%	6%	14%	70%	3%	4,5
De school heeft geregeld dat belangrijke informatie over mijn kind wordt doorgegeven aan andere leraren op school	1%	3%	0%	18%	47%	30%	4,5
(ouders) route naar onafhankelijk advies duidelijk *(Score schaal = 3,1; N = 60)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
In het swv waar de school van mijn kind bij hoort Is een onafhankelijk informatiepunt waar kinderen zelf met vragen terecht kunnen	6%	1%	4%	8%	5%	75%	3,2
Voor mij Is duidelijk waar ik mijn kind naar kan verwijzen als dat zelf vragen heeft of advies wil over zijn/haar hulp	7%	5%	17%	20%	21%	30%	3,6
De school van mijn kind heeft aan mij uitgelegd waar mijn kind, zo nodig, onafhankelijk advies kan krijgen	21%	14%	10%	10%	9%	36%	2,6
(leerlingen) leerling wordt gehoord en heeft inbreng *(Score schaal = 4,2; N = 15)*							
In hoeverre ben je tevreden over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Hoe goed er naar je geluisterd wordt als je zelf iets wilt of niet wilt bij de extra hulp	7%	0%	0%	67%	26%	0%	4,0
Hoe goed met jou besproken is wat voor hulp je krijgt	0%	0%	0%	54%	41%	6%	4,4
Hoe goed met jou besproken is waarom je de hulp krijgt	0%	7%	13%	26%	41%	13%	4,2
Of je juf/meester/leraar/mentor naar je luistert als je vindt dat de hulp niet goed werkt	0%	7%	19%	33%	35%	6%	4,0

De mogelijkheden die er op jouw school voor kinderen zijn om hun mening te geven over hulp	0%	0%	7%	46%	20%	26%	4,2
Wat de school heeft gedaan met jouw mening hierover	0%	0%	7%	39%	20%	33%	4,2
(leerlingen) vast aanspreekpunt voor leerling *(Score schaal = 4,5; N = 14)*							
Wat geldt voor jou school? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Als ik op school met iemand wil praten over de hulp die ik krijg of nodig heb, weet ik bij wie ik moet zijn	0%	0%	0%	35%	65%	0%	4,7
Ik heb een vaste persoon die me altijd helpt als ik iets wil bespreken over de hulp	0%	0%	0%	41%	59%	0%	4,6
Als andere leraren iets over mij moeten weten, zorgt deze vaste persoon daarvoor	0%	0%	6%	29%	29%	35%	4,4

Tabel B.7 Schalen doelstelling 3 (bao)

(ondersteuners) oordeel leerbereidheid leraren *(Score schaal = 3,6; N = 35)*							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, toont naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: *(Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Zelfkritisch vermogen	2%	23%	36%	31%	7%		3,4
Bereidheid om adviezen op te volgen/uit te proberen	0%	3%	23%	51%	23%		3,9
Bereidheid om eigen deskundigheid uit te breiden	3%	2%	32%	47%	15%		3,7
Bereidheid om samen met collega's te leren	3%	5%	31%	41%	20%		3,7
(ondersteuners) oordeel vaardigheid leraren *(Score schaal = 3,6; N = 35)*							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, is naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: *(Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Vaardig op pedagogisch gebied	2%	7%	36%	46%	8%		3,5
Vaardig op didactisch gebied	0%	8%	11%	62%	18%		3,9
Vaardig in omgang met ouders	0%	12%	34%	54%	0%		3,4
Vaardig in signaleren van ondersteuningsbehoeften	0%	6%	45%	47%	2%		3,5
Vaardig in volgen van ontwikkeling van leerlingen	0%	5%	41%	41%	13%		3,6
Vaardig in planmatig werken	3%	0%	56%	25%	15%		3,5
Vaardig in klassenmanagement	0%	12%	34%	43%	11%		3,5
(ondersteuners) beleid/afspraken duidelijk voor leraren *(Score schaal = 3,6; N = 37)*							

Hoe beoordeelt u het beleid op de scholen die u ondersteunt wat betreft duidelijkheid over wat leraren wel/niet zelf moeten kunnen wat betreft passend onderwijs? *(Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Er is geen duidelijk beleid (omgedraaid)	10%	15%	26%	19%	31%		3,5
Het wordt leraren duidelijk gemaakt wat zij minimaal zelf moeten kunnen bieden (heldere norm)	9%	10%	20%	44%	17%		3,5
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over afspraken in hun swv of schoolbestuur wat betreft basisondersteuning	0%	16%	26%	27%	31%		3,7
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over wanneer leraren externe hulp kunnen inschakelen	0%	11%	18%	47%	23%		3,8
Het is op de school duidelijk wat tot basisondersteuning en wat tot extra ondersteuning behoort	0%	17%	38%	28%	17%		3,5
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit swv *(Score schaal = 3,5; N = 72)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van het swv? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het swv biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	2%	11%	25%	52%	11%	0%	3,6
Het swv biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	19%	25%	38%	18%	0%	3,6
Het swv heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	4%	11%	30%	42%	8%	6%	3,4
Het swv biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	2%	13%	20%	53%	11%	1%	3,6
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit bestuur *(Score schaal = 3,7; N = 71)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van uw schoolbestuur wat betreft passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons bestuur biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	1%	4%	25%	55%	14%	0%	3,8
Ons bestuur biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	2%	5%	25%	55%	13%	0%	3,7
Ons bestuur heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	4%	7%	33%	33%	10%	13%	3,4
Ons bestuur biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	1%	4%	25%	53%	17%	0%	3,8
(schoolleiders) systematisch beleid professionalisering *(Score schaal = 4,2; N = 72)*							
In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken van toepassing op het beleid rond professionalisering passend onderwijs op uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Professionalisering wordt systematisch aangepakt	0%	0%	7%	62%	31%		4,2
Het team wordt betrokken bij de keuze van professionaliseringsactiviteiten	0%	1%	3%	65%	31%		4,3
Professionalisering sluit aan bij het schoolondersteuningsprofiel	0%	0%	7%	68%	25%		4,2

Professionalisering sluit aan bij het integraal personeelsbeleid en is gekoppeld aan specifieke taken	0%	2%	6%	66%	27%		4,2
(schoolleiders) tevredenheid professionalisering *(Score schaal = 3,8; N = 72)*							
In hoeverre bent u tevreden over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De rol van het swv wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	2%	13%	40%	37%	8%	2%	3,4
De rol van het schoolbestuur wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	0%	5%	22%	44%	28%	1%	4,0
Uw eigen professionaliseringsbeleid op school wat betreft passend onderwijs	0%	0%	14%	71%	15%	0%	4,0
De huidige deskundigheid van de leraren op uw school wat betreft passend onderwijs	0%	7%	23%	62%	9%	0%	3,7
(schoolleiders) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs *(Score schaal = 3,4; N = 72)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Passend onderwijs/ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een onderwerp dat besproken wordt in uw MR	3%	22%	40%	28%	7%	0%	3,1
Leraren in uw team hebben een rol bij de bepaling van schoolbeleid op het gebied van passend onderwijs (bijvoorbeeld bij opstelling of bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel)	0%	4%	30%	38%	28%	0%	3,9
Leraren op uw school worden geïnformeerd over het beleid van het swv waar uw school toe behoort	0%	0%	25%	55%	20%	0%	4,0
Leraren op uw school weten hoeveel middelen voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor uw school	0%	29%	38%	25%	8%	0%	3,1
Leraren op uw school beslissen mee over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	4%	27%	39%	21%	8%	1%	3,0
(ib'ers) hoeveelheid programma's/methodieken op school *(Score schaal = 3,4; N = 56)*							
In welke mate zijn de volgende programma's of methodieken beschikbaar voor preventie en aanpak van problemen van leerlingen? *(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Programma's of methodieken die zich richten op preventie van gedragsproblemen	1%	1%	49%	39%	10%	0%	3,5
Programma's of methodieken die zich richten op aanpak van gedragsproblemen	1%	11%	55%	25%	8%	0%	3,3
Programma's of methodieken die zich richten op sociale veiligheid	0%	0%	30%	48%	22%	0%	3,9
Programma's of methodieken die zich richten op dyslexie	1%	1%	14%	65%	18%	0%	4,0
Programma's of methodieken die zich richten op dyscalculie	10%	43%	35%	7%	5%	0%	2,6
Faalangsttraining	19%	18%	43%	15%	3%	3%	2,6
Training in sociale vaardigheden	8%	6%	32%	40%	12%	1%	3,4

Weerbaarheidstraining	15%	7%	32%	38%	5%	3%	3,1
Anti-pestprogramma	2%	0%	39%	47%	12%	0%	3,7
Programma/materialen voor hoogbegaafde leerlingen	0%	8%	23%	44%	25%	0%	3,9
(ib'ers) tijd voor begeleiding leraren door ib'er *(Score schaal = 3,1; N = 54)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te adviseren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	7%	11%	22%	53%	4%	3%	3,4
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te ondersteunen bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	7%	15%	39%	33%	4%	3%	3,1
Ik heb als ib'er voldoende tijd om lessen te bezoeken	8%	40%	22%	25%	3%	3%	2,7
(ib'ers) deskundigheid bij ib'er voor begeleiding leraren *(Score schaal = 3,7; N = 56)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij leerproblemen van leerlingen	0%	0%	9%	75%	15%	1%	4,1
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij gedragsproblemen van leerlingen	0%	10%	21%	56%	11%	1%	3,7
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij omgaan met leerlingen met kenmerken van hoogbegaafdheid	0%	16%	30%	50%	3%	1%	3,4
(ib'ers) pedagogische/didactische vaardigheden leraren *(Score schaal = 2,5; N = 51)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften bij de groepsactiviteiten betrekken	4%	20%	74%			1%	2,7
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften duidelijk maken wat zij/hij van hen verwacht	0%	25%	75%			0%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften tot gewenst gedrag stimuleren	0%	28%	71%			1%	2,7
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften op constructieve manier aanspreken op ongewenst gedrag	0%	42%	58%			0%	2,6
Kan rustig blijven in stress situaties	8%	30%	62%			0%	2,5
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften motiveren voor hun leertaken	0%	34%	66%			0%	2,7
Kan conflicten beheersbaar maken door balans tussen corrigeren en negeren van gedrag	8%	34%	58%			0%	2,5
Kan op adequate wijze omgaan met leerlingen met beperkingen (zoals ADHD, autisme, gedragsproblemen)	4%	54%	41%			0%	2,4
Kan een adequaat plan van aanpak voor ondersteuning maken	9%	62%	28%			2%	2,2

Kan effecten van een plan van aanpak voor ondersteuning vaststellen	6%	51%	39%			3%	2,4
Kan een plan van aanpak voor ondersteuning bijstellen	6%	50%	43%			2%	2,4
Kan effectieve leergesprekken voeren met leerlingen met ondersteuningsbehoeften	1%	46%	52%			2%	2,5
Kan beoordelen welke leerstof of materialen de leerling met ondersteuningsbehoeften ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling	0%	44%	54%			3%	2,6
Kan de didactische behoefte van leerlingen met ondersteuningsbehoeften vertalen in concrete doelen	4%	47%	47%			2%	2,5
Kan zijn instructie afstemmen op de behoefte of leerstijl van de leerlingen	7%	33%	58%			2%	2,6
Is in staat een gerichte planning van leeractiviteiten te maken voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	35%	58%			3%	2,6
(ib'ers) professionaliseringsbereidheid passend onderwijs leraren *(Score schaal = 2,4; N = 51)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan initiatieven nemen om zichzelf verder te ontwikkelen op het gebied van onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	18%	45%	32%			5%	2,2
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van leerproblemen	2%	31%	61%			7%	2,7
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het omgaan met (hoog)begaafdheid	20%	42%	32%			7%	2,3
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van gedragsproblemen	2%	35%	59%			5%	2,7
Kan de eigen mogelijkheden en grenzen als leraar benoemen	14%	22%	60%			4%	2,5
(ib'ers) vaardigheid leraren in omgang met ouders *(Score schaal = 2,8; N = 51)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Is in staat tot constructief overleg met ouders van leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	25%	75%			0%	2,8
Kan ouders gerichte informatie geven over hun kind	0%	14%	86%			0%	2,9
Kan naar ouders luisteren en hun inbreng serieus nemen	0%	14%	86%			0%	2,9
Kan ouders stimuleren en motiveren om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	21%	79%			0%	2,8
(ib'ers) houding tegenover passend onderwijs *(Score schaal = 3,8; N = 58)*							
In hoeverre gelden de volgende uitspraken voor uw school? (*Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Op onze school lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	5%	24%	67%	4%	0%	3,7
Op onze school lukt het om de ondersteuning van leerlingen in te passen in het onderwijs	0%	1%	28%	67%	4%	0%	3,7

Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij ons op school goed op hun plek	0%	1%	19%	70%	10%	0%	3,9
Op onze school streven we naar zo min mogelijk verwijzen naar het speciaal onderwijs	3%	0%	16%	44%	37%	0%	4,1
Op onze school staan leraren positief tegenover inclusiever onderwijs	0%	6%	62%	28%	3%	1%	3,3
Op onze school vinden we het onze taak om elk kind ondersteuning op maat te bieden	0%	1%	27%	50%	21%	0%	3,9
Op onze school ervaren we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	2%	33%	45%	20%	0%	3,8
(ib'ers) oordeel leerbereidheid leraren algemeen *(Score schaal = 2,6; N = 54)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Heeft inzicht in eigen tekorten in bekwaamheid op aspecten van passend onderwijs	8%	29%	52%			11%	2,7
Staat open voor met collega's bespreken van wat hij/zij moeilijk vindt in lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	11%	19%	69%			1%	2,6
Kan hulp en advies vragen aan collega's	14%	12%	74%			1%	2,6
Kan zichzelf verplaatsen in het perspectief van een ander	7%	29%	59%			5%	2,6
Vindt zichzelf nooit uitgeleerd	7%	11%	75%			7%	2,8
(ib'ers) beleid/afspraken duidelijk voor leraren *(Score schaal = 3,3; N = 51)*							
Op mijn school: (*Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Kennen leraren de afspraken over basisondersteuning die in het swv gemaakt zijn	0%	25%	44%	28%	3%	0%	3,1
Zorgen we er voor dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	0%	18%	46%	33%	3%	0%	3,2
Is duidelijk wat van elke leraar verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	0%	8%	31%	54%	7%	0%	3,6
Is voor leraren duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	0%	14%	29%	50%	7%	0%	3,5
Weten leraren hoe ze middelen kunnen aanvragen voor extra ondersteuning	2%	29%	32%	28%	5%	3%	3,0
Weten leraren wanneer ze externe hulp kunnen inschakelen/aanvragen	1%	19%	22%	44%	14%	1%	3,5
Zorgen we ervoor dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	0%	23%	41%	31%	5%	0%	3,2
(leraren) oordeel ondersteuning door ib'er wat betreft leerlingen *(Score schaal = 4,2; N = 64)*							
Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door uw intern begeleider wat betreft: (*Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De groepsbesprekingen met de ib'er	0%	0%	3%	64%	34%	0%	4,3

De bespreking van individuele leerlingen uit mijn groep met de ib'er	0%	0%	3%	54%	41%	3%	4,4
De adviezen (acties) van de ib'er die voortvloeien uit de bespreking van leerlingen met ondersteuningsbehoeften uit mijn groep	0%	0%	7%	61%	31%	0%	4,2
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met leerproblemen	0%	0%	14%	52%	29%	5%	4,2
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met gedragsproblemen	0%	1%	26%	47%	21%	5%	3,9
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan hoogbegaafde leerlingen	0%	2%	17%	50%	16%	15%	3,9
(leraren) oordeel ondersteuning in team wat betreft inhoud/lesgeven *(Score schaal = 3,8; N = 63)*							
Hoe oordeelt u over de ondersteuning die u krijgt op uw school op de volgende gebieden? (*Van 1 ('sterk onvoldoende') tot 5 ('heel goed')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ondersteuning op het gebied van taal-/leesonderwijs (van collega's, rt'er, ib'er of taalcoördinator/-specialist)	0%	0%	17%	77%	4%	2%	3,9
Ondersteuning op het gebied van rekenonderwijs (van collega's, rt'er, ib'er of rekencoördinator/-specialist)	0%	0%	17%	66%	10%	8%	3,9
Ondersteuning op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling (van collega's, rt'er, ib'er of gedragsspecialist/orthopedagoog/psycholoog)	0%	0%	25%	63%	4%	9%	3,8
Ondersteuning op het gebied van gedragsproblemen (van collega's, rt'er, ib'er of gedragsspecialist/orthopedagoog/psycholoog)	0%	0%	26%	67%	4%	4%	3,8
Ondersteuning op het gebied van hoogbegaafdheid (van collega's, rt'er, ib'er of hb-specialist)	5%	0%	21%	56%	9%	9%	3,8
(leraren) gevoel van belasting *(Score schaal = 2,7; N = 64)*							
In hoeverre vindt u het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften belastend? (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens')*)	1	2	3	4	5		Gem.
Aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften lesgeven dan nu het geval is, betekent een te grote werkdruk voor mij (omgedraaid)	18%	47%	15%	18%	2%		2,4
Ik voel mij overbelast door het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	0%	25%	43%	25%	7%		3,1
Ik zit aan de grens wat betreft het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	10%	27%	27%	26%	10%		3,0
Ik zou aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften les kunnen geven dan nu het geval is	12%	46%	31%	8%	2%		2,4
(leraren) vertrouwen in eigen kunnen passend onderwijs *(Score schaal = 3,4; N = 63)*							
Wat geldt voor u? (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens')*)	1	2	3	4	5		Gem.
Ik kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften in mijn klas bieden wat zij nodig hebben	0%	21%	35%	44%	0%		3,2
Het lukt mij om de ondersteuning van leerlingen met ondersteuningsbehoeften in te passen in mijn onderwijs	1%	13%	32%	53%	2%		3,4

Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij mij in de klas goed op hun plek	0%	10%	41%	47%	2%		3,4
(leraren) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs *(Score schaal = 3,0; N = 64)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Op onze school worden leraren betrokken bij het schoolbeleid passend onderwijs (bijvoorbeeld invulling van het schoolondersteuningsprofiel)	1%	9%	44%	40%	4%	2%	3,4
Op onze school hebben leraren invloed op hoe de middelen voor passend onderwijs besteed worden	7%	26%	31%	32%	4%	0%	3,0
Ons swv/bestuur vraagt aan leraren waaraan zij behoefte hebben wat betreft passend onderwijs	12%	37%	31%	13%	3%	4%	2,6
Op onze school bepalen leraren mee welke externe ondersteuning we nodig hebben	9%	17%	33%	33%	4%	4%	3,2
In ons schoolteam evalueren we regelmatig of ons beleid/onze afspraken over passend onderwijs nog voldoen	2%	24%	35%	29%	6%	4%	3,1
(leraren) kennis van beleid passend onderwijs in school/bestuur/swv *(Score schaal = 3,3; N = 64)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ben op de hoogte van ons schoolbeleid wat betreft passend onderwijs	0%	1%	36%	51%	13%	0%	3,8
Ik ben op de hoogte van het beleid van mijn schoolbestuur wat betreft passend onderwijs	1%	10%	40%	34%	13%	2%	3,5
Ik word op mijn school goed geïnformeerd over het beleid van ons swv	0%	7%	42%	35%	15%	0%	3,6
Ik weet welke ondersteuning ik kan krijgen/vragen voor kinderen die ik zelf niet voldoende kan bieden	0%	2%	32%	54%	12%	0%	3,8
Ik weet hoeveel geld er op mijn school beschikbaar is voor passend onderwijs	37%	30%	28%	2%	3%	0%	2,1
(leraren) beleid/afspraken duidelijk voor leraren *(Score schaal = 3,3; N = 64)*							
Wat geldt voor u als het gaat om basisondersteuning en extra ondersteuning? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ken de afspraken over basisondersteuning die in het swv/het bestuur/op school gemaakt zijn	2%	19%	46%	28%	6%	0%	3,3
Ik merk dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	8%	24%	40%	25%	3%	0%	2,9
Voor mij is duidelijk wat van mij verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	0%	2%	33%	54%	10%	0%	3,7
Voor mij is duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	0%	8%	32%	49%	12%	0%	3,6
Ik weet hoe ik middelen kan aanvragen voor extra ondersteuning	8%	20%	38%	23%	11%	1%	3,1
Ik weet wanneer ik externe hulp kan inschakelen/aanvragen	3%	12%	36%	33%	16%	1%	3,5
Ik merk dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	8%	22%	43%	22%	5%	1%	2,9

(leraren) schoolleiding stimulerend *(Score schaal = 3,9; N = 64)*							
Wat geldt op uw school voor de schoolleiding, als het om passend onderwijs gaat? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
De schoolleiding bevordert een professionele cultuur op school	0%	3%	1%	58%	39%		4,3
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen binnen het team	0%	0%	12%	50%	38%		4,3
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen met collega's van andere scholen	3%	19%	35%	33%	10%		3,3
De schoolleiding bevordert discussie in het team over het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	12%	24%	57%	7%		3,6
De schoolleiding beschikt over het vermogen om wederzijds vertrouwen op te bouwen	0%	0%	12%	52%	36%		4,2
De schoolleiding draagt een positieve visie op passend onderwijs uit	0%	0%	32%	45%	23%		3,9
(leraren) teamverantwoordelijkheid *(Score schaal = 3,9; N = 64)*							
Wat geldt op uw school voor uw team? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In het team wordt onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid	0%	6%	14%	66%	15%		3,9
Er heerst een cultuur in de school waarin teamleden worden gestimuleerd om te leren	0%	0%	9%	75%	16%		4,2
Er wordt gewerkt vanuit een gedeelde visie op passend onderwijs	0%	3%	25%	61%	11%		3,8
Er wordt op school regelmatig gesproken over knelpunten en oplossingen in verband met passend onderwijs	0%	4%	23%	63%	10%		3,8
In het team wordt overlegd over hoe om te gaan met leerlingen met leer- of gedragsproblemen	0%	4%	11%	73%	12%		3,9

Tabel B.8 Schalen doelstelling 3 (vo)

(ondersteuners) oordeel leerbereidheid leraren *(Score schaal = 3,3; N = 31)*							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, toont naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: *(Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Zelfkritisch vermogen	0%	15%	58%	27%	0%		3,1
Bereidheid om adviezen op te volgen/uit te proberen	3%	10%	27%	57%	3%		3,5
Bereidheid om eigen deskundigheid uit te breiden	3%	8%	47%	43%	0%		3,3
Bereidheid om samen met collega's te leren	0%	18%	40%	42%	0%		3,2
(ondersteuners) oordeel vaardigheid leraren *(Score schaal = 3,2; N = 29)*							

Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, is naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: *(Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Vaardig op pedagogisch gebied	0%	19%	52%	24%	5%		3,2
Vaardig op didactisch gebied	0%	0%	25%	56%	19%		3,9
Vaardig in omgang met ouders	3%	24%	46%	27%	0%		3,0
Vaardig in signaleren van ondersteuningsbehoeften	3%	25%	58%	8%	5%		2,9
Vaardig in volgen van ontwikkeling van leerlingen	3%	19%	49%	24%	5%		3,1
Vaardig in planmatig werken	0%	17%	40%	38%	5%		3,3
Vaardig in klassenmanagement	0%	11%	57%	22%	10%		3,3
(ondersteuners) beleid/afspraken duidelijk voor leraren *(Score schaal = 3,2; N = 31)*							
Hoe beoordeelt u het beleid op de scholen die u ondersteunt wat betreft duidelijkheid over wat leraren wel/niet zelf moeten kunnen wat betreft passend onderwijs? *(Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Er is geen duidelijk beleid (omgedraaid)	7%	20%	31%	22%	19%		3,2
Het wordt leraren duidelijk gemaakt wat zij minimaal zelf moeten kunnen bieden (heldere norm)	8%	12%	51%	20%	9%		3,1
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over afspraken in hun swv of schoolbestuur wat betreft basisondersteuning	5%	23%	34%	30%	8%		3,1
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over wanneer leraren externe hulp kunnen inschakelen	8%	3%	59%	26%	5%		3,2
Het is op de school duidelijk wat tot basisondersteuning en wat tot extra ondersteuning behoort	5%	22%	34%	31%	7%		3,1
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit swv *(Score schaal = 2,9; N = 49)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van het swv? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het swv biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	11%	12%	29%	33%	14%	0%	3,3
Het swv biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	16%	38%	22%	22%	1%	0%	2,5
Het swv heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	21%	21%	29%	19%	5%	6%	2,6
Het swv biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	5%	26%	34%	28%	7%	0%	3,1
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit bestuur *(Score schaal = 3,1; N = 45)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van uw schoolbestuur wat betreft passend onderwijs?	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))							
Ons bestuur biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	8%	13%	35%	32%	3%	9%	3,1
Ons bestuur biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	6%	9%	35%	35%	6%	9%	3,3
Ons bestuur heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	15%	30%	22%	13%	7%	13%	2,6
Ons bestuur biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	5%	17%	38%	25%	9%	7%	3,2
(schoolleiders) systematisch beleid professionalisering *(Score schaal = 3,8; N = 49)*							
In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken van toepassing op het beleid rond professionalisering passend onderwijs op uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Professionalisering wordt systematisch aangepakt	0%	2%	33%	45%	20%		3,8
Het team wordt betrokken bij de keuze van professionaliseringsactiviteiten	0%	3%	39%	42%	17%		3,7
Professionalisering sluit aan bij het schoolondersteuningsprofiel	0%	2%	31%	54%	13%		3,8
Professionalisering sluit aan bij het integraal personeelsbeleid en is gekoppeld aan specifieke taken	0%	5%	29%	50%	16%		3,8
(schoolleiders) tevredenheid professionalisering *(Score schaal = 3,4; N = 49)*							
In hoeverre bent u tevreden over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De rol van het swv wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	8%	17%	48%	22%	3%	3%	2,9
De rol van het schoolbestuur wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	0%	3%	46%	39%	7%	5%	3,5
Uw eigen professionaliseringsbeleid op school wat betreft passend onderwijs	0%	4%	29%	55%	11%	1%	3,7
De huidige deskundigheid van de leraren op uw school wat betreft passend onderwijs	0%	19%	37%	34%	10%	0%	3,4
(schoolleiders) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs *(Score schaal = 3,0; N = 49)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Passend onderwijs/ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een onderwerp dat besproken wordt in uw MR	0%	9%	34%	33%	21%	4%	3,7
Leraren in uw team hebben een rol bij de bepaling van schoolbeleid op het gebied van passend onderwijs (bijvoorbeeld bij opstelling of bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel)	0%	21%	44%	30%	6%	0%	3,2
Leraren op uw school worden geïnformeerd over het beleid van het swv waar uw school toe behoort	1%	13%	39%	38%	9%	0%	3,4
Leraren op uw school weten hoeveel middelen voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor uw school	18%	42%	31%	4%	5%	0%	2,4
Leraren op uw school beslissen mee over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	25%	41%	28%	5%	1%	0%	2,2

(oco's) hoeveelheid programma's/methodieken op school *(Score schaal = 3,4; N = 25)*							
In welke mate zijn de volgende programma's of methodieken beschikbaar voor preventie en aanpak van problemen van leerlingen? *(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Programma's of methodieken die zich richten op preventie van gedragsproblemen	6%	12%	32%	44%	6%	0%	3,3
Programma's of methodieken die zich richten op aanpak van gedragsproblemen	6%	4%	38%	47%	4%	0%	3,4
Programma's of methodieken die zich richten op sociale veiligheid	6%	5%	22%	63%	3%	0%	3,5
Programma's of methodieken die zich richten op dyslexie	0%	7%	19%	49%	10%	15%	3,7
Programma's of methodieken die zich richten op dyscalculie	8%	29%	24%	23%	0%	15%	2,7
Faalangsttraining	4%	9%	39%	24%	24%	0%	3,6
Training in sociale vaardigheden	15%	11%	34%	13%	27%	0%	3,3
Weerbaarheidstraining	8%	17%	36%	31%	8%	0%	3,2
Anti-pestprogramma	3%	0%	42%	46%	10%	0%	3,6
Programma/materialen voor hoogbegaafde leerlingen	2%	23%	14%	22%	14%	25%	3,3
Anders namelijk…	0%	0%	100 %	0%	0%	0%	3,0
(oco's) tijd voor begeleiding leraren door oco *(Score schaal = 3,1; N = 24)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t	Gem
Ik heb als oco voldoende tijd om leraren te adviseren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	25%	19%	49%	4%	2%	3,3
Ik heb als oco voldoende tijd om leraren te ondersteunen bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	29%	27%	40%	2%	2%	3,1
Ik heb als oco voldoende tijd om lessen te bezoeken	11%	26%	24%	27%	0%	12%	2,8
(oco's) deskundigheid bij oco voor begeleiding leraren *(Score schaal = 4,0; N = 24)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t	Gem
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij leerproblemen van leerlingen	0%	0%	6%	70%	22%	2%	4,2
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij gedragsproblemen van leerlingen	0%	0%	4%	67%	28%	2%	4,2
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij omgaan met leerlingen met kenmerken van hoogbegaafdheid	4%	11%	24%	26%	8%	27%	3,3
(oco's) pedagogische/didactische vaardigheden leraren *(Score schaal = 2,2; N = 22)*							

Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))*	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften bij de groepsactiviteiten betrekken	4%	46%	39%			12%	2,6
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften duidelijk maken wat zij/hij van hen verwacht	7%	50%	36%			8%	2,5
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften tot gewenst gedrag stimuleren	4%	68%	20%			8%	2.3
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften op constructieve manier aanspreken op ongewenst gedrag	11%	53%	28%			8%	2,3
Kan rustig blijven in stress situaties	4%	48%	38%			10%	2,5
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften motiveren voor hun leertaken	11%	42%	39%			8%	2.4
Kan conflicten beheersbaar maken door balans tussen corrigeren en negeren van gedrag	11%	50%	29%			10%	2,4
Kan op adequate wijze omgaan met leerlingen met beperkingen (zoals ADHD, autisme, gedragsproblemen)	11%	56%	25%			8%	2,3
Kan een adequaat plan van aanpak voor ondersteuning maken	23%	50%	10%			18%	2,2
Kan effecten van een plan van aanpak voor ondersteuning vaststellen	24%	37%	21%			18%	2,3
Kan een plan van aanpak voor ondersteuning bijstellen	21%	59%	3%			18%	2,2
Kan effectieve leergesprekken voeren met leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	70%	18%			8%	2,3
Kan beoordelen welke leerstof of materialen de leerling met ondersteuningsbehoeften ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling	4%	34%	54%			8%	2,7
Kan de didactische behoefte van leerlingen met ondersteuningsbehoeften vertalen in concrete doelen	11%	36%	43%			11%	2,5
Kan zijn instructie afstemmen op de behoefte of leerstijl van de leerlingen	13%	52%	27%			8%	2,3
Is in staat een gerichte planning van leeractiviteiten te maken voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	19%	43%	30%			8%	2,3
(oco's) professionaliseringsbereidheid passend onderwijs leraren *(Score schaal = 2,1; N = 22)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))*	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan initiatieven nemen om zichzelf verder te ontwikkelen op het gebied van onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	24%	38%	27%			11%	2,2
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van leerproblemen	4%	78%	11%			8%	2,2
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het omgaan met (hoog)begaafdheid	17%	31%	17%			35%	2,7
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van gedragsproblemen	19%	48%	25%			8%	2,2

Kan de eigen mogelijkheden en grenzen als leraar benoemen	11%	60%	19%			10%	2,3
(oco's) vaardigheid leraren in omgang met ouders *(Score schaal = 2,6; N = 22)*							
Welk deel van de leraren op uw school: *(Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))*	1	2	3			Weet niet	Gem.
Is in staat tot constructief overleg met ouders van leerlingen met ondersteuningsbehoeften	7%	34%	52%			8%	2,6
Kan ouders gerichte informatie geven over hun kind	0%	28%	64%			8%	2,8
Kan naar ouders luisteren en hun inbreng serieus nemen	0%	22%	70%			8%	2,9
Kan ouders stimuleren en motiveren om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	49%	43%			8%	2,6
(oco's) houding tegenover passend onderwijs *(Score schaal = 3,9; N = 26)*							
In hoeverre gelden de volgende uitspraken voor uw school? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Op onze school lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	15%	85%	0%	0%	3,9
Op onze school lukt het om de ondersteuning van leerlingen in te passen in het onderwijs	0%	0%	33%	66%	2%	0%	3,7
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij ons op school goed op hun plek	0%	0%	11%	85%	4%	0%	3,9
Op onze school streven we naar zo min mogelijk verwijzen naar het speciaal onderwijs	3%	4%	4%	46%	44%	0%	4,2
Op onze school staan leraren positief tegenover inclusiever onderwijs	6%	7%	43%	35%	5%	4%	3,3
Op onze school vinden we het onze taak om elk kind ondersteuning op maat te bieden	0%	4%	17%	47%	33%	0%	4,1
Op onze school ervaren we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	9%	36%	22%	34%	0%	3,8
(oco's) oordeel leerbereidheid leraren algemeen *(Score schaal = 2,3; N = 24)*							
Welk deel van de leraren op uw school: *(Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))*	1	2	3			Weet niet	Gem.
Heeft inzicht in eigen tekorten in bekwaamheid op aspecten van passend onderwijs	4%	63%	19%			14%	2,4
Staat open voor met collega's bespreken van wat hij/zij moeilijk vindt in lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	16%	17%	64%			4%	2,6
Kan hulp en advies vragen aan collega's	4%	38%	54%			4%	2,6
Kan zichzelf verplaatsen in het perspectief van een ander	7%	46%	35%			12%	2,5
Vindt zichzelf nooit uitgeleerd	12%	50%	22%			15%	2,4
(oco's) beleid/afspraken duidelijk voor leraren *(Score schaal = 3,2; N = 24)*							

Op mijn school: (*Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Kennen leraren de afspraken over basisondersteuning die in het swv gemaakt zijn	0%	24%	64%	13%	0%	0%	2,9
Zorgen we er voor dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	8%	20%	47%	26%	0%	0%	2,9
Is duidelijk wat van elke leraar verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	0%	10%	46%	44%	0%	0%	3,3
Is voor leraren duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	4%	9%	70%	18%	0%	0%	3,0
Weten leraren hoe ze middelen kunnen aanvragen voor extra ondersteuning	3%	21%	25%	39%	8%	5%	3,3
Weten leraren wanneer ze externe hulp kunnen inschakelen/aanvragen	0%	0%	44%	42%	13%	2%	3,7
Zorgen we ervoor dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	0%	15%	41%	38%	6%	0%	3,4
(mentoren) oordeel ondersteuning door oco wat betreft leerlingen *(Score schaal = 3,4; N = 46)*							
Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door uw ondersteuningscoördinator wat betreft: (*Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De groepsbesprekingen met de oco	2%	11%	43%	44%	0%	0%	3,3
De bespreking van individuele leerlingen uit mijn groep met de oco	1%	7%	30%	44%	18%	0%	3,7
De adviezen (acties) van de oco die voortvloeien uit de bespreking van leerlingen met ondersteuningsbehoeften uit mijn groep	3%	8%	17%	59%	14%	0%	3,7
De adviezen die de oco mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met leerproblemen	2%	14%	61%	23%	1%	0%	3,1
De adviezen die de oco mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met gedragsproblemen	2%	17%	34%	24%	24%	0%	3,5
De adviezen die de oco mij geeft in verband met het lesgeven aan hoogbegaafde leerlingen	2%	9%	68%	22%	0%	0%	3,1
(mentoren) gevoel van belasting *(Score schaal = 2,2; N = 46)*							
In hoeverre vindt u het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften belastend? (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens')*)	1	2	3	4	5		Gem.
Aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften lesgeven dan nu het geval is, betekent een te grote werkdruk voor mij (omgedraaid)	35%	38%	24%	3%	0%		2,0
Ik voel mij overbelast door het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	30%	19%	39%	11%	1%		2,3
Ik zit aan de grens wat betreft het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	7%	32%	24%	36%	1%		2,9
Ik zou aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften les kunnen geven dan nu het geval is	31%	43%	24%	2%	0%		2,0
(mentoren) vertrouwen in eigen kunnen passend onderwijs *(Score schaal = 3,3; N = 45)*							
Wat geldt voor u?	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))							
Ik kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften in mijn klas bieden wat zij nodig hebben	0%	22%	32%	46%	1%		3,3
Het lukt mij om de ondersteuning van leerlingen met ondersteuningsbehoeften in te passen in mijn onderwijs	0%	17%	57%	25%	1%		3,1
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij mij in de klas goed op hun plek	0%	8%	43%	48%	2%		3,4
(mentoren) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs *(Score schaal = 2,4; N = 45)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Op onze school worden leraren betrokken bij het schoolbeleid passend onderwijs (bijvoorbeeld invulling van het schoolondersteuningsprofiel)	4%	49%	35%	9%	1%	2%	2,5
Op onze school hebben leraren invloed op hoe de middelen voor passend onderwijs besteed worden	13%	51%	21%	0%	0%	15%	2,1
Ons swv/bestuur vraagt aan leraren waaraan zij behoefte hebben wat betreft passend onderwijs	12%	54%	24%	4%	0%	6%	2,2
Op onze school bepalen leraren mee welke externe ondersteuning we nodig hebben	12%	46%	33%	6%	0%	3%	2,3
In ons schoolteam evalueren we regelmatig of ons beleid/onze afspraken over passend onderwijs nog voldoen	14%	38%	25%	9%	0%	15%	2,3
(mentoren) kennis van beleid passend onderwijs in school/bestuur/swv *(Score schaal = 2,7; N = 46)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ben op de hoogte van ons schoolbeleid wat betreft passend onderwijs	3%	30%	38%	23%	6%	0%	3,0
Ik ben op de hoogte van het beleid van mijn schoolbestuur wat betreft passend onderwijs	4%	17%	60%	13%	6%	0%	3,0
Ik word op mijn school goed geïnformeerd over het beleid van ons swv	5%	38%	44%	10%	3%	0%	2,7
Ik weet welke ondersteuning ik kan krijgen/vragen voor kinderen die ik zelf niet voldoende kan bieden	0%	6%	41%	33%	20%	0%	3,7
Ik weet hoeveel geld er op mijn school beschikbaar is voor passend onderwijs	84%	9%	5%	2%	0%	0%	1,3
(mentoren) beleid/afspraken duidelijk voor leraren *(Score schaal = 2,7; N = 46)*							
Wat geldt voor u als het gaat om basisondersteuning en extra ondersteuning? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ken de afspraken over basisondersteuning die in het swv/het bestuur/op school gemaakt zijn	13%	37%	39%	8%	3%	0%	2,5
Ik merk dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	14%	45%	22%	6%	2%	12%	2,3
Voor mij is duidelijk wat van mij verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	10%	32%	42%	12%	3%	1%	2,7
Voor mij is duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	10%	12%	62%	13%	3%	0%	2,9

Ik weet hoe ik middelen kan aanvragen voor extra ondersteuning	6%	39%	24%	17%	13%	1%	2,9
Ik weet wanneer ik externe hulp kan inschakelen/aanvragen	3%	11%	46%	36%	3%	1%	3,2
Ik merk dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	12%	42%	38%	6%	2%	0%	2,4
(mentoren) schoolleiding stimulerend *(Score schaal = 3,3; N = 46)*							
Wat geldt op uw school voor de schoolleiding, als het om passend onderwijs gaat? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
De schoolleiding bevordert een professionele cultuur op school	0%	2%	29%	57%	12%		3,8
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen binnen het team	0%	6%	44%	46%	4%		3,5
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen met collega's van andere scholen	8%	47%	35%	10%	0%		2,5
De schoolleiding bevordert discussie in het team over het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	3%	11%	35%	49%	3%		3,4
De schoolleiding beschikt over het vermogen om wederzijds vertrouwen op te bouwen	0%	5%	48%	43%	4%		3,5
De schoolleiding draagt een positieve visie op passend onderwijs uit	0%	2%	53%	43%	2%		3,5
(mentoren) teamverantwoordelijkheid *(Score schaal = 3,1; N = 46)*							
Wat geldt op uw school voor uw team? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In het team wordt onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid	0%	36%	19%	43%	2%		3,1
Er heerst een cultuur in de school waarin teamleden worden gestimuleerd om te leren	0%	6%	20%	71%	3%		3,7
Er wordt gewerkt vanuit een gedeelde visie op passend onderwijs	23%	12%	31%	32%	2%		2,8
Er wordt op school regelmatig gesproken over knelpunten en oplossingen in verband met passend onderwijs	27%	24%	36%	13%	1%		2,4
In het team wordt overlegd over hoe om te gaan met leerlingen met leer- of gedragsproblemen	3%	4%	32%	57%	3%		3,5

Tabel B.9 Schalen doelstelling 3 ((v)so)

(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit swv *(Score schaal = 2,9; N = 36)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van het swv? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het swv biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	0%	18%	36%	27%	2%	16%	3,2
Het swv biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	32%	35%	14%	2%	17%	2,8

Het swv heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	10%	41%	11%	14%	5%	20%	2,5
Het swv biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	3%	39%	22%	22%	11%	2%	3,0
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit bestuur *(Score schaal = 3,7; N = 37)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van uw schoolbestuur wat betreft passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons bestuur biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	2%	9%	22%	39%	23%	4%	3,8
Ons bestuur biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	2%	8%	16%	44%	29%	0%	3,9
Ons bestuur heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	7%	15%	30%	19%	21%	8%	3,4
Ons bestuur biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	3%	5%	29%	30%	29%	3%	3,8
(schoolleiders) systematisch beleid professionalisering *(Score schaal = 4,1; N = 37)*							
In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken van toepassing op het beleid rond professionalisering passend onderwijs op uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Professionalisering wordt systematisch aangepakt	2%	0%	14%	44%	40%		4,2
Het team wordt betrokken bij de keuze van professionaliseringsactiviteiten	2%	0%	2%	71%	25%		4,2
Professionalisering sluit aan bij het schoolondersteuningsprofiel	2%	0%	5%	61%	31%		4,2
Professionalisering sluit aan bij het integraal personeelsbeleid en is gekoppeld aan specifieke taken	2%	0%	27%	44%	26%		3,9
(schoolleiders) tevredenheid professionalisering *(Score schaal = 3,7; N = 37)*							
In hoeverre bent u tevreden over: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De rol van het swv wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	0%	16%	57%	17%	7%	3%	3,2
De rol van het schoolbestuur wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	0%	11%	22%	49%	18%	0%	3,8
Uw eigen professionaliseringsbeleid op school wat betreft passend onderwijs	0%	0%	17%	65%	18%	0%	4,0
De huidige deskundigheid van de leraren op uw school wat betreft passend onderwijs	0%	0%	18%	73%	9%	0%	3,9
(schoolleiders) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs *(Score schaal = 3,4; N = 37)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Passend onderwijs/ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een onderwerp dat besproken wordt in uw MR	3%	8%	34%	38%	12%	5%	3,5

Leraren in uw team hebben een rol bij de bepaling van schoolbeleid op het gebied van passend onderwijs (bijvoorbeeld bij opstelling of bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel)	0%	0%	22%	58%	16%	3%	3,9
Leraren op uw school worden geïnformeerd over het beleid van het swv waar uw school toe behoort	2%	6%	34%	47%	10%	0%	3,6
Leraren op uw school weten hoeveel middelen voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor uw school	11%	17%	39%	18%	11%	5%	3,0
Leraren op uw school beslissen mee over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	8%	17%	43%	24%	5%	3%	3,0
(ib'ers) hoeveelheid programma's/methodieken op school *(Score schaal = 3,4; N = 30)*							
In welke mate zijn de volgende programma's of methodieken beschikbaar voor preventie en aanpak van problemen van leerlingen? *(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Programma's of methodieken die zich richten op preventie van gedragsproblemen	6%	3%	12%	48%	21%	10%	3,8
Programma's of methodieken die zich richten op aanpak van gedragsproblemen	2%	7%	22%	37%	28%	3%	3,9
Programma's of methodieken die zich richten op sociale veiligheid	0%	2%	20%	41%	33%	3%	4,1
Programma's of methodieken die zich richten op dyslexie	17%	17%	14%	22%	3%	27%	2,7
Programma's of methodieken die zich richten op dyscalculie	27%	18%	17%	6%	3%	28%	2,1
Faalangsttraining	18%	14%	17%	20%	13%	18%	2,9
Training in sociale vaardigheden	3%	6%	9%	47%	25%	9%	3,9
Weerbaarheidstraining	5%	6%	23%	33%	17%	15%	3,6
Anti-pestprogramma	6%	2%	23%	52%	5%	12%	3,6
Programma/materialen voor hoogbegaafde leerlingen	18%	17%	12%	12%	2%	38%	2,4
(ib'ers) tijd voor begeleiding leraren door ib'er *(Score schaal = 3,4; N = 30)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te adviseren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	15%	3%	71%	5%	6%	3,7
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te ondersteunen bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	24%	14%	53%	3%	6%	3,4
Ik heb als ib'er voldoende tijd om lessen te bezoeken	5%	16%	41%	25%	6%	7%	3,1
(ib'ers) deskundigheid bij ib'er voor begeleiding leraren *(Score schaal = 3,9; N = 31)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij leerproblemen van leerlingen	0%	5%	14%	47%	32%	2%	4,1

Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij gedragsproblemen van leerlingen	0%	3%	5%	49%	35%	7%	4,3
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij omgaan met leerlingen met kenmerken van hoogbegaafdheid	3%	11%	27%	12%	13%	34%	3,3
(ib'ers) pedagogische/didactische vaardigheden leraren *(Score schaal = 2,8; N = 30)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften bij de groepsactiviteiten betrekken	0%	6%	94%			0%	2,9
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften duidelijk maken wat zij/hij van hen verwacht	0%	10%	90%			0%	2,9
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften tot gewenst gedrag stimuleren	0%	10%	90%			0%	2,9
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften op constructieve manier aanspreken op ongewenst gedrag	0%	24%	76%			0%	2,8
Kan rustig blijven in stress situaties	0%	19%	81%			0%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften motiveren voor hun leertaken	0%	13%	87%			0%	2,9
Kan conflicten beheersbaar maken door balans tussen corrigeren en negeren van gedrag	0%	18%	82%			0%	2,8
Kan op adequate wijze omgaan met leerlingen met beperkingen (zoals ADHD, autisme, gedragsproblemen)	0%	6%	94%			0%	2,9
Kan een adequaat plan van aanpak voor ondersteuning maken	4%	30%	66%			0%	2,6
Kan effecten van een plan van aanpak voor ondersteuning vaststellen	4%	23%	74%			0%	2,7
Kan een plan van aanpak voor ondersteuning bijstellen	4%	29%	68%			0%	2,6
Kan effectieve leergesprekken voeren met leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	19%	77%			0%	2,7
Kan beoordelen welke leerstof of materialen de leerling met ondersteuningsbehoeften ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling	0%	19%	81%			0%	2,8
Kan de didactische behoefte van leerlingen met ondersteuningsbehoeften vertalen in concrete doelen	4%	27%	70%			0%	2,7
Kan zijn instructie afstemmen op de behoefte of leerstijl van de leerlingen	4%	18%	79%			0%	2,8
Is in staat een gerichte planning van leeractiviteiten te maken voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	23%	73%			0%	2,7
(ib'ers) professionaliseringsbereidheid passend onderwijs leraren *(Score schaal = 2,6; N = 30)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan initiatieven nemen om zichzelf verder te ontwikkelen op het gebied van onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	5%	48%	47%			0%	2,4

Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van leerproblemen	3%	22%	76%			0%	2,7
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het omgaan met (hoog)begaafdheid	3%	18%	79%			0%	2,8
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van gedragsproblemen	6%	37%	57%			0%	2,5
Kan de eigen mogelijkheden en grenzen als leraar benoemen	5%	48%	47%			0%	2,4
(ib'ers) vaardigheid leraren in omgang met ouders *(Score schaal = 2,8; N = 30)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Is in staat tot constructief overleg met ouders van leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	23%	77%			0%	2,8
Kan ouders gerichte informatie geven over hun kind	0%	14%	86%			0%	2,9
Kan naar ouders luisteren en hun inbreng serieus nemen	0%	9%	91%			0%	2,9
Kan ouders stimuleren en motiveren om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	26%	74%			0%	2,7
(ib'ers) houding tegenover passend onderwijs *(Score schaal = 4,2; N = 32)*							
In hoeverre gelden de volgende uitspraken voor uw school? (*Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Op onze school lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	12%	67%	0%	0%	4,1
Op onze school lukt het om de ondersteuning van leerlingen in te passen in het onderwijs	0%	0%	11%	63%	0%	0%	4,2
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij ons op school goed op hun plek	0%	0%	3%	39%	0%	0%	4,5
Op onze school streven we ernaar om waar mogelijk kinderen terug te verwijzen naar het regulier onderwijs	0%	2%	15%	35%	22%	26%	4,1
Op onze school staan leraren positief tegenover inclusiever onderwijs	0%	5%	41%	27%	7%	19%	3,5
Op onze school vinden we het onze taak om elk kind ondersteuning op maat te bieden	0%	3%	10%	20%	0%	0%	4,5
Op onze school ervaren we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	0%	2%	34%	0%	0%	4,6
(ib'ers) oordeel leerbereidheid leraren algemeen *(Score schaal = 2,7; N = 31)*							
Welk deel van de leraren op uw school: (*Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team')*)	1	2	3			Weet niet	Gem.
Heeft inzicht in eigen tekorten in bekwaamheid op aspecten van passend onderwijs	3%	29%	54%			13%	2,8
Staat open voor met collega's bespreken van wat hij/zij moeilijk vindt in lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	3%	18%	76%			2%	2,8
Kan hulp en advies vragen aan collega's	3%	26%	70%			0%	2,7

Kan zichzelf verplaatsen in het perspectief van een ander	0%	38%	62%			0%	2,6
Vindt zichzelf nooit uitgeleerd	3%	22%	75%			0%	2,7
(groepsmentoren) oordeel ondersteuning door ib'er wat betreft leerlingen *(Score schaal = 3,5; N = 23)*							
Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door uw intern begeleider wat betreft: *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De groepsbesprekingen met de ib'er	0%	19%	8%	51%	14%	8%	3,7
De bespreking van individuele leerlingen uit mijn groep met de ib'er	0%	8%	10%	59%	15%	8%	3,9
De adviezen (acties) van de ib'er die voortvloeien uit de bespreking van leerlingen met ondersteuningsbehoeften uit mijn groep	0%	2%	54%	26%	11%	8%	3,5
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met leerproblemen	0%	11%	48%	23%	11%	8%	3,3
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met gedragsproblemen	10%	8%	41%	23%	11%	8%	3,2
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan hoogbegaafde leerlingen	0%	3%	23%	10%	10%	54%	3,6
(groepsmentoren) vertrouwen in eigen kunnen passend onderwijs *(Score schaal = 4,1; N = 24)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Ik kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften in mijn klas bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	10%	74%	16%		4,1
Het lukt mij om de ondersteuning van leerlingen met ondersteuningsbehoeften in te passen in mijn onderwijs	0%	1%	16%	74%	10%		3,9
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij mij in de klas goed op hun plek	0%	0%	9%	62%	29%		4,2
(groepsmentoren) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs *(Score schaal = 2,8; N = 22)*							
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Op onze school worden leraren betrokken bij het schoolbeleid passend onderwijs (bijvoorbeeld invulling van het schoolondersteuningsprofiel)	9%	11%	51%	22%	6%	1%	3,0
Op onze school hebben leraren invloed op hoe de middelen voor passend onderwijs besteed worden	17%	4%	62%	13%	1%	3%	2,8
Ons swv/bestuur vraagt aan leraren waaraan zij behoefte hebben wat betreft passend onderwijs	28%	15%	45%	1%	0%	12%	2,2
Op onze school bepalen leraren mee welke externe ondersteuning we nodig hebben	14%	13%	40%	22%	11%	1%	3,0
In ons schoolteam evalueren we regelmatig of ons beleid/onze afspraken over passend onderwijs nog voldoen	17%	21%	46%	15%	0%	1%	2,6
(groepsmentoren) kennis van beleid passend onderwijs in school/bestuur/swv *(Score schaal = 3,1; N = 23)*							
Wat geldt voor u? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

Ik ben op de hoogte van ons schoolbeleid wat betreft passend onderwijs	0%	19%	28%	46%	4%	3%	3,4
Ik ben op de hoogte van het beleid van mijn schoolbestuur wat betreft passend onderwijs	0%	22%	32%	40%	5%	0%	3,3
Ik word op mijn school goed geïnformeerd over het beleid van ons swv	15%	11%	54%	14%	6%	0%	2,8
Ik weet welke ondersteuning ik kan krijgen/vragen voor kinderen die ik zelf niet voldoende kan bieden	8%	11%	14%	43%	24%	0%	3,6
Ik weet hoeveel geld er op mijn school beschikbaar is voor passend onderwijs	48%	26%	25%	1%	0%	0%	1,8
(groepsmentoren) schoolleiding stimulerend *(Score schaal = 3,6; N = 23)*							
Wat geldt op uw school voor de schoolleiding, als het om passend onderwijs gaat? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
De schoolleiding bevordert een professionele cultuur op school	0%	8%	23%	35%	34%		3,9
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen binnen het team	3%	3%	27%	44%	24%		3,8
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen met collega's van andere scholen	9%	26%	32%	30%	2%		2,9
De schoolleiding bevordert discussie in het team over het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	11%	14%	21%	52%	2%		3,2
De schoolleiding beschikt over het vermogen om wederzijds vertrouwen op te bouwen	3%	8%	4%	70%	16%		3,9
De schoolleiding draagt een positieve visie op passend onderwijs uit	0%	8%	15%	61%	16%		3,9
(groepsmentoren) teamverantwoordelijkheid *(Score schaal = 3,8; N = 23)*							
Wat geldt op uw school voor uw team? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In het team wordt onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid	0%	0%	0%	55%	45%		4,5
Er heerst een cultuur in de school waarin teamleden worden gestimuleerd om te leren	0%	17%	9%	40%	34%		3,9
Er wordt gewerkt vanuit een gedeelde visie op passend onderwijs	3%	20%	10%	50%	16%		3,6
Er wordt op school regelmatig gesproken over knelpunten en oplossingen in verband met passend onderwijs	8%	33%	17%	31%	11%		3,0
In het team wordt overlegd over hoe om te gaan met leerlingen met leer- of gedragsproblemen	3%	8%	8%	40%	41%		4,1

Tabel B.10 Schalen doelstelling 4 (bao)

(ib'ers) school komt wettelijke verplichtingen na *(Score schaal = 4,5; N = 56)*								
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Wij leggen afspraken over ondersteuning voor een leerling vast in een ontwikkelingsperspectief/OPP	1%	2%	24%	32%	40%			4,1

Wij overleggen met ouders over de inhoud van het OPP van hun kind	1%	0%	5%	15%	79%			4,7
Wij leven het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP na	1%	1%	5%	23%	70%			4,6
(ib'ers) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,4; N = 56)*								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	0%	0%	7%	45%	49%	0%		4,4
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	0%	0%	8%	35%	57%	0%		4,5
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	0%	2%	52%	46%	0%		4,4
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	0%	0%	9%	59%	32%	0%		4,2
(leraren) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,2; N = 64)*								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	1%	7%	52%	41%	0%	1%		4,3
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	0%	8%	56%	36%	0%	0%		4,3
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	3%	60%	37%	0%	0%		4,3
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	4%	30%	53%	13%	0%	4%		3,8
(ouders) informatie eigen school vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 4,1; N = 72)*								
Informatie over mogelijkheden voor hulp op de school van mijn kind: *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op de website van de school)	3%	6%	25%	29%	16%	5%	16%	3,6
Wordt als ik daar behoefte aan heb in een persoonlijk contact uitgelegd	2%	1%	7%	37%	48%	0%	6%	4,3
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen	1%	0%	2%	45%	49%	1%	3%	4,5
Is duidelijk over wat de opties voor hulp zijn	3%	4%	12%	44%	31%	3%	3%	4,0
Staat helder beschreven in het schoolplan van de school	0%	3%	10%	35%	12%	3%	36%	3,9
Maakt duidelijk wie het eerste aanspreekpunt voor mij is	1%	2%	9%	49%	32%	0%	7%	4,2
(ouders) informatie scholen regio vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 3,6; N = 36)*								
Informatie over hulp op de scholen in mijn regio: *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.

Is gemakkelijk te vinden (bijv. op website scholen en/of swv)	4%	1%	8%	21%	5%	11%	49%	3,6
Is gemakkelijk te vergelijken	4%	4%	8%	17%	5%	12%	50%	3,4
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over hulp op scholen	4%	2%	10%	18%	5%	15%	44%	3,5
Is goed te begrijpen	0%	4%	6%	43%	13%	17%	45%	3,9
Is duidelijk over het aanbod op reguliere scholen en speciale scholen/voorzieningen	2%	2%	11%	24%	4%	12%	46%	3,6
(ouders) informatie jeugdhulp vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 4,0; N = 51)*								
Informatie over het aanbod van jeugdhulp en zorg in mijn regio: (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. online)	2%	2%	7%	45%	10%	16%	17%	3,9
Is goed te begrijpen	0%	4%	6%	43%	13%	16%	18%	4,0
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over jeugdhulp en zorg	1%	4%	5%	39%	16%	20%	15%	4,0
(ouders) ervaren hulp *(Score schaal = 4,1; N = 63)*								
Ik voel me gesteund en geholpen door: (*Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel')*)	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
De vaste contactpersoon op de school van mijn kind (leraar/mentor/iemand anders)	1%	2%	9%	25%	57%	6%		4,5
Medewerker(s) van het swv	6%	4%	7%	15%	24%	44%		3,9
Medewerker(s) van het schoolbestuur	1%	6%	7%	17%	30%	39%		4,2
Het onafhankelijk ouder- en jeugdsteunpunt van het swv	11%	1%	0%	7%	12%	70%		3,3
De Onderwijs(zorg)consulenten	10%	1%	0%	8%	18%	62%		3,6
De Geschillencommissie Passend Onderwijs	9%	1%	0%	2%	8%	81%		3,0
Het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	9%	1%	0%	2%	10%	79%		3,2
(ouders) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,3; N = 65)*								
Wat geldt voor u als ouder? (*Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel')*)	1	2	3	4	5			Gem.
Ik word goed op de hoogte gehouden van hoe het met mijn kind gaat op school	0%	6%	13%	39%	43%			4,2
De school biedt voldoende mogelijkheden om over mijn kind te praten	0%	1%	13%	32%	54%			4,4
Ik voel mij welkom op school	0%	0%	5%	31%	64%			4,6
De school vraagt ook mijn mening over hoe het gaat met mijn kind	1%	4%	5%	27%	64%			4,5

Er wordt op tijd contact met mij opgenomen als er iets is met mijn kind	3%	6%	13%	30%	48%			4,2
De school heeft de hulp die zij kan bieden goed georganiseerd	3%	4%	9%	42%	42%			4,2
Leraren op deze school zijn voldoende deskundig om leerlingen hulp te bieden	1%	7%	18%	34%	41%			4,1
Leraren op deze school worden door de school goed ondersteund bij het bieden van hulp aan leerlingen	1%	3%	19%	35%	42%			4,1
Als ik een klacht heb, wordt deze op school serieus genomen	2%	1%	9%	34%	54%			4,4
Informatie (bijv. over medicatie of thuissituatie) die ik geef over mijn kind wordt goed opgepakt door school	2%	3%	4%	38%	53%			4,4
Gesprekken met de leerkracht/mentor/aanspreekpunt ervaar ik als prettig	0%	1%	9%	34%	57%			4,5
Ik voel me gehoord (serieus genomen) op school	3%	0%	8%	37%	52%			4,4
Ik weet bij wie ik op school terecht kan met vragen of bij problemen	2%	1%	8%	35%	54%			4,4
De school biedt ruimte voor inbreng van mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind	3%	5%	7%	34%	52%			4,3
Mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind wordt merkbaar gewaardeerd op school	3%	0%	7%	49%	40%			4,2
School stimuleert en motiveert mij om bij te dragen aan de ontwikkeling van mijn kind	3%	3%	8%	41%	45%			4,2
Het is voor mij duidelijk wat ik van de school kan verwachten wat betreft hulp voor mijn kind	1%	6%	10%	37%	47%			4,2

Tabel B.11 Schalen doelstelling 4 (vo)

(oco's) school komt wettelijke verplichtingen na *(Score schaal = 4,8; N = 25)*								
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Wij leggen afspraken over ondersteuning voor een leerling vast in een ontwikkelingsperspectief/OPP	0%	0%	8%	39%	53%			4,4
Wij overleggen met ouders over de inhoud van het OPP van hun kind	0%	0%	0%	4%	96%			5,0
Wij leven het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP na	0%	0%	0%	10%	90%			4,9
(oco's) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,3; N = 25)*								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	0%	0%	25%	23%	51%			4,3
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	0%	0%	22%	39%	39%			4,2
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	0%	20%	32%	48%			4,3

Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	0%	0%	13%	31%	56%			4,4
(mentoren) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 3,9; N = 45)*								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	0%	5%	7%	72%	16%	0%		4,0
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	1%	0%	8%	76%	15%	0%		4,0
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	3%	0%	5%	81%	11%	0%		4,0
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	0%	10%	22%	66%	3%	0%		3,6
(ouders) informatie eigen school vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 4,0; N = 33)*								
Informatie over mogelijkheden voor hulp op de school van mijn kind: *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op de website van de school)	5%	7%	17%	20%	15%	2%	34%	3,5
Wordt als ik daar behoefte aan heb in een persoonlijk contact uitgelegd	2%	7%	7%	41%	29%	5%	7%	4,0
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen	0%	0%	5%	29%	51%	5%	10%	4,5
Is duidelijk over wat de opties voor hulp zijn	5%	7%	15%	41%	17%	2%	12%	3,7
Staat helder beschreven in het schoolplan van de school	0%	2%	7%	17%	10%	2%	61%	3,9
Maakt duidelijk wie het eerste aanspreekpunt voor mij is	2%	0%	12%	44%	29%	2%	10%	4,1
(ouders) informatie scholen regio vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 3,5; N = 17)*								
Informatie over hulp op de scholen in mijn regio: *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op website scholen en/of swv)	0%	7%	7%	12%	5%	5%	63%	3,5
Is gemakkelijk te vergelijken	0%	10%	10%	7%	5%	5%	63%	3,2
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over hulp op scholen	2%	7%	7%	15%	5%	5%	58%	3,3
Is goed te begrijpen	0%	8%	5%	15%	8%	10%	55%	3,6
Is duidelijk over het aanbod op reguliere scholen en speciale scholen/voorzieningen	2%	2%	10%	12%	5%	7%	61%	3,5
(ouders) informatie jeugdhulp vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 3,5; N = 22)*								
Informatie over het aanbod van jeugdhulp en zorg in mijn regio: (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.

Is gemakkelijk te vinden (bijv. online)	2%	10%	7%	34%	7%	7%	32%	3,6
Is goed te begrijpen	2%	5%	10%	34%	10%	7%	32%	3,7
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over jeugdhulp en zorg	2%	10%	27%	17%	10%	7%	27%	3,3
(ouders) ervaren hulp *(Score schaal = 4,2; N = 34)*								
Ik voel me gesteund en geholpen door: *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
De vaste contactpersoon op de school van mijn kind (leraar/mentor/iemand anders)	5%	0%	5%	24%	61%	5%		4,4
Medewerker(s) van het swv	5%	0%	2%	10%	15%	68%		3,9
Medewerker(s) van het schoolbestuur	7%	0%	5%	34%	17%	37%		3,8
Het onafhankelijk ouder- en jeugdsteunpunt van het swv	5%	0%	0%	10%	2%	83%		3,3
De Onderwijs(zorg)consulenten	5%	0%	0%	29%	15%	51%		4,0
De Geschillencommissie Passend Onderwijs	2%	0%	0%	5%	2%	90%		3,5
Het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	2%	0%	0%	5%	2%	90%		3,5
(ouders) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,0; N = 35)*								
Wat geldt voor u als ouder? *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Ik word goed op de hoogte gehouden van hoe het met mijn kind gaat op school	5%	7%	10%	54%	24%			3,9
De school biedt voldoende mogelijkheden om over mijn kind te praten	5%	2%	7%	34%	51%			4,2
Ik voel mij welkom op school	5%	0%	5%	22%	68%			4,5
De school vraagt ook mijn mening over hoe het gaat met mijn kind	5%	5%	12%	46%	32%			4,0
Er wordt op tijd contact met mij opgenomen als er iets is met mijn kind	5%	5%	17%	49%	24%			3,8
De school heeft de hulp die zij kan bieden goed georganiseerd	2%	0%	32%	41%	24%			3,9
Leraren op deze school zijn voldoende deskundig om leerlingen hulp te bieden	2%	5%	27%	56%	10%			3,7
Leraren op deze school worden door de school goed ondersteund bij het bieden van hulp aan leerlingen	2%	2%	39%	46%	10%			3,6
Als ik een klacht heb, wordt deze op school serieus genomen	3%	3%	35%	38%	23%			3,8
Informatie (bijv. over medicatie of thuissituatie) die ik geef over mijn kind wordt goed opgepakt door school	0%	3%	20%	55%	23%			4,0
Gesprekken met de leerkracht/mentor/aanspreekpunt ervaar ik als prettig	5%	0%	7%	20%	68%			4,5

Ik voel me gehoord (serieus genomen) op school	5%	2%	12%	22%	58%			4,3
Ik weet bij wie ik op school terecht kan met vragen of bij problemen	5%	0%	7%	34%	54%			4,3
De school biedt ruimte voor inbreng van mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind	5%	0%	20%	51%	24%			3,9
Mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind wordt merkbaar gewaardeerd op school	5%	0%	27%	46%	22%			3,8
School stimuleert en motiveert mij om bij te dragen aan de ontwikkeling van mijn kind	5%	2%	24%	29%	39%			3,9
Het is voor mij duidelijk wat ik van de school kan verwachten wat betreft hulp voor mijn kind	5%	7%	20%	46%	22%			3,7

Tabel B.12 Schalen doelstelling 4 ((v)so)

(ib'ers) school komt wettelijke verplichtingen na *(Score schaal = 5,0; N = 31)*								
Wat geldt voor uw school? *(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Wij leggen afspraken over ondersteuning voor een leerling vast in een ontwikkelingsperspectief/OPP	0%	0%	0%	2%	98%			5,0
Wij overleggen met ouders over de inhoud van het OPP van hun kind	0%	0%	0%	3%	97%			5,0
Wij leven het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP na	0%	0%	2%	5%	93%			4,9
(ib'ers) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,5; N = 31)*								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	0%	0%	2%	36%	0%	0%		4,6
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	0%	0%	2%	41%	0%	0%		4,6
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	0%	8%	31%	0%	0%		4,5
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	0%	0%	6%	38%	0%	0%		4,5
(groepsmentoren) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,5; N = 22)*								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	0%	0%	1%	47%	51%	1%		4,5
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	0%	0%	1%	44%	54%	1%		4,5
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	0%	0%	43%	56%	1%		4,6
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	0%	3%	8%	52%	36%	1%		4,2

(ouders) informatie eigen school vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 4,3; N = 71)*								
Informatie over mogelijkheden voor hulp op de school van mijn kind: *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op de website van de school)	0%	6%	16%	23%	32%	4%	20%	4,1
Wordt als ik daar behoefte aan heb in een persoonlijk contact uitgelegd	0%	1%	6%	36%	55%	1%	1%	4,5
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen	0%	2%	11%	25%	56%	2%	4%	4,5
Is duidelijk over wat de opties voor hulp zijn	2%	6%	21%	19%	35%	4%	14%	4,0
Staat helder beschreven in het schoolplan van de school	2%	3%	7%	19%	30%	2%	37%	4,2
Maakt duidelijk wie het eerste aanspreekpunt voor mij is	0%	5%	7%	32%	51%	2%	3%	4,4
(ouders) informatie scholen regio vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 3,4; N = 50)*								
Informatie over hulp op de scholen in mijn regio: *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 (helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op website scholen en/of swv)	4%	12%	10%	14%	15%	10%	36%	3,4
Is gemakkelijk te vergelijken	4%	20%	10%	13%	8%	11%	34%	3,0
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over hulp op scholen	4%	18%	12%	12%	13%	10%	31%	3,2
Is goed te begrijpen	3%	5%	12%	18%	21%	12%	29%	3,8
Is duidelijk over het aanbod op reguliere scholen en speciale scholen/voorzieningen	4%	18%	11%	14%	15%	11%	26%	3,3
(ouders) informatie jeugdhulp vindbaar en duidelijk *(Score schaal = 3,5; N = 64)*								
Informatie over het aanbod van jeugdhulp en zorg in mijn regio: (*Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. online)	7%	12%	18%	26%	16%	5%	15%	3,4
Is goed te begrijpen	2%	11%	18%	29%	15%	6%	18%	3,6
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over jeugdhulp en zorg	5%	18%	12%	30%	18%	5%	11%	3,4
(ouders) ervaren hulp *(Score schaal = 3,8; N = 71)*								
Ik voel me gesteund en geholpen door: *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
De vaste contactpersoon op de school van mijn kind (leraar/mentor/iemand anders)	0%	6%	9%	24%	61%	0%		4,4
Medewerker(s) van het swv	16%	7%	7%	13%	29%	28%		3,4
Medewerker(s) van het schoolbestuur	11%	3%	6%	15%	38%	27%		3,9

Het onafhankelijk ouder- en jeugdsteunpunt van het swv	22%	6%	4%	6%	10%	52%		2,5
De Onderwijs(zorg)consulenten	12%	6%	7%	12%	17%	47%		3,3
De Geschillencommissie Passend Onderwijs	15%	3%	3%	4%	5%	70%		2,4
Het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	16%	4%	2%	4%	4%	69%		2,2
(ouders) inspraak ouders wordt serieus genomen *(Score schaal = 4,4; N = 72)*								
Wat geldt voor u als ouder? (*Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel')*)	1	2	3	4	5			Gem.
Ik word goed op de hoogte gehouden van hoe het met mijn kind gaat op school	0%	2%	9%	31%	58%			4,4
De school biedt voldoende mogelijkheden om over mijn kind te praten	0%	1%	10%	27%	61%			4,5
Ik voel mij welkom op school	2%	2%	9%	19%	69%			4,5
De school vraagt ook mijn mening over hoe het gaat met mijn kind	0%	3%	8%	23%	66%			4,5
Er wordt op tijd contact met mij opgenomen als er iets is met mijn kind	3%	3%	4%	21%	69%			4,5
De school heeft de hulp die zij kan bieden goed georganiseerd	0%	7%	13%	17%	62%			4,3
Leraren op deze school zijn voldoende deskundig om leerlingen hulp te bieden	0%	4%	13%	20%	63%			4,4
Leraren op deze school worden door de school goed ondersteund bij het bieden van hulp aan leerlingen	0%	9%	10%	22%	59%			4,3
Als ik een klacht heb, wordt deze op school serieus genomen	0%	6%	15%	16%	63%			4,4
Informatie (bijv. over medicatie of thuissituatie) die ik geef over mijn kind wordt goed opgepakt door school	2%	1%	5%	26%	67%			4,6
Gesprekken met de leerkracht/mentor/aanspreekpunt ervaar ik als prettig	0%	3%	6%	21%	70%			4,6
Ik voel me gehoord (serieus genomen) op school	0%	3%	15%	21%	62%			4,4
Ik weet bij wie ik op school terecht kan met vragen of bij problemen	0%	3%	7%	29%	61%			4,5
De school biedt ruimte voor inbreng van mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind	2%	1%	9%	24%	64%			4,5
Mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind wordt merkbaar gewaardeerd op school	2%	2%	10%	24%	62%			4,4
School stimuleert en motiveert mij om bij te dragen aan de ontwikkeling van mijn kind	2%	4%	14%	23%	57%			4,3
Het is voor mij duidelijk wat ik van de school kan verwachten wat betreft hulp voor mijn kind	0%	7%	15%	23%	56%			4,3

Tabel B.13 Schalen doelstelling 5 (bao)

(swv's) aanbod op maat van de leerling *(Score schaal = 4,1; N = 30)*							
In ons samenwerkingsverband geldt voor ons aanbod/onze aanpak dat: *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op maat wordt toegewezen, passend bij de behoefte	0%	0%	17%	45%	37%	0%	4,2
Ondersteuningsmiddelen flexibel worden ingezet	0%	4%	22%	46%	29%	0%	4,0
Het type ondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend is bij de keuze/toewijzing van ondersteuning	0%	2%	6%	31%	61%	0%	4,5
De ondersteuningsbehoeften van een leerling worden omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	0%	4%	53%	43%	0%	4,4
Voor elke leerling een aanbod op maat wordt gedaan	5%	4%	35%	42%	10%	4%	3,5
(swv's) beleid op dekkend aanbod *(Score schaal = 3,5; N = 30)*							
In ons samenwerkingsverband: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Hebben we als swv alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	8%	6%	42%	41%	3%		3,3
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is (uitbreiding aanbod)	22%	14%	26%	28%	10%		2,9
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander swv of zij doen dat bij ons	10%	38%	42%	4%	5%		2,6
Hebben we een procedure/gezamenlijke afspraken om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	0%	0%	34%	49%	18%		3,8
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	0%	11%	15%	42%	32%		4,0
Pakken we wachtlijsten meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	2%	4%	26%	48%	21%		3,8
Heeft het swv een regierol bij het vinden van passend aanbod in complexe gevallen	0%	9%	15%	32%	44%		4,1
(swv's) toegankelijke informatie/communicatie *(Score schaal = 3,9; N = 29)*							
Wat geldt voor de informatie over het ondersteuningsaanbod van uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Is gemakkelijk te vinden voor scholen (bijvoorbeeld op website)	0%	0%	6%	57%	38%		4,3
Wordt actief bij scholen onder de aandacht gebracht (of daarover zijn afspraken met besturen)	0%	2%	2%	54%	42%		4,4
Lichten we voor scholen toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	4%	4%	47%	45%		4,3
Is voor scholen goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	0%	10%	58%	31%		4,2
Voorziet voor scholen in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	0%	12%	31%	54%	2%		3,5

Is gemakkelijk te vinden voor ouders (bijvoorbeeld op website)	0%	0%	10%	66%	24%		4,1
Wordt actief bij ouders onder de aandacht gebracht (voorlichting, spreekuren e.d.)	2%	19%	48%	31%	0%		3,1
Wordt waar nodig individueel uitgelegd aan ouders en kind	4%	4%	10%	54%	28%		4,0
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen door ouders, ook door laagopgeleide ouders	0%	6%	37%	46%	11%		3,6
Voorziet voor ouders in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	2%	20%	49%	29%	0%		3,0
(swv's) vindbaarheid informatie swv *(Score schaal = 3,3; N = 28)*							
Bestaan er in uw samenwerkingsverband afspraken (met besturen of direct met scholen) over: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Waar scholen informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	8%	24%	14%	36%	18%		3,3
Waar scholen terecht kunnen met vragen hierover	8%	12%	16%	41%	22%		3,6
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	12%	22%	24%	37%	5%		3,0
Waar ouders terecht kunnen met vragen hierover	12%	12%	19%	53%	5%		3,3
(swv's) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 4,1; N = 29)*							
In ons samenwerkingsverband: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	0%	0%	22%	78%		4,8
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso	0%	0%	2%	20%	78%		4,8
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school	0%	0%	23%	39%	38%		4,2
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	2%	8%	50%	32%	8%		3,4
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	0%	4%	40%	40%	16%		3,7
(swv's) samenwerking tussen besturen binnen swv *(Score schaal = 3,8; N = 29)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	0%	4%	29%	34%	33%		4,0
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	0%	4%	4%	69%	23%		4,1
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	0%	12%	12%	66%	10%		3,7

Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	0%	8%	27%	60%	6%		3,6
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	0%	4%	12%	66%	19%		4,0
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	0%	7%	50%	39%	4%		3,4
(swv's) samenwerking en afspraken met jeugdhulp duidelijk *(Score schaal = 3,9; N = 29)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het is duidelijk wie verantwoordelijk is voor de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp	0%	8%	15%	45%	32%	0%	4,0
Onderwijs en jeugdhulp zijn beiden actief in de samenwerking	0%	0%	8%	45%	47%	0%	4,4
Er is een heldere taakverdeling tussen onderwijs en jeugdhulp	0%	0%	30%	44%	23%	4%	3,9
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	3%	10%	33%	42%	11%	0%	3,5
Afspraken over de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp zijn vastgelegd	0%	16%	16%	30%	39%	0%	3,9
Onderwijs en jeugdhulp kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van afspraken	0%	8%	23%	44%	25%	0%	3,9
(swv's) samenwerking en afspraken met gemeente duidelijk *(Score schaal = 3,7; N = 29)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de samenwerking tussen uw samenwerkingsverband en de gemeente? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het ondersteuningsplan en het jeugdplan zijn op elkaar afgestemd	4%	0%	17%	40%	38%	0%	4,1
Er zijn heldere afspraken over onderwijszorgarrangementen	4%	8%	18%	32%	38%	0%	3,9
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	8%	35%	37%	16%	0%	3,5
Er zijn heldere afspraken over de toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp	2%	6%	19%	57%	8%	8%	3,7
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	13%	37%	36%	0%	13%	3,3
Er zijn heldere afspraken over de aanpak van thuiszitters	0%	4%	16%	57%	22%	0%	4,0
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	6%	31%	56%	7%	0%	3,6
Er zijn heldere afspraken over wat het onderwijs en wat gemeenten betalen	0%	10%	17%	49%	23%	0%	3,9
Deze afspraken werken goed in de praktijk	8%	4%	36%	40%	12%	0%	3,4
Er zijn gezamenlijke doelstellingen geformuleerd voor de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp	0%	8%	17%	31%	44%	0%	4,1

Het behalen van doelstellingen wordt gezamenlijk gemonitord	0%	10%	44%	21%	25%	0%	3,6
Dit monitoren lukt goed in de praktijk	0%	18%	40%	27%	15%	0%	3,4
Onderwijs en gemeente herijken hun beleid op basis van monitoring & evaluatie	4%	6%	19%	54%	17%	0%	3,7
Binnen ons swv hebben we afspraken hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen	13%	18%	44%	25%	0%	0%	3,8
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	2%	31%	42%	13%	7%	3,6
Met de gemeente hebben we afspraken over hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen (doorbraakaanpak)	4%	12%	40%	34%	10%	0%	3,3
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	12%	38%	33%	8%	4%	3,3
(schoolbesturen) beleid op dekkend aanbod *(Score schaal = 3,0; N = 52)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw bestuur? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Hebben we als bestuur eigen alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	36%	31%	19%	3%	7%	4%	2,1
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is	15%	14%	35%	20%	8%	7%	2,7
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander samenwerkingsverband of zij doen dat bij ons	17%	13%	33%	22%	3%	10%	2,5
Pakken we wachtlijsten op onze scholen in het speciaal (basis)onderwijs meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	10%	6%	13%	29%	12%	30%	2,4
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	7%	10%	12%	50%	18%	3%	3,5
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	10%	2%	15%	47%	22%	3%	3,6
(schoolbesturen) actief informatie- en afsprakenbeleid *(Score schaal = 4,0; N = 52)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw bestuur? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Wij brengen het ondersteuningsaanbod van het swv actief onder de aandacht van scholen	5%	2%	19%	42%	20%	12%	3,8
Wij brengen afspraken die gemaakt zijn in het swv, bijvoorbeeld over basisondersteuning en extra ondersteuning, actief onder de aandacht van scholen	3%	3%	10%	41%	40%	4%	4,2
Wij hebben zicht op hoe goed scholen zich aan die afspraken houden	0%	1%	7%	53%	35%	4%	4,3
Wij zorgen ervoor dat scholen goed op de hoogte zijn van het aanbod van jeugdhulp en zorg	4%	1%	21%	51%	21%	2%	3,9
Wij zorgen ervoor dat scholen weten wat ze moeten doen als ze te maken krijgen met een thuiszitter	4%	0%	3%	39%	49%	4%	4,4
Wij geven zelf informatie aan ouders over welk aanbod waar aanwezig is, of ondersteunen scholen daarbij waar nodig	5%	10%	5%	52%	22%	7%	3,8
(schoolbesturen) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 3,7; N = 75)*							

In ons bestuur: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	1%	0%	11%	62%	26%		4,1
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	1%	10%	61%	28%	0%		4,2
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	3%	28%	56%	12%	0%		3,8
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	1%	14%	46%	30%	10%		3,3
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	12%	17%	29%	31%	11%		3,1
(schoolbesturen) samenwerking tussen besturen binnen swv *(Score schaal = 3,6; N = 74)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	0%	5%	28%	50%	16%		3,8
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	2%	29%	50%	19%	0%		3,9
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	0%	12%	42%	41%	5%		3,4
Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	0%	7%	37%	45%	11%		3,6
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	6%	22%	59%	12%	0%		3,8
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	5%	15%	48%	31%	1%		3,1
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod in swv *(Score schaal = 3,4; N = 74)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons swv weet voor elke leerling een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	22%	53%	25%	0%	4,0
Voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen zijn er binnen het swv alternatieven	0%	11%	36%	32%	10%	11%	3,5
Het swv zorgt voor uitbreiding van het aanbod (nieuwe voorzieningen) als dat wenselijk is	2%	9%	32%	47%	7%	4%	3,5
In bijzondere gevallen zijn er mogelijkheden om een kind in een voorziening van een ander swv te plaatsen	2%	9%	20%	28%	13%	28%	3,5
In ons swv hebben we afspraken over basisondersteuning die elk reguliere school moet kunnen leveren	0%	2%	20%	30%	49%	0%	4,3
Wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen kennen we niet in ons swv	5%	35%	26%	24%	6%	4%	2,9

Wachtlijsten bij speciaal (basis)onderwijs kennen we niet in ons swv	15%	28%	24%	28%	3%	2%	2,8
Als zich wachtlijsten voordoen in onderwijsvoorzieningen of als die dreigen, komt het swv meteen in actie	3%	14%	31%	27%	16%	8%	3,4
Als zich wachtlijsten voordoen in voorzieningen voor jeugdhulp of zorg of als die dreigen, komt de gemeente meteen in actie	19%	22%	48%	10%	1%	0%	2,5
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod eigen school *(Score schaal = 3,7; N = 74)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het lukt op onze school om het afgesproken niveau van basisondersteuning te bieden	0%	0%	5%	53%	42%	0%	4,4
Op onze school hebben we maatwerkvoorzieningen voor leerlingen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen	3%	10%	25%	27%	11%	24%	3,4
Op onze school hebben we mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	4%	9%	30%	17%	1%	39%	3,0
Op onze school hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar onze school of een andere onderwijsplek	7%	13%	22%	18%	6%	34%	3,0
(schoolleiders) toegankelijke informatie/communicatie *(Score schaal = 3,8; N = 74)*							
Ons ondersteuningsaanbod: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Is voor ouders en kinderen gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	0%	1%	18%	60%	21%		4,0
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting)	0%	24%	38%	34%	4%		3,2
Lichten we voor ouders (verder) toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	1%	10%	44%	44%		4,3
Is goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	3%	28%	48%	21%		3,9
(schoolleiders) vindbaarheid informatie swv *(Score schaal = 3,9; N = 72)*							
Is op/voor uw school duidelijk: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Waar u informatie kunt vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	2%	20%	60%	19%	0%	4,0
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	2%	32%	53%	14%	0%	3,8
(schoolleiders) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 3,7; N = 72)*							
In ons samenwerkingsverband en/of ons bestuur *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Zijn er duidelijke regels over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	1%	15%	55%	28%	2%	4,1
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	0%	10%	46%	44%	0%	4,3
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	1%	5%	24%	46%	17%	7%	3,8
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen scholen voor speciaal en regulier onderwijs	0%	23%	32%	35%	8%	2%	3,3

Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	4%	30%	39%	18%	5%	4%	2,9
(ib'ers) oordeel over samenwerking met jeugdhulp *(Score schaal = 3,4; N = 48)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op onze school en jeugdhulp zijn goed op elkaar afgestemd	0%	9%	43%	31%	11%	6%	3,5
Het ondersteuningsteam op onze school werkt goed samen met jeugdhulp	0%	14%	22%	39%	19%	6%	3,7
De ondersteuners vanuit het swv werken goed samen met jeugdhulp	0%	12%	22%	30%	8%	28%	3,5
Aanvullende hulp door externe jeugdhulppartners wordt snel ingezet	2%	35%	26%	18%	9%	10%	3,0
Er is waar nodig goede diagnostische expertise beschikbaar vanuit jeugdhulp	0%	13%	40%	28%	9%	10%	3,4
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid jeugdhulp *(Score schaal = 3,2; N = 45)*							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met jeugdhulp? *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	5%	7%	9%	44%	11%	24%	3,6
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	0%	30%	24%	20%	13%	13%	3,2
Er is een goede bereikbaarheid	0%	13%	37%	25%	13%	12%	3,4
Er zijn korte lijnen	3%	8%	12%	44%	13%	22%	3,7
Er zijn korte wachttijden voor jeugdhulp	35%	24%	15%	5%	7%	15%	2,1
Er is voldoende tijd om samen te werken	1%	27%	30%	21%	8%	13%	3,1
Er is voldoende kennis van elkaars werkveld	2%	16%	35%	24%	7%	16%	3,2
We maken gebruik van elkaars deskundigheid	0%	9%	29%	41%	10%	11%	3,6
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid gemeente *(Score schaal = 3,6; N = 42)*							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met de gemeente? *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	5%	7%	9%	44%	11%	24%	3,6
Er is een goede bereikbaarheid, we kunnen gemakkelijk met elkaar in contact komen	4%	6%	13%	43%	13%	22%	3,7
Er zijn korte lijnen	3%	8%	12%	44%	13%	22%	3,7
Zaken worden snel opgepakt	5%	17%	18%	28%	5%	27%	3,2

Tabel B.14 Schalen doelstelling 5 (vo)

(swv's) aanbod op maat van de leerling *(Score schaal = 3,9; N = 34)*							
In ons samenwerkingsverband geldt voor ons aanbod/onze aanpak dat: *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op maat wordt toegewezen, passend bij de behoefte	2%	3%	19%	45%	28%	3%	4,0
Ondersteuningsmiddelen flexibel worden ingezet	0%	7%	44%	27%	23%	0%	3,7
Het type ondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend is bij de keuze/toewijzing van ondersteuning	0%	4%	4%	40%	52%	0%	4,4
De ondersteuningsbehoeften van een leerling worden omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	3%	12%	66%	19%	0%	4,0
Voor elke leerling een aanbod op maat wordt gedaan	2%	23%	28%	36%	10%	2%	3,3
(swv's) beleid op dekkend aanbod *(Score schaal = 3,6; N = 32)*							
In ons samenwerkingsverband: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Hebben we als swv alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	0%	2%	58%	34%	7%		3,5
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is (uitbreiding aanbod)	2%	16%	44%	33%	5%		3,2
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander swv of zij doen dat bij ons	2%	31%	48%	20%	0%		2,9
Hebben we een procedure/gezamenlijke afspraken om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	0%	8%	39%	38%	15%		3,6
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	0%	2%	16%	63%	19%		4,0
Pakken we wachtlijsten meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	0%	10%	27%	63%	0%		3,5
Heeft het swv een regierol bij het vinden van passend aanbod in complexe gevallen	2%	4%	6%	48%	40%		4,2
(swv's) toegankelijke informatie/communicatie *(Score schaal = 3,8; N = 32)*							
Wat geldt voor de informatie over het ondersteuningsaanbod van uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Is gemakkelijk te vinden voor scholen (bijvoorbeeld op website)	0%	0%	17%	63%	20%		4,0
Wordt actief bij scholen onder de aandacht gebracht (of daarover zijn afspraken met besturen)	0%	0%	14%	51%	35%		4,2
Lichten we voor scholen toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	0%	2%	48%	50%		4,5
Is voor scholen goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	0%	9%	44%	47%		4,4
Voorziet voor scholen in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	0%	6%	45%	28%	21%		3,6

Is gemakkelijk te vinden voor ouders (bijvoorbeeld op website)	0%	6%	21%	58%	15%		3,8
Wordt actief bij ouders onder de aandacht gebracht (voorlichting, spreekuren e.d.)	6%	42%	30%	18%	4%		2,7
Wordt waar nodig individueel uitgelegd aan ouders en kind	0%	9%	6%	39%	45%		4,2
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen door ouders, ook door laagopgeleide ouders	0%	7%	54%	22%	16%		3,5
Voorziet voor ouders in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	0%	29%	53%	14%	4%		2,9
(swv's) vindbaarheid informatie swv *(Score schaal = 3,0; N = 31)*							
Bestaan er in uw samenwerkingsverband afspraken (met besturen of direct met scholen) over: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Waar scholen informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	9%	16%	38%	27%	9%		3,1
Waar scholen terecht kunnen met vragen hierover	9%	16%	29%	31%	15%		3,3
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	9%	28%	48%	13%	2%		2,7
Waar ouders terecht kunnen met vragen hierover	9%	18%	37%	30%	6%		3,0
(swv's) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 4,1; N = 31)*							
In ons samenwerkingsverband: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	0%	4%	36%	60%		4,6
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso	0%	0%	5%	52%	43%		4,4
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school	0%	9%	13%	47%	31%		4,0
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	2%	10%	37%	37%	15%		3,5
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	2%	3%	18%	49%	28%		4,0
(swv's) samenwerking tussen besturen binnen swv *(Score schaal = 3,7; N = 31)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	0%	0%	34%	57%	9%		3,8
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	0%	0%	19%	69%	12%		3,9
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	0%	3%	37%	42%	18%		3,7

Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	0%	2%	48%	48%	2%		3,5
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	0%	2%	21%	63%	15%		3,9
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	2%	5%	44%	47%	2%		3,4
(swv's) samenwerking en afspraken met jeugdhulp duidelijk *(Score schaal = 3,5; N = 31)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het is duidelijk wie verantwoordelijk is voor de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp	4%	8%	26%	50%	12%	0%	3,6
Onderwijs en jeugdhulp zijn beiden actief in de samenwerking	4%	4%	12%	53%	27%	0%	4,0
Er is een heldere taakverdeling tussen onderwijs en jeugdhulp	4%	3%	44%	47%	2%	0%	3,4
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	4%	5%	45%	35%	11%	0%	3,4
Afspraken over de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp zijn vastgelegd	4%	13%	41%	36%	6%	0%	3,3
Onderwijs en jeugdhulp kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van afspraken	4%	5%	22%	54%	14%	1%	3,7
(swv's) samenwerking en afspraken met gemeente duidelijk *(Score schaal = 3,3; N = 31)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de samenwerking tussen uw samenwerkingsverband en de gemeente? *(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het ondersteuningsplan en het jeugdplan zijn op elkaar afgestemd	4%	11%	31%	31%	21%	1%	3,5
Er zijn heldere afspraken over onderwijszorgarrangementen	9%	24%	26%	27%	15%	0%	3,2
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	13%	30%	39%	7%	7%	3,3
Er zijn heldere afspraken over de toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp	9%	9%	37%	38%	8%	0%	3,3
Deze afspraken werken goed in de praktijk	6%	0%	47%	38%	0%	9%	3,3
Er zijn heldere afspraken over de aanpak van thuiszitters	0%	2%	32%	49%	18%	0%	3,8
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	2%	49%	49%	0%	0%	3,5
Er zijn heldere afspraken over wat het onderwijs en wat gemeenten betalen	0%	13%	37%	44%	6%	0%	3,4
Deze afspraken werken goed in de praktijk	2%	14%	45%	31%	6%	1%	3,3
Er zijn gezamenlijke doelstellingen geformuleerd voor de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp	4%	17%	33%	34%	12%	0%	3,3

Het behalen van doelstellingen wordt gezamenlijk gemonitord	14%	12%	46%	23%	6%	0%	2,9
Dit monitoren lukt goed in de praktijk	15%	15%	51%	12%	0%	7%	2,6
Onderwijs en gemeente herijken hun beleid op basis van monitoring & evaluatie	3%	16%	23%	55%	2%	0%	3,4
Binnen ons swv hebben we afspraken hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen	0%	3%	18%	59%	18%	1%	3,9
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	6%	43%	40%	9%	1%	3,5
Met de gemeente hebben we afspraken over hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen (doorbraakaanpak)	3%	16%	36%	40%	2%	3%	3,2
Deze afspraken werken goed in de praktijk	2%	15%	54%	22%	2%	4%	3,1
(schoolbesturen) beleid op dekkend aanbod *(Score schaal = 3,3; N = 26)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw bestuur? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Hebben we als bestuur eigen alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	15%	23%	2%	4%	45%	11%	3,5
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is	0%	32%	34%	11%	13%	11%	3,1
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander samenwerkingsverband of zij doen dat bij ons	11%	23%	32%	6%	13%	15%	2,7
Pakken we wachtlijsten op onze scholen in het speciaal (basis)onderwijs meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	6%	0%	38%	4%	9%	43%	2,0
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	2%	36%	2%	41%	9%	11%	3,2
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	0%	4%	15%	58%	17%	6%	4,1
(schoolbesturen) actief informatie- en afsprakenbeleid *(Score schaal = 3,9; N = 42)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw bestuur? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Wij brengen het ondersteuningsaanbod van het swv actief onder de aandacht van scholen	1%	0%	10%	65%	19%	5%	4,1
Wij brengen afspraken die gemaakt zijn in het swv, bijvoorbeeld over basisondersteuning en extra ondersteuning, actief onder de aandacht van scholen	1%	2%	0%	58%	35%	5%	4,3
Wij hebben zicht op hoe goed scholen zich aan die afspraken houden	0%	12%	2%	63%	20%	3%	3,9
Wij zorgen ervoor dat scholen goed op de hoogte zijn van het aanbod van jeugdhulp en zorg	12%	2%	17%	56%	10%	3%	3,5
Wij zorgen ervoor dat scholen weten wat ze moeten doen als ze te maken krijgen met een thuiszitter	3%	2%	11%	56%	24%	3%	4,0
Wij geven zelf informatie aan ouders over welk aanbod waar aanwezig is, of ondersteunen scholen daarbij waar nodig	3%	0%	34%	52%	8%	3%	3,6
(schoolbesturen) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 3,7; N = 44)*							

In ons bestuur: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	11%	2%	29%	51%	7%		3,4
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	29%	42%	29%	0%		4,0
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	4%	37%	41%	18%	0%		3,7
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	0%	6%	38%	53%	3%		3,5
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	0%	12%	20%	44%	24%		3,8
(schoolbesturen) samenwerking tussen besturen binnen swv *(Score schaal = 3,6; N = 44)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	2%	0%	39%	36%	22%		3,8
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	4%	22%	63%	11%	0%		3,8
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	4%	10%	20%	55%	11%		3,6
Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	2%	6%	50%	30%	11%		3,4
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	0%	26%	61%	13%	0%		3,9
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	4%	5%	51%	40%	0%		3,3
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod in swv *(Score schaal = 3,2; N = 49)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons swv weet voor elke leerling een passende onderwijsplek te vinden	0%	3%	24%	57%	16%	0%	3,9
Voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen zijn er binnen het swv alternatieven	3%	8%	32%	46%	5%	7%	3,5
Het swv zorgt voor uitbreiding van het aanbod (nieuwe voorzieningen) als dat wenselijk is	4%	17%	37%	35%	8%	0%	3,3
In bijzondere gevallen zijn er mogelijkheden om een kind in een voorziening van een ander swv te plaatsen	7%	23%	27%	25%	5%	12%	3,0
In ons swv hebben we afspraken over basisondersteuning die elk reguliere school moet kunnen leveren	0%	2%	4%	41%	53%	0%	4,5
Wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen kennen we niet in ons swv	11%	24%	27%	18%	5%	16%	2,8

Wachtlijsten bij speciaal (basis)onderwijs kennen we niet in ons swv	23%	22%	23%	13%	7%	12%	2,5
Als zich wachtlijsten voordoen in onderwijsvoorzieningen of als die dreigen, komt het swv meteen in actie	5%	23%	38%	18%	8%	8%	3,0
Als zich wachtlijsten voordoen in voorzieningen voor jeugdhulp of zorg of als die dreigen, komt de gemeente meteen in actie	30%	38%	21%	3%	0%	8%	2,0
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod eigen school *(Score schaal = 4,0; N = 49)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het lukt op onze school om het afgesproken niveau van basisondersteuning te bieden	0%	0%	8%	49%	43%	0%	4,3
Op onze school hebben we maatwerkvoorzieningen voor leerlingen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen	0%	0%	17%	37%	46%	0%	4,3
Op onze school hebben we mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	2%	6%	36%	36%	20%	0%	3,7
Op onze school hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar onze school of een andere onderwijsplek	0%	4%	25%	53%	18%	0%	3,9
(schoolleiders) toegankelijke informatie/communicatie *(Score schaal = 4,1; N = 48)*							
Ons ondersteuningsaanbod: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Is voor ouders en kinderen gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	0%	1%	12%	54%	33%		4,2
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting)	0%	3%	45%	38%	15%		3,7
Lichten we voor ouders (verder) toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	0%	7%	28%	65%		4,6
Is goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	0%	18%	57%	25%		4,1
(schoolleiders) vindbaarheid informatie swv *(Score schaal = 3,8; N = 47)*							
Is op/voor uw school duidelijk: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Waar u informatie kunt vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	4%	26%	44%	26%	0%	3,9
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	14%	27%	45%	14%	0%	3,6
(schoolleiders) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 3,6; N = 49)*							
In ons samenwerkingsverband en/of ons bestuur *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Zijn er duidelijke regels over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	7%	16%	39%	38%	0%	4,1
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	5%	18%	39%	38%	0%	4,1
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	0%	6%	41%	42%	11%	0%	3,6

Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen scholen voor speciaal en regulier onderwijs	3%	22%	38%	30%	7%	0%	3,2
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	8%	15%	36%	24%	14%	3%	3,2
(oco's) oordeel over samenwerking met jeugdhulp *(Score schaal = 3,0; N = 23)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw school? (*Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval')*)	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op onze school en jeugdhulp zijn goed op elkaar afgestemd	0%	11%	62%	14%	11%	2%	3,3
Het ondersteuningsteam op onze school werkt goed samen met jeugdhulp	0%	7%	44%	29%	19%	2%	3,6
De ondersteuners vanuit het swv werken goed samen met jeugdhulp	3%	7%	52%	13%	10%	16%	3,2
Aanvullende hulp door externe jeugdhulppartners wordt snel ingezet	26%	29%	29%	14%	0%	2%	2,3
Er is waar nodig goede diagnostische expertise beschikbaar vanuit jeugdhulp	10%	30%	45%	9%	0%	6%	2,6
(oco's) oordeel over werkzaamheid jeugdhulp *(Score schaal = 2,6; N = 23)*							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met jeugdhulp? (*Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel')*)	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	7%	42%	40%	5%	4%	2%	2,6
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	18%	32%	29%	17%	2%	2%	2,5
Er is een goede bereikbaarheid	4%	33%	25%	32%	2%	4%	2,9
Er zijn korte lijnen	4%	36%	29%	21%	6%	4%	2,9
Er zijn korte wachttijden voor jeugdhulp	54%	31%	11%	0%	0%	4%	1,5
Er is voldoende tijd om samen te werken	11%	41%	26%	18%	0%	4%	2,5
Er is voldoende kennis van elkaars werkveld	21%	20%	21%	35%	0%	4%	2,7
We maken gebruik van elkaars deskundigheid	10%	15%	23%	36%	12%	4%	3,3
(oco's) oordeel over werkzaamheid gemeente *(Score schaal = 2,7; N = 22)*							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met de gemeente? (*Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel')*)	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	7%	35%	20%	16%	9%	13%	2,8
Er is een goede bereikbaarheid, we kunnen gemakkelijk met elkaar in contact komen	14%	38%	17%	16%	9%	6%	2,7
Er zijn korte lijnen	14%	38%	17%	16%	9%	6%	2,7

Zaken worden snel opgepakt	14%	40%	9%	29%	2%	6%	2,6

Tabel B.15 Schalen doelstelling 5 ((v)so)

(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod in swv *(Score schaal = 2,8; N = 40)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons swv weet voor elke leerling een passende onderwijsplek te vinden	0%	5%	41%	51%	4%	0%	3,5
Voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen zijn er binnen het swv alternatieven	4%	16%	56%	17%	5%	3%	3,0
Het swv zorgt voor uitbreiding van het aanbod (nieuwe voorzieningen) als dat wenselijk is	5%	30%	33%	30%	0%	3%	2,9
In bijzondere gevallen zijn er mogelijkheden om een kind in een voorziening van een ander swv te plaatsen	6%	18%	49%	24%	0%	3%	3,0
In ons swv hebben we afspraken over basisondersteuning die elk reguliere school moet kunnen leveren	0%	2%	47%	33%	15%	4%	3,6
Wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen kennen we niet in ons swv	27%	31%	25%	8%	2%	8%	2,2
Wachtlijsten bij speciaal (basis)onderwijs kennen we niet in ons swv	34%	31%	17%	10%	7%	2%	2,2
Als zich wachtlijsten voordoen in onderwijsvoorzieningen of als die dreigen, komt het swv meteen in actie	18%	22%	39%	19%	0%	3%	2,6
Als zich wachtlijsten voordoen in voorzieningen voor jeugdhulp of zorg of als die dreigen, komt de gemeente meteen in actie	30%	53%	13%	5%	0%	0%	1,9
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod eigen school *(Score schaal = 3,1; N = 40)*							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het lukt op onze school om het afgesproken niveau van basisondersteuning te bieden	0%	4%	52%	39%	2%	4%	3,4
Op onze school hebben we maatwerkvoorzieningen voor leerlingen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen	3%	13%	35%	45%	4%	0%	3,4
Op onze school hebben we mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	3%	35%	43%	18%	2%	0%	2,8
Op onze school hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar onze school of een andere onderwijsplek	3%	29%	40%	23%	6%	0%	3,0
(schoolleiders) toegankelijke informatie/communicatie *(Score schaal = 3,9; N = 39)*							
Ons ondersteuningsaanbod: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Is voor ouders en kinderen gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	0%	2%	15%	51%	32%		4,1
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting)	0%	12%	40%	40%	8%		3,5
Lichten we voor ouders (verder) toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	2%	7%	52%	39%		4,3

Is goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	2%	25%	65%	8%		3,8
(schoolleiders) vindbaarheid informatie swv *(Score schaal = 3,4; N = 39)*							
Is op/voor uw school duidelijk: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Waar u informatie kunt vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	19%	20%	42%	19%	0%	3,6
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	27%	24%	47%	2%	0%	3,2
(schoolleiders) samenwerking regulier – (v)so *(Score schaal = 3,6; N = 37)*							
In ons samenwerkingsverband en/of ons bestuur *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Zijn er duidelijke regels over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	2%	20%	54%	24%	0%	4,0
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	4%	15%	64%	17%	0%	3,9
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	3%	4%	30%	39%	11%	13%	3,6
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen scholen voor speciaal en regulier onderwijs	0%	25%	42%	26%	8%	0%	3,3
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	2%	14%	52%	24%	5%	3%	3,2
(ib'ers) oordeel over samenwerking met jeugdhulp *(Score schaal = 3,0; N = 29)*							
In hoeverre geldt het volgende voor uw school? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op onze school en jeugdhulp zijn goed op elkaar afgestemd	0%	20%	33%	40%	6%	3%	3,3
Het ondersteuningsteam op onze school werkt goed samen met jeugdhulp	0%	19%	37%	32%	10%	3%	3,3
De ondersteuners vanuit het swv werken goed samen met jeugdhulp	11%	7%	29%	30%	0%	24%	3,0
Aanvullende hulp door externe jeugdhulppartners wordt snel ingezet	16%	12%	51%	15%	3%	3%	2,8
Er is waar nodig goede diagnostische expertise beschikbaar vanuit jeugdhulp	17%	18%	42%	13%	2%	8%	2,6
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid jeugdhulp *(Score schaal = 2,8; N = 27)*							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met jeugdhulp? *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	12%	18%	34%	13%	8%	15%	2,9
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	9%	13%	31%	16%	16%	15%	3,2
Er is een goede bereikbaarheid	10%	9%	34%	18%	14%	15%	3,2

Er zijn korte lijnen	3%	16%	30%	22%	14%	15%	3,3
Er zijn korte wachttijden voor jeugdhulp	31%	23%	29%	0%	0%	17%	2,0
Er is voldoende tijd om samen te werken	19%	8%	35%	17%	6%	15%	2,8
Er is voldoende kennis van elkaars werkveld	11%	14%	34%	24%	9%	8%	3,1
We maken gebruik van elkaars deskundigheid	13%	13%	32%	20%	15%	8%	3,1
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid gemeente *(Score schaal = 2,8; N = 24)*							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met de gemeente? *(Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))*	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	11%	12%	48%	10%	0%	20%	2,7
Er is een goede bereikbaarheid, we kunnen gemakkelijk met elkaar in contact komen	12%	12%	35%	21%	0%	20%	2,8
Er zijn korte lijnen	5%	19%	35%	21%	0%	20%	2,9
Zaken worden snel opgepakt	16%	11%	41%	12%	0%	20%	2,6

Tabel B.16 Schalen doelstelling 5 (beleidsambtenaren)

(beleidsambtenaren) toegankelijke informatie/communicatie *(Score schaal = 3,1; N = 72)*								
Ons aanbod van jeugdhulp en zorg (inclusief onderwijszorgarrangementen): *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	3%	24%	56%	15%	3%			2,9
Brengen we actief bij scholen onder de aandacht	0%	19%	46%	28%	7%			3,2
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting, spreekuren e.d.)	4%	29%	47%	18%	1%			2,8
Lichten we toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	1%	6%	31%	54%	8%			3,6
Is goed te begrijpen (inhoud, taalgebruik)	0%	10%	51%	39%	0%			3,3
Voorziet in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	3%	31%	51%	13%	1%			2,8
(beleidsambtenaren) vindbaarheid informatie swv *(Score schaal = 3,3; N = 69)*								
In onze gemeente zijn afspraken met het samenwerkingsverband over: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5			Gem.
Waar scholen schriftelijke of online informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	3%	21%	38%	31%	7%			3,2

Waar scholen terecht kunnen met vragen hierover	1%	7%	32%	49%	10%			3,6
Waar ouders schriftelijke of online informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	3%	17%	45%	32%	3%			3,1
Waar ouders terecht kunnen met vragen hierover	1%	9%	43%	38%	9%			3,4
(beleidsambtenaren) samenwerking en afspraken met gemeente duidelijk *(Score schaal = 3,3; N = 66)*								
In hoeverre is er volgens u sprake van samenwerking tussen uw gemeente en het samenwerkingsverband, op de volgende punten: *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Er zijn heldere afspraken over onderwijszorgarrangementen	2%	3%	35%	38%	15%	8%	0%	3,9
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	19%	34%	11%	2%	11%	8%	3,9
Er zijn heldere afspraken over de toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp	2%	0%	15%	38%	38%	2%	6%	4,4
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	19%	34%	11%	2%	3%	5%	3,8
Er zijn heldere afspraken over de aanpak van thuiszitters	0%	9%	15%	50%	20%	0%	6%	4,1
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	19%	34%	11%	2%	2%	14%	3,8
Er zijn heldere afspraken over wat het onderwijs en wat gemeenten betalen	6%	15%	29%	38%	11%	2%	0%	3,4
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	19%	34%	11%	2%	6%	5%	3,4
Er zijn gezamenlijke doelstellingen geformuleerd voor de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp	6%	6%	27%	32%	26%	2%	2%	3,8
De doelstellingen worden in de praktijk goed nagestreefd	3%	9%	39%	30%	8%	6%	5%	3,7
Het behalen van doelstellingen wordt gezamenlijk gemonitord	8%	30%	27%	17%	8%	5%	6%	3,3
Dit monitoren lukt goed in de praktijk	9%	23%	33%	14%	3%	9%	8%	3,4
Onderwijs en gemeente herijken hun beleid op basis van monitoring & evaluatie	3%	11%	45%	23%	8%	6%	5%	3,6
Met het swv hebben we afspraken over hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen (doorbraakaanpak)	5%	18%	32%	23%	6%	0%	17%	3,7
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	19%	34%	11%	2%	9%	25%	4,2

Tabel B.17 Schalen doelstelling 6 (bao)

(swv's) heldere afspraken over doel en inzet middelen swv *(Score schaal = 4,5; N = 28)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen binnen uw samenwerkingsverband?	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))							
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	0%	0%	21%	79%		4,8
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen	0%	0%	6%	45%	49%		4,4
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen besteed mogen worden helder	0%	0%	12%	39%	49%		4,4
In ons swv zijn de deelnemende besturen bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	0%	0%	33%	67%		4,7
In ons swv zijn de schoolleiders bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	4%	21%	48%	27%		4,0
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	4%	0%	34%	62%		4,5
(swv's) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen swv *(Score schaal = 4,2; N = 28)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van middelen	0%	0%	8%	43%	49%		4,4
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen	0%	7%	16%	38%	39%		4,1
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	0%	10%	60%	30%		4,2
(swv's) schoolbesturen spreken elkaar aan *(Score schaal = 2,8; N = 28)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over middelenbesteding	4%	35%	31%	30%	0%		2,9
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	0%	42%	43%	15%	0%		2,7
(swv's) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie *(Score schaal = 4,3; N = 28)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv is onafhankelijk toezicht geregeld op de besteding van de middelen	10%	5%	11%	17%	58%		4,1
In ons swv bevraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de besteding van de middelen	0%	0%	21%	15%	64%		4,4
In ons swv bevraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	0%	0%	21%	27%	51%		4,3
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen swv *(Score schaal = 4,1; N = 74)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband?	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))							
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	1%	3%	57%	39%		4,3
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	5%	19%	57%	19%		3,9
Ik ben bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	1%	5%	45%	48%		4,4
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	2%	18%	54%	26%		4,0
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	4%	28%	45%	23%		3,9
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen met scholen *(Score schaal = 3,8; N = 47)*							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen uw schoolbestuur? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	0%	3%	21%	47%	20%	9%	3,9
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	4%	24%	59%	5%	9%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is voor schoolleiders duidelijk hoeveel middelen er voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor hun school	0%	3%	10%	31%	48%	8%	4,3
Binnen ons schoolbestuur zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder voor de schoolleiders	0%	0%	17%	48%	27%	8%	4,1
Binnen ons schoolbestuur heeft de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad goed zicht op de inzet van de middelen voor passend onderwijs	4%	18%	29%	31%	14%	4%	3,4
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	3%	18%	13%	35%	19%	12%	3,6
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen swv *(Score schaal = 3,8; N = 73)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	4%	28%	41%	26%		3,9
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen voor passend onderwijs	2%	14%	15%	51%	18%		3,7
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	2%	17%	66%	14%		3,9
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen bestuur *(Score schaal = 4,0; N = 69)*							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

Binnen ons schoolbestuur hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop scholen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	4%	18%	58%	13%	7%	3,9
Binnen ons schoolbestuur worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	2%	12%	57%	24%	5%	4,1
(schoolbesturen) schoolbesturen spreken elkaar aan *(Score schaal = 2,9; N = 73)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over besteding van middelen voor passend onderwijs	5%	26%	40%	28%	0%		2,9
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen voor passend onderwijs	8%	28%	33%	31%	0%		2,9
(schoolbesturen) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie *(Score schaal = 3,6; N = 47)*							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur kunnen schoolleiders het bestuur aanspreken op het naleven van de afspraken over de besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	6%	3%	54%	28%	8%	4,1
Binnen ons schoolbestuur spreken we schoolleiders aan op het naleven van afspraken over de besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	0%	23%	46%	24%	8%	4,0
Binnen ons schoolbestuur heeft de GMR goed zicht op de middelen die beschikbaar zijn voor passend onderwijs	3%	15%	34%	27%	17%	4%	3,4
Binnen ons schoolbestuur wordt met de GMR dialoog gevoerd over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	3%	34%	32%	22%	2%	8%	2,8
(schoolleiders) kaders voor verdeling en inzet middelen duidelijk binnen bestuur *(Score schaal = 3,9; N = 71)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs vanuit het schoolbestuur? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	0%	6%	21%	42%	29%	3%	4,0
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	1%	7%	18%	52%	21%	0%	3,9
Voor mij is duidelijk hoeveel middelen voor passend onderwijs er beschikbaar zijn voor mijn school	3%	6%	10%	51%	30%	0%	4,0
Voor mij zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	1%	8%	15%	59%	16%	0%	3,8
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	1%	5%	24%	46%	18%	6%	3,8
(schoolleiders) tevredenheid over gesprek over middelenbesteding binnen bestuur *(Score schaal = 3,9; N = 68)*							
Hoe tevreden bent u over? *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan over de hoeveelheid middelen die uw school ontvangt voor passend onderwijs	1%	1%	13%	57%	22%	6%	4,0
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan als u vindt dat de middelen voor passend onderwijs niet op de juiste manier worden besteed	1%	1%	16%	55%	22%	5%	4,0
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	6%	21%	50%	19%	4%	3,9
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over of de doelen van de middelen voor passend onderwijs bereikt zijn	0%	6%	20%	55%	16%	4%	3,9

Tabel B.18 Schalen doelstelling 6 (vo)

(swv's) heldere afspraken over doel en inzet middelen swv *(Score schaal = 4,3; N = 31)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen binnen uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	0%	7%	30%	63%		4,6
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen	0%	5%	15%	42%	37%		4,1
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen besteed mogen worden helder	0%	0%	19%	56%	24%		4,1
In ons swv zijn de deelnemende besturen bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	0%	6%	42%	52%		4,5
In ons swv zijn de schoolleiders bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	5%	6%	41%	48%		4,3
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	0%	16%	35%	48%		4,3
(swv's) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen swv *(Score schaal = 3,7; N = 31)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van middelen	0%	8%	17%	50%	25%		3,9
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen	0%	17%	38%	17%	28%		3,6
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	2%	33%	55%	11%		3,7
(swv's) schoolbesturen spreken elkaar aan *(Score schaal = 2,8; N = 31)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over middelenbesteding	2%	22%	62%	14%	0%		2,9
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	2%	34%	55%	10%	0%		2,7

(swv's) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie *(Score schaal = 3,8; N = 31)*							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv is onafhankelijk toezicht geregeld op de besteding van de middelen	7%	28%	20%	12%	33%		3,4
In ons swv bevraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de besteding van de middelen	0%	3%	26%	29%	42%		4,1
In ons swv bevraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	0%	2%	32%	25%	42%		4,1
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen swv *(Score schaal = 3,3; N = 44)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	8%	17%	51%	24%		3,9
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	29%	24%	47%	0%		3,2
Ik ben bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	11%	2%	64%	23%		4,0
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	29%	11%	57%	3%		3,4
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	2%	42%	53%	3%		3,6
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen met scholen *(Score schaal = 4,2; N = 19)*							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen uw schoolbestuur? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	0%	0%	9%	20%	33%	39%	4,4
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	0%	16%	9%	37%	39%	4,3
Binnen ons schoolbestuur is voor schoolleiders duidelijk hoeveel middelen er voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor hun school	0%	0%	0%	39%	22%	39%	4,4
Binnen ons schoolbestuur zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder voor de schoolleiders	0%	0%	9%	40%	13%	39%	4,1
Binnen ons schoolbestuur heeft de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad goed zicht op de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	0%	4%	49%	8%	39%	4,1
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	0%	31%	18%	13%	39%	3,7
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen swv *(Score schaal = 3,3; N = 44)*							

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	2%	15%	27%	52%	4%		3,4
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen voor passend onderwijs	2%	29%	24%	41%	4%		3,2
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	12%	2%	30%	53%	4%		3,4
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen bestuur *(Score schaal = 3,6; N = 37)*							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop scholen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	11%	27%	40%	6%	16%	3,5
Binnen ons schoolbestuur worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	0%	29%	47%	8%	16%	3,8
(schoolbesturen) schoolbesturen spreken elkaar aan *(Score schaal = 3,2; N = 44)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over besteding van middelen voor passend onderwijs	2%	27%	20%	40%	11%		3,3
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen voor passend onderwijs	2%	38%	19%	30%	11%		3,1
(schoolbesturen) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie (*Score schaal = 4,1; N = 21)*							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur kunnen schoolleiders het bestuur aanspreken op het naleven van de afspraken over de besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	0%	4%	35%	41%	20%	4,5
Binnen ons schoolbestuur spreken we schoolleiders aan op het naleven van afspraken over de besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	0%	13%	31%	41%	15%	4,3
Binnen ons schoolbestuur heeft de GMR goed zicht op de middelen die beschikbaar zijn voor passend onderwijs	0%	4%	28%	20%	8%	39%	3,5
Binnen ons schoolbestuur wordt met de GMR dialoog gevoerd over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	4%	42%	7%	8%	39%	3,3
(schoolleiders) kaders voor verdeling en inzet middelen duidelijk binnen bestuur *(Score schaal = 3,8; N = 48)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs vanuit het schoolbestuur? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	1%	13%	20%	36%	22%	8%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	12%	31%	37%	15%	5%	3,6
Voor mij is duidelijk hoeveel middelen voor passend onderwijs er beschikbaar zijn voor mijn school	0%	9%	10%	44%	31%	5%	4,0
Voor mij zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	10%	18%	43%	24%	5%	3,8
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	2%	16%	17%	37%	16%	13%	3,6
(schoolleiders) tevredenheid over gesprek over middelenbesteding binnen bestuur *(Score schaal = 3,8; N = 49)*							
Hoe tevreden bent u over? *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan over de hoeveelheid middelen die uw school ontvangt voor passend onderwijs	0%	7%	13%	56%	17%	6%	3,9
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan als u vindt dat de middelen voor passend onderwijs niet op de juiste manier worden besteed	0%	4%	10%	62%	17%	6%	4,0
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	9%	17%	55%	12%	7%	3,7
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over of de doelen van de middelen voor passend onderwijs bereikt zijn	0%	7%	28%	49%	9%	7%	3,7

Tabel B.19 Schalen doelstelling 6 ((v)so)

(schoolleiders) kaders voor verdeling en inzet middelen duidelijk binnen bestuur *(Score schaal = 4,0; N = 37)*							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs vanuit het schoolbestuur? *(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	0%	3%	17%	52%	21%	6%	4,0
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	2%	20%	45%	26%	6%	4,0
Voor mij is duidelijk hoeveel middelen voor passend onderwijs er beschikbaar zijn voor mijn school	0%	3%	13%	54%	27%	3%	4,1
Voor mij zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	3%	18%	54%	22%	3%	4,0
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	2%	30%	45%	17%	5%	3,8
(schoolleiders) tevredenheid over gesprek over middelenbesteding binnen bestuur *(Score schaal = 3,9; N = 35)*							
Hoe tevreden bent u over? *(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))*	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan over de hoeveelheid middelen die uw school ontvangt voor passend onderwijs	6%	0%	15%	51%	20%	8%	3,8
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan als u vindt dat de middelen voor passend onderwijs niet op de juiste manier worden besteed	0%	6%	19%	45%	23%	8%	3,9
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	3%	0%	15%	58%	16%	8%	3,9
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over of de doelen van de middelen voor passend onderwijs bereikt zijn	3%	0%	16%	56%	17%	8%	3,9

Tabel B.20 Schalen doelstelling 7 (bao)

(swv's) procedures efficiënt en eenvoudig *(Score schaal = 4,0; N = 28)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Vindt de toewijzing van ondersteuning efficiënt plaats	0%	0%	4%	64%	32%		4,3
Is weinig sprake van bureaucratie	0%	4%	30%	37%	29%		3,9
Duurt het lang voor de besluitvorming over ondersteuning rond is (omgedraaid)	0%	9%	21%	53%	17%		3,8
Is een goede communicatie tussen alle betrokkenen bij een aanvraag/toewijzingstraject gewaarborgd	0%	4%	10%	64%	22%		4,0
Zijn de eisen wat betreft aanleveren van documentatie voor scholen eenvoudig	0%	0%	8%	62%	30%		4,0
Is de belasting wat betreft dossiervorming en registratie voor scholen beperkt	0%	4%	19%	51%	26%		4,0
Zorgen we ervoor dat scholen geen dubbel werk hoeven doen	0%	0%	16%	48%	36%		4,2
(ib'ers) procedures nut *(Score schaal = 4,0; N = 51)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs nuttig? *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	0%	2%	13%	53%	30%	3%	4,1
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	2%	18%	64%	14%	2%	3,9
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	1%	12%	28%	43%	13%	2%	3,6
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	0%	0%	10%	35%	44%	12%	4,4
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	0%	8%	8%	31%	46%	7%	4,2
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	0%	5%	4%	57%	30%	5%	4,2

Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	40%	29%	24%	2%	1%	5%	4,4
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	0%	0%	1%	46%	53%	0%	4,5
Uitvoeren van de zorgplicht	1%	2%	16%	50%	29%	1%	4,0
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	1%	18%	45%	26%	7%	3%	3,2
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	1%	9%	10%	44%	29%	7%	4,0
Het aanvragen van toelaatbaarheidsverklaringen	0%	2%	13%	53%	30%	3%	4,1
(ib'ers) procedures tijdrovend *(Score schaal = 2,8; N = 51)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs tijdrovend? (omgedraaid) *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	13%	37%	32%	13%	2%	3%	2,5
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	34%	41%	18%	4%	1%	2%	1,9
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	23%	47%	24%	3%	1%	2%	2,1
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	1%	7%	29%	37%	14%	12%	3,2
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	3%	18%	28%	32%	12%	7%	3,1
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	4%	11%	31%	30%	20%	5%	3,4
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	3%	18%	27%	32%	15%	5%	3,2
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	4%	13%	39%	28%	15%	0%	3,3
Uitvoeren van de zorgplicht	6%	40%	28%	18%	7%	1%	2,8
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	31%	56%	5%	4%	1%	3%	1,8
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	36%	35%	15%	3%	5%	7%	1,9
Het aanvragen van toelaatbaarheidsverklaringen	13%	37%	32%	13%	2%	3%	2,5
(ib'ers) procedures complex (Score schaal = 3,6; N = 51)							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs ingewikkeld? (omgedraaid) *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.

Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	2%	7%	23%	43%	22%	3%	3,7
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	4%	21%	32%	33%	8%	2%	3,1
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	9%	6%	30%	38%	15%	2%	3,4
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	1%	2%	15%	42%	29%	12%	3,6
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	2%	1%	23%	48%	19%	7%	3,6
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	1%	6%	17%	36%	35%	5%	3,8
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	1%	2%	24%	28%	40%	5%	3,9
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	1%	10%	21%	39%	29%	0%	3,9
Uitvoeren van de zorgplicht	2%	32%	32%	22%	10%	1%	3,0
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	3%	27%	26%	29%	11%	3%	3,1
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	12%	15%	32%	24%	11%	7%	2,9
Het aanvragen van toelaatbaarheidsverklaringen	2%	7%	23%	43%	22%	3%	3,7
(leraren) procedures belastend *(Score schaal = 2,4; N = 64)*							
De administratie/registratie en uitvoering van procedures voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften... *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Vragen veel (bijvoorbeeld dubbel) papierwerk (omgedraaid)	31%	40%	22%	7%	0%		2,1
Zijn ingewikkeld om uit te voeren (omgedraaid)	3%	33%	42%	15%	6%		2,9
Kosten mij weinig tijd	26%	43%	20%	8%	3%		2,2
Gaan ten koste van mijn andere taken (omgedraaid)	23%	40%	26%	8%	3%		2,3
Doe ik vaak in mijn vrije tijd (omgedraaid)	28%	21%	30%	13%	9%		2,6

Tabel B.21 Schalen doelstelling 7 (vo)

(swv's) procedures efficiënt en eenvoudig *(Score schaal = 4,0; N = 31)*							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? *(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Vindt de toewijzing van ondersteuning efficiënt plaats	0%	0%	11%	69%	20%		4,1

Is weinig sprake van bureaucratie	0%	3%	20%	55%	23%		4,0
Duurt het lang voor de besluitvorming over ondersteuning rond is (omgedraaid)	0%	0%	6%	76%	18%		4,1
Is een goede communicatie tussen alle betrokkenen bij een aanvraag/toewijzingstraject gewaarborgd	0%	0%	9%	61%	30%		4,2
Zijn de eisen wat betreft aanleveren van documentatie voor scholen eenvoudig	0%	0%	11%	71%	17%		4,2
Is de belasting wat betreft dossiervorming en registratie voor scholen beperkt	0%	0%	32%	64%	4%		3,7
Zorgen we ervoor dat scholen geen dubbel werk hoeven doen	0%	0%	12%	64%	25%		4,1
(oco's) procedures nut *(Score schaal = 4,3; N = 27)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs nuttig? *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	0%	8%	0%	28%	37%	28%	4,3
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	0%	4%	48%	42%	6%	4,4
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	3%	0%	38%	36%	22%	2%	3,8
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	0%	0%	0%	48%	50%	2%	4,5
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	0%	0%	0%	45%	53%	2%	4,2
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	0%	0%	0%	45%	53%	2%	4,5
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	0%	0%	7%	39%	47%	7%	4,4
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	0%	0%	0%	42%	56%	2%	4,6
Uitvoeren van de zorgplicht	0%	0%	9%	51%	38%	2%	4,3
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	0%	2%	39%	42%	15%	2%	3,7
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	0%	8%	0%	28%	37%	28%	4,3
(oco's) procedures tijdrovend *(Score schaal = 2,7; N = 27)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs tijdrovend? (omgedraaid) *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	15%	20%	26%	12%	0%	28%	1,8

Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	24%	29%	19%	12%	0%	16%	1,9
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	17%	52%	19%	10%	0%	2%	2,2
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	7%	7%	18%	50%	17%	2%	3,6
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	9%	18%	35%	33%	2%	2%	2,9
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	11%	17%	26%	30%	11%	5%	3,0
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	9%	47%	12%	21%	4%	7%	2,4
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	3%	39%	18%	26%	12%	2%	3,0
Uitvoeren van de zorgplicht	25%	39%	14%	9%	12%	2%	2,4
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	28%	45%	13%	10%	0%	5%	2,0
(oco's) procedures complex *(Score schaal = 3,7; N = 27)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs ingewikkeld? (omgedraaid) *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	0%	6%	32%	16%	19%	28%	2,7
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	8%	41%	18%	28%	6%	3,5
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	0%	2%	46%	21%	30%	2%	3,8
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	0%	4%	11%	26%	57%	2%	4,3
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	0%	4%	30%	20%	44%	2%	4,0
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	2%	4%	6%	48%	38%	2%	4,1
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	6%	9%	17%	30%	31%	7%	3,5
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	2%	10%	30%	27%	29%	2%	3,7
Uitvoeren van de zorgplicht	9%	48%	12%	19%	10%	2%	2,7
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	4%	19%	42%	21%	10%	5%	3,0
(mentoren) procedures belastend *(Score schaal = 2,2; N = 45)*							
De administratie/registratie en uitvoering van procedures voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften...	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))							
Vragen veel (bijvoorbeeld dubbel) papierwerk (omgedraaid)	33%	32%	17%	17%	1%		2,2
Zijn ingewikkeld om uit te voeren (omgedraaid)	3%	32%	33%	31%	2%		3,0
Kosten mij weinig tijd	56%	31%	11%	2%	0%		1,6
Gaan ten koste van mijn andere taken (omgedraaid)	28%	43%	18%	8%	4%		2,2
Doe ik vaak in mijn vrije tijd (omgedraaid)	31%	44%	16%	8%	1%		2,0

Tabel B.22 Schalen doelstelling 7 ((v)so)

(ib'ers) procedures nut *(Score schaal = 4,2; N = 29)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs nuttig? *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	0%	0%	0%	54%	33%	13%	4,4
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	3%	0%	58%	40%	0%	4,3
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	0%	4%	22%	32%	38%	5%	4,1
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het samenwerkingsverband	0%	17%	22%	20%	30%	12%	3,7
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	0%	2%	22%	24%	35%	16%	4,1
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	0%	4%	10%	28%	47%	11%	4,3
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	0%	0%	12%	21%	55%	12%	4,5
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	0%	4%	2%	21%	73%	0%	4,6
Uitvoeren van de zorgplicht	0%	14%	35%	12%	29%	11%	3,6
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	0%	23%	23%	17%	10%	27%	3,2
Het verzorgen van zorgaanvragen	0%	8%	19%	12%	15%	45%	3,6
Het afstemmen met ouders rond zorg/hulp	0%	0%	2%	29%	67%	3%	4,7
(ib'ers) procedures tijdrovend *(Score schaal = 2,7; N = 27)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs tijdrovend? (omgedraaid)	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.

(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))							
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	32%	30%	12%	9%	5%	12%	1,9
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	26%	48%	13%	6%	7%	0%	2,2
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	29%	19%	26%	9%	11%	5%	2,4
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het samenwerkingsverband	4%	27%	22%	20%	16%	12%	2,8
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	17%	12%	25%	17%	12%	16%	2,4
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	9%	10%	26%	29%	16%	11%	3,0
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	9%	14%	36%	21%	7%	12%	2,6
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	6%	16%	33%	31%	14%	0%	3,3
Uitvoeren van de zorgplicht	28%	18%	18%	9%	15%	11%	2,3
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	36%	22%	4%	8%	4%	27%	1,4
Het verzorgen van zorgaanvragen	13%	23%	13%	2%	4%	45%	1,3
Het afstemmen met ouders rond zorg/hulp	8%	33%	20%	23%	14%	3%	3,0
(ib'ers) procedures complex *(Score schaal = 3,7; N = 27)*							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs ingewikkeld? (omgedraaid) *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	0%	3%	25%	41%	15%	16%	3,2
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	5%	27%	48%	19%	0%	3,8
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	4%	5%	29%	30%	27%	5%	3,6
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het samenwerkingsverband	7%	0%	0%	36%	45%	12%	3,8
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	0%	0%	9%	50%	24%	16%	3,5
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	0%	7%	5%	45%	31%	11%	3,6
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	0%	7%	11%	31%	38%	12%	3,6

Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	0%	7%	17%	44%	32%	0%	4,0
Uitvoeren van de zorgplicht	13%	18%	19%	25%	14%	11%	2,8
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	3%	0%	18%	27%	25%	27%	2,9
Het verzorgen van zorgaanvragen	0%	4%	20%	22%	9%	45%	2,0
Het afstemmen met ouders rond zorg/hulp	14%	0%	11%	44%	29%	3%	3,7
(groepsmentoren) procedures belastend *(Score schaal = 2,7; N = 22)*							
De administratie/registratie en uitvoering van procedures voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften... *(Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))*	1	2	3	4	5		Gem.
Vragen veel (bijvoorbeeld dubbel) papierwerk (omgedraaid)	25%	36%	29%	10%	0%		2,2
Zijn ingewikkeld om uit te voeren (omgedraaid)	8%	0%	43%	35%	14%		3,5
Kosten mij weinig tijd	26%	26%	32%	17%	0%		2,4
Gaan ten koste van mijn andere taken (omgedraaid)	7%	46%	17%	31%	0%		2,7
Doe ik vaak in mijn vrije tijd (omgedraaid)	17%	20%	37%	12%	14%		2,9

Bijlage C Aanvullende vragen

Tabel C.1 Feitelijke vragen doelstelling 3 (bao)

(swv's) Op welke wijze biedt het samenwerkingsverband ondersteuning aan de aangesloten scholen? *(N=32)*						
	Ja	Nee				
Bemiddeling bij het plaatsen van leerlingen	87%	13%				
Aanbod van voorzieningen voor hoogbegaafde leerlingen	62%	38%				
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	71%	29%				
Scholen faciliteren voor het realiseren van basisondersteuning	59%	41%				
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	63%	37%				
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	72%	28%				
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolondersteuners	59%	41%				
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het swv)	46%	54%				
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	47%	53%				
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	42%	58%				
(swv's) Zet uw samenwerkingsverband zelf in op deskundigheidsbevordering van onderwijsprofessionals op het gebied van passend onderwijs? *(N=31)*						
	Ja	Nee				
Wij organiseren uitwisseling van kennis tussen regulier en speciaal onderwijs	85%	15%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	64%	36%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van leraren	39%	61%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	26%	74%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van schoolleiders	29%	71%				
(swv's) Hoe tevreden bent u over de volgende manieren waarop uw samenwerkingsverband (het onderwijspersoneel op) de scholen ondersteunt? *(N=32)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	0%	7%	31%	46%	15%

De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit het samenwerkingsverband of inzet van schoolarrangementen)	0%	0%	12%	51%	10%	26%
De professionalisering van leraren	0%	14%	19%	35%	4%	28%
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	3%	7%	38%	3%	49%
De bovenschoolse voorzieningen	0%	0%	7%	48%	20%	26%
De professionalisering van overige onderwijsprofessionals	0%	11%	13%	49%	6%	22%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	0%	22%	19%	6%	53%
(ondersteuners) Hoe beoordeelt u het professionaliseringsbeleid op het gebied van passend onderwijs van de scholen waar u ondersteuner bent? *(N=34)*						
(Dit is het geval voor …% van mijn scholen)	<20%	20-40%	40-60%	60-80%	>80%	
Het beleid is dat leraren zelf moeten aangeven of ze iets willen bijleren	10%	23%	40%	20%	7%	
Er is systematisch beleid wat betreft signalering van professionaliseringsbehoeften, gevolgd door acties om deskundigheid te verhogen waar nodig	4%	16%	47%	26%	7%	
Er is gedeeltelijk of ad hoc beleid, bijvoorbeeld alleen voor startende leraren of leraren met duidelijke tekorten in hun deskundigheid	23%	20%	38%	19%	0%	
Er is strategisch meerjarenbeleid om de deskundigheid van alle leraren te verhogen	4%	21%	36%	31%	7%	
Er is geen duidelijk beleid	22%	15%	38%	22%	2%	
(schoolbesturen) Op welke wijze biedt het schoolbestuur ondersteuning aan de aangesloten scholen op het gebied van passend onderwijs? *(N=53)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	63%	24%	13%			
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	79%	17%	5%			
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolbegeleiders vanuit het bestuur (bijvoorbeeld orthopedagogen)	78%	17%	5%			
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	65%	23%	12%			
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het bestuur)	59%	34%	8%			
Anders, namelijk…	34%	9%	56%			
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	53%	31%	16%			

Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	46%	38%	16%			
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	47%	42%	12%			
(schoolbesturen) Welke rol heeft/neemt het schoolbestuur wat betreft professionalisering van schoolleiding/leraren/ib'ers op het gebied van passend onderwijs? *(N=82)*						
	N	%				
Dit wordt overgelaten aan/is de verantwoordelijkheid van de scholen	35	43%				
Wij hebben een eigen professionaliseringsbeleid/aanbod vanuit ons bestuur	43	52%				
Geen (eigen) rol, dit doet het swv	4	5%				
(schoolbesturen) Voor wie heeft u een aanbod deskundigheidsbevordering? *(N=40)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	88%	4%	9%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van leraren	83%	9%	9%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van schoolleiders	86%	5%	9%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	9%	60%	31%			
(schoolbesturen) Hoe tevreden bent u over de manier waarop uw schoolbestuur de scholen ondersteunt wat betreft passend onderwijs? *(N=52)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	7%	19%	38%	22%	14%
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	0%	16%	47%	13%	24%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit het bestuur of inzet van schoolarrangementen)	0%	0%	22%	51%	13%	14%
De professionalisering van leraren en overige onderwijsprofessionals	0%	6%	13%	47%	21%	13%
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	0%	16%	39%	19%	26%
De bovenschoolse voorzieningen van uw bestuur	0%	13%	6%	45%	14%	22%
(schoolbesturen) In ons schoolbestuur: *(N=55)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	
Zijn er op bestuursniveau richtlijnen/criteria voor het aanvragen van middelen voor extra ondersteuning bij bestuur of samenwerkingsverband	0%	14%	10%	37%	25%	

Zijn er op bestuursniveau afspraken gemaakt over welke ondersteuning elke leraar moet kunnen bieden	6%	24%	47%	20%	2%	
Hebben wij er zicht op of leraren met deze afspraken/richtlijnen bekend zijn	0%	7%	30%	58%	3%	
(ib'ers) Welke van de onderstaande functionarissen zijn dit schooljaar beschikbaar om ondersteuning te geven aan leraren van uw school? *(N=51)*						
	N	%				
Onderwijsassistent(en)	51	100%				
Ondersteuner of consulent van het samenwerkingsverband	19	37%				
Specialist hoogbegaafdheid	11	21%				
Taalspecialist / dyslexiespecialist	26	50%				
Schoolmaatschappelijk werker	29	56%				
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog	8	15%				
Gedragsspecialist	22	43%				
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist	37	72%				
Logopedist	30	59%				
Ambulant begeleider cluster 2	33	64%				
Remedial teacher	34	67%				
Iemand anders, namelijk	32	62%				
Ambulant begeleider cluster 1	6	12%				
Geen van bovenstaande personen	0	0%				
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de inzet van deze functionarissen?						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Onderwijsassistent(en) (n=51)	1%	0%	2%	46%	50%	1%
Ondersteuner of consulent van het samenwerkingsverband (n=35)	1%	0%	1%	48%	50%	0%
Specialist hoogbegaafdheid (n=30)	1%	7%	10%	40%	41%	0%
Taalspecialist / dyslexiespecialist (n=28)	2%	0%	8%	42%	48%	0%
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog (n=26)	0%	0%	13%	39%	48%	0%

Schoolmaatschappelijk werker (n=32)	0%	5%	13%	39%	41%	2%
Gedragsspecialist (n=22)	0%	0%	6%	38%	56%	0%
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist (n=30)	1%	0%	6%	41%	51%	0%
Logopedist (n=30)	0%	0%	26%	41%	33%	0%
Ambulant begeleider cluster 2 (n=24)	2%	0%	5%	32%	61%	0%
Iemand anders, namelijk (n=8)	0%	0%	0%	71%	29%	0%
Ambulant begeleider cluster 1 (n=10)	0%	0%	9%	27%	64%	0%
(ib'ers) In hoeverre is jeugdhulp op school aanwezig om ondersteuning te bieden? *(N=51)*						
(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	
Eerstelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, schoolmaatschappelijk werk, opvoedingsondersteuning, medewerker jeugd- of wijk- team)	7%	28%	30%	27%	8%	
Tweedelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, medewerker jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder)	41%	32%	19%	8%	0%	
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de volgende partijen? *(N=50)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Jeugdgezondheidszorg	0%	4%	31%	29%	4%	32%
Gespecialiseerde zorgaanbieders	0%	4%	42%	40%	6%	9%
Schoolmaatschappelijk werk	2%	1%	15%	46%	13%	23%
Centra voor jeugd en gezin	0%	11%	33%	40%	6%	10%
Lokale teams/wijkteams	0%	9%	31%	39%	3%	17%
Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming, jeugdreclassering)	1%	6%	41%	16%	0%	36%
Een andere partij, namelijk…	0%	14%	0%	0%	5%	81%
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over contacten met uw gemeente wat betreft: *(N=51)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Leerplicht	0%	3%	25%	50%	10%	12%
Financiering van jeugdhulp/zorg	1%	11%	31%	28%	0%	28%
Organisatie van onderwijszorgarrangementen	1%	5%	31%	31%	7%	25%
Leerlingenvervoer	3%	7%	17%	13%	0%	60%

(leraren) Heeft u in uw opleiding tot leraar kennis en vaardigheden meegekregen die betrekking hebben op passend onderwijs? In welke opleiding?						
(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
IB-opleiding (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Academische PABO (n=1)	0%	100%	0%	0%	0%	0%
Master (Special) Educational Needs (n=6)	0%	0%	0%	90%	10%	0%
Zij-instromers-opleiding (n=4)	0%	38%	11%	39%	12%	0%
Andere opleiding of Master (n=8)	42%	0%	51%	0%	7%	0%
Op de school/scholen waar u stage heeft gelopen (n=62)	16%	19%	44%	15%	5%	2%
Reguliere PABO (n=56)	17%	25%	45%	11%	1%	0%
(leraren) Heeft u behoefte aan meer ondersteuning in verband met: *(N=64)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Leerlingen met gedragsproblemen	64%	36%	0%			
Leerlingen met sociaal-emotionele problemen	44%	54%	3%			
Leerlingen met leerproblemen	35%	63%	2%			
Hoogbegaafde leerlingen	26%	61%	13%			
Andere ondersteuning	19%	53%	29%			
Leerlingen met lichamelijke beperkingen	12%	62%	26%			
(leraren) Wat geldt op uw school voor de ondersteuningsstructuur? *(N=63)*						
	Ja	Nee				
De ondersteuningsstructuur is bij ons helder geregeld	96%	4%				
Bij ons is duidelijk wanneer je als leraar anderen moet inschakelen	91%	9%				
In onze structuur is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is	93%	7%				
Wij hebben heldere procedures voor wat je als leraar moet doen als je een probleem bij een leerling signaleert	95%	5%				

Tabel C.2 Feitelijke vragen doelstelling 3 (vo)

(swv's) Op welke wijze biedt het samenwerkingsverband ondersteuning aan de aangesloten scholen? *(N=35)*						
	Ja	Nee				

Bemiddeling bij het plaatsen van leerlingen	99%	1%				
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	79%	21%				
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	78%	22%				
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	77%	23%				
Scholen faciliteren voor het realiseren van basisondersteuning	46%	54%				
Aanbod van voorzieningen voor hoogbegaafde leerlingen	60%	40%				
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolondersteuners	62%	38%				
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	75%	25%				
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	54%	46%				
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het swv)	42%	58%				
(swv's) Zet uw samenwerkingsverband zelf in op deskundigheidsbevordering van onderwijsprofessionals op het gebied van passend onderwijs? *(N=34)*						
	Ja	Nee				
Wij organiseren uitwisseling van kennis tussen regulier en speciaal onderwijs	69%	31%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	63%	37%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van leraren	32%	68%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van schoolleiders	20%	80%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	12%	88%				
(swv's) Hoe tevreden bent u over de volgende manieren waarop uw samenwerkingsverband (het onderwijspersoneel op) de scholen ondersteunt? *(N=34)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	1%	14%	34%	47%	3%
De bovenschoolse voorzieningen	0%	4%	6%	43%	24%	22%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit het samenwerkingsverband of inzet van schoolarrangementen)	2%	4%	29%	40%	4%	22%
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	2%	0%	2%	53%	13%	31%

De professionalisering van overige onderwijsprofessionals	0%	7%	19%	32%	16%	26%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	2%	18%	43%	2%	36%
De professionalisering van leraren	0%	12%	36%	12%	0%	40%
(ondersteuners) Hoe beoordeelt u het professionaliseringsbeleid op het gebied van passend onderwijs van de scholen waar u ondersteuner bent? *(N=26)*						
(Dit is het geval voor …% van mijn scholen)	<20%	20-40%	40-60%	60-80%	>80%	
Er is strategisch meerjarenbeleid om de deskundigheid van alle leraren te verhogen	12%	21%	40%	15%	12%	
Het beleid is dat leraren zelf moeten aangeven of ze iets willen bijleren	7%	32%	36%	22%	3%	
Er is systematisch beleid wat betreft signalering van professionaliseringsbehoeften, gevolgd door acties om deskundigheid te verhogen waar nodig	9%	25%	34%	33%	0%	
Er is geen duidelijk beleid	33%	28%	25%	15%	0%	
Er is gedeeltelijk of ad hoc beleid, bijvoorbeeld alleen voor startende leraren of leraren met duidelijke tekorten in hun deskundigheid	13%	26%	26%	23%	13%	
(schoolbesturen) Op welke wijze biedt het schoolbestuur ondersteuning aan de aangesloten scholen op het gebied van passend onderwijs? *(N=30)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	89%	0%	11%			
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	50%	6%	44%			
Bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	77%	4%	19%			
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	48%	10%	41%			
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	49%	27%	23%			
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	38%	21%	41%			
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het bestuur)	52%	6%	42%			
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolbegeleiders vanuit het bestuur (bijvoorbeeld orthopedagogen)	75%	6%	19%			
Anders, namelijk…	36%	0%	64%			
(schoolbesturen) Welke rol heeft/neemt het schoolbestuur wat betreft professionalisering van schoolleiding/docenten/ondersteuningscoördinatoren op het gebied van passend onderwijs? *(N=45)*						

	N	%				
Dit wordt overgelaten aan/is de verantwoordelijkheid van de scholen	25	55%				
Wij hebben een eigen professionaliseringsbeleid/aanbod vanuit ons bestuur	19	42%				
Geen (eigen) rol, dit doet het swv	1	3%				
(schoolbesturen) Voor wie heeft u een aanbod deskundigheidsbevordering? *(N=21)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van leraren	100%	0%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van schoolleiders	100%	0%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	100%	0%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	10%	86%	5%			
(schoolbesturen) Hoe tevreden bent u over de manier waarop uw schoolbestuur de scholen ondersteunt wat betreft passend onderwijs? *(N=29)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
De professionalisering van leraren en overige onderwijsprofessionals	0%	4%	27%	39%	15%	15%
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	4%	30%	9%	15%	42%
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	4%	30%	32%	19%	15%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit bestuur of inzet van schoolarrangementen)	0%	4%	27%	39%	15%	15%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	4%	6%	27%	19%	42%
De bovenschoolse voorzieningen van uw bestuur	0%	28%	4%	30%	24%	15%
(schoolbesturen) In ons schoolbestuur: *(N=30)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	
Zijn er op bestuursniveau richtlijnen/criteria voor het aanvragen van middelen voor extra ondersteuning bij bestuur of swv	2%	11%	7%	12%	9%	
Hebben wij er zicht op of leraren met deze afspraken/richtlijnen bekend zijn	6%	7%	28%	46%	0%	
Zijn er op bestuursniveau afspraken gemaakt over welke ondersteuning elke leraar moet kunnen bieden	6%	39%	31%	9%	14%	
(oco's) Welke van de onderstaande functionarissen zijn dit schooljaar beschikbaar om ondersteuning te geven aan leraren van uw school? *(N=24)*						
	N	%				
Onderwijsassistent(en)	17	71%				

Schoolmaatschappelijk werker	13	53%				
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog	10	42%				
Taalspecialist / dyslexiespecialist	19	78%				
Ondersteuner of consulent van het samenwerkingsverband	12	52%				
Gedragsspecialist	8	33%				
Iemand anders, namelijk	12	50%				
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist	16	68%				
Remedial teacher	14	57%				
Specialist hoogbegaafdheid	15	62%				
Ambulant begeleider cluster 2	0	0%				
Ambulant begeleider cluster 1	12	52%				
Logopedist	6	26%				
Geen van bovenstaande personen	0	0%				
(oco's) Hoe tevreden bent u over de inzet van deze functionarissen?						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Onderwijsassistent(en) (n=16)	0%	0%	19%	69%	12%	0%
Schoolmaatschappelijk werker (n=16)	0%	7%	30%	39%	24%	0%
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog (n=14)	0%	0%	0%	41%	59%	0%
Taalspecialist / dyslexiespecialist (n=20)	0%	0%	8%	14%	65%	13%
Ondersteuner of consulent van het samenwerkingsverband (n=16)	0%	0%	0%	58%	42%	0%
Gedragsspecialist (n=11)	0%	0%	0%	68%	32%	0%
Iemand anders, namelijk (n=7)	0%	0%	28%	42%	31%	0%
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist (n=12)	0%	4%	35%	58%	4%	0%
Remedial teacher (n=12)	0%	0%	10%	55%	36%	0%
Specialist hoogbegaafdheid (n=13)	0%	0%	21%	60%	19%	0%

Ambulant begeleider cluster 2 (n=10)	0%	0%	23%	50%	26%	0%
Ambulant begeleider cluster 1 (n=8)	0%	0%	21%	61%	18%	0%
(oco's) In hoeverre is jeugdhulp op school aanwezig om ondersteuning te bieden? *(N=24)*						
(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	
Eerstelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, schoolmaatschappelijk werk, opvoedingsondersteuning, medewerker jeugd- of wijk- team)	4%	24%	31%	32%	9%	
Tweedelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, medewerker jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder)	32%	39%	0%	7%	0%	
(oco's) Hoe tevreden bent u over de volgende partijen? *(N=24)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Jeugdgezondheidszorg	0%	0%	27%	61%	9%	4%
Schoolmaatschappelijk werk	0%	9%	8%	29%	14%	40%
Gespecialiseerde zorgaanbieders	11%	9%	28%	48%	0%	4%
Lokale teams/wijkteams	18%	20%	33%	13%	6%	10%
Centra voor jeugd en gezin	7%	13%	21%	16%	0%	42%
Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming, jeugdreclassering)	4%	18%	43%	21%	2%	12%
Een andere partij, namelijk…	0%	0%	0%	0%	0%	100%
(oco's) Hoe tevreden bent u over contacten met uw gemeente wat betreft: *(N=24)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Leerplicht	0%	2%	16%	47%	33%	2%
Organisatie van onderwijszorgarrangementen	0%	9%	47%	21%	0%	22%
Financiering van jeugdhulp/zorg	0%	42%	27%	16%	0%	15%
Leerlingenvervoer	0%	21%	23%	0%	0%	56%
(mentoren) Heeft u in uw opleiding tot leraar kennis en vaardigheden meegekregen die betrekking hebben op passend onderwijs? In welke opleiding?						
(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Master (Special) Educational Needs (n=2)	0%	0%	50%	50%	0%	0%
Andere opleiding of Master (n=9)	89%	0%	0%	3%	0%	8%
Op de school/scholen waar u stage heeft gelopen (n=46)	54%	12%	15%	16%	1%	2%

Lerarenopleiding (HBO) (n=34)	57%	16%	16%	11%	0%	0%
Universitaire lerarenopleiding (n=12)	65%	18%	18%	0%	0%	0%
Zij-instromers-opleiding (n=2)	0%	0%	100%	0%	0%	0%
(mentoren) Heeft u behoefte aan meer ondersteuning in verband met: *(N=45)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Leerlingen met sociaal-emotionele problemen	42%	54%	3%			
Leerlingen met leerproblemen	52%	47%	2%			
Leerlingen met gedragsproblemen	72%	28%	0%			
Hoogbegaafde leerlingen	40%	43%	17%			
Andere ondersteuning	34%	33%	32%			
Leerlingen met lichamelijke beperkingen	28%	61%	10%			
(mentoren) Wat geldt op uw school voor de ondersteuningsstructuur? *(N=46)*						
	Ja	Nee				
Wij hebben heldere procedures voor wat je als leraar moet doen als je een probleem bij een leerling signaleert	91%	9%				
In onze structuur is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is	89%	11%				
De ondersteuningsstructuur is bij ons helder geregeld	92%	8%				
Bij ons is duidelijk wanneer je als leraar anderen moet inschakelen	90%	10%				

Tabel C.3 Feitelijke vragen doelstelling 3 ((v)so)

(ib'ers) Welke van de onderstaande functionarissen zijn dit schooljaar beschikbaar om ondersteuning te geven aan leraren van uw school? *(N=30)*						
	N	%				
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog	28	94%				
Onderwijsassistent(en)	24	80%				
Schoolmaatschappelijk werker	17	55%				
Iemand anders, namelijk	11	37%				
Gedragsspecialist	18	60%				
Logopedist	14	45%				

Ondersteuner of consulent van het samenwerkingsverband	14	46%				
Specialist hoogbegaafdheid	9	31%				
Taalspecialist / dyslexiespecialist	4	14%				
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist	4	12%				
Remedial teacher	2	5%				
Ambulant begeleider cluster 2	7	23%				
Ambulant begeleider cluster 1	4	14%				
Geen van bovenstaande personen	0	0%				
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de inzet van deze functionarissen?						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog (n=28)	0%	0%	2%	41%	57%	0%
Onderwijsassistent(en) (n=24)	8%	0%	38%	54%	0%	0%
Schoolmaatschappelijk werker (n=15)	0%	6%	3%	39%	51%	0%
Iemand anders, namelijk (n=10)	0%	0%	0%	46%	54%	0%
Gedragsspecialist (n=18)	4%	0%	0%	21%	75%	0%
Logopedist (n=14)	8%	0%	27%	29%	35%	0%
Ondersteuner of consulent van het samenwerkingsverband (n=14)	0%	0%	4%	59%	31%	6%
Taalspecialist / dyslexiespecialist (n=4)	0%	0%	0%	13%	87%	0%
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist (n=3)	0%	0%	47%	0%	53%	0%
Specialist hoogbegaafdheid (n=8)	0%	0%	18%	54%	28%	0%
Remedial teacher (n=2)	50%	0%	50%	0%	0%	0%
Ambulant begeleider cluster 2 (n=5)	0%	0%	31%	41%	27%	0%
Ambulant begeleider cluster 1 (n=3)	0%	0%	0%	0%	74%	26%
(ib'ers) In hoeverre is jeugdhulp op school aanwezig om ondersteuning te bieden? *(N=30)*						
(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	

Eerstelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, schoolmaatschappelijk werk, opvoedingsondersteuning, medewerker jeugd- of wijk- team)	7%	38%	32%	12%	10%	
Tweedelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, medewerker jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder)	38%	38%	14%	4%	7%	
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de volgende partijen? *(N=30)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Jeugdgezondheidszorg	3%	6%	35%	32%	11%	12%
Gespecialiseerde zorgaanbieders	3%	4%	16%	61%	7%	9%
Schoolmaatschappelijk werk	3%	3%	18%	44%	11%	21%
Centra voor jeugd en gezin	3%	14%	45%	21%	0%	17%
Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming, jeugdreclassering)	3%	6%	48%	17%	3%	23%
Lokale teams/wijkteams	6%	11%	48%	3%	0%	32%
Een andere partij, namelijk…	0%	0%	0%	0%	0%	100%
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over contacten met uw gemeente wat betreft: *(N=30)*						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Leerplicht	0%	6%	28%	56%	6%	4%
Financiering van jeugdhulp/zorg	13%	31%	32%	10%	0%	14%
Organisatie van onderwijszorgarrangementen	19%	15%	26%	12%	0%	28%
Leerlingenvervoer	6%	19%	59%	16%	0%	0%
(groepsmentoren) Heeft u in uw opleiding tot leraar kennis en vaardigheden meegekregen die betrekking hebben op passend onderwijs? In welke opleiding?						
(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Master (Special) Educational Needs (n=5)	9%	14%	0%	76%	0%	0%
Andere opleiding of Master (n=9)	0%	6%	10%	29%	42%	13%
Op de school/scholen waar u stage heeft gelopen (n=14)	19%	40%	6%	17%	7%	11%
Lerarenopleiding (HBO) (n=9)	23%	23%	54%	0%	0%	0%
(groepsmentoren) Heeft u behoefte aan meer ondersteuning in verband met: *(N=24)*						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Leerlingen met gedragsproblemen	29%	63%	9%			

Leerlingen met sociaal-emotionele problemen	34%	66%	0%			
Leerlingen met leerproblemen	31%	69%	0%			
Andere ondersteuning	24%	50%	27%			
Hoogbegaafde leerlingen	4%	26%	70%			
Leerlingen met lichamelijke beperkingen	2%	79%	19%			
(groepsmentoren) Wat geldt op uw school voor de ondersteuningsstructuur? *(N=23)*						
	Ja	Nee				
Wij hebben heldere procedures voor wat je als leraar moet doen als je een probleem bij een leerling signaleert	83%	17%				
De ondersteuningsstructuur is bij ons helder geregeld	85%	15%				
In onze structuur is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is	64%	36%				
Bij ons is duidelijk wanneer je als leraar anderen moet inschakelen	83%	17%				

Tabel C.4 Feitelijke vragen doelstelling 4 (bao)

(swv's) Ons samenwerkingsverband... *(N=29)*				
	Ja	Nee	In ontwik-keling	
Informeert ouders over de rol van het samenwerkingsverband	96%	0%	4%	
Informeert ouders over het werk van de Geschillencommissie Passend onderwijs	89%	3%	7%	
Informeert ouders over privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	84%	6%	10%	
Informeert ouders over rechten en plichten van school en ouders rond ondersteuning	87%	0%	13%	
Voorziet in een onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt	97%	0%	3%	
Informeert ouders over het werk van de Onderwijszorgconsulenten	89%	8%	4%	
Heeft het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt samen met ouders en leerlingen opgezet	69%	12%	19%	
Informeert ouders over het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	67%	28%	4%	
(swv's) Wat geldt voor uw samenwerkingsverband? *(N=28)*				
	Ja	Nee	In ontwik-keling	

Bij raadpleging van de OPR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen	100%	0%	0%	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	79%	10%	10%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	18%	21%	61%	
Wij hebben afspraken met schoolbesturen over hoe zij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	34%	43%	23%	
(schoolleiders) Wat geldt voor uw school? *(N=72)*				
	Ja	Nee	In ontwik-keling	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	98%	0%	2%	
Het betrekken van ouders in gesprekken over ondersteuning van hun kind is structureel geregeld	97%	1%	2%	
Bij raadpleging van de MR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen als het gaat om inrichting van de ondersteuningsstructuur	52%	21%	27%	
Wij hebben afspraken met het schoolbestuur over hoe wij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	61%	28%	11%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	39%	43%	17%	
(ouders) Ik ben door de school, het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband geïnformeerd over: *(N=69)*				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
De positie van ouders rondom beslissingen over hulp voor het kind	57%	22%	14%	8%
De rol van het samenwerkingsverband bij passende hulp	46%	19%	24%	12%
Rechten en plichten omtrent hulp voor school en ouders	52%	25%	16%	7%
Privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	43%	21%	23%	13%
Het werk van de Onderwijs(zorg)consulenten	37%	19%	22%	22%
Het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt van het samenwerkingsverband	25%	31%	24%	20%
De functie van het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	11%	32%	26%	31%
Het werk van de Geschillencommissie Passend Onderwijs	8%	33%	34%	25%
(ouders) Wat geldt voor u? *(N=68)*				
	Ja	Nee		
Als ik ondersteuning nodig heb bij de hulp voor mijn kind, weet ik waar ik terecht kan	92%	8%		
Ik weet waar ik moet zijn als ik een klacht heb over de hulp voor mijn kind	87%	13%		
(ouders) Wat geldt voor uw situatie? *(N=83)*				

	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
School heeft met mij overlegd over de inhoud van het ontwikkelingsperspectief/OPP van mijn kind	38%	20%	15%	27%
School heeft mij om instemming gevraagd op het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief/OPP	35%	23%	24%	17%
Afspraken over ondersteuning voor mijn kind zijn in een ontwikkelingsperspectief/OPP vastgelegd	34%	14%	17%	35%
School heeft mij goed geïnformeerd over het verwachte uitstroomperspectief van mijn kind	22%	27%	39%	12%

Tabel C.5 Feitelijke vragen doelstelling 4 (vo)

(swv's) Ons samenwerkingsverband... *(N=31)*				
	Ja	Nee	In ontwik-keling	
Informeert ouders over rechten en plichten van school en ouders rond ondersteuning	98%	0%	2%	
Informeert ouders over de rol van het samenwerkingsverband	98%	0%	2%	
Informeert ouders over het werk van de Geschillencommissie Passend onderwijs	93%	4%	2%	
Informeert ouders over privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	86%	2%	12%	
Informeert ouders over het werk van de Onderwijszorgconsulenten	85%	13%	2%	
Voorziet in een onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt	100%	0%	0%	
Informeert ouders over het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	42%	53%	5%	
Heeft het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt samen met ouders en leerlingen opgezet	70%	21%	9%	
(swv's) Wat geldt voor uw samenwerkingsverband? *(N=31)*				
	Ja	Nee	In ontwik-keling	
Bij raadpleging van de OPR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen	93%	7%	0%	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	82%	15%	3%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	27%	58%	15%	
Wij hebben afspraken met schoolbesturen over hoe zij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	23%	71%	6%	
(schoolleiders) Wat geldt voor uw school? *(N=49)*				
	Ja	Nee	In ontwik-keling	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	100%	0%	0%	

Het betrekken van ouders in gesprekken over ondersteuning van hun kind is structureel geregeld	89%	1%	10%	
Wij hebben afspraken met het schoolbestuur over hoe wij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	64%	26%	10%	
Bij raadpleging van de MR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen als het gaat om inrichting van de ondersteuningsstructuur	61%	18%	20%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	17%	51%	32%	
(ouders) Ik ben door de school, het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband geïnformeerd over: *(N=35)*				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
Privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	39%	22%	22%	17%
De positie van ouders rondom beslissingen over hulp voor het kind	46%	24%	12%	17%
Het werk van de Onderwijs(zorg)consulenten	44%	20%	17%	20%
Rechten en plichten omtrent hulp voor school en ouders	20%	32%	10%	39%
De rol van het samenwerkingsverband bij passende hulp	25%	25%	10%	40%
Het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt van het samenwerkingsverband	7%	29%	15%	49%
Het werk van de Geschillencommissie Passend Onderwijs	5%	29%	15%	51%
De functie van het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	7%	32%	12%	49%
(ouders) Wat geldt voor u? *(N=35)*				
	Ja	Nee		
Als ik ondersteuning nodig heb bij de hulp voor mijn kind, weet ik waar ik terecht kan	83%	17%		
Ik weet waar ik moet zijn als ik een klacht heb over de hulp voor mijn kind	71%	29%		
(ouders) Wat geldt voor uw situatie? *(N=36)*				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
School heeft met mij overlegd over de inhoud van het ontwikkelingsperspectief/OPP van mijn kind	41%	15%	29%	15%
School heeft mij goed geïnformeerd over het verwachte uitstroomperspectief van mijn kind	39%	17%	36%	8%
Afspraken over ondersteuning voor mijn kind zijn in een ontwikkelingsperspectief/OPP vastgelegd	25%	27%	27%	21%
School heeft mij om instemming gevraagd op het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief/OPP	39%	15%	31%	15%

Tabel C.6 Feitelijke vragen doelstelling 4 ((v)so)

(schoolleiders) Wat geldt voor uw school? *(N=37)*

	Ja	Nee	In ontwik-keling	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	96%	2%	2%	
Het betrekken van ouders in gesprekken over ondersteuning van hun kind is structureel geregeld	95%	0%	5%	
Wij hebben afspraken met het schoolbestuur over hoe wij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	76%	19%	4%	
Bij raadpleging van de MR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen als het gaat om inrichting van de ondersteuningsstructuur	69%	6%	25%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	23%	48%	28%	
(*ouders*) Ik ben door de school, het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband geïnformeerd over: *(N=73)*				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
Privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	59%	15%	6%	20%
De positie van ouders rondom beslissingen over hulp voor het kind	54%	24%	7%	15%
Rechten en plichten omtrent hulp voor school en ouders	50%	28%	9%	14%
De rol van het samenwerkingsverband bij passende hulp	51%	25%	6%	18%
Het werk van de Onderwijs(zorg)consulenten	41%	29%	4%	26%
Het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt van het samenwerkingsverband	17%	42%	10%	32%
Het werk van de Geschillencommissie Passend Onderwijs	15%	42%	8%	35%
De functie van het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	15%	40%	7%	37%
(ouders) Wat geldt voor u? *(N=73)*				
	Ja	Nee		
Als ik ondersteuning nodig heb bij de hulp voor mijn kind, weet ik waar ik terecht kan	86%	14%		
Ik weet waar ik moet zijn als ik een klacht heb over de hulp voor mijn kind	72%	28%		
(ouders) Wat geldt voor uw situatie? *(N=76)*				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
Afspraken over ondersteuning voor mijn kind zijn in een ontwikkelingsperspectief/OPP vastgelegd	92%	1%	3%	4%
School heeft met mij overlegd over de inhoud van het ontwikkelingsperspectief/OPP van mijn kind	93%	4%	0%	3%
School heeft mij goed geïnformeerd over het verwachte uitstroomperspectief van mijn kind	88%	4%	4%	4%
School heeft mij om instemming gevraagd op het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief/OPP	84%	3%	1%	12%

Tabel C.7 Feitelijke vragen doelstelling 5 (bao)

(swv's) In ons samenwerkingsverband *(N=30)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Gem.
Bieden alle reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	0%	0%	23%	67%	9%	3,9
Lukt het ons om voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	2%	4%	13%	82%	0%	3,8
Hebben we een gemeenschappelijke visie met gemeente(n) ontwikkeld op onderwijsondersteuning en jeugdhulp en zorg	4%	4%	28%	24%	40%	3,9
Kennen we geen wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen van het samenwerkingsverband	2%	19%	15%	41%	24%	3,7
Hebben we duidelijke afspraken met gemeente(n) over afstemming in aanbod vanuit onderwijs en vanuit jeugdhulp en zorg	0%	4%	32%	37%	27%	3,9
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	4%	30%	26%	29%	12%	3,2
Hebben we voldoende voorzieningen om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	14%	41%	33%	12%	3,4
Hebben we afspraken met cluster 1 en2 scholen over wat behoort tot de basisondersteuning die reguliere scholen moeten bieden en wanneer aanvullende expertise van de cluster 1 en 2 scholen nodig is	0%	22%	36%	40%	2%	3,2
Kennen we geen wachtlijsten in het speciaal (basis) onderwijs	14%	14%	43%	20%	9%	3,0
Hebben scholen apart aanbod voor kinderen die het reguliere programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	13%	57%	28%	2%	3,2
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (relatief verzuim) *(N=22)*						
	N	%				
0-1	2	9%				
2-5	9	39%				
6-15	7	30%				
16-25	2	10%				
>25	3	12%				
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (absoluut verzuim) *(N=15)*						
	N	%				
0-1	6	38%				
2-5	5	31%				
6-15	3	18%				

16-25	1	6%				
>25	1	7%				
(swv's) U heeft aangegeven dat er momenteel geen thuiszitters zijn in uw samenwerkingsverband. Was dat in de afgelopen jaren (de periode sinds uw samenwerkingsverband bestaat) ook zo? *(N=1)*						
	N	%				
Ja, wij hebben nooit thuiszitters gehad	0	0%				
Nee, eerder hadden we wel thuiszitters	1	100%				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (relatief verzuim) *(N=28)*						
	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	3	10%				
Er is sprake van een lichte daling	2	8%				
Het blijft ongeveer gelijk	13	46%				
Er is sprake van een lichte stijging	7	26%				
Er is sprake van een sterke stijging	0	0%				
Niet bekend	3	10%				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (absoluut verzuim) *(N=28)*						
	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	2	8%				
Er is sprake van een lichte daling	1	4%				
Het blijft ongeveer gelijk	17	60%				
Er is sprake van een lichte stijging	3	10%				
Er is sprake van een sterke stijging	0	0%				
Niet bekend	5	19%				
(swv's) Is/zijn er in uw samenwerkingsverband *(N=28)*						
	Ja	Nee				
Regelmatig contact met leerplichtzaken over individuele thuiszitters	100%	0%				
Regels/afspraken met scholen over het melden van thuiszitters	100%	0%				

Een vast overleg met de gemeente over aanpak thuiszitters	91%	9%				
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) waar gevallen van thuiszitten besproken worden die de scholen niet zelf weten op te lossen	85%	15%				
Regels/afspraken over hoe schoolverzuim moet worden geregistreerd	81%	19%				
Regels/afspraken met scholen over preventie van thuiszitten, zoals verzuimanalyse, signaleren van risico's, etc.	50%	50%				
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	69%	31%				
Een voorziening waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	59%	41%				
(swv's) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? *(N=27)*						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	6%	59%	35%	
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	9%	30%	40%	21%	
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	6%	35%	49%	10%	
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	4%	19%	20%	42%	16%	
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	20%	19%	36%	25%	
We ervaren gebrek aan medewerking van (sommige) gemeenten bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	5%	40%	36%	19%	0%	
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de schoolbesturen, niet van het samenwerkingsverband	12%	39%	24%	20%	4%	
(schoolbesturen) In ons bestuur: *(N=52)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Bieden al onze reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	0%	0%	12%	46%	34%	7%
Lukt het ons om voor al onze leerlingen die ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	20%	58%	19%	3%
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	10%	2%	15%	47%	22%	3%
Hebben onze scholen apart aanbod voor kinderen die het gewone programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	3%	28%	39%	22%	7%
Zorgen we ervoor dat onze scholen het aanbod aan jeugdhulp en zorg kennen	0%	0%	15%	43%	39%	3%
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	0%	31%	25%	24%	17%	3%
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	7%	10%	12%	50%	18%	3%

Kennen we geen wachtlijsten op onze scholen voor speciaal (basis) onderwijs	10%	6%	18%	12%	25%	28%
Hebben we voldoende mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	26%	36%	22%	8%	7%
Pakken we wachtlijsten op onze scholen in het speciaal (basis)onderwijs meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	10%	2%	15%	47%	22%	3%
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is	15%	14%	35%	20%	8%	7%
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander samenwerkingsverband of zij doen dat bij ons	17%	13%	33%	22%	3%	10%
Hebben we als bestuur eigen alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	36%	31%	19%	3%	7%	4%
(ib'ers) Wat zijn de oorzaken van het thuiszitten van deze leerlingen? *(N=9)*						
	Bij een enkele thuiszitter	Bij meerdere thuiszitters	N.v.t.			
Psychische problematiek ((bijvoorbeeld depressie, angst)	52%	6%	42%			
Problemen in de thuissituatie (bijv psychiatrische problemen van ouders, schulden, ziekte van gezinsleden/mantelzorgtaken)	15%	5%	79%			
Overmatige stress op verschillende levensterreinen bij de leerling	51%	6%	43%			
Motivatieproblemen	11%	0%	89%			
Leerling heeft een beperking die op school problemen geeft/waar de school geen goed antwoord op heeft (bijvoorbeeld autisme, sociale angst, gevoelig voor prikkels)	85%	0%	15%			
Fysieke problematiek (bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of andere langdurige klachten)	25%	6%	69%			
Leerling heeft last van prestatiedruk/ernstige faalangst	42%	6%	51%			
Leerling is in behandeling die niet gecombineerd kan worden met schoolgaan	11%	0%	89%			
Er is aangepast onderwijsaanbod nodig dat de school niet kan bieden	47%	6%	47%			
Leerling ligt met zichzelf in de knoop (bijvoorbeeld vragen over geaardheid)	11%	0%	89%			
Nasleep van een conflict met school (bijvoorbeeld over de aanpak van het kind, over hulpverlening of verwijzing naar een andere school, over een schorsing van het kind of over een Veilig Thuis melding)	11%	0%	89%			
Leerling is/wordt gepest, wil daarom niet meer naar school	0%	0%	100%			
Leerling is hoogbegaafd en daar wordt het onderwijs niet op aangepast	0%	0%	100%			
Angst voor corona/medische kwetsbaarheid in het gezin	0%	0%	100%			

Levensovertuiging strookt niet met het onderwijsaanbod	0%	0%	100%			
Er is medische hulp nodig onder schooltijd die het schoolgaan (te) ingewikkeld maakt	7%	0%	93%			
Problematisch softdrugsgebruik (bijv. cannabis)	0%	0%	100%			
(ib'ers) Kunt u voor het oplossen van thuiszitten een beroep doen op: *(N=9)*						
	Ja	Nee	Weet niet			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het samenwerkingsverband waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	83%	17%	0%			
Een voorziening van het samenwerkingsverband waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	55%	22%	23%			
Een vaste plek bij de gemeente waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	25%	55%	20%			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het schoolbestuur waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	48%	10%	42%			
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	12%	55%	33%			
(ib'ers) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? *(N=9)*						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	7%	9%	84%	0%
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	0%	40%	37%	23%	0%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	38%	31%	6%	0%	26%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	6%	58%	11%	5%	21%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n)n bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	5%	42%	9%	24%	0%	21%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het samenwerkingsverband	63%	37%	0%	0%	0%	0%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	18%	27%	35%	21%

Tabel C.8 Feitelijke vragen doelstelling 5 (vo)

(swv's) In ons samenwerkingsverband *(N=32)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	
Bieden alle reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	0%	0%	17%	60%	23%	
Lukt het ons om voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	33%	52%	15%	

Hebben scholen apart aanbod voor kinderen die het reguliere programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	3%	38%	47%	12%	
Kennen we geen wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen van het samenwerkingsverband	5%	5%	26%	46%	18%	
Hebben we een gemeenschappelijke visie met gemeente(n) ontwikkeld op onderwijsondersteuning en jeugdhulp en zorg	0%	19%	28%	44%	10%	
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	5%	31%	41%	20%	3%	
Hebben we voldoende voorzieningen om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	3%	60%	35%	2%	
Hebben we duidelijke afspraken met gemeente(n) over afstemming in aanbod vanuit onderwijs en vanuit jeugdhulp en zorg	0%	28%	29%	38%	6%	
Kennen we geen wachtlijsten in het speciaal (basis) onderwijs	11%	19%	39%	25%	7%	
Hebben we afspraken met cluster 1 en2 scholen over wat behoort tot de basisondersteuning die reguliere scholen moeten bieden en wanneer aanvullende expertise van de cluster 1 en 2 scholen nodig is	18%	14%	50%	14%	5%	
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (relatief verzuim) *(N=28)*						
	N	%				
0-1	0	0%				
2-5	0	0				
6-15	7	26%				
16-25	4	13%				
>25	17	61%				
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (absoluut verzuim) *(N=15)*						
	N	%				
0-1	3	20%				
2-5	5	32%				
6-15	3	18%				
16-25	2	13%				
>25	3	18%				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (relatief verzuim) *(N=31)*						
	N	%				

Er is sprake van een sterke daling	0	0%				
Er is sprake van een lichte daling	5	15%				
Het blijft ongeveer gelijk	6	19%				
Er is sprake van een lichte stijging	14	46%				
Er is sprake van een sterke stijging	6	18%				
Niet bekend	1	2%				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (absoluut verzuim) *(N=31)*						
	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	0	0%				
Er is sprake van een lichte daling	3	9%				
Het blijft ongeveer gelijk	9	29%				
Er is sprake van een lichte stijging	7	22%				
Er is sprake van een sterke stijging	12	40%				
Niet bekend	0	0%				
(swv's) Is/zijn er in uw samenwerkingsverband *(N=31)*						
	Ja	Nee				
Regelmatig contact met leerplichtzaken over individuele thuiszitters	99%	1%				
Regels/afspraken met scholen over het melden van thuiszitters	99%	1%				
Regels/afspraken over hoe schoolverzuim moet worden geregistreerd	80%	20%				
Een vast overleg met de gemeente over aanpak thuiszitters	78%	22%				
Regels/afspraken met scholen over preventie van thuiszitten, zoals verzuimanalyse, signaleren van risico's, etc.	77%	23%				
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) waar gevallen van thuiszitten besproken worden die de scholen niet zelf weten op te lossen	71%	29%				
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	55%	45%				
Een voorziening waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	51%	49%				
(swv's) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? *(N=31)*						

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	1%	35%	64%	
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	14%	14%	62%	10%	
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	9%	16%	50%	25%	
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	23%	12%	56%	8%	
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	18%	11%	52%	19%	
We ervaren gebrek aan medewerking van (sommige) gemeenten bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	9%	40%	38%	11%	2%	
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de schoolbesturen, niet van het samenwerkingsverband	11%	49%	33%	8%	0%	
(schoolbesturen) In ons bestuur: *(N=29)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Bieden al onze reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	4%	0%	13%	55%	13%	15%
Pakken we wachtlijsten op onze scholen in het speciaal (basis)onderwijs meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	6%	0%	38%	4%	9%	43%
Zorgen we ervoor dat onze scholen het aanbod aan jeugdhulp en zorg kennen	0%	4%	41%	36%	13%	6%
Lukt het ons om voor al onze leerlingen die ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	41%	49%	4%	6%
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	4%	6%	41%	39%	4%	6%
Hebben onze scholen apart aanbod voor kinderen die het gewone programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	0%	11%	15%	68%	6%
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	0%	4%	15%	58%	17%	6%
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	2%	36%	2%	41%	9%	11%
Hebben we als bestuur eigen alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	15%	23%	2%	4%	45%	11%
Kennen we geen wachtlijsten op onze scholen voor speciaal (basis) onderwijs	6%	15%	0%	27%	32%	19%
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander samenwerkingsverband of zij doen dat bij ons	11%	23%	32%	6%	13%	15%
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is	0%	32%	34%	11%	13%	11%
Hebben we voldoende mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	15%	34%	32%	13%	6%
(oco's) Wat zijn de oorzaken van het thuiszitten van deze leerlingen? *(N=21)*						

	Bij een enkele thuiszitter	Bij meerdere thuiszitters	N.v.t.			
Psychische problematiek ((bijvoorbeeld depressie, angst)	22%	78%	0%			
Overmatige stress op verschillende levensterreinen bij de leerling	32%	53%	15%			
Motivatieproblemen	38%	8%	53%			
Fysieke problematiek (bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of andere langdurige klachten)	33%	50%	17%			
Problemen in de thuissituatie (bijv psychiatrische problemen van ouders, schulden, ziekte van gezinsleden/mantelzorgtaken)	30%	44%	26%			
Er is aangepast onderwijsaanbod nodig dat de school niet kan bieden	43%	2%	55%			
Leerling heeft een beperking die op school problemen geeft/waar de school geen goed antwoord op heeft (bijvoorbeeld autisme, sociale angst, gevoelig voor prikkels)	41%	29%	30%			
Leerling ligt met zichzelf in de knoop (bijvoorbeeld vragen over geaardheid)	45%	4%	51%			
Leerling is in behandeling die niet gecombineerd kan worden met schoolgaan	70%	0%	30%			
Leerling heeft last van prestatiedruk/ernstige faalangst	46%	5%	50%			
Leerling is/wordt gepest, wil daarom niet meer naar school	16%	8%	76%			
Leerling is hoogbegaafd en daar wordt het onderwijs niet op aangepast	7%	93%	0%			
Nasleep van een conflict met school (bijvoorbeeld over de aanpak van het kind, over hulpverlening of verwijzing naar een andere school, over een schorsing van het kind of over een Veilig Thuis melding)	32%	4%	64%			
Er is medische hulp nodig onder schooltijd die het schoolgaan (te) ingewikkeld maakt	21%	79%	0%			
Problematisch softdrugsgebruik (bijv. cannabis)	7%	93%	0%			
Levensovertuiging strookt niet met het onderwijsaanbod	2%	98%	0%			
Angst voor corona/medische kwetsbaarheid in het gezin	3%	97%	0%			
Anders, namelijk…	0%	0%	100%			
(oco's) Kunt u voor het oplossen van thuiszitten een beroep doen op: *(N=22)*						
	Ja	Nee	Weet niet			

Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het samenwerkingsverband waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	94%	4%	2%			
Een voorziening van het samenwerkingsverband waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	54%	26%	20%			
Een vaste plek bij de gemeente waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	31%	46%	24%			
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	45%	24%	31%			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het schoolbestuur waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	25%	58%	17%			
(oco's) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? *(N=22)*						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	0%	51%	49%	0%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	2%	2%	65%	31%	0%
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	2%	14%	10%	59%	14%	0%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n)n bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	2%	27%	43%	22%	0%	6%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	29%	25%	46%	0%	0%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	6%	9%	39%	41%	4%	0%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het samenwerkingsverband	50%	46%	4%	0%	0%	0%

Tabel C.9 Feitelijke vragen doelstelling 5 ((v)so)

(ib'ers) Wat zijn de oorzaken van het thuiszitten van deze leerlingen? *(N=13)*						
	Bij een enkele thuiszitter	Bij meerdere thuiszitters	N.v.t.			
Problemen in de thuissituatie (bijv psychiatrische problemen van ouders, schulden, ziekte van gezinsleden/mantelzorgtaken)	27%	51%	22%			
Psychische problematiek ((bijvoorbeeld depressie, angst)	20%	74%	6%			
Motivatieproblemen	36%	18%	46%			
Overmatige stress op verschillende levensterreinen bij de leerling	38%	53%	9%			
Leerling heeft een beperking die op school problemen geeft/waar de school geen goed antwoord op heeft (bijvoorbeeld autisme, sociale angst, gevoelig voor prikkels)	34%	29%	38%			

Leerling is in behandeling die niet gecombineerd kan worden met schoolgaan	60%	29%	11%			
Er is aangepast onderwijsaanbod nodig dat de school niet kan bieden	23%	29%	48%			
Leerling heeft last van prestatiedruk/ernstige faalangst	23%	18%	58%			
Nasleep van een conflict met school (bijvoorbeeld over de aanpak van het kind, over hulpverlening of verwijzing naar een andere school, over een schorsing van het kind of over een Veilig Thuis melding)	59%	4%	37%			
Fysieke problematiek (bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of andere langdurige klachten)	6%	19%	75%			
Leerling ligt met zichzelf in de knoop (bijvoorbeeld vragen over geaardheid)	19%	9%	73%			
Leerling is hoogbegaafd en daar wordt het onderwijs niet op aangepast	19%	81%	0%			
Problematisch softdrugsgebruik (bijv. cannabis)	18%	82%	0%			
Leerling is/wordt gepest, wil daarom niet meer naar school	34%	5%	62%			
Er is medische hulp nodig onder schooltijd die het schoolgaan (te) ingewikkeld maakt	14%	86%	0%			
Angst voor corona/medische kwetsbaarheid in het gezin	19%	81%	0%			
Levensovertuiging strookt niet met het onderwijsaanbod	4%	96%	0%			
Anders, namelijk…	0%	0%	100%			
(ib'ers) Kunt u voor het oplossen van thuiszitten een beroep doen op: *(N=13)*						
	Ja	Nee	Weet niet			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het samenwerkingsverband waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	47%	21%	31%			
Een voorziening van het samenwerkingsverband waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	34%	31%	36%			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het schoolbestuur waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	42%	30%	28%			
Een vaste plek bij de gemeente waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	41%	31%	28%			
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	41%	31%	28%			
(ib'ers) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? *(N=13)*						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	24%	32%	44%	0%

Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	6%	20%	42%	23%	9%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	4%	0%	54%	41%	0%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	38%	39%	14%	9%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	6%	34%	46%	9%	0%	4%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n)n bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	27%	15%	22%	36%	0%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het samenwerkingsverband	38%	56%	6%	0%	0%	0%

Tabel C.10 Feitelijke vragen doelstelling 5 (beleidsambtenaren)

(beleidsambtenaren) In onze gemeente: *(N=73)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	
Hebben we aanbod in jeugdhulp en zorg afgestemd met aanpalende gemeenten	0%	7%	12%	45%	36%	
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch schoolverzuim	1%	4%	12%	51%	31%	
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	0%	3%	28%	45%	24%	
Hebben we een gemeenschappelijke visie met het samenwerkingsverband passend onderwijs ontwikkeld op onderwijsondersteuning en jeugdhulp en zorg	1%	8%	26%	43%	21%	
Hebben we voor leerlingen die geen of geen fulltime onderwijs kunnen volgen, in of nabij onze gemeente alternatieve opvang- en zorgmogelijkheden	1%	1%	50%	42%	6%	
Lukt het ons om voor alle leerlingen die ondersteuning nodig hebben vanuit jeugdhulp en zorg die ondersteuning te bieden	0%	6%	49%	46%	0%	
Hebben we duidelijke afspraken met het samenwerkingsverband passend onderwijs over afstemming in aanbod op maat vanuit onderwijs en vanuit jeugdhulp en zorg	1%	10%	40%	36%	14%	
Realiseren we een nieuwe voorziening binnen jeugdhulp en zorg als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is (uitbreiding aanbod), zelf of in overleg met buurgemeenten	3%	7%	52%	33%	5%	
Komt het niet voor dat een leerling nergens passende jeugdhulp of zorg kan krijgen	4%	15%	51%	29%	0%	
Zijn voldoende mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	1%	15%	65%	17%	1%	
Pakken we wachtlijsten meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	3%	15%	52%	27%	3%	
Kennen we geen wachtlijsten in voorzieningen voor jeugdhulp en zorg	24%	40%	31%	6%	0%	
(beleidsambtenaren) Is er in uw gemeente sprake van: *(N=63)*						

	Ja	Nee				
Regelmatig overleg tussen leerplichtzaken en scholen over thuiszitters	95%	5%				
Regels/afspraken tussen scholen en leerplichtzaken over het melden van thuiszitters	98%	2%				
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	77%	23%				
Een vast overleg met het samenwerkingsverband over thuiszitters	71%	29%				
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	65%	35%				
Een voorziening waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	54%	46%				
(beleidsambtenaren) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? *(N=64)*						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	3%	45%	50%	2%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	6%	9%	52%	11%	0%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	8%	25%	27%	25%	11%
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	14%	19%	42%	11%	16%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	3%	8%	25%	30%	20%	14%
We ervaren gebrek aan medewerking van scholen bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	5%	39%	23%	19%	3%	14%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van het onderwijs, niet van gemeenten	14%	53%	25%	3%	5%	22%

Tabel C.11 Feitelijke vragen doelstelling 6 (bao)

(swv's) Op welke wijze verantwoorden de schoolbesturen de besteding van middelen aan het samenwerkingsverband? *(N=28)*		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	23	82%
Via het jaarverslag	15	53%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	19	69%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	16	57%
(Ook) anders, namelijk	9	32%

Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0%
(swv's) Op welke wijze verantwoorden de schoolbesturen aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? *(N=28)*		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	21	74%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	15	52%
Via het jaarverslag	11	39%
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	15	52%
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	2	6%
(Ook) anders, namelijk	10	34%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur de besteding van middelen voor passend onderwijs aan het samenwerkingsverband? *(N=76)*		
	N	%
Via het jaarverslag	53	70%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	43	57%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	27	36%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	20	26%
(Ook) anders, namelijk…	7	9%
Geen verantwoording over de besteding van middelen	2	2%
N.v.t.	4	5%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? *(N=76)*		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	46	60%
Via het jaarverslag	33	43%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	15	20%
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	24	31%
(Ook) anders, namelijk…	7	9%

Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	5	7%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoorden de scholen zich over de besteding van middelen voor passend onderwijs? *(N=75)*		
	N	%
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	43	57%
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	38	50%
Via periodieke rapportages	25	33%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	25	33%
(Ook) anders, namelijk…	4	5%
Geen verantwoording over de besteding van middelen	2	2%
N.v.t.	6	8%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoorden de scholen of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? *(N=75)*		
	N	%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	44	59%
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	28	37%
Via periodieke rapportages	23	31%
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	17	23%
(Ook) anders, namelijk…	0	0%
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	3	4%
N.v.t.	4	5%

Tabel C.12 Feitelijke vragen doelstelling 6 (vo)

(swv's) Op welke wijze verantwoorden de schoolbesturen de besteding van middelen aan het samenwerkingsverband? *(N=31)*		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	27	88%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	16	51%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	12	39%

Via het jaarverslag	13	43%
(Ook) anders, namelijk	8	27%
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0%
(swv's) Op welke wijze verantwoorden de schoolbesturen aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? *(N=31)*		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	26	84%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	10	32%
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	17	54%
Via het jaarverslag	8	26%
(Ook) anders, namelijk	8	25%
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	0	0%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur de besteding van middelen voor passend onderwijs aan het samenwerkingsverband? *(N=44)*		
	N	%
Via het jaarverslag	24	54%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	5	12%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	31	71%
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	19	44%
(Ook) anders, namelijk…	1	2%
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0%
N.v.t.	5	11%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? *(N=44)*		
	N	%
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	4	8%
Via periodieke gesprekken met/binnen het samenwerkingsverband	37	84%
Via het jaarverslag	20	45%

Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	5	12%
(Ook) anders, namelijk…	1	2%
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	0	0%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoorden de scholen zich over de besteding van middelen voor passend onderwijs? *(N=44)*		
	N	%
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	25	57%
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	24	55%
Via periodieke rapportages	14	32%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	9	20%
(Ook) anders, namelijk…	6	14%
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0%
N.v.t.	7	17%
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoorden de scholen of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? *(N=44)*		
	N	%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	36	81%
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	11	25%
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	9	21%
Via periodieke rapportages	17	39%
(Ook) anders, namelijk…	1	2%
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	0	0%
N.v.t.	2	4%

Tabel C.13 Vragen leerplichtambtenaren

(leerplichtambtenaren) Het samenwerkingsverband waar ik het meest mee te maken heb, heeft *(N=183)*						
	Ja	Nee	Weet niet			
Regelmatig contact met leerplichtzaken over individuele thuiszitters/casussen	77%	21%	3%			

Leerlingen die langdurig relatief verzuimen goed in beeld	55%	15%	31%			
Een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	54%	16%	30%			
Absoluut verzuimers goed in beeld	36%	20%	44%			
(leerplichtambtenaren) Heeft u de indruk dat er binnen dit samenwerkingsverband thuiszitters zijn als gevolg van weigering of 'wegadviseren' door scholen? *(N=182)*						
	N	%				
Ja, dat komt vaak voor	9	5%				
Ja, dat komt soms voor	86	47%				
Nee, dat is niet mijn beeld	67	37%				
Weet ik niet	20	11%				
(leerplichtambtenaren) Is uw ervaring dat er in uw gemeente vrijstellingen onder 5a worden afgeven voor leerlingen omdat er binnen het samenwerkingsverband geen passend aanbod is, terwijl de leerling wel leerbaar is? *(N=179)*						
	N	%				
Ja, dat komt regelmatig voor	13	7%				
Ja, dat komt een enkele keer voor	61	34%				
Nee	106	59%				
(leerplichtambtenaren) Komt u makkelijk (laagdrempelig, korte lijnen) in contact met het samenwerkingsverband waar u wat betreft scholen/leerlingen het meest mee te maken heeft? *(N=178)*						
	N	%				
Meestal wel	128	72%				
Soms wel, soms niet	36	20%				
Meestal niet	7	4%				
N.v.t.	5	3%				
(leerplichtambtenaren) Over het algemeen is mijn ervaring met dit samenwerkingsverband dat... *(N=162)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet
Leerlingen ondersteuning op maat krijgen, passend bij de ondersteuningsbehoefte	1%	6%	31%	40%	15%	5%
Het samenwerkingsverband wettelijke verplichtingen richting ouders nakomt	2%	10%	35%	12%	38%	3%
De communicatie en samenwerking tussen ouders en samenwerkingsverband goed verloopt	1%	3%	15%	43%	12%	23%

Dat leerlingen door het samenwerkingsverband gehoord worden bij het zoeken naar een passend aanbod	2%	10%	15%	30%	19%	19%
Er bereidwilligheid is als het gaat om het komen tot passende ondersteuning/een passende plek voor leerlingen	1%	3%	15%	39%	39%	1%
Er alternatieven zijn voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	6%	23%	33%	19%	10%	6%
Het samenwerkingsverband snel reageert op hiaten in het ondersteuningsaanbod	2%	20%	24%	20%	5%	25%
Het samenwerkingsverband nieuw aanbod realiseert als dat voor een bepaalde doelgroep leerlingen wenselijk is	7%	27%	25%	7%	6%	24%
Er voldoende voorzieningen zijn om bij (dreigend) thuiszitten een aanbod op maat te geven (bijv. tussenvoorziening, overbruglocatie, maatwerkoplossing)	12%	30%	29%	14%	5%	7%
Wachtlijsten meteen worden aangepakt als die (dreigen te) ontstaan	10%	25%	16%	6%	2%	35%
(leerplichtambtenaren) Zijn er hiaten in het onderwijs/ondersteuningsaanbod in de regio waar u werkzaam bent? *(N=160)*						
	N	%				
Nee	14	9%				
Ja, voor leerlingen in po	106	66%				
Ja, voor leerlingen in vo	133	83%				
(leerplichtambtenaren) Indien ja: Om welke hiaten gaat het? *(N=144)*						
	N	%				
Ja, voor hoog- of meerbegaafde leerlingen met leer- en/of gedragsproblemen en/of	22	15%				
Ja, voor leerlingen met (ernstige) psychiatrische problematiek en ondersteuning	66	46%				
Ja, voor leerlingen met een combinatie van een lichte verstandelijke beperking e	117	81%				
Ja, voor leerlingen die residentiele jeugdhulp nodig hebben	89	62%				
Ja, voor leerlingen met ernstige meervoudige beperkingen (emb)	33	23%				
Ja, anders…	22	15%				
(leerplichtambtenaren) Het realiseren van passende ondersteuning en het oplossen van thuiszitten binnen dit samenwerkingsverband worden belemmerd door *(N=155)*						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet
Discussies tussen instanties over wie betaalt wat	3%	2%	17%	25%	43%	9%

Landelijke wet- en regelgeving	6%	10%	23%	19%	14%	24%
Een gebrek aan samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp	8%	17%	41%	15%	12%	7%
Privacyregels	10%	18%	21%	14%	9%	21%
Een gebrek aan creativiteit/buiten de kaders durven denken	14%	53%	9%	3%	21%	13%
Een gebrek aan medewerking vanuit het samenwerkingsverband	20%	37%	20%	10%	3%	9%
Een gebrek aan medewerking vanuit de gemeente/jeugdhulp	15%	34%	34%	8%	4%	5%
Anders, namelijk…	3%	0%	3%	0%	94%	16%
(leerplichtambtenaren) In hoeverre geldt het volgende voor de scholen waar u mee te maken heeft? *(N=153)*						
(Van 1 ('geen enkele school') tot 4 ('alle scholen'))	1	2	3	4	Weet niet	
Er is een goede communicatie met leerplicht	1%	24%	50%	25%	0%	
Er zijn grote inspanningen om gevallen van thuiszitten op te lossen	1%	29%	46%	16%	7%	
De verzuimregistratie is goed op orde	1%	28%	44%	10%	16%	
Er wordt ingezet op preventie van verzuim	2%	52%	27%	7%	11%	
Verzuim wordt over het algemeen goed gemeld	1%	52%	32%	9%	6%	
(leerplichtambtenaren) In hoeverre spelen de volgende belemmeringen een rol bij het realiseren van passende ondersteuning op de scholen waar u mee te maken heeft? *(N=151)*						
(Van 1 ('geen enkele school') tot 4 ('alle scholen'))	1	2	3	4	Weet niet	
Wachtlijsten bij jeugdhulp/zorg	2%	12%	31%	42%	13%	
Hoge werkdruk	1%	26%	23%	11%	38%	
Lerarentekort	5%	42%	11%	4%	38%	
Privacyregels (bijv. bij terugkoppeling vanuit hulpverlening)	9%	34%	16%	7%	34%	
Een gebrek aan creativiteit/buiten de kaders durven denken	14%	53%	9%	3%	21%	

Gebrek aan afstemming tussen jeugdhulp/zorg en onderwijs	11%	62%	15%	2%	10%	
Gebrek aan deskundigheid/kennis bij onderwijsprofessionals	11%	51%	6%	1%	31%	
Gebrekkige communicatie tussen school en ouders/leerlingen	18%	57%	4%	0%	21%	
Anders, namelijk…	3%	0%	3%	0%	94%	



“De wetenschap dat het goed is,”

SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven, Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen, SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam, Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden, We hebben geen winstoogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek,

SEO-rapport 2026-56A
ISBN 978-90-5220-667-7

Informatie & Disclaimer
SEO Economisch Onderzoek heeft op de verkregen informatie en data geen onderzoek uitgevoerd dat het karakter draagt van een accountantscontrole of due diligence, SEO is niet verantwoordelijk voor fouten of omissies in de verkregen informatie en data,

Copyright © 2026 SEO Amsterdam,
Alle rechten voorbehouden, Het is geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld. Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s). Toestemming kan worden verkregen via secretariaat@seo,nl.

seo • economisch onderzoek

Roetersstraat 29
1018 WB, Amsterdam

+31 20 399 1255
secretariaat@seo.nl
www.seo.nl