



Minister van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal

Rechtspleging en

Rechtshandhaving

Directie Rechtshandhaving en

Criminaliteitsbestrijding

Cybercrime en zeden

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota Kamerbrief CIOT-audits

Datum

20 maart 2026

Onze referentie

7067265

1. Aanleiding

Jaarlijks worden een of meer audits uitgevoerd naar de goede werking van het Centraal Informatiepunt Onderzoek Telecommunicatie (CIOT) en de bevragingen daarvan. De auditrapporten dienen vervolgens aan de Tweede Kamer te worden aangeboden. De aanleiding voor deze brief is tweeledig:

- U beschrijft een (sinds eind 2024 gehanteerde) nieuwe, meer gestructureerde aanpak van het doen van deze audits, waardoor zij, anders dan in het verleden, volgens een duidelijke planning worden uitgevoerd.
- U biedt zeven afgeronde auditrapporten aan de Kamer aan en voorziet deze van een appreciatie.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met bijgevoegde Kamerbrief en verzending daarvan aan de Tweede Kamer, met de auditrapporten.

3. Kernpunten

- Proces: de meer gestructureerde aanpak voor CIOT-audits is neergelegd in een meerjarenplan. Ook wordt doorlopend afgestemd met de ADR. Het proces rondom auditing is hiermee flink verbeterd. Voorheen zaten er grote verschillen in de tijdsperiodes die zaten tussen het verrichten van twee audits, en was er geen duidelijke planning.
- Inhoud: de afgeronde audits bevatten geen grote onrechtmatigheden. Er zijn wel administratieve onvolkomenheden. Verbeteringen zijn bij de betrokken organisaties direct in gang gezet. Er is één breder, eveneens administratief punt: de vraag of het noodzakelijk is om van geval tot geval de bevoegdheid van de opsporingsambtenaar, die een bevraging in het CIOT wil laten doen, te controleren (zie onder punt 4).

4. Toelichting

4.1. Aard en werking CIOT en de wijze auditing

Het CIOT is in de kern een informatiesysteem dat in beheer is bij de Justitiële Informatiedienst (Justid). Het systeem bevat identificerende klantgegevens van telecombedrijven, bijvoorbeeld naam, adres en telefoonnummer.

Telecombedrijven zijn op grond van het Besluit verstrekking gegevens telecommunicatie verplicht om de vereiste gegevens dagelijks aan te leveren.

Bevoegde instanties zoals politie, andere opsporingsdiensten en de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten AIVD en MIVD kunnen bevragingen in het CIOT uitvoeren.

Deze bevestigingen gaan op een gestructureerde, gestandaardiseerde en gedigitaliseerde manier: er kan niet vrij worden gezocht in de gegevens. De gegevens die worden verkregen zijn dan bijvoorbeeld namen en adressen die horen bij telefoonnummers die in het kader van een concreet opsporingsonderzoek als relevant naar voren zijn gekomen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Cybercrime en zeden

Op grond van het zojuist genoemde besluit stelt de minister van J&V jaarlijks een verslag op van een audit naar de goede werking van het besluit. Dit kan een audit zijn ten aanzien van een van de gebruikers van het CIOT, maar ook een audit van Justid als beheerder. De audits hebben als doel om de correcte uitvoering van de wettelijke verplichtingen rondom het gebruik en het beheer van het CIOT te toetsen.

Datum
20 maart 2026

Onze referentie
7067265

Tot 2024 was er – behalve bij de politie¹ – geen duidelijke planning voor het uitvoeren van deze audits. Er zaten bij de betrokken organisaties grote verschillen in aantal jaren tussen twee verrichte audits. De audits worden – behalve bij de politie en de I&V diensten – in opdracht van J&V door een externe partij verricht. Om een meer structurele aanpak van de audits te waarborgen is een meerjarenplan gemaakt. Naast een duidelijkere planning geeft dit plan ook inhoudelijk richting, zoals de noodzaak voor de te auditen organisaties om eerst hun eigen interne controles goed op orde te hebben. U concludeert in de brief dat het proces rondom auditing hiermee al flink verbeterd is.

4.2. Toelichting inhoud verrichte audits

Met de brief worden zeven auditrapporten aan de Kamer aangeboden. Het betreft drie auditrapporten van de politie (over 2022, 2023 en 2024) die niet eerder gepubliceerd zijn. In de rapporten zijn alleen enkele persoonsgegevens en namen van afdelingen van de politie onleesbaar gemaakt, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarnaast zijn vier rapporten uit 2025 bijgevoegd van audits die verricht zijn als onderdeel van het meerjarenplan. Het betreft audits bij de FIOD, de Recherche, de Koninklijke Marechaussee en de Nederlandse Arbeidsinspectie. In deze rapporten zijn alleen enkele persoonsgegevens onleesbaar gemaakt, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De audits hebben incidentele, kleine rechtmatigheidsfouten aangetoond, zoals het ontbreken van een handtekening onder een vordering. Daarnaast is er sprake van administratieve fouten of onvolkomenheden in processen. Er zijn geen grote onrechtmatigheden aangetroffen, bijvoorbeeld in de zin van bevestigingen die niet plaats hadden mogen vinden, of die zijn gedaan door onbevoegde personen. De aanbevelingen worden herkend en gedeeld door de betreffende organisaties, en er is direct gestart met verbeteringen.

Op één administratief punt wordt nog nader gezien in hoeverre wijzigingen in processen nodig zijn. Het betreft het in elk individueel geval aantonen dat de opsporingsambtenaar op persoonlijk niveau bevoegd is tot het doen van een aanvraag, bijvoorbeeld door een bewijsmiddel van diens status als opsporingsambtenaar. In enkele audits is (correct) geconcludeerd dat dat niet per geval gecontroleerd wordt. De betreffende diensten geven aan dat alleen bevoegde ambtenaren in het systeem kunnen waarmee CIOT-bevestigingen kunnen worden aangevraagd, en dat het checken van de bevoegdheid per geval niet meer

¹ De auditdienst van de politie verricht zelf de audits en heeft de afgelopen jaren elk jaar een audit uitgevoerd.

nodig is. Hierover loopt nog overleg om te bezien wat de meest passende oplossing is.

4.3. Politieke context

Er zijn geen zwaarwegende politieke aspecten. Het verrichten van audits is verplicht, niet nieuw, en dient de zorgvuldigheid rond de omgang met gegevens. De aanbevelingen in de auditrapporten betreffen administratieve verbeteringen, er zijn geen grote onrechtmatigheden geconstateerd.

4.4. Juridische overwegingen

Het periodiek verrichten van audits is verplicht. ADR-rapporten worden in beginsel openbaar gemaakt, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dat niet te doen. Die zijn hier niet aanwezig.

4.5. Krachtenveld

Betrokken partijen zijn J&V (opdrachtgever CIOT), Justid (opdrachtnemer CIOT), de organisaties die geaudit zijn, en de ADR als auditor.

4.6. Strategie

Het meerjarenplan heeft gezorgd voor een verbetering in het proces van auditing. Dit wordt voortgezet.

4.7. Uitvoering

De audits bij de politie zijn binnen de eigen organisatie uitgevoerd. De audits bij de FIOD, de Nederlandse Arbeidsinspectie, de Recherche en de Koninklijke Marechaussee zijn uitgevoerd door de ADR.

4.8. Implementatie

De geconstateerde verbetermogelijkheden worden door de auditees opgepakt. Het al eerder genoemde bredere punt met betrekking tot het controleren van de bevoegdheid van opsporingsambtenaren is onderwerp van nader overleg tussen de betrokken partijen.

4.9. Ontwikkelingen hiervoor

Voor 2024 verliep de auditing minder structureel. Met de komst van het meerjarenplan is dit verbeterd.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Persoonsgegevens van ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Cybercrime en zeden

Datum
20 maart 2026

Onze referentie
7067265