



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2026-0000016952

Datum
25 februari 2026

Opgesteld door
[Redacted]

Samengewerkt met
DGRO – Directie Ruimtelijk
Beleid/Directie Ruimtelijke
Informatie, DGVB – Directie
Woningbouwbeleid

Bijlage(n)
3

Aan De Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke
Ordering
Van Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

nota

Nota naar aanleiding van het verslag Verzamelwet VRO-
BZK 20XX

Aanleiding

Op 21 januari jl. heeft de Commissie I&W/VRO van de Eerste Kamer een verslag uitgebracht over de Verzamelwet VRO-BZK 20XX. Met deze nota wordt aan u de nota naar aanleiding van het verslag voorgelegd.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd de volgende stukken te ondertekenen:

- De aanbiedingsbrief
- De nota naar aanleiding van het verslag

Kern

- De Verzamelwet VRO-BZK 20XX strekt tot herstel van een aantal gebreken van ondergeschikte aard in diverse wetten op het terrein van VRO en BZK. Het gaat om gebreken die slechts technisch van aard zijn, zoals onjuiste verwijzingen, verschrijvingen en materieel uitgewerkte wetten en wetsartikelen. Ook voert de wet kleine beleidsarme wijzigingen door, die met name zien op het verduidelijken van het overgangsrecht m.b.t. de Omgevingswet. Daarnaast strekt dit wetsvoorstel tot het overnemen van een aantal artikelen uit de Vangnetregeling Omgevingswet in wetgeving in formele zin (zie toelichting).
- De Tweede Kamer heeft het wetsvoorstel op 27 november jl. aangenomen als Hamerstuk. Vervolgens heeft de Commissie I&W/VRO in de Eerste Kamer op 21 januari jl. een verslag uitgebracht. De leden van de fracties BBB en FvD hebben vragen gesteld. De fractie GL-PvdA heeft zich aangesloten bij een aantal vragen van de BBB.
- Een aantal vragen gaat in het algemeen over de implementatie van de Omgevingswet. Daarnaast zijn vragen gesteld over de voorgestelde wijzigingen van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet, de Wet agrarisch grondverkeer, de Omgevingswet (voorkeursrecht) en de Wet Basisregistratie Ondergrond. Tot slot zijn vragen gesteld over de consultatiereactie van de VNG op het wetsvoorstel.
- De vragen zijn in de nota naar aanleiding van het verslag beantwoord. In de antwoorden wordt vooral benadrukt dat de Verzamelwet ziet op verbetering van fouten en verduidelijking van bestaand recht en dat de gevolgen voor burgers, bedrijven en medeoverheden beperkt zijn.

Toelichting

Onze referentie

2026-0000016952

Datum

25 februari 2026

Vangnetregeling Omgevingsrecht

Op grond van artikel 5.1, derde en vierde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet heeft de stelselverantwoordelijke minister in specifieke gevallen de bevoegdheid om bij te sturen op het moment dat er onvolkomenheden ontstaan na invoering van de Omgevingswet. Van deze bevoegdheid is gebruik gemaakt in de Vangnetregeling Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking is getreden. In deze regeling zijn onder andere regels gesteld in aanvulling op of in afwijking van de bovengenoemde wetten. Zeker waar het een afwijking betreft is het van belang deze zo snel mogelijk op te nemen in de wet in formele zin. Dit wetsvoorstel strekt daartoe. Het betreft daarmee geldend recht dat met dit wetsvoorstel wetstechnisch op het juiste wetsniveau (de wet in formele zin) wordt gebracht.

Samenvatting van gestelde vragen en beantwoording daarvan

Algemene vragen over de (implementatie van de) Omgevingswet

- In antwoord op de vraag van de BBB en GL-PvdA over de opgaven van de Omgevingswet voor gemeenten is aangegeven dat gemeenten in hun eigen tempo hun transitie-en veranderopgave doorlopen. De uitvoeringsondersteuning vanuit VRO en de VNG is erop gericht gemeenten te ondersteunen bij deze opgave.
- De BBB vraagt of de regering bereid is de criteria voor onteigening duidelijker in de wet vast te leggen. Hierop is geantwoord dat deze criteria zijn vastgelegd in artikel 11.5 van de Omgevingswet en verder worden uitgewerkt in artikel 11.6. Dit wetsvoorstel laat deze criteria ongemoeid.
- In antwoord op de vraag van BBB en GL-PvdA over de mogelijkheid van zienswijzen en beroep van burgers bij de technische omzetting van tijdelijke plannen naar nieuwe standaarden, wordt aangegeven dat dit geregeld zal worden in de Wijzigingswet Omgevingswet stelselaspecten 20XX, die op dit moment nog in voorbereiding is. Op de vraag of omzetting voor 2032 haalbaar is, is geantwoord dat deze datum is gekozen in overleg met en op verzoek van gemeenten, dat acht jaar een haalbare termijn is, dat de voortgang die gemeenten maken jaarlijks wordt gemonitord en dat eind 2026/begin 2027 bekeken zal worden of aanvullende acties of heroverweging van de datum noodzakelijk zijn.

Vragen over de voorgestelde wijzigingen in de Verzamelwet

- In het antwoord op een vraag van de BBB over de rekenregels voor geluidscumulatie is benadrukt dat het wetsvoorstel slechts aanvullend overgangsrecht bevat om te voorkomen dat in een aantal bijzondere situaties de beoordeling van gecumuleerd geluid volgens oud recht (de Wet geluidhinder) en nieuw recht (de Omgevingswet) moet gebeuren. Het wetsvoorstel staat los van de inhoudelijke discussie over de mogelijke gevolgen voor de woningbouw van de nieuwe rekenregel voor het berekenen van de bijdrage van luchtvaartgeluid aan gecumuleerd geluid. Het antwoord is ambtelijk afgestemd met I&W.
- In antwoord op een vraag van de BBB is benadrukt dat de voorgestelde wijzigingen van de Wet agrarisch grondverkeer puur technisch zijn en niet leiden tot (nadelige) gevolgen voor het eigendom van boeren. Het antwoord is ambtelijk afgestemd met EZ/KGG/LVVN.

- FvD heeft meerdere vragen gesteld over het voorgestelde nieuwe vijfde lid van artikel 9.1 van de Omgevingswet. Die wijziging maakt het mogelijk dat bestuursorganen bij het vestigen van een voorkeursrecht kiezen of met het oog op de toegedachte functie een omgevingsvisie of een programma zal worden vastgesteld. Dit bevordert voor overheden en rechthebbenden zekerheid over het ontstaan van de opvolgende grondslag en het tijdstip van verstrijken van vervalttermijnen. In het antwoord is benadrukt dat het gaat om een bevoegdheid: het wordt niet verplicht om in een voorkeursbeschikking al een keuze te maken over de opvolgende grondslag voor een gevestigd voorkeursrecht. De wijziging leidt daarom niet tot meer administratieve lasten. Bovendien kan het voorkomen van onduidelijkheid juist helpen bij de toepassing van het instrument voorkeursrecht. In reactie op de vragen wordt daarom aangegeven dat extra monitoring van deze wetswijziging niet noodzakelijk wordt geacht en dat er geen extra financiële middelen nodig zijn. Tot slot wordt benadrukt dat deze wijziging niet leidt tot een verandering van de maximale geldingsduur van het voorkeursrecht.
- De BBB heeft een toelichting gevraagd over de voorgenomen uitbreiding van de Basisregistratie Ondergrond (BRO) met milieugegevens en de gevolgen hiervan voor (boeren)bedrijven. In het antwoord wordt o.a. toegelicht dat de uitbreiding van de BRO het gevolg is van een verzoek van de volledige Tweede Kamer, dat deze uitbreiding leidt tot kostenbesparing die ten bate komt van de initiatiefnemers in de bodem, en dat afnemers zoals (boeren)bedrijven bij twijfel over de juistheid van de gegevens een verzoek om wijziging of aanvulling kunnen indienen.

Onze referentie

2026-0000016952

Datum

25 februari 2026

Vragen over de consultatiereactie van de VNG

- De BBB vraagt wat is gedaan met de consultatiereactie van de VNG t.a.v. het voorkeursrecht. Aan de kanttekeningen van de VNG wordt tegemoet gekomen met het nieuwe vijfde lid van artikel 9.1 van de Omgevingswet (zie hierboven). De BBB heeft ook een vraag gesteld over dwingend kostenverhaal bij oude bouwplannen. In het antwoord wordt aangegeven dat dit wetsvoorstel enkel ziet op de verduidelijking van het overgangsrecht en dat er geen sprake is van nieuw of aanvullend kostenverhaal voor oude bouwplannen.
- In antwoord op een vraag van de BBB is benadrukt dat het wetsvoorstel geen wijzigingen bevat rond de gedoogplicht voor werken van openbaar belang op openbare gronden. In de consultatie is hier een voorstel toe gedaan, maar dit voorstel zou het technisch karakter van deze verzamelwet overstijgen en is mede daarom niet overgenomen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief	<i>Graag ondertekenen</i>
2	Nota naar aanleiding van het verslag	<i>Graag ondertekenen</i>
3	Memorie van toelichting Verzamelwet VRO-BZK 20XX	<i>Ter informatie</i>

Onze referentie

2026-0000016952

Datum

25 februari 2026